

डॉ० शिवप्रसाद सिंह

मुद्रक :

बाबूलाल जैन फागुल्ल

सन्मति मुद्रणालय,

दुर्गाकुण्ड रोड, वाराणसी

प्रथम संस्करण : अक्तूबर १९५८ ई०

मूल्य : १२.५०

४२६९

भारत-सरकार द्वारा प्रदत्त शोध छात्रवृत्ति (स्टाफरि
इव फ्रैमिंटो—१९५७-५९) के अन्तर्गत निर्दि
ष्ट और काशी हिन्दू विश्वविद्यालय की १९५० ई० ।
प्री-पब० की० कपाधि के द्विष्ट स्वीकृत प्रबंध ५

पूज्य पिता जी को

सूर्यवंश मजभावा के उन भज्जात लेखकों की स्मृति
में, जिनकी रचनाएँ सूर-साहित्य के दिग्गज मदन
के निर्माण के लिए जीव में दब गईं।

भूमिका

सूरदास के मनोहर काव्य से हिंदी का प्रत्येक विद्यार्थी परिचित है। सूरदास और समकालीन भक्तों ने बहुत ही परिमार्जित और व्यवस्थित ब्रजभाषा का प्रयोग किया। निस्संदेह उन्होंने ऐसी काव्य-भाषा का एकाएक आविष्कार नहीं किया होगा। उसमें लिखने की परंपरा बहुत पुराने काल से चली आती रही होगी। केवल काव्य-भाषा में ही वह पुरानी परंपरा का बाइक नहीं रही होगी, उसमें छंद, अलंकार और रस-ग्रंथ भी बन चुके होंगे। जिन लोगों ने हिंदी भाषा के स्वरूप पर विचार किया है वे मानते हैं कि साहित्य के उत्तम वाहन के रूप में ब्रजभाषा सूरदास से बहुत पहले ही चल निकली। परन्तु उस पुरानी भाषा का क्या स्वरूप था, उसमें कैसे काव्यरूप प्रचलित थे, अन्तर्गत प्राप्त रचनाओं से उस पुरानी भाषा का क्या संबंध था इत्यादि बातों पर अभी तक स्पष्ट और प्रामाणिक रूप से विचार नहीं हुआ। एक तो ब्रजभाषा के क्षेत्र में लिखी गई प्राचीन रचना का पता नहीं चलता, दूसरे जो कुछ सामग्री मिलती है उसकी प्रामाणिकता संदेह से परे नहीं है। इस विषय में इसीलिए कोई महत्वपूर्ण विवेचन नहीं हो सका।

इधर जब से विश्वविद्यालयों में व्यवस्थित रूप से शोधकार्य होने लगा है तब से सामग्रियों की खोज भी प्रगति कर रही है। काशी नागरी प्रचारणी सभा लगभग ६० वर्षों से अप्रकाशित हिन्दी पुस्तकों की खोज का महत्वपूर्ण कार्य करती आ रही है। इधर उत्तर प्रदेश, बिहार आदि राज्यों में भी खोज का कार्य आरंभ हुआ है। अग्रभ्रम पुरानी हिंदी के अनेक दुर्लभ ग्रंथों के सुसंगठित संस्करण भी प्रकाशित होते जा रहे हैं। समय-देर के विभिन्न केन्द्रों से उत्साह-वर्धक समाचार मिल रहे हैं। जो लोग पुरानी हिंदी विविध पद्धतों का अध्ययन कर रहे हैं वे अब उतने अग्रगण्य नहीं हैं जितने आज से कुछ वर्षों के विचार थे। आज सर्वप्रथम सामग्रियों का विविध संचयन करने, पुरानी

था, यह तो सभी मानने आए हैं पर उसका प्रायोगिक और व्यापक गीरेनन नहीं हुआ था। जिस समय मैंने शिवप्रसादजी को यह काम करने को दिया था उस समय कई मित्रों ने आशंका प्रकट की थी कि इस संबंध में सामग्री बहुत कम मिलेगी। परन्तु मैंने उन्हें सादर पूर्वक-ज्ञान में लग जाने की सलाह दी। शिवप्रसादजी लगन और उत्साह के साथ काम में जुट गए। शुरू शुरू में ऐसा लगा कि मित्रों की आशंकाएँ ही सही सिद्ध होंगी, परन्तु जैसे-जैसे काम प्रगति पाया, जैसे-जैसे यह स्पष्ट होता गया कि आशंकाएँ निराधार थीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी का यह कार्य विश्वजन को सन्तोष देने योग्य सिद्ध हुआ है। इस कार्य को पूरा करने में कई कठिनाइयाँ थीं। विभिन्न जात-अजात मांडारों से सूर-सूर प्रजभाषा की सामग्री ढूँढ़ना और फिर उसका भाषा और साहित्य शास्त्र की दृष्टि से परीक्षण करना एक अत्यन्त भ्रम-साध्य कार्य था। शिवप्रसादजी ने केवल नई सामग्री ही नहीं ढूँढ़ निकाली है, पुराने हिंदी साहित्य और भाषा-विषयक अध्ययन को नया दृष्टिकोण भी दिया है। उन्होंने युक्ति और प्रमाण के साथ यह सिद्ध किया है कि १००० ईस्वी के आसपास शौरसेनी अवधंश की अरुनी जन्म-भूमि में जिस प्रजभाषा का उदय हुआ, प्रारंभ में, उसके तिर पर साहित्यिक अवधंश की छाया थी और रक्त में शौरसेनी भाषाओं की परंपरा तथा अन्य सामाजिक तत्वों का भोज और वन था। यह भाषा चौदहवीं शताब्दी तक अवधंश-बहुल संज्ञा शब्दों और प्राचीन काव्य प्रयोगों के आवरण से ढँकी रहने के कारण परवर्ती प्रजभाषा से भिन्न प्रतीत होती है पर भाषा वैज्ञानिक कसौटी पर यह निस्संदेह उसी का पूर्वरूप सिद्ध होती है। कभी-कभी इन तद्भव शब्दों और प्राचीन प्रयोगों के कारण भ्रम से इस भाषा को 'डिंगल' मान लिया जाता है। इस प्रसंग में डिंगल और पिंगल भाषाओं के अन्तर को स्पष्ट करने में भी शिवप्रसादजी ने बहुत सन्तुलित दृष्टिकोण का परिचय दिया है। उन्होंने प्राकृत पिंगलम्, पृथ्वीराज रासो और औक्तिक ग्रंथों में प्रयुक्त होनेवाली प्रजभाषा के विभिन्न स्वरूपों का बहुत अन्वेषण विवेचन किया है। औक्तिक ग्रंथों की भाषा का विश्लेषण करने के बाद वे इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि इन ग्रंथों की भाषा लोकभाषा की आरंभिक अवस्था का अत्यन्त स्पष्ट संकेत करती है। इस भाषा में वे सभी नये तत्त्व : तत्सम प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया-विश्लेषण, संयुक्तकालादि के क्रिया रूप अपने सहज ढंग से विकसित होते दिखाई पड़ते हैं। यह भाषा १४वीं शती के आस-पास मुसलमानों के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के दोहरे कारणों से नई शक्ति, और संघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर गड़ी तेजी से विकसित हो रही थी, १४वीं के आस-पास इसका रूप स्थिर हो चुका था।

मैंने 'हिंदी साहित्य का आदि काल' में लिखा था कि 'सही बात यह है कि चौदहवीं शताब्दी तक देशी भाषा के साहित्य पर अवधंश भाषा के उस रूप का प्राधान्य रहा है जिनमें

तत्त्व शब्दों का एकमात्र राज्य था। इस बीच धीरे-धीरे तत्सम-बहुल रूप प्रकट होने लगा था। नवीं दसवीं शताब्दी से ही बोलचाल की भाषा में तत्सम शब्दों के प्रवेश का प्रमाण मिलने लगता है और १४वीं शताब्दी के प्रारम्भ से तो तत्सम शब्द निश्चित रूप से अधिक मात्रा में व्यवहृत होने लगे। क्रियाएँ और विभक्तियाँ तो ईपद् विकसित और परिवर्तित रूप में बनी रहीं पर तत्सम शब्दों का प्रचार बढ़ जाने से भाषा भी बदली-सी जान पड़ने लगी। भक्ति के नवीन आन्दोलन ने अनेक लौकिक जन-आन्दोलनों को शास्त्र का पला पकड़ा दिया और भागवत पुराण का प्रभाव बहुत व्यापक रूप से पड़ा। शांकर मत की दृढ़ प्रसिद्धा ने भी बोलचाल की भाषा में, और साहित्य की भाषा में भी, तत्सम शब्दों के प्रवेश को सहाय दिया। तत्सम शब्दों के प्रवेश से पुराने भाषा एकाएक नवीन रूप में प्रकट हुई, यद्यपि वह उतनी नवीन थी नहीं। मुझे प्रसन्नता है कि शिवप्रसादजी ने तत्कालीन साहित्य की भाषा का जो मंथन किया है उससे यह व्यक्तव्य और भी पुष्ट और समर्थित हुआ है। शिवप्रसादजी १२वीं से चौदहवीं शताब्दी तक के उपलब्ध ग्रंथों की भाषा का वैज्ञानिक विश्लेषण करके अनेक महत्वपूर्ण निष्कर्षों पर पहुँचे हैं। खुरदास के पूर्व के कई अज्ञात और अल्पज्ञात ब्रजभाषा कवियों की रचनाओं के आधार पर उन्होंने इस काल की भाषा, साहित्य और काव्य रूपों का बहुत ही उद्बोधक परिचय दिया है। इस निबंध में १४वीं शताब्दी से १६वीं शताब्दी के बीच लिखे गये ब्रजभाषा-साहित्य का जो अब तक अज्ञात या अल्पज्ञात था, समुचित आकलन होने के कारण, खुरदास की पदले की ब्रजभाषा की श्रुति शृंखला का उचित निर्धारण हो जाता है।

विद्वानों की धारणा रही है कि ब्रजभाषा में सगुण भक्ति का काव्य ब्रजप्रदेश में ब्रह्मभाचार्य के आगमन के बाद लिखा जाने लगा। शिवप्रसाद जी के इस निबंध से इस मान्यता का उचित निरास हो जाता है। सगुण भक्ति का ब्रजभाषा-काव्य खुरदास के पूर्व आरंभ हो चुका था भिक्का संकेत प्राकृतवर्णमालम् तथा अन्य अपभ्रंश रचनाओं में बिजित कृष्ण और राधा के प्रेम-परक प्रसंगों तथा स्तुतिमूलक रचनाओं से मिलता है। जैन-काव्य के विषय में हिन्दी विद्वानों के मन में अभी उतना आकर्षण नहीं हुआ है जितना होना चाहिए। मैंने हिन्दी साहित्य के आदिकाल में लिखा था कि इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। मुझे यह बात उचित नहीं मान्य होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश का होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझ जाना चाहिए। शिवप्रसादजी ने सुरुपूर्व ब्रजभाषा के जैन-काव्य का बहुत सुन्दर और सन्तुलित विवेचन किया है तथा पूर्ववर्ती अपभ्रंश और परवर्ती ब्रजभाषा काव्य के अध्ययन में उसका उचित महत्त्व भी दिखाया है।

ब्रजभाषा के साहित्य-रूप ग्रहण करने और विभिन्न भौगोलिक और साहित्यिक क्षेत्रों में उसके प्रतिष्ठित होने का इतिहास भी बहुत महत्वपूर्ण है। शिवप्रसादजी ने अनेक प्रकार के काव्यरूपों के उद्भव और विकास की बात युक्ति और प्रमाणों के बल पर समझाई है। चरित, कथा, वार्ता, रासक, बावनी, छीला, विवाहलो, बेलि आदि अत्यन्त प्रसिद्ध काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन करके उन्होंने मध्यकालीन काव्यरूपों के अध्ययन को नई दिशा प्रदान की है। अब हम सुरदास के पूर्ण की ब्रजभाषा के निहित रूप को अधिक स्पष्टता के साथ समझ सकते हैं। परिशिष्टमें इस साहित्य की जो बानगी दी गई है वह स्पष्ट रूप से सुर-पूर्व ब्रजभाषा-साहित्य की समृद्ध परंपरा की ओर इंगित करती है।

इस प्रकार डॉ० शिवप्रसाद सिंह द्वारा प्रस्तुत यह ग्रन्थ सुरदास के पूर्ण की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का बहुत सुन्दर विवेचन उपस्थित करता है। मेरे विचार से यह निबंध हिन्दी के पुराने साहित्य और भाषा रूप के अध्ययन का अत्यन्त मौलिक और नूतन प्रयास है। इससे लेखक की सूक्ष्मदृष्टि, मौढ़ विचारशक्ति और मौलिक अन्वेषण प्रतिभा का परिचय मिलता है।

मुझे इस निबंध को प्रकाशित देखकर अत्यन्त प्रसन्नता हो रही है। मेरा विश्वास है कि सद्बोध विद्वान् इसे देखकर अवश्य प्रसन्न होंगे। मेरी हार्दिक शुभकामना है कि आयुष्मान् भी शिवप्रसाद अधिकाधिक उत्साह और लगन के साथ नवीन अध्ययनों द्वारा साहित्य को समृद्ध करते रहें।

जगदीश
होवावली, सं १०१५ }

—हजारीप्रसाद द्विवेदी

आभार

सूरपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य का इतिहास अत्यंत अस्पष्ट और कुहाव्युज्ज्वल रहा है। सूरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि मानने में ब्रजभाषा के प्रेमी चित्त को उल्लास और गर्व का अनुभव भले ही होता हो, जो स्वाभाविक है, क्योंकि आरम्भिक अवस्था में इतनी महती माव्योपलब्धि किसी भी भाषा के लिए गौरव की वस्तु हो सकती है, किन्तु सत्यामिनिवेशी और भाषा-विकास के अनुसंधितों निरंतर उस दूरी हुई गृहलला के संधान की आशा से परिचालित होते रहे हैं जिसने अपनी पृष्ठभूमि पर सूर जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली महाकवि को प्रतिष्ठापित किया। किन्तु अनुसंधायकों की यह आशा आधारभूत प्रामाणिक सामग्री के अभाव में कभी भी पलवती नहीं हुई क्योंकि दसवीं शताब्दी से सोलहवीं तक के ब्रज-साहित्य का संधान पुस्तकों में नहीं उन शत-अविज्ञात भांडारों में हो सकता था जो अद्यावधि अव्यवस्थित हैं और अपनी उदरस्थ सामग्री के विषय में अकल्पनीय मौन धारण किए हुए हैं।

सन् १९५६ में गुरुवर आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने जब सूर-पूर्व ब्रजभाषा साहित्य के संधान का यह कार्य मुझे सौंपा तो मैं उस अज्ञात सामग्री की प्राप्ति के विषय में किंचित् आशाश्रित बहुर था; किन्तु अपनी सीमित शक्ति और भांडारों में दबी सामग्री को पुष्कल राशि का भी मुझे पूरा प्पान था। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, राजस्थानी और न जाने अन्य कितनी भाषाओं में लिखे हस्तलेखों, गुटकों में से सूर-पूर्व ब्रजभाषा की सामग्री खोज निकालना तथा भिन्न-भिन्न लिपियों में लिखे इन अवाच्य लेखों के विविध अक्षरों को ठकीलने के बाद भी जो सामग्री मिलती, उसकी प्रामाणिकता के विषय में संदेह-हीन हो पाना एक कठिन कार्य था। जयपुर पुरातत्व मंदिर के संमान्य संचालक मुनिजिन विजय जी, आमेर भांडार के कार्यकर्ता श्री कस्तूरचन्द कासलीवाल, भ्रमश जैन पुस्तकालय बीकानेर के संचालक श्री अरचन्द नाइटा, भीड़ुज मधुरा के श्री ब्रजवल्लभ शरण, काशी नागरीप्रचारिणी सभा के अधिकारी जन, अनूप संस्कृत लाइब्रेरी बीकानेर के पुस्तकालयाध्यक्ष तथा अन्य कई अल्पशत भांडारों के उत्साही बनो ने यदि मेरी सहायता न की होती, तो ब्रजभाषा की इस वृद्धि कही को जोड़ने का यह यत्नचित् प्रयत्न भी संभव न हो पाता।

हस्तलेखों में प्राप्त सामग्री के अलावा सूर-पूर्व ब्रजभाषा से संबद्ध प्रकाशित सामग्री का भी उक्त दृष्टि से अध्ययन आवश्यक प्रतीत हुआ। किसी भी भाषा की मध्यान्तरित अवस्था का अध्ययन उसकी पूर्ववर्ती और परवर्ती अवस्था के सम्यक् आकलन के बिना संभव नहीं है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा के स्वरूप-निर्धारण के समय परवर्ती ब्रजभाषा से उसके संबंधों का निरूपण करते समय डा० धीरेन्द्र वर्मा की पुस्तक 'ब्रजभाषा' से बहुत सहायता मिली। केवलक उनके प्रति अपना विनम्र आभार व्यक्त करता है।

इस प्रबंध के लिए उपयोगी सामग्री एकत्र करने में अन्य भी कई सज्जनों ने अपना अमूल्य सहयोग दिया है। गुजराती विश्वविद्यालय के असमिष्ट विभाग के अध्यक्ष डा०

विरचिकुमार पदभा ने शंकरदेव के 'वसन्ती' के विषय में बहुत ही शान्त बतें बताईं। कल्कत्ता नेशनल साइन्सी के अधिकारियों ने डा० जे० आर० बैल्ल्याहन के अग्रगण्य ब्रजभाषा व्याकरण की प्रतिविरि करने की आज्ञा प्रदान की। मुनिबिन विजय जी ने कई शत-अज्ञात कर्तृक-श्रीलोक-रचनाओं के हस्तलेख और छुने हुए मूक-रूप (जो तक प्रकाशित नहीं थे) भेजकर लेखक को प्रोत्साहित किया है इन सभी सत्रों के प्रति मैं अपनी हार्दिक कृतज्ञता शानित करता हूँ।

आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी इस ग्रंथ प्रगपन के समयाव कारण रहे हैं। उनके स्नेह-सौजन्य के लिए धन्यवाद देना मात्र औपचारिक अथवा अवश्य भूषता होगी।

दो शब्द प्रबंध के विषय में भी कहना अप्रासंगिक न होगा। नाम से लगता है कि यह प्रबंध दो भागों में विभाजित होगा, भाषा और साहित्य। किन्तु ऐसा नहीं है। प्रबंध भाषा और साहित्य के दो अलग-अलग खंडों में विभाजित नहीं है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा और इसके साहित्य का क्रमबद्ध धारावाहिक विवरण और विवेचन इस प्रबंध का उद्देश्य रहा है, इसलिए विषय के पूर्व और सांग श्रवणमन के लिए दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजभाषा साहित्य को तीन भागों में बांट दिया गया है। उदय काल, संक्रान्ति काल और निर्माण काल। दसवीं शताब्दी से पहले की मध्यदेशीय भाषाओं का अध्ययन ब्रजभाषा के रिक्थ-क्रम के रूप में उपस्थित किया गया है। कालानुसारी क्रम से कवियों और उनकी रचनाओं का परिचय यथास्थान दिया गया है, तथा वहीं उनके काल-निर्णय और जीवन-वृत्तादि के विषय में विचार किया गया है। आवश्यकतानुसार एक-दो रूप से उनकी भाषा के बारे में भी यत्किंचित संकेत दिया गया है। इन तीन स्तरों में विमल सूर-पूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य की प्रमुख प्रवृत्तियों का कालक्रम से विस्तरेण देने के साथ ही उनके परस्पर सम्बन्धों और तन्निहित एकसूत्रता को दर्शाने का प्रयत्न किया गया है। अध्याय तीन और चार में ब्रजभाषा के उदय और संक्रान्तिकालीन अवस्था का वैज्ञानिक विस्तरेण प्रस्तुत किया गया है। अध्याय छह में १४वीं से १६वीं शताब्दी के बीच लिखित हस्तलेखों के आधार पर आरंभिक ब्रजभाषा के व्याकरण रूप का विवेचन है। अन्त के दो अध्यायों में सूर-पूर्व ब्रजभाषा की प्रमुख काव्य-धाराओं और काव्य रूपों का आकलन और मूल्यांकन उपस्थित किया गया है।

इस प्रबंध के प्रकाशन में भी कृष्णचन्द्रबेरी ने जो तत्परता दिखाई है उसके लिए वे धन्यवाद के पात्र हैं। भारतीय ज्ञानपीठ के व्यवस्थापक श्रीबाबूलाल जी जैन पाण्डित ने मुद्रण में असाधारण धैर्य और उत्साह का परिचय दिया है इसके लिए मैं उनका आभारी हूँ। प्रो० सम्बन्धी जुटियाँ, काशी सावधानी के बावजूद, रह गई हैं, आशा है उन्हें विश पाठक सुधार लेंगे।

हिन्दी विभाग
का० वि० वि० वाराणसी
२६ अक्टूबर १९५८

}

शिवप्रसाद सिंह

विषय-सूची

(अंक पच्छिमेदसंख्या के सूचक हैं)

१. प्रास्ताविक

ब्रजभाषा के उदय-काल के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों की धारणायें, १-२-सत्रहवीं शताब्दी में ब्रजभाषा के आकस्मिक उदय माने जाने के कारण ३-४ इस मान्यता की छुटियाँ और सीमायें : मध्यदेशीय भाषा की पहली परम्परा १७ वीं शताब्दी में ब्रजभाषा का उदय मानने से छुटित-विक्रमी दसवीं से १६ वीं शताब्दी तक की मध्यन्तरित छुटित शृंखला के पुनर्नि-
माय का प्रस्ताव-आधारभूत सामग्री और उसका पुनर्निरीक्षण-५-१२, ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य, आरम्भिक ब्रजभाषा के अध्ययन के अभाव में इन कार्यों की अपूर्णता १३-१४, आदिकावली तथा भक्तिकाल्य की पृष्ठभूमि-आरम्भिक ब्रज-काव्य, इस साहित्य के तथ्याकथित अभाव के कारण परवर्ती साहित्य के अध्ययन में उत्पन्न कठिनाइयाँ—साहित्यिक प्रवृत्तियाँ और काव्यरूपों के अध्ययन के लिये दसवीं से सोलहवीं शताब्दी के ब्रजसाहित्य का संघान आवश्यक १५-१७

२. ब्रजभाषा का रिक्त : मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

मध्यदेश-उत्तरी भाषा-परम्परा का ब्रजभाषा के रिक्त के रूप में अध्ययन, १८-भारतीय आर्यभाषा का आरम्भ-छन्दस्, १९-आर्यभाषा के अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती विभाजन-इस विभाजन के भाषा शास्त्रीय आधार-इनकी विशेषतायें और छुटियाँ, २०-वैदिक भाषा की ध्वनि प्रक्रिया : स्वर संप्रसारण, स्वरभक्ति, स्वरगम तथा २-उ की विनिमेषता-ब्रजभाषा के विकास में इनका योग, २१-वाक्य विन्यास में कर्ता, कर्म, क्रिया का अनुक्रम, उपसर्ग और भाषा विशिष्टता, २२-मध्यदेशीय छन्दस् के ब्राह्मणों में परिगृहीत रूप से संस्कृत का निर्माण-बौद्ध भारत में भाषा-स्थिति, २३-२४-अष्टांक के शिलालेखों की भाषा-ज्ञ के विभिन्न परिवर्तन, आदि स्वर-लोप तथा अन्य ध्वनि विच्छेद, २५-पालि : मध्यदेश की भाषा-गालि भाषा के ध्वनि-सत्त्व और रूप-तत्त्व का विशेषण, ब्रजभाषा के निर्माण में इनका प्रभाव, २६-२७-माटकों की प्राकृतें : महाराष्ट्री शौरसेनी का कनिष्ठ रूप-प्राकृतों में ध्वनि और रूप संबंधी विकास-नव्य आर्य भाषा पर इनका प्रभाव, २८-२९-शौरसेनी प्राकृत की आरपादिक विशेषताएँ, ३०-अग्रभ्रंश : ध्वनि और रूप-ब्रजभाषा के गठन-निर्माण में इसका योग, ३१-३४ ।

३. ब्रजभाषा का उद्गम : शौरसेनी अपभ्रंश (विक्रमी १०००-१२००)

अग्रभ्रंश और नव्य आर्य भाषायें, ३५-३६-शौरसेनी अपभ्रंश कर्ता की भाषा थी-मध्यदेश से इसका सम्बन्ध, ३७-४०-प्राकृत व्यञ्जन में देहवन्ध-संज्ञित दोरी की भाषा-देशी विदेशी विद्वानों की धारणा कि वह भाषा मध्यदेशीय है, ४१-कुछेक मुबगली विद्वानों

रचनावें, भाषा, २४१-४२—जैन भाषा, २४३-४४—इत्यादि हिन्दी में प्राचीन ब्रजभाषा के साथ, २४५ ।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा कवि

अन्य प्रान्तों में ब्रजभाषा की स्थिति—२४६—अमर के कवि-शंकरदेव, २४७—रचनावें, भाषा, २४८—माधवदेव, २४९—महाशय्य के ब्रजकवि, २५०—गुजरात के ब्रजभाषा कवि, २५१—भास्य के दृष्टमल्लिक की ब्रजकवितायें, २५३—भी केराव कायस्थ का कृष्ण क्रीडा काव्य—२५३ ।

६. आरंभिक ब्रजभाषा : भाषाशास्त्रीय विश्लेषण

१४वीं से १६वीं के १३ हस्तलेखों की भाषा पर आधारित विवेचन, २५४-२५५—ध्वनि विचार, २५६-२८६—रूपतत्त्व, संज्ञा, वचन, विभक्ति, सर्वनाम, सर्वनामिक विशेषण, परसर्ग, विशेषण, क्रियापद : सहायक क्रिया, मूल क्रिया, रचनात्मक प्रत्यय आदि का विस्तृत विवेचन, २८०-३४२ ।

७. प्राचीन ब्रज-काव्य : प्रमुख काव्य-धाराएँ

ब्रजकाव्य की मूल-प्रवृत्तियाँ : भक्ति, शौर्य, शृंगार का स्वरूप, ३४४—जैन काव्य, ३४५—इस प्रधान प्रवृत्ति की उपेक्षा से उत्पन्न कठिनाइयाँ—महत्त्व, ३४६—जैन काव्य में जन-जीवन का चित्रण, ३४७—शृंगार और प्रेम भावना, ३४८—व्यंग्य विनोद तथा नीति वचन, ३४९-५०—भक्ति काव्य : भक्ति के उदय के विषय में विभिन्न धारणाएँ, ३५१-२५२—इस प्रकार के विवादों का मूल कारण । मध्यदेश की नव्यभाषा में १६वीं तक भक्ति काव्य का अभाव रहा है, ३५३—अभाव कल्पित है—ब्रजभाषा में १६वीं के पहले का भक्ति-काव्य, ३५४—हेम व्याकरण के भक्तिपरक दोहे, ३५५—प्राकृतपँगलम् में भक्ति काव्य की रचनावें, ३५६—सन्त कवियों के सगुण भक्ति के पद—निर्गुण और सगुण का मिथ्या विवाद, ३५७-३५८—संगीतकार कवियों के आत्मनिवेदन और भक्ति के पद, ३५९—कृष्ण भक्ति के दूसरे काव्य, ३६०—शृंगार शौर्य तथा नीतिपरक प्रवृत्तिका विकास, ३६१—शृंगार और भक्ति, ३६२—ऐहितापरक शृंगारिक काव्य के मूल स्रोत, ३६४—गाथा सप्तशती की कुछ गाथाओं और दूरदास के पदों में अद्भुत-भाव-साम्य, ३६५—भुंज के प्रेम के दोहे, ३६६—कामोद्दीपक शृंगार के पुराने दोहे, ३६७—नलशिशु तथा-रूप निरूपण, ३६८—चन्द्रधरदाई के काव्य में शृंगार-वर्णन—छिताई वार्ता आदि में नलशिशु, ३६९—वीरता और शौर्य—मूल प्रवृत्ति का विकास, ३७०—हेम संकलित दोहों में शौर्य का मार्मिक चित्रण-सामाजिक पृष्ठभूमि, ३७१—प्राकृतपँगलम् में वीर-काव्य सम्बन्धी फुटकल रचनावें, ३७२—नीतिकाव्य, ३७३-७४—

८. प्राचीन ब्रजके काव्यरूप : उद्गम स्रोत और विकास.

काव्यरूप क्या है ३७६—काव्यरूपों का निर्माण—उद्भव और विकास की प्रक्रिया ३७७—चरित काव्य-रचण, विविध नाम, विशेषतायें, ब्रजभाषा के आरम्भिक चरित काव्यों का स्वरूप, कथा-रूढ़ियाँ—लक्ष्मण सेनरघावती कथा की रूढ़ियाँ, छिताई वार्ता और प्रद्युम्न चरित में कथाभिप्रायों का प्रयोग ३७८-३८६—कथा-वार्ता—संस्कृत आलंकारिकों

के निर्धारित-लक्षण, संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश की कथाओं में अन्तर, प्राचीन द्रव्यकथा-काव्य ३८७-३९०—रासक और रासो । रासक का विकसितशील अर्थ और स्वरूप, आलंकारिकों के लक्षण—मसुण रासक से लीला काव्यों का उद्भव-सन्देश, रासक और पृथ्वी राजरासो, ३९१-३९२ लीला काव्य: लक्षण और विकास लोकप्रत्मक काव्य-प्रकार,—नृत्य और गेयता—द्रव्यभाषा के लीला काव्य, ३९३-३९५—पद्मस्तव और बारहमासा—शास्त्रीय और लौकिक पद्य, उद्घोषन-काव्य, संयोग और वियोगकी स्थितियोंसे इसके रूपका सम्बन्ध—पिंगल, ब्रज, गुजराती, मैथिली, राजस्थानीके बारहमासोंका सन्तुलनात्मक अध्ययन ३९६-३९८—वैलि-काव्य ३९९-४०० बाधनी ४०१-०२—विप्रमतीसी ४०३—गेय मुक्तक—गीतियों के विकास का इतिहास, लक्षण, ब्रज में गेय-पदों का स्वरूप ४०४-६—मंगल-काव्य ४०७ ।

६. उपसंहार

भाषा और साहित्य के विवेचन से प्राप्त निष्कर्ष और उपलब्धियाँ । ४०८-११

१०. परिशिष्ट

१४वीं से १६ वीं विक्रमी शताब्दी में लिखी गई रचनाओंके हस्तलेखों से उद्धृत अंश ।

११. संदर्भ ग्रन्थ-सूची

“इन पदों के सम्बन्ध में सबसे पदली बात ध्यान देने की यह है कि चल्ती हुई ब्रजभाषा में सबसे पहली साहित्यिक रचना होने पर भी ये इतने मुहील और परिमार्जित हैं यह रचना इतनी प्रगल्भ और काव्यांग पूर्ण है कि आगे होने वाले कवियों की उत्कृष्ट सुर का ज़दी सी ज्ञान पड़ती है भक्तः सूरसागर किसी खली आवाज़ हुई गीत-काव्य परम्परा का—बादे वह भौतिक ही रही हो—पूर्ण विकास सा प्रतीत होता है।”

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल

प्रास्ताविक

§ १. विक्रम की सत्रहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ब्रजभाषा में अत्यन्त उच्चरीति के साहित्य का निर्माण हुआ। ऐसा समझा जाता है कि केवल पचास बरों में इस भाषा ने अपने साहित्य की उत्कृष्टता, मधुरता और प्रगल्भता के बल पर उत्तर भारत की सर्वश्रेष्ठ भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया। भक्ति-आन्दोलन की प्रमुख भाषा के रूप में उत्तम प्रभाव समूचे देश में स्थापित हो गया और गुजरात से बंगाल तक के विभिन्न भाषा-भाषियों ने इसे 'पुरुषोत्तम-भाषा' के रूप में अपनाया तथा इसमें वाक्य-प्रणयन का प्रदल भी किया। एक ओर महाप्रभु ब्रह्ममाचार्य ने इसे पुरुषोत्तम भाषा की आदर्शसद संज्ञा दी क्योंकि वह उनके आराध्य देव कृष्ण की जन्म-भूमि की भाषा थी, दूसरी ओर बाहर और साहित्य के प्रेमी एङ्ग्लो-वेद्यों ने इसे 'माधमयि' की प्रसिद्ध प्रदान की। डा० वियर्सन ने हिन्दी के अभिजात साहित्य के भाष्यन के रूप में प्रतिष्ठित इस भाषा को प्रधानतम बोली (Dialectos Praecipua) कहा है। इसे वे मध्यदेश की आदर्श भाषा मानते हैं।^१ अष्टादश के कवियों की रचनाओं का सौन्दर्य और सौन्दर्य अग्रिम का। उनके संगीतमय पदों से आनन्द होकर सम्राट् अकबर इस भाषा के मग्न हो गए। डा० ब्रादुर्ग ने इसी समय की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि 'बाहर के सरल एक विदेशी विजेता के भिन्न की भाषा केवल मनोरंजन और साहित्यिक मौन्यन का प्रयोग-मात्र थी बरि उसके भारतीयवृत्त पौर सम्राट् अकबर के बाह्य तक पूर्णतया प्रवर्तित स्थापनादिक

^१ It is a form of Hindi used in literature of the classical period and is hence considered to be the dialectos praecipua and may well be considered as typical of Hind Language on the Modern Indo-Aryan Literature, P. 19.

प्रयोग की भाषा बन गई। यदि हम उत्तर भारत के उस काल की किसी भाषा को 'बादशाही बोली' कहना चाहें तो वह निश्चय ही ब्रजभाषा होगी।¹ इस प्रकार ब्रजभाषा भक्त कवियों की वाणी के रूप में जन-सामान्य के लिए आदर और अस्वा की वस्तु बनी तो साथ ही अपनी मधुरिमा और संगीतमयता के कारण वह अकबर जैसे राजपुरुषों को आकृष्ट करके उच्च वर्ग के लोगों से भी सम्मान पा सकी। यह ब्रजभाषा का अपूर्व प्रभाव था कि पंजाब, महाराष्ट्र, गुजरात, मध्यदेश और बंगाल के कवियों ने समान रूप से इसमें रचनाएँ कीं। इसका एक मिश्रित रूप ब्रजबुलि के नाम से पूर्वी प्रदेशों में साहित्यिक भाषा के रूप में बहुत दिनों तक प्रचलित रहा। बंगाल के गोविन्ददास और शानदास जैसे मध्यकालीन कवियों ने तो इस भाषा में कविताएँ लिखीं ही, परन्तु काल में खीन्द्रनाथ ठाकुर भी इसके माधुर्य से आकृष्ट हुए बिना न रहे, उन्होंने 'मानसिंह ठाकुर पदावली' नाम से ब्रजबुलि के पदों का एक संग्रह प्रस्तुत किया। डा० चाटुर्ज्या इस ब्रजबुलि के बारे में लिखते हैं कि 'ये कविताएँ इस बात का प्रत्यक्ष प्रमाण हैं कि एक कृत्रिम भाषा को समूचे लोग काव्य-लेखन का माध्यम बना सकते हैं। बंगाल में इस भाषा की स्थिति की तुलना मध्यदेश के बाहर प्रचलित शौरसेनी अपभ्रंश और पिंगल से की जा सकती है।'² यह था ब्रजभाषा का प्रभाव १७ वीं शताब्दी में जिसने सम्पूर्ण उत्तर भारत की कृष्ण काव्य की एक नई चेतना से परिष्कृत कर दिया था।

ई. २. १७ वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में विकसित होने वाली ब्रजभाषा का आरम्भ सूरदास के प्रादुर्भाव के साथ ही माना जाता है। सामान्यतः सूरदास को ब्रजभाषा का आदि कवि कहा जाता है। इस प्रकार विक्रमी १५८० के आसपास से हम ब्रजभाषा का आरम्भ मानते रहे हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में सूरसागर की भाषा के प्रसंग में इस मान्यता पर कुछ संशय और द्विधा व्यक्त की है। उन्होंने लिखा कि 'इन पदों के सम्बन्ध में सबसे पहली बात ध्यान देने की यह है कि चली हुई ब्रजभाषा में सबसे पहली साहित्यिक रचना होने पर भी ये इतने मुठोल और परिमार्जित हैं। यह रचना इतनी प्रगल्भ और व्यापकपूर्ण है कि आगे होने वाले कवियों की उत्कृष्टताएँ सूर की जूड़ी-सी जान पड़ती हैं। अतः सूरसागर हिन्दी चली आती हुई गीत काव्य परम्परा का—चाहे वह मौलिक ही रही हो—पूर्ण विकास का प्रतीक होता है।'³ शुक्लजी के मन में संदेह स्पष्ट है। वे प्रमाणों के अभाव में सूरसागर की ब्रजभाषा की पहली रचना मानने के लिए विवश थे किन्तु इतनी परिमार्जित भाषा की इतनी उत्कृष्ट रचना का आकस्मिक उदय स्वीकार करना उन्हें उचित न लगा। परिणामतः उन्हें एक गीत-काव्य-परम्परा—मने ॥ यह मौलिक रही हो—की कहना पड़ी। यह उनकी विवशता थी; किन्तु इसके पीछे उनका प्रबल सत्याभिनिवेश तो प्रकट होता ही है। डा० खीन्द्र वर्मा ने आदिवाक्य की यतिविधि प्राप्त सामग्री का रिशे-दल रिशे और ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से इस सामग्री का परीक्षण करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि हिन्दी साहित्य के आदिवाक्य से होने कोई ऐसी निरव्यक्त सामग्री नहीं मिली जो

१. ब्रजभाषा का प्रयोग और हिन्दी, १९५३ पृ०, २०

२. *Origin and Development of Regional Languages*, Calcutta, 1923, Pt. 1924

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, अष्टा संस्करण, १९०० पृ० ११५

ब्रजभाषा के प्राचीन इतिहास पर विशेष प्रकाश डाल सके।^१ बर्मांनी ने स्पष्ट कहा कि पृथ्वीराज-रासो की भाषा मध्यकालीन ब्रजभाषा है, राजस्थानी नहीं; जैसा कि साधारणतया समझा जाता है किन्तु इस रचना के 'संदेहात्मक और विषादप्रस्त' होने के कारण इसे वे ब्रजभाषा के अध्ययन में सम्मिलित न कर सके। इसीलिए डा० बर्मा ने भी ब्रजभाषा का वास्तविक आरम्भ सुरदास के साथ ही स्वीकार किया। उन्होंने लिखा कि 'ब्रजभाषा और उसके साहित्य का वास्तविक आरम्भ उस तिथि से होता है जब गोवर्धन में धीनाथ जो के मंदिर का निर्माण पूर्ण हुआ और महाप्रभु बल्लभाचार्य ने भगवान् के स्वरूप के सम्मुख नियमित रूप से कीर्तन की व्यवस्था करने का संकल्प किया। सुरदास ब्रजभाषा के सर्वप्रथम तथा सर्वप्रधान कवि हैं।'^२ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ने स्पष्ट रूप से सुरदास को ब्रजभाषा का आरम्भिक कवि तो नहीं कहा किन्तु ब्रजभाषा का जो उदयकाल बताया, उससे यही निष्कर्ष निकलता है। उनके मतानुसार 'ब्रजभाषा १६वीं शताब्दी में प्रकाश में आई,'^३ हालांकि उसी पुस्तक में एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुर्ग्या लिखते हैं कि 'ब्रजभाषा १२०० से १८५० ईस्वी तक के सुदीर्घकाल के अधिकांश भाग में सारे उत्तरी भारत, मध्यभारत तथा राजपूताना और कुछ हद तक पञ्जाब की सर्वभेद साहित्यिक भाषा बनी रही।'^४ डा० प्रियदर्शन ने सुरदास को ब्रजभाषा का प्रथम कवि नहीं स्वीकार किया। उनके मत से १२५० के चन्दबरदाई ब्रजभाषा के प्रथम कवि हैं। १६वीं शताब्दी में सुरदास इस भाषा के दूसरे कवि दिखाई पड़ते हैं। बीच के १०० वर्षों का साहित्य बिरहुल अभ्यकार में रहा हुआ है।^५

§ ३. उपर्युक्त विद्वानों के मतों पर विश्लेषण करने पर स्पष्ट मालूम होता है कि ये सभी विद्वान् किसी न किसी रूप में सुरदास के पूर्व ब्रजभाषा की स्थिति स्वीकार करते हैं, किन्तु प्रामाणिक सामग्री के अभाव में सुरदास के पहले की ब्रजभाषा और उसके साहित्य का कोई समुचित विश्लेषण प्रस्तुत न कर सकने की विवशता भी व्यक्त करते हैं।

§ ४. आरम्भिक ब्रजभाषा का परिचय-संकेत देनेवाली जो कुछ सामग्री इन विद्वानों को प्राप्त थी वह इतनी अल्प, विकीर्ण और अन्वयविरहित थी कि उस पर कोई विस्तृत विचार सम्भव न था। जो कुछ सामग्री प्रसंगित हो चुकी थी, उसको प्रामाणिकता संदिग्ध थी, इसलिए उसके परीक्षण का प्रश्न ही नहीं उठा। सन्तों की रचनाओं का भाषागत विवेचन नहीं हुआ, और उसे 'मिथित,' 'सधुक्कड़ी' या 'खिचड़ी' भाषा नाम देकर काम चलावा किया गया। इस प्रकार प्राप्त सामग्री का भी सही उपयोग न होने के कारण सुरदास के पहले की ब्रजभाषा का इतिहास पूर्णतः अलिखित ही रह गया। मध्यदेश की भाषा-परम्परा छान्दस् या वैदिक भाषा से आरम्भ होकर शौरसेनी अपभ्रंश तक प्रायः अविच्छिन्न रूप में ही प्रस्त होती है। ब्रजभाषा का उदय यदि १६वीं शताब्दी के अन्त में मान लिया जाता है तो इस महती परम्परा का कुछ सौ वर्षों का इतिहास छूट जाता है और ऐसा जान पड़ता है कि इस

१. ब्रजभाषा, हिन्दुस्तानी एकेडमी, प्रयाग, १९५७, पृ० २०

२. वही पृ० २१-२२

३. भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी, १९५४, पृ० १६५

४. वही पृ० १८६

५. Linguistic Survey of India, Vol IX Part I P. 71-73

गौरवमयी परम्परा की शृंखला बीच में खंडित और तुष्टि रूप में प्राप्त होती है। मेरा विचार है कि ऐसी बात नहीं है। परिक्रम किया जाय तो इस भूले हुए इतिहास का पुनर्गठन सम्भव है। इस निम्न में इसी तुष्टि शृंखला को जोड़ने का प्रयत्न किया गया है। सूर-पूर्व ब्रजभाषा का अर्थ १०००-१६०० विक्रमी की आरम्भिक ब्रजभाषा से है। वैसे सूरदास का आविर्भाव १६वीं शती के उत्तरार्ध में हुआ। किन्तु बैशा डा० दीनदयाल गुप्त ने ऐतिहासिक विश्लेषण के आधार पर सिद्ध किया है कि अष्टाङ्गाय के कवियों की स्थिति भीमायजी के मन्दिर में १६०६ से १६३५ तक थी। इसलिए सूर-पूर्व का अर्थ साधारणतः १६०० के पहले ही समझना चाहिए।

§ ५. उत्तर भारत की प्रायः सभी साहित्य-भाषाएँ मध्यदेश (देखिये § १८) की ही बोलियों का परिष्कृत रूप थीं : वैदिक भाषा खास तौर से ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा तथा संस्कृत, प्राकृत काल की मुख्य भाषा पाली और मगध की नहीं बल्कि मध्यदेशीय शौरसेनी का ही एक रूप थी (देखिये §§ २६-२७) पश्चात् शौरसेनी प्राकृत को अपने परवर्ती विकसित रूप महाराष्ट्री प्राकृत के रूप में (देखिये § २८) समूचे देश की साहित्य भाषा हो गई थी। बाद में इसी प्रदेश की शौरसेनी अवधंश ने गुजरात से बंगाल तक की शिष्ट भाषा का स्थान प्राप्त किया। शौरसेनी अवधंश का कनिष्ठ रूप अवहट्ठ तथा पिङ्गल नाम से सम्पूर्ण उत्तर भारत में प्रचलित था। इन तमाम भाषाओं की उत्तराधिकारिणी हुई ब्रजभाषा।

§ ६. नव्य भारतीय आर्यभाषाओं के विकास का काल १० वीं से १४ वीं शताब्दी के बीच माना जाता है। चार सौ वर्षों का यह समय सम्पूर्ण भारतीय इतिहास में अत्यन्त उथल-पुथल और संक्रमण का रहा है। यद्यपि भारत में विदेशी आतियों का आक्रमण बहुत पहले शुरू हो गया था किन्तु ईस्वी सन् की सातवीं शताब्दी से जो आक्रमण शुरू हुए उनका कुछ भिन्न रूप रहा। १४ वीं तक ये आक्रमण किसी-न-किसी रूप में अनवरत होते रहे। कुछ विद्वान मुसलमानी आक्रमण की नव्य आर्यभाषाओं के विप्रगामी विकास में सहायक बताते हैं। डा० चाटुर्व्या के मतानुसार 'यदि भारतीय जीवन की चार पूर्व-निर्मित दिशा में ही बहती रहती और उस पर बाहर का कोई भीषण आक्रमण न हुआ होता तो संभवतः नव्य भारतीय आर्यभाषाओं का श्रीगणेश तथा विकास दो एक शताब्दी पश्चात् ही होता।'^{१२} हालाँकि भाषाशास्त्रियों का एक सम्प्रदाय (साम्यवादी) इस प्रकार की धारणा का विरोध करता है क्योंकि कि उनके मत से राग्य-क्रान्तियाँ, आक्रमण या क्लिष्ट सामाजिक ढाँचा बदलने में तो सहायक होते हैं किन्तु वे भाषा के ढाँचे में परिवर्तन नहीं ला सकते क्योंकि भाषा समाज के ढाँचे का अंग नहीं आच्छादन (Super structure) है।^{१३} फिर भी मुसलमानी आक्रमण से समाज के निचले स्तर पर अलक्ष्य रूप से विकसमान भाषा-तत्त्व जो अपनी सहजगति से नया रूप ग्रहण करते, वे उथल-पुथल और उद्वेलन के कारण ऊपरी स्तर पर आ गए और भाषा-परिवर्तन कुछ तीव्रता से हुआ। मुसलमानी आक्रमण से इन नव्य भारतीय भाषाओं के साहित्य को नुकसान भी हुआ। अर्धविकसित या अनिकसित भाषाओं में लिखे गए साहित्य की सुरक्षा के एक सबल आधार तत्कालीन रजवाड़े ही थे जो इस आक्रमण के बाद नष्ट हो

ए। मुसलमानों के आक्रमण, मिथुन और मेलजोल से उत्पन्न परिस्थितियों के कारण १३ वीं शताब्दी के आसपास दिल्ली येरठ की भाषा को ज्वादा तरजीह मिली और पंजाबी तथा खड़ी- बोली के मिथुन से उत्पन्न यह नई भाषा फारसी शब्दों के साथ रेखता या 'हिन्दी' के नाम से चल पड़ी। किन्तु उस नई भाषा को परम्पराप्रिय जनता की ओर से कोई बड़ा प्रोत्साहन न मिला। हिन्दुओं की सांस्कृतिक परम्परा का निर्वाह मुसलमानों प्रभाव से अस्पष्ट अन्य बोलियों द्वारा ही होता रहा। ब्रजभाषा इनमें मुख्य थी जिसका साहित्य राजपूत दरबारों और धार्मिक संस्थानों द्वारा सुरक्षित हो सकता था किन्तु मुसलमानों के आक्रमण का सबसे बड़ा प्रभाव इन सांस्कृतिक केन्द्रों पर ही हुआ, और यत्किंचित् साहित्य सामग्री भी जिसके प्राप्त होने की आशा हो सकती थी, नष्ट हो गई। ईस्वी सन् की दसवीं और १४ वीं शताब्दी के बीच मध्यदेश में देशी भाषा में लिखा हुआ साहित्य बहुत कम मिलता है। इसका प्रमुख कारण इस आक्रमण को माना जा सकता है। किन्तु जो साहित्य प्राप्त है, वह नितान्त उपेक्षणीय नहीं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने ठीक ही लिखा है कि 'इस अपेक्षार युग को प्रभावित करने वाली जो भी सामग्री मिल जाये उसे सावधानी से जिला रखना कर्तव्य है। क्योंकि यह बहुत बड़े आलोक की संभावना लेकर गई है, उसके पेट में केवल उस युग के रसिक हृदय की चड़कन ही नहीं, केवल सुरक्षित देश के संयत और सुविनित्त वास्तव्य का ही नहीं, बल्कि उस युग के सम्पूर्ण मनुष्य को प्रभावित करने की क्षमता छिपी होती है।'

अपभ्रंश भाषा का जो साहित्य प्राप्त होता है उसमें अधिकांश पश्चिमी अपभ्रंश का। १३ वीं शताब्दी के आसपास के साहित्य में प्रान्तीय प्रभाव मिलने लगते हैं। गुजरात का की रचनाओंमें प्राचीन राजस्थानी के तत्व तथा सिद्धों के गानों (दोहों में नहीं) की तथा में पूर्वी प्रदेश की भाषा या भाषाओं का प्रभाव दिखाई पड़ता है। फिर भी ६०० से २०० तक का अपभ्रंश साहित्य अधिकांशतः शौरसेनी अपभ्रंश का ही साहित्य है। निम्नलिखित अपभ्रंश की रचनाओं में हम ब्रजभाषा के विकास-विन्दु पा सकते हैं। द्रुत से विद्वान् इन रचनाओं की भाषा को केवल शौरसेनी अपभ्रंश नाम के आधार पर ही ब्रजभाषा (शौरसेनी भाषा) से सम्बन्ध नहीं मानना चाहते, किन्तु यदि ध्वनि और स्वरतत्त्वों। दृष्टि से इसे प्रमाणित किया जाये तो अवश्य ही यह सम्बन्ध साधारण कहा जायेगा। आगे ■ पर विस्तार से विचार किया गया है।

श्यामदेवी शताब्दी के ठीक बाद की जो सामग्री प्राप्त होती है, उसमें सबसे महत्वपूर्ण मयन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दोहे हैं। गुलेरी जी ने बहुत पहले नागरीप्रचारिणी त्रिंश के भाग २ अंक ५ में हेमचन्द्र के दोहों तथा इसी तरह के कुछ अन्य कुटुम्ब दोहों 'संकलन 'पुरानी हिन्दी' के नाम से प्रकाशित किया। गुलेरी जी ने जब इस संग्रह को जुत किया था ■ इनके आधार ग्रन्थों का न तो व्यवस्थित तथा वैज्ञानिक संग्रहण हुआ था। न तो इनके भाषा तथा साहित्य सम्बन्धी मूल्यों का कोई विवेचन ही किया गया था। श्री जी ने बड़ी विद्वत्ता के साथ इन दोहों में पुरानी हिन्दी के माया-तत्त्वों को ढूँढने का प्रयत्न किया। अपभ्रंश की जो भी सामग्री उस समय उपलब्ध थी उसका यथार्थ अध्ययन होने दिया था और यही कारण है कि उन्होंने इन दोहों की भाषा को अपभ्रंश से भिन्न

पताने तथा हिन्दी की ओर इनकी उन्मुखता प्रमाणित करने का साधार प्रयत्न किया।¹ डा० धीरेन्द्र वर्मा 'पुरानी हिन्दी' में संकलित दोहों की भाषा को हिन्दी की अपेक्षा राजस्थानी से अधिक सम्बन्ध मानते हैं। वर्मा जी ने लिखा है कि 'इनही (दोहों की) भाषा प्रधानतया प्राकृत के अन्तिम रूपोंसे मिलती-जुलती है तथा उसमें आपुनिकता बहुत कम मिलती है, बल्कि-तहाँ प्राप्त आपुनिकता का पुट (जैसे स मविष्ण, मूर्धन्यपानियों का विशेष प्रयोग) हमें आपुनिक भारतीय आर्य भाषाओंके मध्यवर्ग की अपेक्षा पश्चिम वर्ग का अधिक स्मरण दिलाता है।'² वर्माजी इन अपभ्रंश दोहों से मध्यदेश की भाषाओं का भी सम्बन्ध मानते हैं किन्तु कम। प्राकृत का प्रभाव इन दोहों पर स्पष्टतः ही दिखाई पड़ता है। हेमचन्द्र ने प्राकृत को अन्तिम अवस्था के उदाहरणों के रूप में ही इनका संकल्पन भी किया था, परन्तु इनमें सुवन्त और तिङन्त दोनो ही रूपों में नई पीठिका के धात्रांकुर वर्तमान है। ज्वनि तत्त्व, रूपतत्त्व के (संज्ञा, सर्वनाम, परसर्ग, क्रियापद और याक्य-विन्यास के) आधार पर इन दोहों की भाषा का ब्रजभाषा से पूर्ण सम्बन्ध दिखाई पड़ता है (देखिये §§ ५१-८१) हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों की भाषा शौरसेनी अपभ्रंश का प्रतिनिधि रूप मानी जाती है। शौरसेनी अपभ्रंश का उद्गम स्थान ब्रजभाषा प्रदेश ही था। हेमचन्द्र ने किन किन प्राचीन ग्रन्थों से ये दोहे जुने इनका कोई संधान नहीं मिलता, कुल्लुक का संधान मिलता भी है (देखिये §§ ४८-४९) तो वहाँ भी मूल रचनाकार का पता नहीं चल पाता, इसलिए इन रचनाओं के बारे में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि इनका निर्माण कहाँ हुआ। इस प्रश्न पर विस्तृत विचार 'ब्रजभाषा का उद्गम : शौरसेनी अपभ्रंश' शीर्षक अध्याय में किया गया है। हेमचन्द्र के दोहों को डा० चाटुर्ज्या ब्रजभाषा की अधिकतम समीपस्थ पीठिका बताते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने कई दोहों का हिन्दी रूपान्तर भी प्रस्तुत किया है और उनके मत से पश्चिमी अपभ्रंश (हेमचन्द्र-प्रणीत व्याकरण में उदाहृत दोहे) को एक तरह से ब्रजभाषा और हिन्दुस्थानी की उनके विलकुल पहले की ही पूर्वज कहा जा सकता है।³ पश्चिमी अपभ्रंश के साथ ब्रजभाषा का इतना अधिक लगाव देखकर ही तो डा० प्रियसंन ने इसे मध्यदेशीय भाषावर्ग की प्रतिनिधि भाषा कहा था। शौरसेनी अपभ्रंश की तो बात ही क्या है, हेमव्याकरण के प्राकृत भाग में भी बहुत से ऐसे छव हैं जो ब्रजभाषा के विकास की समझने में सहायक हो सकते हैं। नवीन शोध के आधार पर यह प्रमाणित हो चुका है कि महाराष्ट्री प्राकृत या प्रधान प्राकृत शौरसेनी का ही अप्रसरीभूत रूपान्तर थी (देखिये §§ २८-२९)। हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में जिस प्राकृत का विवरण है वह शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्वज थी, इसलिए उस में ब्रजभाषा के तत्वों की उपलब्धि असंभव नहीं है।

§ ७. मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा का अन्तिम स्तरीय विकास अपभ्रंश तक पहुँचता है जिसके बाद नव्य भाषाओं का उदय होता है। १२ वीं से १४ वीं शताब्दी का काल मध्यकालीन भाषाओं से नव्य भाषाओं के रूप ग्रहण करने का समय है। इसे संक्रान्तिकाल कहा जा सकता है क्योंकि इस काल की जो भाषा उपलब्ध होती है उसमें न तो पुरानी भाषा के सब लक्षण लोप

१. पुरानी हिन्दी, भागरी प्रचारिणी सभा, काशी, संवत् २००५ शृ० ८

२. ब्रजभाषा, प्रयाग, १९५४ शृ० ११

३. भारतीय भाषाशास्त्र और हिन्दी, पृ० ११८

ही हुए दीखते हैं न नव्य भाषाओं के सभी लक्षण स्पष्ट रूप से उद्भिन्न ही हो पाए हैं। उत्तर भारत में इन दिनों संस्कृत, प्राकृत और साहित्यिक अपभ्रंश के अतिरिक्त तीन और प्रबल भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। राजस्थान-गुजरात के क्षेत्र में गुर्जर अपभ्रंश से विकसित तथा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावित देशी भाषा जिसे डा० तेसीतोरि ने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी नाम दिया है, शौरसेनी अपभ्रंश के मूलक्षेत्र मध्यदेश में अवहट्ट और पिंगल नाम से साहित्यिक अपभ्रंश का ही एक कनिष्ठ रूप प्रचलित था जिसकी आत्मा मूलतः नव्य भाषाओं से अनुप्राणित थी किन्तु जिसपर शौरसेनी अपभ्रंश का भी पर्याप्त प्रभाव था। पूर्वी क्षेत्रों में कोई महत्वपूर्ण सामग्री नहीं मिलती किन्तु ज्योतिरीश्वर ठाकुर के यशरत्नाकर, कीर्तिव्या के कुछ प्रयोगों और बौद्ध सिद्धों के कतिपय श्लोकों की भाषा के आधार पर एक व्यापक पूर्वी भाषा के स्वरूप की कल्पना की जा सकती है। अवहट्ट और पिंगल ब्रजभाषा के पुराने रूप हैं। इनके नाम, रूप तथा ऐतिहासिक विकास का विस्तृत विवरण सीसरे अव्याय 'संक्रान्ति-कालीन ब्रजभाषा' में प्रस्तुत किया गया है। संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा की दोनों शैलियों, अवहट्ट शैली तथा पिंगल या चारण शैली का भाषा वैज्ञानिक अव्ययन उक्त अव्याय का विषय है। अवहट्ट शैली प्राचीन परम्परा का अनुगामी था इसलिए इसमें मध्यदेशीय नव्य भाषा के तत्व उतनी मात्रा में नहीं मिलते जैसा कि विद्वत् रचनाओं की भाषा में, फिर भी अवहट्ट ब्रजभाषा से घनिष्ठ रूप से सम्बन्ध कहा जा सकता है। अवहट्ट की रचनाओं में प्राकृत वैजालम्, सन्देशरासक, कीर्तिलता, नेमिनाथ चौपड़, धृतिभद्राशतु आदि अत्यन्त महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं, जिनकी भाषा में ब्रजभाषा के बीजानुर यतमान हैं। विद्वत् की प्रामाणिक रचनाओं में भी धार व्यास का रणमल्लकन्द, प्राकृतवैजालम् के हम्मीर-सम्बन्धी तथा अन्य चारण शैली के पद पड़ीत होते हैं। धृतीराजराजो के प्रामाणिक छन्दों की भाषा तथा परवर्ती संस्करणों की भाषा की मुख्य विशेषताएँ तथा इनमें समुपलब्ध ब्रजभाषा के तत्वों का विश्लेषण भी कम महत्वपूर्ण नहीं है।

§ ८. संक्रान्तिकाल (१२वीं-१४वीं) में उपर्युक्त अवहट्ट और विद्वत् अथवा चारण शैली के अतिरिक्त ब्रजभाषा के बोलचाल के रूप की भी कल्पना की जा सकती है। विद्वत् या अवहट्ट जन-सामान्य की भाषाएँ नहीं थीं। विद्वत् और अवहट्ट उस काल की साहित्यिक भाषाएँ थी अर्थात् कृत्रिम भाषाएँ। ब्रजभाषा का एक क्षेत्रीय रूप भी रहा होगा। मध्यदेश में शैली जानेवाली ब्रजभाषा के तत्कालीन रूप के अनुमान का कोई आधार नहीं है। १२वीं १६वीं के बीच के कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त होते हैं। औक्तिक का अर्थ है उक्ति या बोली। ॥ प्रधार के ग्रन्थों में तत्कालीन बोलियों के व्याकरण दिये हुए हैं। इनमें से कोई भी मध्यदेशीय उक्ति या बोली का ग्रन्थ नहीं है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण, उक्ति रत्नाकर (जिसमें तीन उक्ति-ग्रन्थ संकलित हैं) तथा मुग्धावरोध औक्तिक आदि रचनाएँ संक्रान्तिकालीन देश्य भाषा-रूपों के अध्ययन में बहुत सहायक हो सकती हैं। इनमें से उक्तिव्यक्ति प्रकरण की रचना फारसी में हुई है, मुग्धावरोध की गुजरात में तथा उक्ति रत्नाकर की रचनाएँ गुजरात-राजस्थान में लिखी हुई हैं। इनकी भाषा के संयुक्तात्मक अध्ययन के आधार पर हम औक्तिक ब्रजभाषा अर्थात् बोलचाल की ब्रजभाषा का एक अनुमानित (Hypothetical) रूप निर्धारित कर सकते हैं। परवर्ती ब्रजभाषा में भी प्रायः दो रूप मिलते हैं औक्तिक शैली और चारण

शैली। कुम्भनशास आदि मत्त कवियों की भाषा विज्ञान या अग्रह शैली से विभक्त नहीं हुई, बल्कि उसका विकास औत्तिक ब्रजभाषा हुआ। नरहरि मध, गङ्ग, भूरग आदि की शैली में चारन या विज्ञान शैली का विकास दिखाई पड़ता है। प्रास औत्तिक ग्रन्थों के आचार पर मीने प्रथमाभाषा के अनुमाति औत्तिक रूप की कल्पना की है (देखिये §§ १५१-१५२)।

§ ९. विक्रमाब्द १४०० तक ब्रजभाषा का एक स्पष्ट और व्यापित रूप निर्मित हो चुका था। विक्रमी १४०० से १६०० (अर्थात् सूरदास के रचनाकाल तक) के बीच जितनी हुई विपुल सामग्री मांदारों में दबी पड़ी है। राजस्थान के बिन मांदारों में इस प्रकार की सामग्री गुरदित है, किन्तु हस्तलेखों की न तो वैज्ञानिक सूची बनी है और न तो इस सामग्री को ऐतिहासिक कालानुक्रम में अलग ही किया गया है। एक-एक गुटके (संग्रह संघ) में कई कवियों की रचनाएँ संकलित हैं, जिनका अलग-अलग न तो विवरण दिया गया है न तो रचनाओं का परिचय ही। भाषा पर विचार करके विमानन करना तो एक भारी काम है ही। इसी तरह के अव्यवस्थित मांदारों में मुझे प्राचीन ब्रजभाषा को कोई बीस रचनाओं का पता चला है जिनका रचनाकाल निश्चित है। १६ वीं १७ वीं के लिखित वाले गुटकों में ऐसे कवियों की संख्या भी बहुत लम्बी है जिनका रचनाकाल मान्य नहीं, किन्तु लिखित के आचार पर उनके पुराने होने का अनुमान किया जा सकता है। इस निबन्ध में ऐसी रचनाओं का विवरण नहीं दिया गया है क्योंकि इनकी संख्या बहुत लम्बी है और इनका परिचय-परिचय तथा लिपि-निर्धारण एक स्वतन्त्र प्रबन्ध का विषय हो सकता है। ब्रजभाषा की सबसे पुरानी ज्ञात कृति 'प्रद्युम्न-चरित' है जो आगरा में संवत् १४११ (१३५४ ईस्वी) में लिखा गया। संवत् १४५३ (१३९६ ईस्वी) में आलू मनियार ने हरिचन्द पुराण लिखा। प्राचीन ब्रजभाषा के सबसे प्रसिद्ध कवि विष्णुदास थे जिन्होंने १४६२ संवत् यानी १४३५ ईस्वी में 'स्वर्गाष्टोत्थ' की रचना की। इनकी लिखी हुई रचनाओं में 'कमिनी मंगल', 'महाभारत' तथा 'सनेह सौज' अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। सनेह लीला हिन्दी का संभवतः सबसे प्राचीन भ्रमरगीत परम्परा का काव्य है। विक्रमी १५१६ (१४५९ ईस्वी) में कवि दामो ने लङ्गणसेन पद्मावती कथा की रचना की। हुँगर कवि की दावनी (१५३८ विक्रमी) मानिक कवि (१५४६ विक्रमी) की बैतालपचीसी, कवि ठक्कुरसी (१५५० विक्रमी) की पञ्चेन्द्रिय वेत्ति, नारायणदास (१५५० विक्रमी) की द्विताईवालों, कवि घेषनाथ (१५५७ विक्रमी) की गीता भाषा, चतयमल (१५७० विक्रमी) का नेमोएवगीत, १६वीं शताब्दी में रचित 'विरहस्य', धर्मदास (विक्रमी १५७८) का 'धर्मोपदेश' तथा कवि छीहल (१५७८ विक्रमी) की पञ्चपदेही, दावनी आदि तथा वाचक सहजमुन्दर (संवत् १५८१) का रतनकुमार रास इस काल की महत्वपूर्ण कृतियाँ हैं।

§ १०. इस काल की अप्रकाशित रचनाएँ भाषा और साहित्य दोनों ही के अध्ययन तथा उनके परवर्ती विकास को समझने में सहायक हैं। १४वीं-१६वीं शताब्दी की सबसे प्रमुख साहित्यिक प्रवृत्ति निर्गुण सन्त-काव्य की रही है। अमाग्यवरा सन्तों की रचनाओं को लेकर सैद्धान्तिक ऊहापोह तो बहुत हुई है किन्तु इनकी भाषा और साहित्य के वास्तविक रूप को स्पष्ट करने का प्रयत्न बहुत कम हुआ है। संतों की भाषा को ही लिया जाये। प्रायः इनकी भाषा को लिखनी, सफाई, पञ्जनेल आदि विशेषण देकर भाषाविप्रेरक अध्यापन की

इयत्ता मान ली जाती है। आचार्य शुक्ल ने सन्तों की भाषा के सिलसिले में इस 'सधुकड़ी' शब्द को बार-बार प्रयुक्त किया है। डा० रामकुमार वर्मा अपने आलोचनात्मक इतिहास में निर्गुणसन्त-काव्य की भाषा पर विचार करते हुए लिखते हैं 'सन्त काव्य की भाषा बहुत अपरिष्कृत है। सन्त काव्य हमें तीन भाषाओं से प्रभावित मिलता है, पूर्वी हिन्दी, राजस्थानी और पंजाबी।' मुख्य भाषा क्या थी, इसकी चर्चा नहीं की गई, प्रभाव अवश्य बताया गया। वस्तुतः सन्तों की भाषा को समझने के लिए हमें सम्पूर्ण उत्तर भारत की तात्कालिक भाषा स्थिति को समझना होगा। सन्तों के पहले एक सुनिश्चित काव्य भाषा थी अर्थात् शौरसेनी अपभ्रंश जो बाद में विकसित होकर ब्रजभाषा के प्राचीन रूप 'पिंगल' के नाम से प्रसिद्ध हुई पिंगल उस काल की सर्वव्यापक साहित्य भाषा थी। डा० चाटुर्पा ने ठीक ही लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का एक नवीनतर या अर्वाचीन रूप पिंगल नाम से राजस्थान और मालवा के कवियों द्वारा ग्रहीत हुआ। पिंगल शौरसेनी अपभ्रंश साहित्यिक भाषा और मध्यकालीन ब्रजभाषा के बीच की भाषा कहा जा सकता है।' वस्तुतः यह पिंगल सम्पूर्ण उत्तर भारत में साहित्यिक भाषा के रूप में व्याप्त हो गया था। पिंगल की ही तासी हिन्दुई कहते हैं। पिंगल या प्राचीन ब्रजभाषा के साथ-साथ दिल्ली, मेरठ की पश्चिमी हिन्दी, पंजाबी के प्रभाव के साथ फारसी शब्दों के संमिश्रण से 'रेखता' भाषा का रूप ग्रहण कर रही थी जो बाद में काफी प्रचलित और व्यापक भाषा हो गई। सन्तों का साहित्य इन दोनों भाषाओं में लिखा गया है। मिश्रण, लिच्छड़ी, या सधुकड़ी विशेषण 'रेखता' में लिखे साहित्य की भाषा की ही दिया जा सकता है, क्योंकि उसी में लड़ी, पंजाबी, राजस्थानी और फारसी का मिश्रण हुआ था। रेखता का अर्थ ही मिश्रण होता है। काव्यभाषा पिंगल अथवा पुरानी ब्रजभाषा का साहित्य अत्यन्त परिष्कृत और शुद्ध भाषा में है, क्योंकि इसके पीछे एक लम्बी परम्परा थी, यह भाषा काफी सरल रूप ग्रहण कर चुकी थी।

§ ११. ब्रजभाषा के आरम्भिक विकास को समझने के लिए सन्त-साहित्य की भाषा पर विचार होना चाहिए। सन्तों की रचनाओं का सबसे पुराना लिखित रूप गुहग्रन्थ (१६६१ विक्रमी) में उपलब्ध होता है। गुहग्रन्थ की रचनाओं में दोनों शैलियों की हिन्दी-कवितारै संकलित हैं। ब्रजभाषा कविताओं की संख्या भी काफी है करीब ५० प्रतिशत। गुहग्रन्थ साहब की रचनाओं में ब्रजभाषा का काफी प्राचीन रूप सुरक्षित है। नामदेव की ब्रजभाषा छुरदास की ब्रजभाषा से स्पष्टतः पुरानी मान्य होती है। बहुत से विद्वान् सन्तों की रचनाओं की प्रामाणिकता पर सन्देह व्यक्त करते हैं। डा० दीनदयाल गुप्त नामदेव की भाषा को छुरदास की भाषा की पूर्वपीठिका तो मानते हैं किन्तु उनके मत से 'इस भाषा के नामदेव-कृत होने में सन्देह है, कदाचित् ब्रजभाषा की मौखिक परम्परा ने उसे इस प्रकार की भाषा का रूप दे दिया।' नामदेव की भाषा को छुरदास और कुम्भनदास की भाषा की पृष्ठभूमि मानते हुए भी डा० गुप्त एक मौखिक परम्परा की कल्पना करते हैं। यह समझ में नहीं आता कि वे नामदेव की इस प्रकार की भाषा का लेखक मानने में कौन-सा दाय देखते हैं। कदाचिन्

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, नू० सं० १६५४, पृ २६०

२. राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९४९ ईस्वी पृ० ६५

३. अष्टादश और नवम सप्तशतक, पृष्ठ १६

डा० गुप्त ने ब्रजभाषा की वास्तविक स्थिति को भुला दिया है। नामदेव या छिमी सन्त कवि या विंगल या ब्रजभाषा में काव्य करना पचादा स्वाभाविक और कम आश्चर्यजनक है, क्योंकि ब्रजभाषा की एक सुनिश्चित और विशिष्ट काव्य-परम्परा थी, जो गुजरात से बंगाल तक के कवियों द्वारा समान रूप से पढ़ी हुई थी। फिर इस भाषा के नामदेव कृत न होने का प्रमाण भी क्या है? इसके विपरीत नामदेव के पदों की प्राचीनता सिद्ध है क्योंकि १६६१ में त्रिविन्द गुरुग्रन्थ में ये संकलित हैं। मौलिक परम्परा से भ्रष्टता या रूपान्तर कहाँ उत्पन्न नहीं हुआ है। यदि सन्तों की भाषा में परिवर्तन होने की आशंका है तो गुरदास जी भाषा में भी वही आशंका रह ही जाती है। गुरसागर की कौन-सी प्रति गुरुग्रन्थ से पुरानी है। सन्तों के ब्रजभाषा के सम्बन्ध अध्ययन के बिना गुरदास तथा अन्य कवियों के भाषा-साहित्य का पूरा परीक्षण नहीं किया जा सकता।

§ १२. सन्तों ने एक ओर जहाँ ब्रजभाषा को सहज प्रेम, अद्वैतुक आत्मनिवेदन, निष्कपट रागाबंध की पवित्र भावनाओं से सुसंस्कृत किया वहीं तत्कालीन संगीतज्ञ गायक कवियों ने इस भाषा में गेयता, मधुरता और संगीत की दिग्यता उत्पन्न की। सुसरो, गोपाल नायक, वैज्जावरा, हरिदास और तानसेन जैसे गायकोंने ठप्पकोटि के साहित्य का निर्माण भी किया। इनकी रचनायें नवीन आह्लादकारी लयमयता से परिष्कृत हो उठीं। इस प्रकार १४ वीं से १६ वीं के ब्रजभाषा-साहित्य को जैन कवियों, प्राचीन कथा-वार्ता के लेखकों, प्रेमोपन्यास-रचयिताओं, सन्तों तथा गायक कवियों ने अपनी साधना से नई भास्वरता प्रदान की। गुरदास इसी साधना के उत्तराधिकारी हुए, उनके काव्यको विक्रमानन्द १००० से १६०० तक की ब्रजभाषा की सारी उपलब्धियाँ सहज रूप में प्राप्त हुईं। न केवल मध्यकाल में रचित साहित्य की परम्परा ही उनको विरासत में मिली बल्कि गुजरात के मालव (१५ वीं शती), महाराष्ट्र के नामदेव, त्रिलोचन, पंजाब के गुरु नानक तथा सुदूर पूरब में असम के शंकरदेव की ब्रज-कविताएँ भी शत-शत रूप से उनकी भाषा को शक्तिमत्ता प्रदान करने में सहायक हुईं।

ब्रजभाषा सम्बन्धी कार्य

§ १३. ब्रजभाषा के शास्त्रीय अध्ययन का यत्नकित् प्रयत्न बहुत पहले से होता रहा है। अब तक के उपलब्ध व्याकरण-ग्रन्थों में सबसे पुराना व्याकरण मिर्जा खाँ का है जो उनके प्रसिद्ध ग्रन्थ 'तुहफत-उल-हिन्द' का एक अंग है। जैसे नव्व भारतीय धर्म भाषाओं का स्वरूप बोध कराने वाले कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं, किन्तु इनमें किसी निश्चित भाषा का पता नहीं चलता। औक्तिक ग्रन्थकार भी अपनी भाषा को उक्त अपभ्रंश या देशी अपभ्रंश ही कहते हैं। इस तरह एक निश्चित भाषा पर लिखा हुआ सबसे प्राचीन व्याकरण मिर्जा खाँ का ही कहा जा सकता है। डा० सुनीलकुमार चाटुर्ज्या ने इस ग्रन्थ की भूमिका में ठीक ही लिखा है 'कि अब तक प्राप्त साहित्य में मिर्जा खाँ का 'तुहफत' नव्व भारतीय धर्म भाषाओं का सबसे प्राचीन व्याकरण कहा जा सकता है।' मिर्जा खाँ का 'तुहफत-उल-हिन्द' १६७५ ईस्वी के कुछ पहले का लिखा हुआ ग्रन्थ है जिसमें ब्रजभाषा के छन्दराज, अलंकार,

नायक-नायिका भेद, साथ ही भारतीय संगीत, जिसमें भारतीय राग-रागिणियों के साथ पारसी संगीत का भी विवरण है, तथा कर्मशास्त्र, सामुद्रिक और अन्त में हिन्दी-पारसी के तीन हजार शब्दों का कोश प्रस्तुत किया गया है। ब्रजभाषा की कविताओं को समझने के लिए ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से परिचित होना आवश्यक था, इसीलिए मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा का संक्षिप्त व्याकरण इस ग्रन्थ की भूमिका के रूप में उपस्थित किया। पारसी उच्चारण के अल्पसंख्यक मुसलमानों को दृष्टि में रखकर मिर्जा खाँ ने ब्रजभाषा के उच्चारण और अनुलेखन पद्धति (Orthography) पर अत्यन्त नवीन ढंग से विचार किया है। ध्वनियों के अध्ययन में मिर्जा खाँ का श्रम प्रशंसनीय है, किन्तु जैसा डा० चाटुव्वा ने लिखा है कि वे एक सावधान निरीक्षक तो प्रतीत होते हैं, परन्तु उनके निष्कर्ष और निर्णय कर्द स्थानों पर अवैज्ञानिक प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए मिर्जा खाँ 'द' को दाल-इ-खफ़ीक़ अर्थात् ह्रस्व 'द' कहते हैं जब कि 'घ' को दाल-इ-सक़ील यानी दीर्घ (Heavy sound) मानते हैं। उसी तरह 'ड' को 'डाल-इ-मुसिकला' यानी दीर्घ और महाप्राणध्वनिक 'द' को डाल-इ-अस्क़ल अर्थात् दीर्घतम ध्वनि कहा गया है। यहाँ पर ह्रस्व (Light) दीर्घ (Heavy) तथा दीर्घतम (Heaviest) आदि भेद बहुत अनिश्चित और अनिश्चित मात्रा-बोध कराने हैं। फिर भी मिर्जा खाँ का ध्वनि-विश्लेषण अन्य आर्यभाषाओं के ध्वनि-तत्त्व के अध्ययन में बहुत बड़ा योगदान है। मिर्जा खाँ ने व्याकरणिक शब्दों (Grammatical terms) के भी प्रयोग किये हैं वे हिन्दी व्याकरण के नये शब्द हैं जो उस समय प्रयोग में आते रहे होंगे। उदाहरण के लिए कर्तव्य (Verb) के भूत (Past) वर्तमान (Present) भविष्य (Future) किया (Perfect Participle) और कृत (Object) भेद बताए गए हैं।

ब्रजभाषा का दूसरा व्याकरण बाबू गीपालचन्द्र 'गिरधरदास' ने लिखा जो छन्दोबद्ध है और जिसे श्री जवाहरलाल नेहरूजी ने पंजाब अधिवेशन ग्रन्थ में प्रकाशित कराया है। यह व्याकरण अत्यन्त संक्षिप्त रीति से ब्रजभाषा की मूल व्याकरणिक विशेषताओं का उल्लेख करता है। उदाहरण के लिए परसर्ग और विभक्तियों पर लिखा यह छन्द देता है :

देव जो सो सुर्ता देव जे हैं ते पूजनीय
 देव को जगत पूज्य देवन के मत सिद्ध
 देव सो मिलाय मेरो देवन सो रम्य मन
 देव को सुदीर्घो पित देवन को गूढ़ मिल
 देव तैं न सुखो साथी देवन सो बड़ी हू न
 देव को रसिक दास देवन को न गुन हित
 देव में प्रीति नित देवन में सतगति
 करो कृपा हे देव हे देवन द्यो नित

व्याकरणिक नियमों का निरीक्षण स्पष्ट है किन्तु उसमें व्याकरण की चापकी नहीं है। फिर भी १६ वीं शताब्दी में लिखे होने के कारण इस व्याकरण का महत्त्व निःसंदिग्ध है।

§ १४. ब्रजभाषा का वैज्ञानिक अध्ययन अन्य भारतीय भाषाओं के साथ ही योरोपीय विद्वानों के प्रयत्न से आरम्भ हुआ। १८८८ ईस्वी में एल्ड्रिच जी खान ने ब्रजभाषा के शब्द-विभक्तियों और क्रियाओं पर एक निबन्ध प्रस्तुत किया। उस निबन्ध में ब्रजभाषा-शब्द की भी चर्चा हुई। एल्ड्रिच जी खान के मत से ब्रजभाषा ब्रजमंडल, ग्वालियर, भरतपुर रियासत,

अन्तर्वेद, मुन्देसगण्ड आदि स्थानों में बोली जानेवाली भाषा का नाम है। लहन्दू जो लान कृत प्रजभाषा व्याकरण का हिन्दी अनुवाद हाउ ही में आगम हिन्दी विद्यापीठ से प्रकाशित हुआ है। इस व्याकरण का देखने से इतना स्पष्ट हो जाता है कि लेखक ने बहुत समग्री तरीके से विदेशी लोगों के लिए इस व्याकरण का निर्माण किया है। १८४७ में गार्मी द तामी ने 'हिन्दुरं भाषा के कुछ उदाहरण' (*Recliments de la langue Hindui*) नाम से पुस्तक लिखी जिसमें प्रजभाषा पर किञ्चित् विचार किया गया। तामी की एक और रचना 'हिन्दी, हिन्दुरं मुन्दसगत' १८२६ में पेरिस से निकली जिसमें हिन्दुरं यानी प्रजभाषा का कुछ विवरण प्रस्तुत किया गया है। १८२७ में कटकता से भी दहलू० ग्राहम ने हिन्दी और हिन्दुस्तानी का एक संकलन प्रकाशित कराया जिसकी भूमिका में हिन्दी और प्रजभाषा के व्याकरण पर कुछ विचार मिलता है। जे० आर० बैलन्टाइन ने १८३६ में 'हिन्दी और प्रजभाषा व्याकरण' (*Hindi and Brajbhakha Grammar*) का प्रकाशन कराया। यह पुस्तक हेलिबरी (*Hallibury*) के ईस्ट इंडिया कालेज के लिए प्रस्तुत की गई जिसका मुख्य उद्देश्य भारत में कार्य करने के इच्छुक लोगों के लिए हिन्दी भाषा का परिचय देना था। प्रजभाषा का परिचय देने की जरूरत इसलिए हुई 'क्योंकि इस भाषा के प्रयोग प्रेमसागर में बहुतायत से मिलते हैं।' इस प्रकार इस पुस्तक में प्रजभाषा का गौण रूप से ही विचार किया गया। संज्ञा, विभक्ति, सर्वनाम, क्रिया आदि के विवरण में अलग-अलग स्थानों में हिन्दी और प्रजभाषा के रूपों को एकत्र किया गया है। कहीं-कहीं लेखक ने प्रजभाषा के बारे में कुछ विरोध विचार पाद टिप्पणियों में दिये हैं। ऐसे विचार काफी महत्वपूर्ण हैं। उदाहरण के लिए आटरार्थक आशा के अर्थ में लेखक ने प्रज और खड़ीबोली दोनों ही स्थानों में 'चलिये' लिखा है। प्रज में 'चलियो' भी दिया है जिसको पाद टिप्पणी में स्पष्ट करते हुए लिखा गया है 'प्रजभाषा रूप चलियो (*ye shall go or may ye go*) केवल मध्यमपुरुष बहुवचन में ही चलता है'। बैलन्टाइन ने एक और पुस्तक लिखी है 'हिन्दुस्तानी भाषा का व्याकरण, प्रजभाषा और दक्खिनी बोली के संक्षिप्त विवरण के साथ'। यह पुस्तक लंडन से १८४२ ईस्वी में प्रकाशित हुई। इसमें प्रजभाषा-अंश प्रायः वैसा ही है जैसा पहली पुस्तक में।

प्रजभाषा सम्बन्धी संक्षिप्त किन्तु व्यवस्थित अध्ययन आर्ब्रि प्रियर्सन ने लिखितिक सर्वे आर्ब्रि इंडिया के ६ वें जिल्द में प्रस्तुत किया। प्रियर्सन ने प्रजभाषा के विविध रूपों का विवरण दिया। उन्होंने बताया कि अन्तर्वेदी, कन्नौजी, जादोवाटी, सिकरवारी, कैथोरिया, डांगी, डांभमांग, कालीमल और हुंगपाय आदि बोलियाँ प्रजभाषा की ही स्थानीय रूपान्तर हैं। उन्होंने प्रजभाषा के साथ-साथ कन्नौजी और मुन्देली के भी व्याकरण की साठ-साठ बातें (*Skelton Grammar*) अलग करके प्रस्तुत कीं। इस प्रकार प्रियर्सन ने प्रजभाषा के अध्ययन की ठोस भूमिका स्थापित की, जो उनके व्यापक सर्वेक्षण से उपलब्ध आंकड़ों पर

1. *Hindi and Brajbhakha Grammar*, London, 1839 Adv. p. 1.

२. वही, पृ० २८

३. J. R. Ballentyne: *A Grammar of the Hindustani language with brief notes of the Braj and Dakhni Dialects*

अप्राप्ति की। विद्यार्थी ने अपनी पुस्तक 'आन माइन ईकोनॉमिक प्रिन्सिपल्स' में भी ब्रह्मभाषा पर प्रयोग किया। बड़ी बड़ी विचार विधा है।

विद्यार्थी ने अपना अन्य कई कॉलेजियट भारतीय विद्यार्थियों में अत्यन्त बड़े, भारतीय भाषाओं के अध्ययन के निमित्त में ब्रह्मभाषा पर विचार किया। बीज में अन्त में दूसरी-तीसरी बार भी भाषा पर एक भाषा निष्पन्न किया। १८७१ ई० में पुनः १० दिनों में ब्रह्मभाषा के प्राचीन स्वरूप अन्तः विचार विधा बना।

दूसरी प्रकाश शक्ति, लेखनीयता और भी ब्रह्मभाषा पर व्यवस्थित विचार किया। दूर-केन्द्र में हिन्दी व्याकरण में ब्रह्मभाषा पर बड़ी विचार में विचार किया है। केन्द्र के ब्रह्मभाषा अध्ययन का मुख्य आधार मन्त्रों को मन्त्र को 'मन्त्रमन्त्र' और 'मन्त्रमन्त्र' पुनः रहीं हैं। ब्रह्मभाषा की विशेषताओं का विचार केन्द्र में हिन्दी पुनः की भाषा के आधार पर किया। केन्द्र में पाठ्य, विद्यार्थी, सर्वनामी और विभक्ति की अनुमति देने का प्रदान किया है, जो अन्तः मन्त्रमन्त्र है। १८७१ ई० में केन्द्र का एक महत्वपूर्ण दाय प्रकाशित हुआ तो आचार्य हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ व्याकरण माना जाता है।

हिन्दी भाषा में ब्रह्मभाषा पर बहुत बड़े नहीं हुए। विद्यार्थी ने विचार तो बड़े बड़े किया है किन्तु ब्रह्मभाषा के अनुमति और व्यापक व्याकरण बहुत कम है। ऐसे ही 'ब्रह्म भाषा' की भूमिका में अत्यन्त सुख में, तथा 'विद्यार्थी' में बरिबर रखाकर में ब्रह्मभाषा की कुछ व्याकरणिक विशेषताओं पर प्रकाश डाला है। किन्तु इनमें न तो पूर्णता है न वैज्ञानिकता। भी विद्यार्थी का ब्रह्मभाषा व्याकरण' पुनः पढ़ी पर किया गया है, परन्तु यह महत्वपूर्ण और नाम की चीज है। ब्रह्मभाषा पर हिन्दी में प्रथम और सर्वाधिक महत्वपूर्ण कार्य डा० श्रीरामदास ने किया है। उन्होंने १८९५ ई० में वेरिडि विद्यार्थी का ही 'ब्रह्म भाषा' के लिए ब्रह्मभाषा पर 'सा सीत ब्रह्म' नाम से प्रथम प्रस्तुत किया। इसी पुस्तक का हिन्दी रूपान्तर १८९४ में प्रथम से प्रकाशित हुआ। व्याकरण और भाषा वैज्ञानिक अध्ययन में अन्तर होता है। ब्रह्मभाषा के उपर्युक्त कार्यों में कुछेक की छोड़कर बाकी सभी व्याकरण की सीमा में हैं। बड़े हुए थे। डा० श्रीरामदास ने सर्व प्रथम हम महत्वपूर्ण भाषा का भाषाशास्त्रीय अध्ययन उपस्थित किया। इस पुस्तक की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें मन्त्रमन्त्र ब्रह्मभाषा (१८वीं-१८वीं) तथा आधुनिक औद्योगिक ब्रह्मभाषा का तुलनात्मक व्यवस्थित अध्ययन किया गया है। लेखक ने बड़े परिभाषा से ब्रह्मभाषा के विरुद्ध से भिन्न बोलियों के रूप बर्णन के लोको के मूल से मुनकर प्रकाश किया। इस प्रकार इस पुस्तक में साहित्यिक ब्रह्म और बोलचाल की ब्रह्म का तत्त्व और सम्बन्ध स्पष्टता व्यक्त हो सका है। किसी भी भाषा-अनुमति के लिए परिशिष्ट में संकलित बोलियों के उदाहरणों और अन्त में संक्षेप विस्तृत शब्द-शुद्धी का महत्व निर्विवाद है।

ब्रह्मभाषा सम्बन्धी इन कार्यों का विचार है कि प्रत्यक्ष के पहले ब्रह्मभाषा का विचार है कि प्रत्यक्ष ही दृष्टि हुई थी वह निश्चय ही ब्रह्मभाषा के अध्ययन का

माहिती

[illegible]

इसी सन् की दसरी से १४वीं शती के साहित्य का भाव्य वैज्ञानिक विवेचन डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के 'आदिवाच' में दिलाई गई है। द्विवेदी जी ने आदिवाच की मूल्य प्राप्त सामग्री का परीक्षण किया, उसकी मुख्य प्रवृत्तियों को सोचा-विचार और उन्हें बृहत्त हिन्दी साहित्य की सही पृष्ठभूमि के रूप में स्थापित भी किया। उन्होंने रासो आदि ग्रन्थों का यास्तविक मूल्यांकन उपस्थित किया। काव्यसौष्ठव की दृष्टि से और उनके बल-सौन्दर्य, कथानक रूढ़ियों, तथा सरकारीन सांस्कृतिक चेतना के प्रतिफलन के प्रपञ्च को दृष्टि में रखकर। ग्रन्थ में उन्होंने रास, आषाढविका, कदानी, सबदी, दोहरा, पागु, बसन्त आदि काव्य रूपों का परिचय भी दिया जो हिन्दी में इस प्रकार का पहला प्रयास था। इसलिए यहाँ भी काव्यरूपों के विकास का दिशा-संकेत मात्र ही हो पाया है, पूर्ण विवेचन नहीं। ब्रजभाषा साहित्य की सबसे बड़ी विशेषता उसके पदों और गानों की संगीतमयता है। सूरपूर्व ब्रजभाषा साहित्य में समृद्ध धनतेजावले संपीठ कवियों की रचनाओं का श्रवणक सम्यक् अध्ययन नहीं हो सका है—सूर और अन्य ब्रज कवियों ने संगीत को साहित्य का एक अविच्छेद्य अङ्ग बना दिया था। इस तत्त्व को समझने के लिए गोपाल नायक, वैजू बाबरा, आदि गीतकारों की रचनाओं का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है (देखिये §§ २३८-४४)। इसी सिद्धांत में मीर अनुल्लाह के 'इकायके हिन्दी' का भी उल्लेख होना चाहिए। इस ग्रंथ में लेखक ने हिन्दी के

ध्रुपद और विष्णुपद गानों में लौकिक शृंगार के वर्णन विषयों को आध्यात्मिक ढंग से समझने की कुञ्जी दी है। लेखक ने अपने मत की पुष्टि के लिए स्थान-स्थान पर प्रजभाषा की रचनाओं के कतिपय अंश उद्धृत किये हैं (देखिये पृष्ठ १४५) जिनसे सरदास के पहले की प्रजभाषा की समृद्धि का पता चलता है।

§ १६. १४वीं से १६वीं तक के साहित्य का विवेचन सैद्धान्तिक उद्गाहोद के रूप में तो बहुत हुआ है, खासतौर से सिद्ध-सन्तों के साहित्य को समझने के लिए पूरा संघ-साहित्य, हठयोग-परम्परा, योगशास्त्र आदि का सर्वांग विवेचन, भूमिका के रूप में सम्मिलित कर दिया जाता है। किन्तु इस साहित्य का सम्यक् रूप निर्धारण आज तक भी नहीं हो सका। एक तो इसलिए कि १४ से १६ सौ तक के साहित्य को हम सन्त साहित्य तक सीमित कर देते हैं। सन्त भी एक सम्प्रदाय के यानी निर्गुण सन्त। जैन साहित्य, जिसका अद्भुत पूर्व विकास शीरसेनी धनधंध में दिखाई पड़ता है तथा जिसका परवर्ती विकास बनारसीदास जैसे सिद्ध लेखक की रचनाओं में मिलता है, इस काल में अन्धकार में पड़ा रह जाता है। कबीर या अन्य संतों की विचारधारा के मूल में नाथ सिद्धों के प्रभाव को हँकने का प्रयत्न तो होता है किन्तु जैन संतों के प्रमाण को विस्मरण कर दिया जाता है। दूसरी ओर हिन्दी में प्रेमोत्थानक काव्यों की परम्परा का मतलब ही अन्धवी काव्य लगाया जाने लगा है। अवधी में भी प्रेमोत्थानक का क्षेत्र सूत्री साहित्य तक सीमित रह जाता है। मध्यकालीन भारतीय साहित्य में प्रेमोत्थानक काव्यों का अद्वितीय महत्व है। शीर्ष और धीरेखा के उस वातावरण में शृंगार की रसरास की प्रतिष्ठा मिली। इसीलिए रोमानी प्रेमोत्थानकों की एक अत्यन्त विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है। इस प्रेमोत्थानक-परम्परा का आरम्भ सुसज्जमान सूत्री संतों ने नहीं किया। यह मूलतः भारतीय परम्परा थी, इसको उन्होंने ग्रहण किया और इनके रूप में कुछ परिवर्तन भी। जायसी के पहले के कई प्रेमोत्थानक काव्य प्रजभाषा में मिलते हैं जिनमें कवि दामो का लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (१५१६ विक्रमी) और नारायणदास की छिताई वार्ता (१५५० विक्रमी) प्रमुख हैं। ये दोनों हिन्दू पद्धति के प्रेमोत्थानक काव्य हैं।

§ १७. प्रजभाषा के प्राचीन साहित्य (१०००-१६००) का सबसे बड़ा महत्त्व इस बात में है कि इसमें मध्यकाल में प्रचलित बहुत से काव्य-रूप सुरक्षित हैं जो परवर्ती साहित्य के शैली-शिल्प को समझने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक हैं। गुलसीदास के रामचरितमानस की विभिन्न कथानक रुढ़ियाँ और तत्पर्यवर्ती लोक उपादानों को समझने के लिए न केवल रासो काव्यों का अध्ययन आवश्यक है बल्कि जैन चरित काव्यों को भी समीक्षा होनी चाहिए। १५११ विक्रमी संवत् का लिखा हुआ प्रसिद्ध प्रजभाषा काव्य 'प्रद्युम्नचरित' एक ऐसा काव्य है जिसके अन्तर्वर्ती वस्तु-सत्त्व और शिल्प का अध्ययन आवश्यक है। इसी प्रकार मङ्गल विवाहलो, बेलि, विलास आदि काव्य रूपों का अध्ययन भी प्राचीन प्रजभाषा के इन काव्य रूपों के विवेचन के बिना सम्भव नहीं।

प्राचीन प्रजभाषा साहित्य की इस दृष्टि हुई कड़ी के न होने से कई प्रकार की गुत्थियाँ सामने आती हैं। उदाहरण के लिए अष्टछाप के कवियों की लौकिक प्रेमव्यञ्जना और दोहे

१. हकायके हिन्दी, अनुवाद : सैयद अतहर अहमद रिजवी, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, संवत् २०१४

चौपाई वाली शैली की पृष्ठ-भूमि सल्लास करने में कठिनाई होती है। डा० दीनदयाल गुप्त ने सूफी प्रेमालयानकों की वस्तु और शैली दोनों को दृष्टि में रखकर लिखा है कि 'अष्टछाप काव्य पर उस भाग्यीय प्रेम-भक्ति परम्परा का प्रभाव है जो भागतर्पण में सूफियों के धर्म-प्रचार के पहले से ही चली आती थी, जिसको अष्टछाप ने अपने गुरुओं से पाया... हाँ इन प्रेम-गाथाओं, दोहा-चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्ट भक्तों के सम्मुख अवश्य था जिसका प्रभाव नन्ददास की दशमस्कन्ध की भाषा, रूपमञ्जरी आदि की शैली पर माना जा सकता है।'^१ राधाकृष्ण के लोकरञ्जक प्रेम का स्वरूप निश्चय ही भारतीय परम्परा से प्राप्त हुआ, और यह गुरुओं से ही नहीं मिला बल्कि ब्रजभाषा प्रेमालयानकों से भी मिला। उसी प्रकार यदि हमारे सामने येचनाय की गीता भाषा (१५५७ विक्रमी) अथवा विष्णुदास का स्वर्गारोहण और महामारत कथा (१४८२ विक्रमी) तथा मानिक की बैतालपचीसी जैसे दोहे चौपाई में लिखे ब्रजभाषा ग्रन्थ रहते तो नन्ददास की इस शैली के लिए सूफियों का मुत्तापेखी न बनना पड़ता। इस तरह की कई समस्याएँ साहित्य के अन्वेषियों और विद्वानों के सम्मुख उपस्थित होती हैं, जिनका सही समाधान प्रस्तुत करने में हम विवशता का अनुभव करते हैं।

भाषा और साहित्य की ये समस्याएँ वस्तुतः इस मध्यान्तरित कड़ी के टूट जाने से ही उत्पन्न हुई हैं। ब्रजभाषा की एक सुष्ठु, उन्नत और सर्वतामूली प्रगति की अविच्छिन्न साहित्य परम्परा रही है। इस परम्परा की विस्मृत कड़ियों का संधान और उनका यथास्थान निर्धारण इस प्रबन्ध का मुख्य उद्देश्य है।

ग्रजभाषा का स्थिति :

मध्यदेशीय इन्दो-आर्यन

§ १८. मध्यदेशीय ग्रजभाषा की उद्गम-भूमि है। गंगा-यमुना के कांठ में अवस्थित यह प्रदेश अपनी महान् सांस्कृतिक परम्परा के विषय लक्ष्य आदर के साथ स्मरण किया गया है। भारतीय वाङ्मय में इस प्रदेश के महत्व और वैभव का एकाधिक बार उल्लेख मिलता है। भारत (आर्यभाषा-भाषी) के केन्द्र में स्थित होने के कारण इस प्रदेश की भाषा की

१. मध्यदेश मूलतः गंगा-यमुना के बीच का प्रदेश—

(क) हिमवद् विश्ववोर्म्यं व्याम्विशतादयि ।

प्राचीन प्रमाणों से मध्यदेशः प्रकीर्तितः ॥ [अनुसूति १।११]

(ख) विनय पिटक, महावग्ग ५।१३।१२ में मध्यदेश की सीमा के अन्तर् कङ्गण अर्थात् वर्तमान बिहार का भागलपुर तक का इलाका सम्मिलित किया गया है।

(ग) गरुड पुराण (१।१५) में मध्यदेश के अन्तर्गत मध्य, अरवन्ध, पुण्य, कुंजल, काशी, कोशल, अथर्व, अकलिंग, मल्ल और वृक्ष सम्मिलित किये गए हैं।

(घ) सूत्र-साहित्य के उल्लेखों के विषय में द्रष्टव्य डा० कंध का वैदिक इरोम ।

(ङ) कामायनी का उपसंग्रहा टीका में टीकाकार ने मध्यदेश के विषय में बहिरु का यह मत उद्धृत किया है। [गंगाधरमुनिपत्रिके, टीका १।५।११]

(च) प्राचीन, मलवेदनी तथा अन्य इतिहासकारों के मतों के लिए देखिये डा० धीरेन्द्र वर्मा का लेख "मध्यदेश का विकास", भा० ५० पत्रिका भाग ३, संख्या १ और उनकी पुस्तक "मध्यदेश" साह्याचार्य-परिचय, चरमा से प्रकाशित ।

२. (१) मध्यदेशमूलतः महासाहस्यप्रभवाः ।

एवं एवं चरितं लिखेन्नुचिष्यं सर्वभाषयाः ॥ [अनु० १।१०]

[illegible]

६ १६. भारतीय आर्यमन्त्रों का इतिहास आर्यों के भारत प्रवेश के साथ ही आरम्भ होता है। आर्यों के आदिम निवास-स्थान के बारे में मतभेद हो सकता है, बहुत से विद्वान् उन्हें वहीं बाहर से आया हुआ स्वीकार नहीं करते, किन्तु यहाँ हम विवाद से हमारा कोई सीधा प्रयोजन नहीं है। ईस्वी पूर्व १५०० के आस पास बोधी जाने वाली आर्यमन्त्रों का रूप हमें वैदिक मन्त्रों में उदम्बव होता है। वैदिक मन्त्रों आर्यमन्त्रों के रूप से पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान में वैसे हुए तत्कालीन कबीलों की बोधी से साम्य रखती है। ईस्वी सन् १६०६ में प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् हागो रिक्त्जर ने एशिया माइनर के बोगाझकुई स्थान में बहुत से पुरालेखों का पता लगाया जिनमें आर्य देवताओं इन्द्र (इन्द्र-अर) सूर्य (शु-रिय-स) मरुत (मरु-तश) यरुण (उ-रु-य-न) आदि के नाम मिलते हैं। बोगाझकुई देश पूर्व तेरहवीं शताब्दी में हत्ती साम्राज्य की राजधानी था, ये लेख हत्ती साम्राज्य के पुराने रेखर्ड हैं जिन्हें मिट्टी की पट्टियों पर कीलाचुरों में लिखा गया है। हत्ती के इन पुरालेखों में शालिशेष सम्बन्धी एक ग्रन्थ प्राप्त हुआ है जिसमें उपर्युक्त आर्य देवताओं के नामों का प्रयोग हुआ है। इन आधारों पर आर्य जाति के प्राचीन कबीलों का सम्बन्ध एशिया माइनर की प्राचीन

- (२) मध्यदेश्या भार्यप्रायाः शुष्युपचाराः [कामसूत्र २।५।२१]
 (३) बाल रामायण, १०।८
 (४) काव्यमीमांसा, अ० ७
 (५) यो मध्ये मध्यदेशं निवसति स कविः सर्वभाषानिर्पण्णः [का० मी० १०]
 (६) प्रबन्ध चिन्तामणि, अ० हजारीप्रसाद द्विवेदी का अनुवाद पृ० ४५ तथा ८०
 (७) देसनि की मणि यहि मध्यदेस मानिये—केशव, कविप्रिया

मिथानी जातियों और उनके बनों के साथ स्थापित किया जाता है।^१ इती भाषा वस्तुतः मूल आर्य भाषा की एक शाखा है, जो योरोपीय भाषा के संमानान्तर विकसित होती रही। इंदो-आर्यन से इसका सम्बन्ध सीधा नहीं कहा जा सकता।^२ भारतीय आर्य भाषा का सीधा सम्बन्ध हिन्द ईरानी आर्य भाषा से है जो अफगानिस्तान और ईरान के पूर्वी हिस्सों में विकसित हुई थी। अवेस्ता इस भाषा में लिखा सबसे प्राचीन ग्रन्थ है जिसमें बरठोट्ट धर्म के प्राचीन मंत्र संकलित किये गये हैं। पूर्वी ईरान और अफगानिस्तान के कुछ हिस्सों में बसनेवाली आर्य जाति की एक विकसित भाषा थी, जिसे हम इन्दोईरानी कह सकते हैं, जो भारतीय आर्य भाषा के प्राचीनतम रूप यानी वैदिक भाषा या छान्दस के मूल में प्रतिष्ठित है।^३ ऋग्वेदिक काल में आर्यों के कबीले सप्तसिन्धु में पूर्ण रूप से फैल चुके थे और उनका दायम पूर्व की ओर निरन्तर बढ़ने लगा था। ऋग्वेदिक भाषा उस आर्य प्रदेश की भाषा है जिसकी सीमा सुदूर पश्चिमोत्तर की कुमा और स्वात नदियों से लेकर पूरव में गंगा तक फैली हुई थी। ऋग्वेदिक मंत्रों का बहुत बड़ा हिस्सा सप्तसिन्धु या पंचनद के प्रदेश में निर्मित हुआ। यह भी सहज अनुमेय है कि इस विशाल मंत्र-राशि का कुछ अंश पाषाणवीय आर्य-जन अपने पुराने ईरानी आवास से भारत में ले आये हों।^४ किन्तु ऋग्वेद के अन्तिम मण्डलों के मंत्र निःसन्देह गंगा-यमुना के काठे में बसे हुए आर्यों द्वारा निर्मित हुए हैं जिन्होंने वैदिक धर्म की स्थापना की, इसने साहित्य को क्रमबद्ध किया और उत्सव पर्वों के अनुसार मंत्रों को विभक्त किया। 'मध्यदेश के इन आर्य-जनों ने भारत के सर्वाधिक वैभवपूर्ण प्रदेश में बसे होने के कारण अपनी सिध्ति, संस्कृति और सम्पत्ता के बल पर सम्पूर्ण उत्तर भारत पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया। इस प्रदेश के बुद्धिवादी ब्राह्मणों और आभिजात्य राजन्वों ने अपनी श्रेष्ठतर मनोवृत्ति के कारण आस-पास के लोगों को प्रभावित किया और मध्यदेश की सहजीय और सम्पत्ता को पूरव में काशी और मिथिला तथा सुदूर दक्षिण और पश्चिम के मार्गों में भी प्रसारित किया।'^५ मध्यदेशीय आर्यों की भाषा की शुद्धता का कई स्थानों पर उल्लेख मिलता है।^६ किन्तु यह शब्द के युग में मध्यदेशीय प्रभाव की वृद्धि का संकेत है। वस्तुतः वैदिक युग में उदीच्य या पश्चिम की भाषा को ही आदर्श और शुद्ध भाषा माना जाता था, ब्राह्मण ग्रन्थों में कई स्थानों पर उदीच्य भाषा के गौरव का उल्लेख हुआ है।^७ यह मान्यता साधारण भी कही

१. H. R. Hall : Ancient History of Near East, 1913 pp. 201, and Cambridge History of India vol. I, chapter III.

२. अवेस्ता और ऋग्वेदिक मंत्रों की भाषा के साम्य के लिए विशेष प्रष्टव्य : इन्दो आर्यन ऐंड हिन्दी, पृ० ३८, ५६ तारापोरवाला एलिमेंट्स ऑफ दि साइन्स ऑफ लैंग्वेज पृ० ३०१-२४, पृ० ५० इप्स्यू जैससन कृत अवेस्ता प्रेसर'

३. अवेस्ता के ईरानी आर्य-मंत्रों और ऋतुओं या उत्सवों पर गाये जाने वाले वैदिक सूत्रों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए मार्टिन हार्म का 'ऐसे आन दी सेकंड लैंग्वेज, राइटिंग्स ऐंड रिलीजन्स ऑफ पारसीज ऐंड ऐटरेय ब्राह्मण' १८६३, इष्टम्य

४. Origin and Development of Bengali Language, 1926 P. 39.

५. यजुः संहिता २।२०

६. तस्मात् उदीच्यम् प्रज्ञातवरा वाग् उद्यते उद्भूतं यन्ति वाचम् सिद्धितम् सो वा तद् भागवद्वृत्ति, तस्य वा द्युधन्त इति (सांख्यपादन या कोटीतकि ब्राह्मण ७।६)।

जा सकती है। मध्यदेशीय भाषों को इस प्रदेश में बसने के लिए अनार्य जातियों से विकृत संघर्ष लेना पड़ा था। कोल, द्राविड और अन्य जातियों ने पद-पद पर उन आक्रमणकारी भाषाओं का सामना किया। पराजय इनकी अवश्य हुई, किन्तु विजेता की संस्कृति और भाषा इनकी गौरवमयी संस्कृति और भाषा से प्रभावित हुए बिना न रह सकी। आर्य भाषा के अन्दर स्थानीय जातियों की भाषा के बहुत से तत्व सम्मिलित हो गए।¹ विजित अनार्य जातियों के लोग न केवल आर्य परिवारों में दास-दासियों के रूप में घुल मिल गए बल्कि साथ साथ उनकी बोलियों के भी बहुत से शब्द भाषाओं की भाषा में मिश्रित हो गए।

§ २०. हार्नले ने भाषाओं के भारत-आगमन की अवस्थाओं के अध्ययन के बाद यह निष्कर्ष निकाला कि भाषाओं के विभिन्न जन भारत में दो समूहों में प्रविष्ट हुए। प्रथम समूह के आर्य गंगा के काठे में आबाद हुए जिसे हम मध्यदेश कहते हैं। भाषाओं के दूसरे समूह ने पहले से मध्यदेश में बसे हुए इन भाषाओं को इधर-उधर बिलरने के लिए बाध्य किया। प्रथम समूह के ये आर्य अपने स्थान को छोड़कर पूरब, पश्चिम और दक्षिण की ओर फैल गए, बिहार, बंगाल, गुजरात आदि प्रदेश इनके निवास-स्थान बने। दूसरे समूह के आर्य मध्यदेश में आबाद हुए, इन्हीं भीतरी या अन्तर्वर्ती भाषाओं ने अर्थात् दूसरे समूह के भाषाओं ने वैदिक संस्कृति और ब्राह्मण-धर्म का विकास और प्रचार किया।² हार्नले के इस मत को जार्ज ग्रियर्सन ने और अधिक पल्लवित किया और उन्होंने इसी के आधार पर आर्य भाषा को अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती इन दो भेदों में विभक्त किया। पश्चिमी हिन्दी या वज्रभाषा अन्तर्वर्ती आर्य भाषा की वर्तमान प्रतिनिधि कही जाती है। जबकि पूर्वी हिन्दी, बंगाली, गुजराती आदि भाषाएँ बहिर्वर्ती भेदी में रखी जाती हैं।³ ग्रियर्सन की इस मान्यता के पीछे भाषा सम्बन्धी कुछ खास विशिष्टताएँ कारण रूप में वर्तमान थीं। उन्होंने पश्चिमी हिन्दी और उपर्युक्त अन्य भाषाओं के भाषा-रूपों में ऐसी विषमताएँ देखीं जो एक समूह की भाषाओं में नहीं होतीं। ग्रियर्सन ने यह भी बताया कि पश्चिमोत्तर भारत की दूरों भाषा बहिर्वर्ती भाषाओं से कई बातों में साम्य रखती है। इस प्रकार ग्रियर्सन के मत से आर्यभाषा की दो भेदियाँ हुईं। मध्यदेशीय या शौरसेनी प्रकार जिसके अन्तर्गत संस्कृत भी परिगणित की गई और दूसरी भेदी में अ-संस्कृत भाषाएँ, मागधी आदि अहिन्दी अन्य नव्य आर्य भाषाएँ तथा सिन्धी आदि गिनी गईं। डा० ग्रियर्सन ने अन्तर्वर्ती और बहिर्वर्ती भाषा-शाखाओं के विभाजन के लिए भाषा सम्बन्धी जो तर्क उपस्थित किये, वे निराधार हैं। इन तर्कों से मध्यदेशीय (वज्रभाषा) भाषा की कुछ विशिष्टताएँ भी स्पष्ट होती हैं। डा० चाटुर्ज्या ने ग्रियर्सन की इस मान्यता का विरोध किया,⁴ किन्तु ग्रियर्सन की स्थापनाएँ एकदम अविचारणीय नहीं हैं।

1. पा० टी० धर्मावास आहर्भंगार, लाहूर इन एन्सिक्लप्ट इंडिया इन ई। एत भार मन्त्राज्ञ, मद्रास, १९१२, पृ० १५

2. A. R. Hoernle and H. A. Stark: History of India, Calcutta, 1904. pp. IV 13

3. Grierson. B. S. O. S. Vol. 1, NO. 3 P. 32.

4. ग्रियर्सन और चाटुर्ज्या के इस मतभेद का पूरा विवरण 'ओरिएन्टल एंड देवलपमेंट ऑफ बंगाली लिखेत्र, कलकत्ता १९२६, के पृ० १५०-१६६ पर देखा जा सकता है। इसका संक्षिप्त हिन्दी अनुवाद डा० उदयनारायण तिवारी के 'हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास' पृ० १६१-१७६ पर उपलब्ध है।

१. बहिर्वर्ती उपशाखा की उत्तर-पश्चिमी तथा पूर्व की बोलियों में अन्तिम स्वर इ, ए तथा उ वर्तमान है किन्तु भीतरी उपशाखा की पश्चिमी हिन्दी में ये स्वर ह्रास हो गए हैं। जैसे मरमरी अलि, सिपी अलि, बिहारी आँलि किन्तु हिन्दी आँल। २-बहिर्वर्ती भाषाओं विशेषकर पूर्वी भाषाओं में अपिनिहित (Epenthesis) वर्तमान है, मध्यदेशीय में नहीं। १-अह>ऐ तथा अउ>ऐ बाहरी शाखा की पूर्वी भाषाओं में विद्वत 'ए' तथा 'ओ' के रूप में दिखाई पड़ते हैं। ४-संस्कृत के च् च् पूर्वी भाषाओं में त्त-त् तथा द्ज-ज्ञ में बदल गते हैं। ५-र, लृ, तथा ङ, ङ के उच्चारण की भिन्नता अन्तः और बहिः शाखाओं में स्पष्ट गद्य हो जाती है। ६-पूर्व तथा पश्चिम की बहिः भाषाओं में द् द् परस्पर विनिमय है किन्तु मध्यदेशीय में नहीं। ७-बाहरी भाषाओं में ख>म तथा भीतरी में ख>ब में बदलता है। ८-र का बाहरी शाखाओं में लोप हो गया है, पश्चिमी हिन्दी में यह वर्तमान है। ९-व मध्यग च्>ह में परिवर्तन बाहरी में ही दिखाई पड़ता है। १०-य, यू, च्>य के रूप प्राची में दिखाई पड़ता है। ११-महाप्राण वर्णों के अल्पप्राण में परिवर्तन के आधार पर ही यह भिन्नता स्पष्ट होती है। १२-द्वित्व वर्णों के सरलीकरण में पूर्व स्वर के ह्रस्वपूरक विवरण के आधार पर भी यह भेद दिखाई पड़ता है। रूप तत्त्व सम्बन्धी भिन्नता को स्पष्ट करने के लिए डा० प्रियर्सन ने निम्नलिखित मुख्य तर्क उपस्थित किये।

१. बाहरी भाषायें पुनः संश्लिष्ट हो रही हैं जब कि भीतरी भाषाओं में संश्लिष्टता दिखाई पड़ती है। उदाहरणार्थ हिन्दी में विभक्तियाँ और परस्मै के, का, ने, में आदि संज्ञाओं से वृथक् लिखे जाते हैं। बंगाली में सम्बन्ध के 'यमेर' आदि रूप संश्लिष्टता व्यक्त होते हैं। क्रिया रूपों को देखने से यह अन्तर और भी स्पष्ट होता है। क्रियारूपों पर चार करते हुए डा० प्रियर्सन ने लिखा कि बाहरी भाषायें प्राचीन आर्य भाषा की किसी ही बोली से निकली हैं जिसमें कर्म वाच्य के कृदन्त रूपों के साथ सर्वनामों के लघुरूपों का प्रयोग होता था किन्तु भीतरी भाषायें संस्कृत की उस शाखा से प्रभावित हैं, जिनमें क्रियारूपों के साथ सार्वनामिक लघु रूपों का प्रयोग नहीं होता था इसीलिए हिंदी में सर्वनाम की 'माय' क्रिया में सर्वनामों के बचन, पुरुष के अनुसार कोई अन्तर नहीं होता। १-हमने मारा, तुमने मारा, उसने-उन्होंने मारा, किन्तु बाहरी शाखा की भाषाओं के य ऐसी बात नहीं है। इसीलिए अन्तर्गती भाषाओं के व्याकरण बाहरी भाषाओं के व्याकरण की अपेक्षा अधिक सरल और संक्षिप्त होते हैं। डा० चाटुर्ग्य और प्रियर्सन के भेद और विवाद की बात हम ऊपर कह चुके हैं, यहाँ उसके विस्तार में जाने का कोई प्रयत्न नहीं है। चाटुर्ग्य ने बहुत विस्तार के साथ प्रियर्सन के तर्कों को प्रमाणहीन निरास करने का प्रयत्न किया है—जो भी हो डा० प्रियर्सन की इस स्थाना से मध्यदेशीय भाषा की वृद्धि स्थिति और विशेषता का संकेत मिलता है। प्रियर्सन ने समुद्र-तट पर बसे गुजरात व की भाषा को अन्तर्गती कहा है। उन्होंने इस भाषा को मूलतः शौरसेनी भेगो की भाषा मान लिया है। यह मान्यता प्रभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण है। भाषा की सर्वनाम के कृदन्त रूपों और विभक्तता सम्बन्धी प्रवृत्ति के संकेत भी मध्यदेशी

१. क्रियारूपों का विवरण प्रियर्सन के क्रिजिबलिक एवं भाषा इतिहास भाग ३ एवं १ में देखा जा सकता है।

भाषा के आचारन में अन्तरक हो सकते हैं। इस चान्दाल के भी कृत्यन में से पश्चिमी भाषाओं की अपनी विशेषताएँ कहा है।

§ २१. वैदिक साहित्य के बारे में इन विचार का स्वरूप है। प्राचीन साहित्य में वेद भाषा के अन्तर और उसकी कुछ विशेषताओं का उल्लेख किया गया है जो किन्हीं किन्हीं रूप में संवर्धन या संशोधन प्राप्त करने के विचार में अन्तरक हुई है। प्राचीन भाषा में कुछ लोग इस स्थिति का प्रयोग करते थे। अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ओ, ऐ, औ, औ। प्राचीन भाषा में अर्धस्वर भी स्थिति की संशोधन और अर्धस्वर रूपों की संशोधन कहा गया है। अर्धस्वरों में अर्धस्वर भाषा में है, और इन दो अर्धस्वरों (Diphthongs) का प्रयोग अन्तर हो गया था, अर्धस्वरों में और और ऐ दोनों अर्धस्वर प्रयोगों में प्रयोग होते हैं। प्राचीन भाषा में अर्धस्वरों में स्वर परिवर्तन की प्रक्रिया की संशोधन प्रयोगों में अन्तर किया था। इस बात की भाषा में स्वर विचार के मुख्य रूप प्रकार दिखाई पड़ते हैं। (१) स्वयम्भूत प्रत्यय अ, आ, ओ, आर्, आर्, का स्वर-विहारी अ, उ, आ, ए में परिवर्तन। इसी प्रकार प्रत्यय अ, उ, आ, ओ, आर्, आर्, का हस्तीभूत स्वरों में परिवर्तन तथा विशेष (उगने वाला) द्वि (वाला हुआ) अर्धस्वर (मि माता करता है) आनुमः (हम प्राग करते हैं) वर्णन (हृदि) और 'हृष्य' आदि इसके उदाहरण हैं। (२) स्वयम्भूत (Accented) प्रत्यय अर्धस्वरों अ, उ, ए का स्वर होन हस्तीभूत स्वरों इ, उ, आ में परिवर्तन प्रत्यय (मैंने यह किया) का इर्, इर् (यह इच्छा करता है) उद्गमि (हम इच्छा करते हैं) अन्तर (मैंने पकड़ा) अन्तर (उन्होंने पकड़ा) (३) हस्तीभूत क्रम में अ का स्वर हो जाता है: इति (मारने हैं) पन+अन्ति। यह स्वर आ का हस्तीभूत क्रम में या तो स्वर हो जाता है या अ रह जाता है जैसे पाद का 'पाद' रूप (तृतीया में) द्याति (रखता है) द्यमति (हम रखते हैं) (४) हस्तीभूत क्रम में ऐ (जो स्वरों के पूर्व 'आय' एवं अन्तर्गतों के पूर्व आ हो जाता है) का रूप ई हो जाता है तथा गायन्ति (गाता है) गाय (गान) और गीत (गाया हुआ)। इसी प्रकार औ का हस्तीभूत क्रम में ऊ हो जाता है औतरी (कथित) धृति (कल्पित करने वाला) एवं धूम (धूँ)। (५) पदों में स्वर परिवर्तन होने पर समास में द्वित्व (Reduplication) की अवस्था में तथा सम्बोधन में ई, ऊ, ईर्, ऊर् का परिवर्तन इ, उ, ऊ में होता है तथा हृति (पुकार) का आहृति, दीप्य (बलाओ) का दीद्वि; कीर्ति का चहृपे। देवी (कर्ता कारक) देवि (सम्बोधन)। स्वर विचार की यह अवस्था अनार्य जातियों की भाषाओं के सम्पर्क के कारण और सीकर होती गई और इस भाषा में कुछ बहुत महत्वपूर्ण ध्वनि परिवर्तन हुए जो बाद की भाषाओं में भी उपलब्ध होते हैं। इसमें स्वर भक्ति वाले परिवर्तन विशेष संलक्ष्य हैं। छन्दों के कारण शब्दों में इस तरह की स्वरभक्ति दिखाई पड़ती है। अक्ष संदिता में इन्द्र का उच्चारण इन्द्रर होता था। स्वरभक्ति के कुछ महत्वपूर्ण उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं। दशत>दशत; इन्द्र>इन्द्र; सहस्रयः>सहस्रियः स्वर्ग>सुवर्ग (तैत्तिरीय संहिता ४। २। २) तन्वः>तनुवः; स्वः>सुवः (तैत्तिरीय आरण्यक

१। १२। १; ६। २। ७) यह अवस्था बाद की भाषाओं अर्थात् मध्य और नव्य आर्य भाषाओं में दिखाई पड़ती है। हिन्दी में आदि मध्य और अन्त स्वरगम के प्रयोगों के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। स्वरगम (Intrusive Vowels) के उदाहरण नई हिन्दी में विरल हैं किन्तु पुरानी हिन्दी (ब्रज, अवधी) में इनकी संख्या काफी है। वैदिक भाषा में मध्यग र् का विकल्प खोप दिखाई पड़ता है जैसे प्रगल्भ > परगल्भ (तैत्तिरीय संहिता २। २। १४) हेमचन्द्र ने अवधंश में इस प्रवृत्ति को लक्षित किया था जैसे प्रिय > पिय; चन्द्र > चन्द आदि रूप। ब्रजभाषा में प्रदर > पदर; प्रमाण > पमाण; प्रिय > पिय आदि बहुत से प्रयोग मिलते हैं। वैदिक भाषा की र् ध्वनि उच्चारण की दृष्टि से मारोपीय 'ल्' ध्वनि की विकल्प रूप में स्थानापन्न प्रतीत होती है। विद्वानों की धारणा है कि र् और ल् का यह साम्य आकस्मिक नहीं है। प्राचीन काल में आर्य भाषा की तीन शाखाओं में क्रमशः र्, र और ल् और केवल ल् ध्वनियाँ रही होंगी। शाखाओं के एकीकरण के बाद इस प्रकार की शिथिलता अपने आप उत्पन्न हो जाती है। भीर, भील, शील एक ही शब्द के तीन रूप हैं जिनसे ऊपर के कथन की सत्यता प्रमाणित होती है। र और ल ब्रजभाषा में परस्पर विनिमेष ध्वनियाँ हैं। इन्हें अनेक ध्वनियाँ कहा गया है। हिन्दी में र् और ल के परस्पर विनिमेषता के उदाहरण प्रचुर हैं। भद्रक > भक्का > भल्ल। चत्वारिंशत् > चालीस, पर्यंक > परलंग; पूर्ण > घोल आदि तथा व्याकुल > बाडल > बाउर, में यह विनिमेषता परिलक्षित होती है।

§ २२. वैदिक भाषा के शब्द-रूपों का विचार करते समय हमारा ध्यान वाक्य-विन्यास की ओर आकृष्ट होता है। साझणों में प्रयुक्त गद्य की भाषा इस काल की दृशभाविक भाषा है जिसके वाक्य-विन्यास के बारे में डा० मैकडानल लिखते हैं : 'वाक्य के आरम्भ में कर्ता का और अन्त में क्रिया का प्रयोग होता था। यह प्रवृत्ति सामान्य है, इसमें अन्वय भी मिलते हैं।' वैदिक भाषा में क्रिया पदों में उपसर्गों को जोड़कर अर्थ-परिवर्तन की चेष्टा दिखाई पड़ती है, यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी प्रचलित थी, किन्तु वैदिक भाषा में प्र, परा, अनु आदि उपसर्ग क्रियाओं के साथ न रह कर उनसे अलग भी प्रयुक्त होते थे। संस्कृत में क्रिया विशेषण और असमाधिक क्रियाओं का उतना प्रयोग नहीं है जितना वैदिक भाषा में मिलता है। वैदिक भाषा की ये प्रवृत्तियाँ संस्कृत की अपेक्षा मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषाओं के निकट माध्यम होती हैं। सविभक्तिक प्रयोग संस्कृत के मेरुदण्ड हैं वैदिक भाषा में इनमें कुछ शिथिलता दिखाई पड़ती है। गुलेरी जी ने निर्विभक्तिक पदों के ऐसे प्रयोगों को ही लक्ष्य करके कहा था कि पुरानी हिन्दी को 'वैदिक भाषा की अव्ययिक निदेश की विरासत भी मिली' वस्तुतः वैदिक भाषा परिनिष्ठित संस्कृत की अपेक्षा ज्यादा सरल, सहज और सामाजिक-धारा से संपृक्त थी।

१. हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० १४८, हिन्दी का उद्गम और विकास पृ० ३५३ पर हिन्दी उदाहरण दिये हुए हैं।
२. वाघो से लुक्, प्रकृत व्याकरण ८।४।३३८
३. रत्नपोरभेद : पालिनीय
४. Vedic Grammar, IV Edition, 1955, London p. 234.
५. पुरानी हिन्दी, प्रथम संस्करण संवत् २००५, पृ० ६

§ २३. ईसापूर्व १००० के आसपास वैदिक भाषा सारे उत्तर भारत में फैल गई। अनार्य और स्थानीय जातियों के संघर्ष और भाषा के स्वामात्रिक और अनियमित प्रवाह के कारण इसमें निरन्तर मिश्रण और विकास होता गया। आर्यों के पवित्र मंत्रों की यह भाषा सर्वत्र मिश्रित और अशुद्ध भाषा का रूप धारण करने लगी, मध्यदेश के रक्त-शुद्धता के अभिमानी ब्राह्मण और राजन्य भी अपनी भाषा को एकदम शुद्ध न रख सके। अपनी भाषा की शुद्धि के चिन्तित आर्यों ने मध्यदेशीय भाषा का ब्राह्मण ग्रन्थों की भाषा के निकटतम रूप का आदर्श मानकर संस्कार किया। इस संस्कार की हुई संस्कृत भाषा को प्राचीन भारत की धार्मिक तथा साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचारित किया गया, 'लौकिक संस्कृत का अम्युदय लगभग उसी प्रदेश में हुआ जिसमें कालान्तर में हिन्दुस्थानी का जन्म हुआ, अर्थात् पंजाब तथा पश्चिमी उत्तर प्रदेश। हिन्दू शब्द का अर्थ प्राचीन भारतीय लेते हुए जिसमें ब्राह्मण, बौद्ध तथा जैनो के सभी मत-मतान्तर सम्मिलित हैं, हम कह सकते हैं कि हिन्दू संस्कृति के प्रसार के साथ ही संस्कृत का भी प्रसार हुआ। प्राचीन भारत की संस्कृति एवं विचार-सरणी के बाह्य या माध्यम के रूप में संस्कृत को यदि हम एक प्रकार की ऐसी प्रजन्मलीन हिन्दुस्थानी कहें जो कि स्तुतिपाठ तथा धार्मिक कर्म-काण्ड की भाषा थी तो कुछ अनुचित न होगा।^१ हम यह प्रश्न उठाना आवश्यक नहीं समझते कि संस्कृत प्राचीन काल में कभी सामान्यजन की भाषा के रूप में स्वीकृत रही है या नहीं। बहुत से लोग यह मानते हैं कि संस्कृत केवल एक कृत्रिम यर्ग-भाषा (Classjargon) थी जिसका निर्माण तत्कालीन बोलियों के पारस्परिक मिश्रण से एक साहित्यिक भाषा के रूप में हुआ।^२ जिसे हम साहित्य-कलादि की भाषा (Kunsts-Prache) कह सकते हैं। पाणिनि ने अष्टाध्यायी में स्वीकार किया है कि संस्कृत शिष्टजन की भाषा है। एब्राहम केजो जैसे विद्वान् संस्कृत को ऋग्वैदिक भाषा की तुलना में अत्यन्त कृत्रिम और बनावटी भाषा मानते हैं। ऋग्वैदिक भाषा निःसन्देह एक अत्यन्त प्राचीन बोली है जो व्याकरण की दृष्टि से पर्यती कृत्रिम संस्कृत भाषा से पूर्णतया भिन्न है, उच्चारण, ध्वनिरूप, शब्द-निर्माण, कारको, सन्धियों, और पद-विन्यास में कोई मेल नहीं है। पुराण, महाकाव्यों, स्मृतियों और नाटकों की संस्कृत और वैदिक भाषा में कहीं अधिक भिन्नता है जितनी कि होमर की भाषा और अट्टिक (Attic) में है।^३ किन्तु संस्कृत भाषा का यह रूप आरम्भ में ऐसा नहीं था। संस्कृत एक जमाने में निःसन्देह काफी बड़े जनसमुदाय की भाषा थी। कीथ ने संस्कृत को बोलचाल की शिष्ट भाषा कहा है। डा० प्रभातचन्द्र चक्रवर्ती ने तो इससे भी आगे बढ़कर कहा कि 'संस्कृत न केवल पाणिनि और यास्क के समय में ही बोलचाल की भाषा थी बल्कि प्रमाणी के आधार पर हम यह भी कह सकते हैं कि यह बाद तक कात्यायन और पतञ्जलि के समय में भी बोलचाल की भाषा थी।^४ शिष्ट समुदाय की भाषा के रूप में स्वीकृत होने पर, यह बोलचाल की भाषा धीरे-धीरे जनसमुदाय से दूर हो गई और कालान्तर में वैशाकरणों के अति कठोर नियम-शृंखला में आबद्ध हो जाने के कारण इस भाषा का स्वामात्रिक विघटन

१. भारतीय भार्यभाषा और हिन्दी, १० १०३

२. S. S. Narula-Scientific History of Hindi Language 1955, pP. 25.

३. Studies in Rig-Vedic India.

४. The Linguistic apocalypsis of Hindus. Calcutta.

हक गया जो प्रवहमान जीवन्त भाषा के लिए आवश्यक है। इस प्रकार मध्यदेश की यह सांस्कृतिक भाषा साहित्य दर्शन और अन्य ज्ञान-विज्ञान के विषयों के अध्ययन-अध्यापन का माध्यम बनकर रह गई।

§ २४. संस्कृत का प्रभाव परवर्ती, स्वयं तौर से नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के साहित्य पर पूरा-पूरा दिखाई पड़ता है, बिन्तु भाषिक विकास में इसका योग प्रक्रान्तर से ही माना जा सकता है। संस्कृत भाषा के साथ ही साथ जन साधारण के बोल-चाल की स्वाभाविक यानी प्राकृत भाषायें विकसित हो रही थीं, संस्कृत अपने को इनके प्रभाव से मुक्त न रह सकी। बौद्धों की संस्कृत में यह संकरता स्पष्टतया परिलक्षित होती है। बौद्धाचार्य की प्रचलित भाषाओं पर विचार करते हुए भी टी० डब्ल्यू० रायवेडिस ने जो तालिका प्रस्तुत की है उसमें मध्यकालीन आर्य-भाषा के प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ईस्वी तक की रिपति का बहुत अच्छा विवेचन हुआ है।^१ 'बौद्ध भारत में गान्धार से बंगाल और हिमालय से दक्षिण समुद्र तक के भू-भाग में बोली जाने वाली भाषाओं के मुख्य पांच क्षेत्र दिखाई पड़ते हैं।

१—उत्तरपश्चिमी, गान्धार, पञ्जाब और संभवतः सिन्ध में प्रचलित भाषा का क्षेत्र।

२—दक्षिण पश्चिमी, गुजरात, पश्चिमी राजस्थान।

३—मध्यदेश और मालवा का क्षेत्र जो (२) और (१) का सन्धिस्थान कहा जा सकता है।

४—पूर्वी में [क] प्राचीन अर्धमागधी और [ख] प्राचीन मागधी शामिल हो जा सकती हैं।

५—दक्षिणी जिसमें विदर्भ और महाराष्ट्र की भाषायें आती हैं।

उत्तरभारत में प्रचलित इन भाषाओं को इस प्रकार रखा जा सकता है :—

१—आर्य आक्रमणकारियों की भाषा, द्राविड़ और कोल भाषायें

२—प्राचीन वैदिक भाषा

३—उन भाषाओं की भाषा जो शादी-आदि सम्बन्धों के कारण द्रविड़ों से मिलित हो गए थे, वे चाहे कश्मीर से नेपाल तक हिमालय की तराई में हों, या सिन्धु की घाटी में या गंगा यमुना के घाटों में।

१. भारतीय आर्यभाषा के मुख्यतया तीन काळ-विभाजन होते हैं।

(१) प्राचीन आर्यभाषा-१५०० ई० पू० से ६०० ई० पू०। वैदिक भाषा आदर्श

(२) मध्यकालीन-६०० ई० पू० से १००० ईस्वी तक

(क) प्रथम स्तर ६०० ई० पू० से २०० ई० तक। अशोक की प्राकृतों, पाली आदर्श

(ख) द्वितीय स्तर-२०० ई० से ६०० ई० संस्कृत नाटकों का प्राकृतों औरसेनी, महाराष्ट्री, अर्धमागधी आदि आदर्श

(ग) तृतीय स्तर-६०० ई० से १००० ई० औरसेनी अपभ्रंश आदर्श

(३) नव्यआर्यभाषा-१००० ई० से वर्तमानयुग-हिन्दी, मराठी, बंगला आदि आदर्श

- ४—द्वितीय स्तर की वैदिक भाषा जो ब्राह्मणों और उपनिषदों की साहित्यिक भाषा बनी जा सकती है।
- ५—बौद्ध धर्म के उदय के समय गौतम से लेकर मगध तक की संज्ञितों को पसर मिश्र होने हुए भी एक दूसरे से बहुत अलग नहीं थीं।
- ६—शातमीत की प्रचलित भाषा जो आर्यान्ती की भाषा पर आधारित थी। जो संस्कृत के राज्य कर्मचारियों, व्यापारियों, और शिक्षकों की भाषा थी, जिसका प्रयोग कोराल-प्रदेश तथा उसके अभिहित स्थानों में पटना से भारती और अरुन्ती तक होता था।
- ७—मध्यदेशीय भाषा पाकी संभवतः नं० ६ के अरुन्ती में बोलते जाने वाले रूप पर आधारित।
- ८—अशोक की प्राकृतें नं० ६ पर आधारित किन्तु नं० ७ और ११ से पूर्ण रूप से प्रभावित।
- ९—अर्धमागधी, जैन अर्थों की भाषा।
- १०—गुप्तओं के शिलालेखों की भाषा, जो ईसापूर्व दूसरी शताब्दी के बाद के शिलालेखों में प्राप्त होती है जो मूलतः नं० ८ पर आधारित थी।
- ११—परिनिष्ठित संस्कृत भाषा जो रूप और शब्दकोष की दृष्टि से नं० ४ पर आधारित थी किन्तु जिसमें नं० ५, ६ और ७ की भाषाओं के शब्द भी शामिल किये गए जिन्हें नं० ४ के व्याकरणिक ढाँचे में ढाल लिया गया, शिक्षा के कार्यों में प्रयुक्त होनेवाली यह साहित्यिक भाषा दूसरी शती ईस्वी सन् के आसपास राजमुद्राओं और शिलालेखों की भाषा के रूप में स्वीकृत हुई और इसके बाद में चौथी-पाँचवीं शती के आस-पास भारत की देश-भाषा का स्थान ग्रहण कर लिया।
- १२—पाँचवीं शती की देशी भाषाएँ।
- १३—साहित्यिक प्राकृतें नं० १३ की बोलियों का साहित्यिक रूप थीं जिनमें महाभारती प्रमुख थी। इसका विकास नं० ११ (संस्कृत) के आधार पर नहीं नं० १२ के आधार पर था जो नं० ६ की अनुशा कही जा सकती है अर्थात् अरुन्ती की शौरसेनी की अनुशा।

प्रो० राय डेविस के इस विवेचन से ईसा पूर्व दूसरी-तीसरी शताब्दी से पाँचवीं ईस्वी शती तक की मापिक-स्थिति का रेखा-चित्र उपस्थित हो जाता है। पालि, मिश्रित संस्कृत, साहित्यिक प्राकृतों के पारस्परिक संबंधों के पूर्ण आकलन में उपर्युक्त विवेचन का महत्त्व निर्विवाद है।

§ २५ बौद्धयुगोन भाषाओं के इस पर्यवेक्षण से एक नया तथ्य सामने आता है। बहुत काल के बाद मध्यदेश की भाषा के स्थान पर पूरव की प्राच्य भाषा को सांस्कृतिक भाषा के रूप में सारे उत्तर भारत में मान्यता प्राप्त हुई। बुद्ध और महावीर जैसे प्रबल धर्मप्रचारकों की मातृभाषा होने के कारण पूर्वी भाषा को एक नया ओज और विश्वास मिला। अशोक के शिलालेखों में यद्यपि स्थान विशेष की बोलियों और जनपदीय भाषाओं को प्रमुखता देने का प्रयत्न हुआ है, किन्तु यहाँ भी प्राच्य भाषा (मावी मागधी प्राकृत) का प्रभाव स्पष्ट है।

अशोक के शिलालेखों की प्राकृत भाषा संस्कृत से बहुत दूर नहीं दिलाई पड़ती, उसके वाक्य विन्यास और गठन के भीतर संस्कृत का प्रभाव मिलेगा, किन्तु अशोक कालीन प्राकृतों में जो सहजता और जनभाषाओं की प्रयुक्तमान प्रवृत्ति का दर्शन होता है, वह आर्य भाषाओं के विकास के एक नये युग की सूचना देता है। अशोककालीन प्राकृतों का मध्यदेशीय भाषा से कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है किन्तु इनके विकास की दिशाओं में हम तत्कालीन मध्यदेशीय के विकास के सूत्रों को दृढ़ सकते हैं। अशोक के शिलालेखों की भाषा की कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण विशेषताएँ यहाँ प्रस्तुत की जाती हैं। ध्वनि विकास की दृष्टि से यह का परिवर्तन द्रष्टव्य है।

क > अ, उ, इ, ए रूपों में परिवर्तित होती है।

कृत > कल (गिरिनार) कट (कालसी) किट (शाहवाजगढ़ी)

मृग > मग (गिर०) मिग (कालसी) मृग (शाहवाजगढ़ी)

व्यापृत > व्यापत (गिर०) वियापट (कालसी) वपट (शाहवाजगढ़ी)

एतादृश > एतारिस (गिर०) हेडिस (कालसी) एदिश (शाहवाजगढ़ी)

मातृ > भ्रातृ (शाह० मानसेरा) माति (कालसी)

पितृ > पितु, पीति (शा० मा०) पितु-पिति (काल० धौली)

रुद्ध > मद्ध (गिर०) रुद्ध (शाह० मा०) दुद्ध (कालसी)

वृद्धि > वटि (गिर०) वटि (शाह०) वट (कालसी)

संस्कृत धातु/इच्छ् के इच्छ और दिच्छ परिवर्तन कई लेखों में दिलाई पड़ते हैं। दितेया को भी केर्न (Kern) और भीह्ल्ट्श (Hultzsch) संस्कृत के इच्छते से निष्पन्न मानते हैं। पृथ्वी > पुठवी (धौली) में क का उ रूपान्तर हुआ है। क का यह परिवर्तन बाद में एक सर्वमान्य प्रवृत्ति के रूप में दिलाई पड़ता है। मजभाषा का दिया < इच्छ, पूछनो < पूच्छ्, पुहुमी < पूष्वी, कियौ < कृत आदि रूप इसी तरह की प्रवृत्तियों के परिणाम हैं। इन शिलालेखों की भाषा में संस्कृत संप्यद्ध ए के ए के रूप में परिवर्तन महत्वपूर्ण है। कैवर्त > केवट। औ का प्रायः सर्वत्र ओ रूप दिलाई पड़ता है। पीत्र > पोत्र (गिर० मान०) पोता (शा० गिर० कालसी) संस्कृत पौराण > पोराण (मैसूर)। कुछ स्थानों में आरम्भिक म का लोप भी विचारणीय है। जैसे अग्नि > मि, अण्यद्वा > मियद्वा। अहम् > इहम्, हम या हों (मन)। अस्मि > मुमि। अन्य विसर्ग का प्रायः लोप होता है और अन्त्य अ का ओ रूप दिलाई पड़ता है। यशः > यशो, यशो या यशो मो। वयः > यो। जनः > जने, प्रियः > प्रिये, रूपों में विसर्ग रहित अ का ए रूप हो गया है। व्यञ्जन परिवर्तन के उदाहरण भी काफी महत्वपूर्ण हैं। आरम्भिक ह का लोप जैसे हस्तिन् > अस्ति। सघोष व्यञ्जनों में स्पर्श ध्वनि का लोप जैसे करण-कारक की विभक्ति मिः का सर्वत्र दि। (Palatalization) तालव्योकरण के उदाहरण भी दिलाई पड़ते हैं। च > छ, चण > छण, मोच > मोछ। त्य > च, आत्यधिक > आच्यिक। य > च, अय > थाच। न्य का ण में परिवर्तन विचारणीय है। यह प्रयोग कोई जैन अपभ्रंश की ही विशेषता नहीं है। अन्य > अण। मन्व > मण। आरुण् > आ + णय भी होता है।

रूप-विचार की दृष्टि से हम प्राचीन आर्य भाषा की व्याकरणिक उलझनों का बहुत अभाव पाते हैं। कारक विभक्तियों में सरलीकरण की प्रवृत्ति का विकास हुआ है। पदान्त व्यञ्जनों के लोप से प्रायः अन्त्य स्वयन्त प्रातिपदिक ही बच रहे हैं। अकारान्त प्रातिपदिकों के

गुरु प्राप्यों में प्रथमा में श्री (जनों) द्वितीया में अं (प्रभं) तृतीया में एन (पुत्रेन) चतुर्थी में ये (भ्राताये ७ भ्राताय) पञ्चमी में अ (वरुण) षष्ठी में स (जनस्य) तथा सप्तमी में ए, रि (ओरोपनरि टदनमि) रूप मिलने हैं ।

सर्वनामों में अइम > इकम > आन (मानमेग) तथा संरुज वरम् का मया से प्रभावित मये रूप काफी महत्व के हैं । तथा > तथा, ता, कम्भ में तेदि < तैः । इन् > इप (गैर) किन्तु < केय (*किन् इममन्त्र ३।९६) तथा < सर्ग आदि सर्वनामिक रूप निरुक्त की निमित्त अपरथा के संतक हैं । प्रिया के रूपों को 'अ' या 'अप' विहरण वाले रूपों में ही सीमित कर दिया गया है । यही संस्कृत के अधिकारि धातुओं के रूप किञ्चित् ध्वनि परिवर्तन के साथ गुरदित हैं ।

§ २६. अशोक के उत्तर पश्चिम और मध्यदेशीय शिलालेखों की भाषा का इति में रखकर ऊपर जो संक्षिप्त विचार प्रस्तुत किया गया है उसमें मध्यसालीन भाषा के आरम्भिक स्थिति का कुछ पता चम्का है । जैसा मैंने निवेदन किया है कि अशोक की प्राकृत पर मुख्यतः प्राच्य प्रभाव ही दिखाई पड़ता है, किन्तु प्राच्य भाषा का यह आधिपत्य बहुत दिनों तक न रह सका और अशोक के काल में ही पालि भाषा ने जो मध्यदेश की भाषा थी, प्राच्य भाषा को दबाकर मध्यदेशीय प्रभुत्व की परम्परा का पुनः गुरुस्थित किया । पालि भाषा के बारे में, उसके स्थान को लेकर काफी विवाद हुआ है । आरम्भ में यह माना जाता था कि पालि बुद्ध के प्रदेश की भाषा है यानी यह अर्यमागधी का एक रूप है इसलिए इसे प्राच्य के अन्दर सम्मिलित करना चाहिए । मैक्स मालेसर ने पालि शब्द का उद्गम पाटलिपुत्र से बताया । उनके मत से ग्रीक लेखों में पाटलिपुत्र को पालिबोथ्र (Palibothra) कहा गया है । अतः पालिबोथ्र के पालि से सम्बन्ध जोड़कर वे इस भाषा को मगध की मानते हैं । थियर्सन ने पालि भाषा के विवेचन के सिलसिले में कुछ मागधी और पेशाची प्रभावों के आधार पर इसे मगध की भाषा स्वीकार किया । प्रोफेसर रीज़ डेविड्स ने पालि को कोशल की बोली माना क्योंकि उनके मत से यह बुद्ध की मातृभाषा थी और चूँकि बुद्ध ने अपने को 'कोशलसत्थि' यानी कोशल का स्वयं कहा है इसलिए यह भाषा अत्यन्त ही कोशल की होगी । इस तरह के बहुत से कथन उद्धृत किये जा सकते हैं जिनमें पालि को पूर्वी प्रदेश की भाषा कहा गया है । सिंहल के विद्वानों ने पालि को बुद्ध के साथ जोड़कर इसे मगध की भाषा ही समझ लिया । किन्तु अब इस भ्रम का आधार परिहार हो चुका है । स्वर्गीय सिल्वान लेवी और हेनरिक ल्यूडर्स (Heinrich Lueders) जैसे प्रसिद्ध भाषा-शास्त्रियों ने पुष्कल आंकड़ों के आधार पर इस भाषा को मध्यदेश की प्राचीन बोली सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है ।^१ बुद्ध वचनों का अनुवाद भारत की तत्कालीन विभिन्न बोलियों में हुआ क्योंकि अपने उपदेशों को जन सामान्य तक पहुँचाने के लक्ष्य से उन्होंने स्वयं इनके विभिन्न रूपान्तर उपस्थित करने की आज्ञा दी थी ।^२ बुद्ध के निर्वाण के

१. अशोक के शिलालेखों की भाषा के सम्बन्धनात्मक अध्ययन के लिए द्रष्टव्य—

M. A. Mahendrale ; Historical Grammar of Inscriptional Prakrits, Poona 1948 Chapter I. PP 1-46.

२. W. Geiger, Pali Gramatik and H. Lueders, Epigraphische Beitrage, 1913.

३. अशोक के शिलालेखों की भाषा के सम्बन्धनात्मक अध्ययन के लिए द्रष्टव्य—

बाद उनके उपदेशों के संग्रह के लिए जो समिति बैठी उसमें भिन्न महाकवय प्रमुख थे, वे चूँकि मध्यदेश के निवासी थे, इसलिए भी संभव है कि उन्होंने वे वचन अपनी भाषा में उपस्थित किये हों। राजकुमार महेन्द्र स्वयं उज्जैन में रहते थे वहाँ उन्होंने मध्यदेशीय भाषा में ही त्रिपिटकों का अनुवाद पढ़ा जिसे वे प्रचारार्थ सिंहल ले गए थे। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ध्वनि प्रक्रिया और रूपविचार (Morphology) दोनों ही दृष्टियों से पालि की मध्यकालीन आर्य भाषा के द्वितीय स्तर की शौरसेनी प्राकृत के निकट मानते हैं।¹ साहित्यिक भाषा के रूप में पालि मध्य आर्य भाषाओं के संक्रान्तिकाल (२०० ईसा पूर्व से २०० ईस्वी सन्) में विकसित हुई। मध्यदेश की एक चोली पर आधारित यह भाषा संस्कृत की प्रतिद्वन्द्वी भाषा की हैसियत से भारत की लोक कथाओं के वातक रूप में संकलित होने और बुद्ध दर्शन के लिए बद्ध होने के बाद एक शक्तिशाली भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गई। 'इस प्रकार पालि भाषा मध्यदेश की लुप्त भाषिक परम्परा को पुनः स्थापित करने में समर्थ हुई। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या पालि के महत्व की अभ्यर्थना करते हुए लिखते हैं कि 'पालि उज्जैन से भुवरा तक के भूभाग की भाषा पर आधारित साहित्यिक भाषा है, पल्लवः इसे 'पश्चिमी हिन्दी' का प्राचीन रूप कहना ही उचित होगा। मध्यदेश की भाषा के रूप में पालि भाषा आधुनिक हिन्दी या हिन्दुस्थानी की मूलि केन्द्र की, आर्यवर्त के हृदय-प्रदेश की भाषा थी, अतएव व्यासपास पूर्व, पश्चिम, पश्चिमोत्तर, दक्षिण पश्चिम आदि के जन इसे सरलता में समझ लेते थे। पालि ही हीनयान बौद्धों के 'वैश्वार्थ' सम्प्रदाय की महान् साहित्यिक भाषा बनी और यही शाखा सिंहल में पहुँच कर आगे चलकर वहाँ प्रतिष्ठापित हो गई।' भारतीय आर्य भाषा का अध्येता मध्यकाल में पूर्वी भाषा के सहसा प्राधान्य को देखकर आश्चर्य कर सकता है, अराक के शिलालेखों में मध्यदेश की भाषा का कोई स्थान नहीं मिला यहाँ तक कि मध्यदेश में स्थापित साम्राज्यों के झालेल अर्थात् काखसी, टोरा, मेरठ और वैराट के शिलालेखों में भी स्थानीय भाषा को स्थान नहीं दिया गया 'परि मी मध्यदेशीय भाषा अपने—रुग्ध्वी, कर्ताकारक के—ओ—वाले रूपों, कर्म बहुवचन के—ए—प्रयोगों के रूप में राजकीय और शासन सम्बन्धी बापों के बाहर अपने अस्तित्व के लिए संघर्ष करती रही, और एक समय ऐसा भी आया कि उसने पालि भाषा के विकास के साथ ही प्राच्य को अपने क्षेत्र से बहिष्कृत कर दिया, अगमान का बदला मध्यदेशीय ने भयंकर रूप से लिया और संक्रान्ति पाल से लेकर आबतक वह शौरसेनी प्राकृत और अपभ्रंश, ब्रजभाषा और आजगी हिन्दुस्थानी के रूप में पूर्वी और विशाल भाषाओं पर प्रमुख जमाये रही।'² इस पालि और बाद की मध्यदेशीय भाषाओं के प्राधान्य को चाटुर्ज्या के शब्दों में रखना उचित नहीं समझते, वे मात्र भाषिक स्थितिजन्य परिस्थितियाँ थी, जिनके कारण मध्यदेशीय को प्रमुखता मिलती रही है, जैसा कि चाटुर्ज्या ने स्वयं कहा कि यह आर्यवर्त के हृदय देश की भाषा है, जिसे व्यासपास के लोग आसानी से और वपादा संख्या में समझ सकते हैं, इसलिए इसे सदैव सम्मान और प्रमुखता मिलती रही है इसमें किसी प्रकार के बदले या प्रतिस्पर्धा की भावना का आरोप उचित नहीं मान पड़ता।

1. Origin and Development of Bengali Language P. 57.

२. भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, १९५४ पृ० १७५

३. ओरिजिन ऐंड डेवेलपमेन्ट ऑफ बँगाली लैंग्वेज, पृ० ६०

जो भी हो पालिभाषा मध्यदेश की भाषा के रूप में ब्रजभाषा के अध्येता के लिए अत्यन्त श्रमपूर्ण है, जिसके महत्व और गौरव के साथ ही भाषागत सौष्ठव और शक्ति की भी ब्रजभाषा उत्तराधिकारिणी हुई। यहाँ पालिभाषा के कुछ अत्यन्त महत्वपूर्ण व्याकरणिक तत्त्वों का उल्लेख ही संभव है।

§ २७. पालि और संस्कृत भाषा के तुलनात्मक अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि मध्यकालीन भाषा एक दूसरे स्तर पर विकसित होने लगी थी। ध्वनिविकास की दृष्टि से पालि की सर्वमान्य विशेषता है व्यञ्जनों का समीकरण (Assimilation of the consonents) उपपन्न < उत्पन्न, पुत्त < पुत्र। मत्त < मत्त, धम्म < धर्म, आदि उदाहरणों में यह प्रवृत्ति देखी जा सकती है। य और ज तथा व् और व् के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी मिलते हैं। अक्षर-संकोच की प्रवृत्तियाँ ब्रजभाषा या हिन्दी में मिलती हैं, किन्तु इनका आरम्भ पालि से ही दिखाई पड़ता है। कत्यायन > कचान। यवागु > यागु, श्यविर > येर, मयूर > मोर, कुसीनगर > कुसीनर, मोद्गल्यायन > मोग्गलान आदि में संकोच का प्रभाव स्पष्ट है। उसी प्रकार स्वरभक्ति या विप्रकर्ष के उदाहरण भी मिलते हैं। सीक्ष्ण > तिलिण, तूष्ण > तपिण, राश > राबिण, वर्यते > वरियते आदि। पालि भाषा में र और ल दोनों ही ध्वनियाँ वर्तमान हैं किन्तु र और ल के परस्पर परिवर्तन के उदाहरण भी विरल नहीं हैं। एरंङ् > एलंङ्, परिव्रनति > पलिव्रनति, भयोदस > तेरस > तेलस, दहुरं > दहल, तरुण > सलुण। यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा की परम्परा से प्राप्त हुई है। षोष्ठे षण् > षोळ, पर्यङ्क > पलंग, मद्रक > मला आदि के उदाहरण दिये गए हैं। उभय व्यञ्जनों का प्राग्व्यनि ह में परिवर्तन भी द्रष्टव्य है। प्ररन > परह (metathesis) अरुमना > अरुहना, कृष्ण > कण्ह, सुस्तात > सुण्हात। इन उदाहरणों में व्यंजन-व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है। इस तरह के उदाहरण ब्रज में बहुत मिलते हैं।

संस्कृत भाषा के व्याकरणिक नियमों की कड़ाई को पालि ने शिथिल कर दिया। संज्ञा और क्रिया दोनों के (dutes) रूपों की असाधारणता संस्कृत में भी अनुभव की जाती थी, किन्तु पालि ने इस स्पर्ध प्रयोग को समाप्त ही कर दिया किन्तु सरलीकरण का यह कार्य बहुत कुछ निष्पत्ति या निरूपण समानताओं की दृष्टि से किया गया। संस्कृत के नपुंसक लिंग के रूपों के साथ इ या उ अन्त वाले संज्ञा रूपों के न विभक्ति की नकल पर पुलिग रूपों में भी मल्लुनो (गुर्वोः के लिए) जैसे प्रयोग किये गए। संज्ञान संकेत कारक के रूप में अकारान्त प्रातिपदिकों की तरह बनाये गए जैसे अग्निस्म, वाउस्म आदि उसी प्रकार अग्निनां भिस्सुनो, रूप नपुंसक लिंग प्रातिपदिकों के निष्पन्न सादृश्य के आधार पर बने। पालि व्याकरण की उन स्पष्ट प्रवृत्तियों के आधार पर कुछ भाषाविदों ने यह निष्कर्ष निराकरा कि मध्यदेश की भाषा उस वैदिक ब्राह्मण के नियमों से उदात्त सम्बन्ध रखती है, जिसके बहुत से भाषिक विधान

१. पालि भाषा के साधारण अध्ययन के लिए विशेष ग्रन्थ—

Planankar's *Wason Philological Lectures, Pali and other Dialects* p. 31-77

विष्णु ब्रह्मदीक्षित का पालि महा व्याकरण।

परिनिष्ठित संस्कृत में नहीं स्वीकार किये गए थे।^१ उदाहरण के लिए इदम् का एकवचन पुलिग रूप 'इमस्', 'पत्' का प्रथमा बहुवचन 'पत्स', 'अस्य' और 'मधु' के कर्ता और कर्म के बहुवचन के 'अट्ठी' और 'मधू' रूप। डा० भांडारकर इन रूपों को मात्र वैदिक रूपों के सादृश्य पर ही निष्पन्न रहाने की प्रवृत्ति को ठीक नहीं मानते। इन रूपों में वे पुलिग और नपुंसक लिंग के अन्तर को मिताने की उस प्रवृत्ति का सूत्रपात मानते हैं जो आगे चलकर हिन्दी आदि भाषाओं में विकसित हुई।^२ संस्कृत क्रिया के दस काल और क्रियार्थभेद के रूपों में पालि में केवल आठ ही रह गए। प्रविष्य और वर्तमान कालों के रूपों में तो बहुत कुछ सुरक्षित भी रहे किन्तु दूसरे काल में केवल दो तीन ही अवशिष्ट रहे। कुछ नये क्रिया रूप भी दिखाई पड़ते हैं। उदाहरण के लिए 'भे' वर्तमान काल के आत्मनेपद उत्तम पुरुष का रूप, या 'मध्यम पुरुष एकवचन का रूप 'त्यो'। इस प्रकार के कई कालों के रूप मिलते हैं। वे वस्तुतः 'अस्' धातु के विभिन्न कालों के रूप हैं जिनका निर्माण आरंभिक भौलिक रूपों के विस्मृत हो जाने के बाद किया गया, इनमें से कई संस्कृत 'अस्' के रूपों से निष्पन्न माने जा सकते हैं। इन्हीं प्रयोगों को दृष्टि में रखकर डा० भांडारकर ने कहा कि 'ब्रज संस्कृत के कई मूल रूप विस्मृत हो गये, उनके स्थान पर पालि में नये रूपों का निर्माण हुआ, केवल मिथ्या सादृश्य के आधार पर ही नहीं, बल्कि क्रिया की अभिव्यक्ति को दृष्टि में रखकर क्रियार्थक भेदों के अनुसार इनका गठन हुआ। अस् धातु के विभिन्न रूपों का प्रयोग विशेष महत्व रखता है। यहाँ पर हम देखते हैं कि मध्य आर्यभाषाओं के कुछ नये क्रियार्थ भेद और काल (Mood and tense) के रूप तथा अस् के विभिन्न रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम वर्तमान भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं, बहुत पहले प्राचीन काल में ही वर्तमान रही है।^३ ब्रजभाषा या हिन्दी में कृदन्त + सहायक क्रिया की प्रवृत्ति को एकदम नवीन मानने वालों के लिए यह विचारणीय होना चाहिए।

§ २८. पालि काल ही में प्राकृतों का प्रयोग आरम्भ हो चुका था। भारतीय आर्यभाषा के मध्यस्तरीय विकास में (१०० ई० से ६००) प्राकृतों का अपना विशेष महत्व है। इन प्राकृतों को हम बहुत दूर तक जनता की भाषा नहीं कह सकते। संस्कृत नाट्यकारों ने इन भाषा का प्रयोग पामर या ग्राम्य जनों की बातचीत की भाषा के रूप में ही किया है, बहुत कुछ शिष्ट भौता-मण्डल के लिए हास्य का एक सस्ता आधार उपस्थित करना ही जैसे इनका उद्देश्य रहा हो। बाद की प्राकृत रचनाएँ इतनी कृत्रिम और नियमबद्ध आर्य शैली में लिखी गई हैं कि उन्हें साहित्यिक कृत्रिम भाषा ही कह सकते हैं। यह सत्य है कि इन साहित्यिक प्राकृतों के पीछे उन बोलियों का आधार रहा है जिनसे वे विकसित हुई थीं, किन्तु हमारे पास उन बोलियों को शुद्ध सद्भ रूप में प्राप्त करने का कोई साधन नहीं है। संस्कृत वैपाकरणों के प्रमाण पर हम प्रमुख प्राकृतों में शौरसेनी, महाराष्ट्री और मागधी का नाम लेते हैं। मागधी प्राकृत निःसन्देह मागधी भाषा थी अतः इसे हम प्राच्य प्राकृत भी कह सकते हैं, शौरसेनी शूरसेन प्रदेश वर्तमान मपुरा के आस पास की भाषा थी, इसे मध्यदेशीय प्राकृत कहा जा सकता है।

१. वही, पृ० ५०

२. वही, पृ० ५०

३. वही, पृ० ६३

मागधी और शौरसेनी प्राकृतों के नाम के पीछे जनपदीय सम्बन्धों का देगते हुए लोगों ने महाराष्ट्री प्राकृत को महाराष्ट्र की भाषा और आस की मराठी की पूर्वज बेली स्वीकार किया। किन्तु नवीन शोध के आधार पर यह धारणा बहुत अंशों में निराधार प्रमाणित हो चुकी है। ईस्वी सन् १९१३ में डा० मनमोहन घोष ने अपने 'महाराष्ट्री: शौरसेनी का परवर्ती रूप' शीर्षक निबन्ध में कई प्रकार के प्रमाणों के आधार पर यह सिद्ध किया कि महाराष्ट्री प्राकृत वस्तुतः जनपदीय प्राकृत नहीं है, जिसका संबंध महाराष्ट्र देश से जोड़ा जा सकता है, बल्कि यह मध्यदेश की प्रसिद्ध शौरसेनी प्राकृत का परवर्ती रूप है जो सम्पूर्ण उत्तर भारत में प्रचलित होने के कारण महाराष्ट्री (आस के शब्द में राष्ट्रभाषा) कहाली। इसी ने काश्मीर में प्राकृतों में महाराष्ट्री को 'महाराष्ट्राभित' तथा भेद प्राकृत कहा था।

महाराष्ट्राभया भाषा प्रकृतं प्राकृतं विदुः।

सागरचरित्तानां सेतुबन्धादि यन्मयम् ॥

इसी के आधार पर डा० मांडारकर भी महाराष्ट्री को महाराष्ट्र देश से संबंधित मानते हैं। उन्होंने सेतुबन्ध, गाभासतसती, गौडवच काव्य, आदि पर आभित महाराष्ट्री को शौरसेनी से भिन्न माना है।^१ भी रिचेल और जूय ब्याक भी महाराष्ट्री प्राकृत को मराठी भाषा की सुदूर पूर्वज मानते हैं। किन्तु भी मनमोहन घोष इन ग्रन्थों की भाषा को शौरसेनी का परवर्ती रूप कहना ही उचित मानते हैं। भी घोष के मत से बहवचि के प्राकृत-प्रकरण के वे अंश निमित्त ही प्रसिद्ध हैं, जिनमें महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बताया गया है। बहवचि के बाद उन्ही के पदचिह्नों पर चलने वाले कुछ अन्य वैयकरणों ने भी महाराष्ट्री को प्रधान प्राकृत बताया किन्तु दशरूपाकार धनञ्जय, तथा बहट के वर्णिकरणों में महाराष्ट्री का नाम भी नहीं है और प्रधान प्राकृत शौरसेनी समझी गई है। वे शौरसेनी, मागधी, पेशाची और अपभ्रंश की ही चर्चा करते हैं। उसी प्रकार प्रसिद्ध वैयकरण हेमचन्द्र ने भी प्राकृत, शौरसेनी, मागधी और पेशाची तथा अपभ्रंश का वर्णन किया है, वे भी महाराष्ट्री नाम से किसी रास भाषा का जनिहित नहीं करते। कई प्रमाणों के आधार पर भी घोष इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि 'प्राकृत' चाहे उसे दण्डी के उद्धारण के आधार पर महाराष्ट्री नाम दिया जाये किन्तु महाराष्ट्री का उस बोली से कोई सम्बन्ध न था जो महाराष्ट्र प्रान्त में उद्भूत हुई। और यदि भौगोलिक क्षेत्र से उसका सम्बन्ध दृढ़ता हो तो उसे हम मध्यदेश से संबद्ध कह सकते हैं। वस्तुतः यह शौरसेन प्रदेश की भाषा है।^२ मनमोहन घोष के इस मत से मिलती हुई धारणा और भी भाषाविदों ने स्थापित की थी। जान बोम ने स्पष्ट लिखा था कि संभवतः यह मान लेना जल्दीबाजी होगी कि मराठी भाषा महाराष्ट्री प्राकृत की वंशानुगत उत्पत्ति-

1. Journal of the Dept. of Letters, Calcutta University Vol. XXIII, 1935.

2. Wilson's Philological Lectures, pp 72-73.

3. Thus we may conclude that Prakrit, though it may be called Mahārāṣṭrī for the sake of Dandī, was not the dialect which has its origin in Mahārāṣṭra and the geographical area with which it has any possible vital connexion is the Indian Midland and it is the language of Saurashtra Region.

Mahārāṣṭrī, a later phase of Saurasṭrī. J. D. L. C. XXIII p. 1-24.

विकारिणी है।^१ मध्य आर्यभाषा के प्रथम स्तर में स्वर मध्यम अपोप व्यञ्जनों का सघोष रूप दिखाई पड़ता है, कालान्तर में सघोष ध्वनिचौं उष्णीभूत च्वनि की तरह उच्चरित होने लगीं और बाद में उच्चारण की कठिनाई के कारण ये ह्रास हो गईं। विद्वानों की धारणा है कि शुक्र ७ सुअ, शोक ७ सोअ, नदी ७ नई की विकास-स्थिति में एक अन्तर्वर्ती अवस्था भी रही होगी। अर्थात् 'शुक्र' के सुअ होने के पहले शुअ और मुअ ये दो अवस्थाएँ भी रही होंगी। चाटुर्व्या ने लिखा है कि इसमें एक विधृति या टिब्बाई से उच्चरित अर्थात् उष्णीभूत उच्चारण 'य, व' सामने आया। इस तरह उपसुक्त शब्द शोक, रोग, नदी आदि एक अवस्था में 'सोप,' 'रोप' और 'नपी' हो गए थे। साहित्यिक प्राकृतों में शौरसेनी तथा मागधी में क, ख, त, थ की अगद प्रकाशित स्वर मध्यस्थ रूप में प्राप्त ग, घ (या ह) द, ध के प्रयोगों का वैधाकरणों द्वारा उल्लेख मिलता है। परन्तु महाराष्ट्री प्राकृत में सभी एकक-स्थिति स्वरात्मर्हित स्पर्श (Inter vocal single stop) पहले से ही ह्रास या अमिनिहित पाये जाते हैं यह महाराष्ट्री के विकास की पथकालीन अवस्था का चोटक है। इसी तरह के और भी समता सूचक और परवर्ती विकास-व्यञ्जक औंकाई के आधार पर मनमोहन बोप ने महाराष्ट्री को शौरसेनी का परवर्ती रूप सिद्ध करने का सफल प्रयत्न किया है। शूरसेन से यह भाषा दक्षिण ले आई गई और वहाँ उसे स्थानीय प्राकृत के अति न्यून प्रभाव में उपस्थित करके एक साहित्यिक भाषा का रूप दिया गया। इस प्रसंग में डा० चाटुर्व्या ने हिन्दुरायानी को दक्षिण ले जाने और 'दकिनी' बनाने की घटनाका मजेश्वर उल्लेख किया है। इस प्रकार समूचे भारतवर्ष में पूरव के कुछ हिस्सों में प्रचलित मागधी को छोड़कर एक बार फिर सम्पूर्ण देश की भाषा का स्थान मध्य-देशीय शौरसेनी प्राकृत को प्राप्त हुआ। पूरव में भी इसका प्रभाव कम न था। लारवेन के हाथी गुंरा के लेखों तक की भाषा में शौरसेनी के प्रभाव को विद्वानों ने स्वीकार किया है। संस्कृत वैधाकरणों में कुछेक ने महाराष्ट्री के मइत्थ की स्वीकार किया है। किन्तु उनका निरोक्षण अवैज्ञानिक या बैसा ऊपर कहा गया। शौरसेनी का परवर्ती रूप या महाराष्ट्री प्राकृत बहुत कुछ कविता की भाषा कही जा सकती है। इसमें गद्य बहुत कम मिलता है या उसका एकदम अभाव है। शौरसेनी प्राकृत संस्कृत न बाननेवाले लोगों विरोधतः जीवर्ग और असंस्कृत परिवारों की बोलचाल की भाषा थी। इसमें प्रायः गद्य लिखा जाता था।^२ जब कि इसी का परवर्ती रूप महाराष्ट्री केवल पद्य (Lyrics) की भाषा थी। महाराष्ट्री प्राकृत गीतों की भाषा थी बैसा की १५ वीं शती के बाद ब्रजभाषा केवल काव्य की ही भाषा मानी जाती थी।^३ प्राकृतों में मथुरा में मुख्य केन्द्रवासी शौरसेनी प्राकृत सबसे अधिक सौष्ठव एवं साहित्यपूर्ण प्राकृत या पश्चिमव्ययुगीन भारतीय आर्य भाषा सिद्ध हुई। जैसे देखा जाय तो शौरसेनी आधुनिक मथुरा की भाषा, हिन्दुरायानी की वदन एवं विगतकाल की प्रतिस्पर्धि ब्रजभाषा का ही एक प्राचीन रूप थी।^४

1. It is rather hasty to assume that Marathi is the final decedent of the Mah arastr prkrit.

Comparative Grammar of Modern Aryan Languages. 1872 p.34.

२. डा० हरिवल्लभ भावानी-वाग्भाषार' पृ० १२०-१२४, विभिन्न प्राकृतों के समग्र्यों के लिए द्रष्टव्य निबन्ध 'प्राकृत व्याकरणकारों'

3. Live Brajdhara in Northern India from the 15 th century downwards. Maharashtra became the recognised dialect of lyrics in the Second MIA period

Origin and development of Banglah Language p. 86.

४. डा० सुनीतिजुमार चाटुर्व्या, आर्यभाषा और हिन्दी पृ० १००

§ २९. ऊपर के कथन के पीछे मात्र स्थानीय संश्लेषजनित युक्ति ही नहीं बल्कि ठोस भाषा शास्त्रीय प्रमाण भी है। हम ऋक्सभाषा के उदय और विकास के अनेक उनके दूर तात्त्विक शीरोसेनी के ध्वनि और रूप विकास के अध्ययन के आधार पर अनुमान सकते हैं। ध्वनि विकास के क्षेत्र में प्राकृत भाषा के अन्तर्गत एक आश्चर्यजनक स्थिति दिखाई पड़ती है। संस्कृत के तात्त्विक शब्दों के उद्भव रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति तेजी से बढ़ने लगी। परिणत के इस घुसकाल में स्वरों के ह्रास और दीर्घ व्यवहार में प्राचीन आर्य भाषा की नियमितता का अभाव दिखाई पड़ता है। स्वतन्त्र व्यञ्जनों के प्रयोगों के बढ़ जाने के कारण सम्भवतः स्वरों की दीर्घता में कमी आ गई। ह्रास के स्थान पर दीर्घ और दीर्घ के स्थान पर ह्रास स्वरों के प्रयोग की अनियमित प्रवृत्ति और पकड़ने लगी। पिछले ने इस प्रकार के कुछ उदाहरण प्रस्तुत किये हैं।^१ पाठ्य <मकट, रिहामय <अरिहमय, पातिदि <मविदि, णाहीकमत्र <नाभिकमल, गिरीवर <गिरिवर, बिर्हमभो <भृतिमनः। मध्यभारतीय आर्य भाषाओं में मौलिक स्वरों के ह्रास दीर्घ के विरस्य के उदाहरण मिलते हैं। पानी >पनिहार, नाणयन >नणयन, राजा >रजायस आदि। मध्यम व्यञ्जनों के लोप के कारण प्राकृत शब्दों के प्रयोगों में अणु-जकता उत्पन्न हो गई। परिणामतः नव्य आर्य भाषाओं में इसे दूर करने के लिए पुनः कृत शब्दों का प्रयोग बढ़ा। किन्तु सरलीकरण की जिस प्रवृत्ति के कारण व्यञ्जन और स्वरों में क्षयिष्णुता उत्पन्न हुई, उसने शब्दों की एक नई जाति ही खड़ी कर दी, यही नहीं प्राकृत भाषा में स्वराघात के पुराने नियम एकदम लुप्त-से हो गए। रूपरत्न की दृष्टि से इस भाषा के परिवर्तन अत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं। संज्ञा के प्राचीन दिवचन वाले रूपों का शून्यः शून्यः अभाव-सा होने लगा। कारकों की संख्या में भी न्यूनता दिखाई पड़ती है। सम्प्रदान और सम्बन्ध कारक के रूप प्रायः एक जैसे हो गए। प्रथमा और द्वितीया के बहुवचनों में प्रयुक्त रूपों में समानता दिखाई पड़ती है। विभक्तियों की शिथिलता के कारण परसगों के आरम्भिक रूप दिखाई पड़ने लगे। 'रामाय दत्तम्' के स्थान पर 'रामाय कप दत्तम्' तथा 'रामस्य गृहम्' के स्थान पर 'रामस्य केरक घरम्' के प्रयोगों में हम नव्य भाषा के पढ़ी के 'क्री', 'का' 'क्री' आदि परसगों के बीच बिन्दु पा सकते हैं। भाषा की यह प्रवृत्ति इसे अमिश्रितता की ओर प्रेरित करने लगी। क्रिया रूपों में आश्चर्यजनक परिवर्तन उपरिष्ठ हो गए। प्राचीन आर्यभाषा के भावरूप प्रायः नष्ट हो गए। इस प्रकार प्राकृत में कर्तार वर्तमान, कर्मणि वर्तमान, एक भविष्यकालिक निर्देश का रूप और एक आश्चर्यक तथा एक विधिभेद के रूप ही प्रचलित रहे। भूतकाल में सामान्य भूत में कृदन्त रूपों का प्रयोग बढ़ने लगा, जो आगे चलकर अपभ्रंशों में और भी अधिक प्रचलित हुआ जिनसे नव्य आर्य भाषाओं में भूतकाल के कृदन्त रूप तथा संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ।^३

२. पिरोल ग्रेमेटिक दूर प्राकृत स्थापने ६६ ००, ७१ आदि। डा० चाडुग्या द्वारा भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी पृ० १० पर उद्धृत

३. प्राकृत भाषा के शास्त्रीय विवेचन के लिए द्रष्टव्य

(क) प्राकृत व्याकरणों के अतिरिक्त

(ख) भांडारकर फिलॉसॉफिकल लेक्चर्स-प्राकृत एंड अदर इंडो-एशियन

(ग) चाडुग्या, भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी पृ० १०।११

§ ३०. शौरसेनी प्राकृत के वैज्ञानिक और साधार व्याकरण तथा उसकी मायिक विशेषताओं का समुचित मूल्यांकन नहीं हो सका है। प्राकृत व्याकरणकारों ने महाराष्ट्री के विवेचन के बाद केवल उन्हीं बातों का उल्लेख शौरसेनी के प्रसंग में किया है, जो महाराष्ट्री से भिन्न पड़ती थीं। इस प्रकार ये विशिष्टतायें शौरसेनी के मूल स्वरूप की नहीं, बल्कि साहित्यिक प्राकृत से उसकी असमानताओं की ओर संकेत करती हैं। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण के चतुर्थ पाद के २६०-२८६ सूत्रों में शौरसेनी की विशिष्टतायें बताई हैं।

(क) संस्कृत शब्दों के त क् व द में तथा ष का ष में परिवर्तन (सूत्र २६०-२६२-२७३-२७६)।

(ख) ष का यूप में परिवर्तन, आर्यपुत्र > अयूपुत्त।

(ग) भू धातु के रूपों में भ की सुरक्षा (२६६-२६६) मोदि, भवति, भुवति आदि।

(घ) व्यञ्जनान्तस्वरों के कुछ विचित्र कारक रूप (२६३-२६५) कचुरया < कञ्चुकिन्, मुदिया < मुदिबन्, रायं < राजन, विषयवर्म्म < विषयवर्मन्।

(ङ) पूर्वकालिक क्रिया में संस्कृत 'त्वा' प्रत्यय के स्थान पर इप, दृण, ठडुअ प्रत्यय लगते हैं (२७१-२७२) जैसे पटिय, पटिदूय, (✓ पट्) कडुअ < ✓ क और गडुअ < ✓ गम्।

(च) भविष्यत्काल में 'रिष' विभक्ति, रि, स्र, या इ नहीं (२७५)।

(छ) दागि, ला यूय, ण, हीमाण दे, द, जे, अम्मदे, ही ही आदि क्रिया विशेषणों का प्रयोग (२७७-२८५)।

शौरसेनी की उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर हम उस भाषा के रूप की कल्पना नहीं कर सकते। शौरसेनी का रूप बड़ी या जो महाराष्ट्री प्राकृत का था, वैसा पहले कहा गया, इसीलिए शौरसेनी की ये विभिन्नताएँ आपवादिक प्रयोगों पर आधारित हैं। मूल शौरसेनी प्राकृत का व्याकरणिक स्वरूप प्रधान प्राकृत के भीतर ढूँढा जा सकता है। हेमचन्द्र ने संस्कृत नाट्यकारों की विकृत और अतिकृत्रिम शौरसेनी को दृष्टि में रखकर ही ये विशेषतायें निर्धारित कीं। बावजूद की तरह उस समय बोलियों के अध्ययन की न सुविधा थी और न दो स्थानीय बनता की बोली का क्षेत्र-कार्य (Field work) के द्वारा निरीक्षण हो संभव था। इसलिये प्राकृत के इन अन्वाह-नियमों को मूल विशेषतायें समझने का भ्रम नहीं होना चाहिए। बलुतः साहित्यिक शौरसेनी की मन्त्र-मन्त्र ग्रन्थ रचनाओं की माया पर संस्कृत का पौर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यह एक कृत्रिम भाषा थी।

§ ३१. ईस्वी सन् की छठवीं शताब्दी के बाद, मध्यकालीन भाषा-विकास के तीसरे स्तर में अग्रगण्य का उदय हुआ। हान्दस से शौरसेनी प्राकृत तक के विकास के उपर्युक्त विवरण में भारत की अनार्य जातियों की माया के तत्वों का विवेचन नहीं किया गया है। भारत में विभिन्न भाषाओं की मिश्रण-प्रक्रिया का समुचित अध्ययन नहीं हो सका है। साहित्य में हम भाषाओं के जो आदर्श देखते हैं वे ऊपरी स्तर के तथा अत्यन्त कृत्रिम हैं। समाज में भाषाओं का विकास इतने सीधे ढंग से नहीं होता। प्राकृत भाषाओं में कितना तत्व अनार्य भाषाओं का है, यह अध्ययन और शोध का विषय है। अग्रगण्य के विद्यमान में भी अनार्य

भाषाओं के विकास की पूर्वाधिकार स्थापित कर दी। इन तत्त्व सम्बन्धी अवग्रह की कुछ विशेषताएँ इस प्रकार हैं—

१. पाठिकात् से ही व्यञ्जनान्त प्रातिपदिकों का खंड होने लगा था। अवग्रह ने इस प्रकार अधिकृत प्रातिपदिकों को खरान्त कर दिया। खरान्त प्रातिपदिकों के रूप भी अवग्रहान्त पुंलिंग शब्द के रूपों से अवग्रह ही प्रभावित होते थे। अवग्रह में अ, इ, उ-खरान्त प्रातिपदिक ही रह गए और इस तरह इस भाषा में शब्द रूपों की कठिनाई समाप्त हो गई।
२. व्याकरणिक लिंग-भेद प्रायः टुन हो गया और अ, इ, उ-खरान्त प्रातिपदिकों के रूपों में बहुत कुछ समानता होने के कारण शब्दों का लिंग निर्णय करना और भी कठिन हो गया। कुम्भई (पुं) रहई < रेखा (स्त्री) भगई < अरने (उभयलिंग)।
३. अवग्रह की कारक-विभक्तियों को तीन सन्तुहों में रखा जा सकता है। प्रथमा, द्वितीया और सम्बन्धन का एक सन्तुह, दूसरा तृतीया और सप्तमी और दस्य सन्तुह चतुर्थी, पञ्चमी और षष्ठी का। विद्वत्के दोनों सन्तुहों में विवरण और भिन्न इस भाषा में होने लगा कि सामान्य कारक (Direct case) और विकारी रूप (Oblique) से ही काम चल जाता था। इस प्रकार संस्कृत के एक शब्द के २१ रूपों के स्थान पर प्राकृत में १२ और अवग्रह में केवल ६ रूप रह गए।
४. इस विभक्तिक प्रयोग के कारण शास्त्र-विन्यास में काफ़ी कठिनाई उत्पन्न होने लगी। निर्विभक्तिक प्रयोग परवर्ती भाषाओं में भी मिलते हैं किन्तु अवग्रह काल में ही इस कठिनाई को दूर करने के लिए परसगों का प्रयोग होने लगा। अवग्रह में करण कारक में सहुं, तथा (जिससे ब्रजभाषा का सों, तण और तैं रूप बना) सम्प्रदान में रेसि और केहि (केहि बई, आदि) षष्ठी में केरअ, केर, केरा (जिससे ब्रज का कैरो, कौ, करी आदि परसग बने) अधिकरण में भक्ति, मक्ति (जिससे महं, माहि, मभाये आदि परसगों का विकास हुआ) आदि परसगों का प्रयोग होता था।
५. सर्वनामों के बहुविध प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। पुरुष वाचक के हउँ, महुं, मुग्गु, तुहुं, सो, तसु, तामु, तथा अन्य, ओइ (वह) हरो (यह) कवण, केवि आदि रूपों में हम नव्य भाषाओं के सर्वनामों की तरह छाना देल सकते हैं। अपना (निजवाचक) ब्रित्तिउ, त्रित्तिउ (परिमाण वाचक) बरसो तहसो (गुणवाचक) तुम्हारिस, हम्हारिस (सम्बन्धवाचक) आदि प्रयोग महत्वपूर्ण हैं।
६. काल रचना की दृष्टि से अवग्रह के क्रिया रूपों में कइ, लोइ और लइ के रूप विद्वत् होते थे, रोष कालों के रूप प्रायः कइन्तव होते लगे। कइन्त रूपों के साथ क्रियार्थभेद और काल सूचित करने के लिए संयुक्त रूपों का निर्माण हुआ जिसमें अन्तुह, अन्तु बैसी सहायक क्रियाओं का प्रयोग भी होने

लगा। सामान्य वर्तमान के करउं, करहुं, करहि, करह, करइ, करह आदि रूपों से करीं, करै, आदि ब्रज में सीधे विकसित होकर पहुँचे। छोट् (आशयिक) में अ, इ, उ-कारान्त रूप होते थे—करि, कर, कर आदि। ब्रज में करी, करहु आदि 'कर' से बने रूप हैं। भविष्यत् में अपभ्रंश में स-और-ह-दोनों प्रकार के रूप चलते थे किन्तु परिनिष्ठित अपभ्रंश में-ह-प्रकार की अधिकता थी करिहइ, करिहुं आदि। ब्रज में करिहै, करिहीं, हैहै आदि रूप चलते हैं। विविधियों के रूपों में इज्ज प्रत्यय लगता है। करिज्ज > करीजे (ब्रज) भूतकाल के रूप कदन्तज ये, किय, मणिय, हुय, गय आदि। उकार बहुला भाषा में ये कियउ, हुयउ, गयउ हो जाते थे। ब्रज में कियौ, गयौ, मयौ आदि इसके स्थान पर हैं। संयुक्त क्रिया-बनाने की प्रवृत्ति बढ़ रही थी, यह अपभ्रंश युग की क्रिया का एकदम नवीन विकास था। रठन्तउ जाइ, भग्ना एन्नु, भग्निउ जन्ति आदि प्रयोग इस प्रवृत्ति की सूचना देते हैं। ब्रज के 'चलत भयौ, आवतो भयो, आनि परयो' आदि में इसी प्रवृत्ति का विकास हुआ। पूर्वकालिक क्रियाओं में आठ प्रत्यय लगते थे इ, इवि, एवि, एविणु, एविणु, आदि के प्रयोग होते थे किन्तु प्रधानतः 'इ' की ही रही। ब्रज में यही प्रचलित हुआ। प्रेरणार्थक 'भव' प्रत्यय बोलावइ, पणवइ में दिखाई पड़ता है, यही ब्रजभाषा में भी प्रयुक्त होता है।

७. अपभ्रंश ने देशज शब्दों और धातुओं के प्रचुर प्रयोग से भाषा को एक नई शक्ति प्रदान की। इन देशी प्रयोगों के कारण अपभ्रंश के भीतर एक ऐसी विशिष्टता आ गई जो प्राकृत में बिल्कुल नहीं थी। इसी देशी प्रयोग ने इस भाषा को नव्य भाषाओं की ओर उन्मुख किया।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ब्रजभाषा के विकास के पीछे सैकड़ों वर्षों तक की परम्परा थी है। इस परम्परा के विकास में आर्य, अनार्य, कोल, द्राविड़ और न जाने कितने प्रकार प्रभाव डुके मिले हैं। आर्य भाषा को प्राचीन से नवीन तक विकसित होने में बिलने सोपान करने पड़े हैं, गितने मोड़ लेने पड़े हैं, उन सबकी कुछ न कुछ विशेषता है, इन सबका लित और आवश्यक दाय ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ, उनके निरन्तर विश्वसनीय तत्व इस भाषा के ढाँचे में प्रतिबिम्बित हुए। १००० ईस्वी के आस-पास शौरसेनी अपभ्रंश की अपनी भूमि में ब्रजभाषा का उदय हुआ—उस समय उसके चार पर साहित्यिक अपभ्रंश की थी और एक में शौरसेनी भाषाओं की परम्परा और अन्य सामाजिक तथा सांस्कृतिक का भोज और बल।

ब्रजभाषा का उद्गम

गौरसेनी अपभ्रंश (वि० १०००-१२००)

§ ३५. ईस्वी सन् की पहली सहस्राब्दी के अन्तिम भाग में, जब परिनिष्ठित अपभ्रंश समूचे उत्तर भारत की प्रमुख भाषा के रूप में स्वीकृति पाकर साहित्य का लोकप्रिय माध्यम हो गया था, उन्हीं दिनों उसका मूल और शुद्ध गौरसेनी रूप भरनी चन्दभूमि में विकसित होकर ब्रजभाषा की पूर्वपीठिका प्रस्तुत कर रहा था। १००० ईस्वी के आसपास नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के उदय का काल निर्धारित किया जाता है। यह काल-निर्धारण पूर्णतः अनुमानाभिप्राय है, इस काल को सौ वर्ष आगे-पीछे भी खींचा जा सकता है, किन्तु ईस्वी सन् की ११ वीं शताब्दी के अन्त तक मैथिली, राजस्थानी, अवधी और गुजराती आदि भाषाओं के समारंभ को सूचित करने वाले साहित्य की उपलब्धि को देखते हुए उनके उदय का काल तीन चार सौ साल और पीछे ले जाना ही पड़ता है। मध्ययुग में अपभ्रंश के प्रचार और उसकी व्यापक मान्यता के पीछे राजपूत सामन्तों के प्रति जन सामान्य की भक्ता और अम्पार्थना को भी एक कारण माना जाता है। चूँकि इन सामन्तों ने अपभ्रंश को अपने दरबारों की भाषा का स्थान दिया, उनके यश और शौर्य की गाथायें और स्तुतिर्घों इसी भाषा में छन्दोबद्ध की गयीं इसलिए मुसलमानी आक्रमण से संवत्स और संचटन तथा त्राण की इच्छुक बनता ने इस भाषा को सांस्कृतिक महत्त्व प्रदान किया। 'नवीं से बारहवीं शताब्दी के काल में परिनिष्ठित अपभ्रंश, राजपूत राजाओं की प्रतिष्ठा और प्रभाव के कारण, जिनके दरबारों में इसी गौरसेनी की परवर्ती या उसी पर आधारित भाषायें व्यवहृत होती थीं, और जिसे चारणों ने समृद्ध और शक्ति-सम्पन्न बनाया था, पश्चिम में पंजाब और गुजरातसे लेकर पूरव में बंगाल तक समूचे आर्य भारत में प्रचलित हो गया। संभवतः यह उस काल की राष्ट्रभाषा माना जाता था।' भी चाटुर्ज्या के

उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि राजपूत दरबारों में परिनिष्ठित अपभ्रंश को उसी रूप में मान्यता प्राप्त नहीं थी, बल्कि शौरसेनी के परवर्ती विकसित रूप का वे राजभाषा के रूप में व्यवहार करते थे। यह भाषा निश्चित ही ब्रजभाषा की आरंभिक अवस्था की सूचना देती है। शौरसेनी अपभ्रंश के आधार पर निर्मित परिनिष्ठित अपभ्रंश और इस परवर्ती विकसित भाषा में बहुत अधिक अन्तर नहीं था, क्योंकि दोनों की मूल प्रवृत्तियाँ, शौरसेनी या मध्य-देसी थीं।

§ ३६. इसलिए विकास सूचक इस यत्किंचित् अन्तर को भी समझने का प्रयत्न नहीं किया गया। श्री चाटुर्ज्या ने अपभ्रंश के अन्त का समय तो लगभग दसवीं शताब्दी का अन्त ही माना, किन्तु ब्रजभाषा का उदयकाल उन्होंने १५ वीं शती का उत्तरार्ध बताया। इस मान्यता के लिए हम उन्हें दोषी भी नहीं ठहर सकते क्योंकि तब तक ब्रजभाषा के उदयकाल को और पीछे खाने के पक्ष में कोई ठोस आधार प्राप्त न था। ब्रजभाषा सूर के साथ शुरू होती थी। पृथ्वीराज रासो संवत् १२५० की कृति कहा जाता था, किन्तु उसे बाली ग्रन्थ बतानेवालों की संख्या निरन्तर बढ़ती जा रही थी। यद्यपि कुछकाल प्राप्त सामग्री को कोई अधिक महत्त्व नहीं दिया जा सकता था।

§ ३७. नव्य भाषाओं के उदय का जो काल निर्धारित किया जाता है, वही ब्रजभाषा के लिए भी लागू होता है। मध्यदेश की भाषा होने में वहाँ एक ओर गौरव और प्रतिष्ठा मिलती है वहीं दूसरी ओर हर नई उदयमान भाषा के लिए भयंकर परीक्षा भी देनी होती है। परिनिष्ठित भाषा के मूल प्रदेश के लोग राष्ट्रभाषा का गौरव संभालने में घरेलू बांली को भूल जाते हैं। ठीक कोई आधार नहीं। क्योंकि उनके लिए परिनिष्ठित और देशभाषा या जनपदीय में कोई खास अन्तर नहीं होता। ब्रजभाषा या हिन्दी के आरम्भ की ऐतिहासिक सूचना हमें निष्कामुदीन के लघुकाल-र-अकबरी तथा दो ग्रन्थ लेखकों की कृतियों में मिलती है। कालिदास के हिन्दू नरेश ने बिना हाँदे और महावत के हाथियों को सरलता से पकड़ने और उनपर सवारी करनेवाले तुर्कों की प्रशंसा में कुछ पद्य हिन्दी भाषा में लिखे थे जिसे महमूद गजनवी ने अपने दरबार के हिन्दू विद्वानों को दिलाया। केसिप्र दिस्त्री के लेखक के मुताबिक महोपा के कवि नन्द की कविता ने महमूदको प्रभावित किया था।^१ तुर्कों ने समजद हब्ब-छाद के हिन्दी हाँवान का उल्लेख किया है। यह लेखक महमूद के पीछे इब्राहिम के दरबार में था। जिसने ११२५-११३० ईस्वी के बीच शासन किया।^२ इन प्रमाणों में संरक्षित भाषा की डा० सुनीतेकुमार चाटुर्ज्या शौरसेनी अपभ्रंश ही अनुमानित करते हैं—किन्तु हिन्दी से अपभ्रंश का अर्थ खोजना उचित नहीं मान पड़ता। शौरसेनी अपभ्रंश से फिर भाषा बोलनेवाले जनपदों की नव्य भाषाओं के उदय और विकास के अध्ययन के लिए तो तब तक कठिनाई बनी रहती है, जब तक उस जनपदीय अपभ्रंश में किसी कोई रचना उपलब्ध न हो। परिनिष्ठित अपभ्रंश में मिलनेवाले जनपदीय या प्रादेशिक लेखक को अपनी बोली का कुछ न कुछ प्रभाव हो सके हो, ये, इन प्रमाणों के आधार पर भी, उस बोली के स्वरूप का कुछ

१. केसिप्र दिस्त्री आध इतिहास, भाग ३ पृ० ३

२. प्रो० ईमचन्द्रराय ए. बी० ओरिजिनल कालिन्दस का विवरण—मैसूर १९१५

‘भारत में हिन्दुस्तानी कविता का आरम्भ’

निर्णय हो सकता है, किन्तु यह कठिनाई ब्रजभाषा के लिए तो विलक्षण ही नहीं है, क्योंकि उसकी पूर्वपीठिका के रूप में शौरसेनी अपभ्रंश की सामग्री उपलब्ध है, हम उस सामग्री के आधार पर संक्रान्तिकालीन ब्रजभाषा के स्वरूप का अनुमान कर सकते हैं। याज्ञिकी ने कहा था कि अपभ्रंशों का ढोंचा नव्य भाषाओं का था और रूप संसार आदि प्राकृत का। याज्ञिकी के इस कथन की यथातथ्यता भी प्रमाणित हो सकती है यदि हम शौरसेनी अपभ्रंश के मूल ढोंचे को ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप से संवद करने में सफल हो सकें।

§ ३२. प्रश्न होता है कि यह शौरसेनी अपभ्रंश क्या है? दसवीं शताब्दी के शालपास उसका कौन-सा रूप कहाँ उपलब्ध होता है। वैयाकरणों ने अपभ्रंशों के प्रसंग में शौरसेनी को एक प्रकार माना है। किन्तु शौरसेनी का निश्चित रूप क्या है, इसमें मतभेद नहीं है। १६०२ ईस्वी में प्रसिद्ध जर्मन विद्वान् विशेल ने अपभ्रंशों की यश-राज प्राप्त रचनाओं का संकलन करके 'मैतीरियलिन डर कैन्टिस द्याखे' नामक ग्रन्थ का प्रकाशन कराया। उक्त ग्रन्थ की भूमिका में उन्होंने इस सुन्दर और पुष्ट भाषा की पुष्कल सामग्री के विनाश के लिए शोक व्यक्त किया, किन्तु कौन जानता था कि उनके इस शोक के पीछे द्वितीय अपभ्रंश के उद्धार की महती सदिच्छा इतनी शीघ्र पूर्ण होगी। आज अपभ्रंश की काली सामग्री प्रकाश में आ चुकी है। जो कुछ प्रकार में आते हैं उसका कई गुना अधिक अब भी विभिन्न शाखागत भाषाकारों में दबी पड़ी है। प्रो० हरि दामोदर वेल्ककर ने १९५४ में अपभ्रंश ग्रन्थों की एक सूची प्रकाशित कराई थी जिनमें ढाई सौ से ऊपर महत्वपूर्ण रचनाओं का विवरण उपलब्ध है।^१ अलग-अलग भाषाकारों की सूचियाँ प्रकाशित होती जा रही हैं। इस सामग्री के समुचित विवेचन और पूर्ण विश्लेषण के बाद ही बहुत से उलझे हुए प्रश्नों का समाधान सम्भव है।

§ ३३. इनमें से प्रकाशित ग्रन्थों की संख्या भी कम नहीं है। रघुवंश, पुराण, धनपाल, योगीन्दु और रामसिंह जैसे कवियों की कृतियाँ किसी भी भाषा को गौरव दे सकती हैं। इन लेखकों की भाषा प्रायः परिनिष्ठित अपभ्रंश कही जाती है। किन्तु दसवीं शताब्दी से पहले की कृतियों की भाषा प्राकृत से इतनी आक्रान्त और रक्षित है कि इसमें भाषा का तद्वत् प्रवाद नहीं दिखाई पड़ता, वैसे इनके भीतर भी हम प्रपन्न करके ब्रजभाषा के निष्पन्न के कुछ तत्व पा सकते हैं। बलुतः नहीं तक की यह अपभ्रंश भाषा अत्यन्त कृत्रिम तथा कृत्रिमता से दूरी हुई है। यह आज की पंडिताऊ हिन्दी की तरह अत्यन्त पुरस्कीय और प्राकृत का अनादरक सहाय लेने के कारण पंगु माझूम होती है। अपभ्रंश का लोकमान्य तथा सरस्वती रूप नहीं दगड़ी शताब्दों के बाद की रचनाओं में मिलता है। गुजरी ने ही कहा था कि 'पुरानी अपभ्रंश संस्कृत और प्राकृत से मिलती है और सिद्धी पुरानी हिन्दी से। निम्न की जरी से ११वीं तक अपभ्रंशों की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई।' इन गुजरी की ही तरह बाद की अपभ्रंश को पुरानी हिन्दी न भी बोलेंगे भी हमें हो मनना ही पड़ेगा कि पुरानी हिन्दी या ब्रजभाषा के स्वरूप में सहायक भाषा

तत्त्वों के अन्वेषण के लिए यही बाद की अपभ्रंश हो महत्वपूर्ण है। इस बाद की अपभ्रंश में भी सबसे ज्यादा महत्वपूर्ण कृतिर्वाँ वे हो सकती हैं, जो शौरसेनी अपभ्रंश के निजी क्षेत्र में लिखी गई हों। अभाष्यवश इस तरह की और इस फल की कोई प्रामाणिक कृति, जो मध्यदेश में लिखी गई हो, प्राप्त नहीं होती। मुसलमानों के निरन्तर आक्रमण से स्वतः मध्यदेश में इस्तेमाल की सुरक्षा का कोई प्रयत्न नहीं हुआ। मध्यदेश की अपभ्रंश भाषा सारे भारत की भाषा बनी, किन्तु मध्यदेश में क्या लिखा गया, इसका कुछ भी पता नहीं चलता।

§ ४०. संस्कृत तथा प्राकृत व्याकरणों ने प्राकृत के साथ-साथ अपभ्रंश का उल्लेख किया है रामायणम्, मार्कण्डेय, त्रिविक्रम, लक्ष्मीधर आदि व्याकरणों ने प्राकृत का काफी अच्छा विवरण प्रस्तुत किया है, किन्तु अपभ्रंश का जैसा सुन्दर और विषद् विवरण हेमचन्द्र ने उपरिप्लव किया, वैसा अन्यत्र उपलब्ध नहीं होता। हेम व्याकरण के अपभ्रंश-भाग की सबसे बड़ी विशेषता नियमों के उदाहरण रूप में उद्धृत अपभ्रंश के दोहे हैं जिनके ध्वन और संकलन में हेमचन्द्र की अद्वितीय काव्य मर्मज्ञता और तत्त्वज्ञादिणी प्रतिभा का पता चलता है 'सीता बीनने वालों की तरह वह (हेमचन्द्र) सीला बीनने वाला न था। हेमचन्द्र का पहला महत्त्व है कि और व्याकरणों की तरह केवल पाणिनि के व्याकरण के लोक-उपयोगी श्रृंखला को अपने दृष्टि में बदलकर ही वह सन्तुष्ट न रहा, पाणिनि के समान पीछा नहीं तो 'आषा' देखकर अपने समय तक की भाषा का व्याकरण बना गया—उसने एक बड़े भारी साहित्य के नमूने जीवित रखे, जो उसके ऐसा न करने से नष्ट हो जाते, वह अपने व्याकरण का पाणिनि और भट्टोजी दीक्षित होने के साथ-साथ उसका भट्टि भी है।' हेम व्याकरण में संकलित अपभ्रंश के ये नमूने इस भाषा की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और प्रमाणभूत सामग्री समझे जाते हैं।

§ ४१. हेमचन्द्र के इस अपभ्रंश को विद्वानों ने शौरसेनी अपभ्रंश कहा है। डा० एल० पी० तेस्लीतोरी ने स्पष्ट लिखा है कि शौरसेनी अपभ्रंश के बारे में अब तक हमारी जानकारी मुख्यतः हेमचन्द्र प्राकृत व्याकरण ४१२६-४४६ एत्यों के उदाहरणों और नियमों पर आधारित है। हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी (संवत् ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है, वह उनसे पहले की है इसलिए इस प्रमाण के आधार पर हम हेमचन्द्रवर्णित शौरसेनी अपभ्रंश की पूर्ववर्ती सीमा १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।' तेस्लीतोरी ने हेमचन्द्र के व्याकरण के दोहों को शौरसेन अपभ्रंश क्यों मान लिया, इसके बारे में कोई स्पष्ट पता नहीं चलता। संभवतः उन्होंने यह नाम जार्ज ग्रियर्सन के भाषा सर्वे में व्यक्त मत के आधार पर ही स्वीकार किया था। डा० ग्रियर्सन ने मध्यदेशीय अपभ्रंश को नागर अपभ्रंश बताया जिसका एक रूप शौरसेनी कहा उन्होंने यह भी कहा कि इस नागर अपभ्रंश का गौड़र से घनिष्ठ सम्बन्ध है। आगे डा० ग्रियर्सन ने बताया कि हेमचन्द्र के व्याकरणका अपभ्रंश 'नागर' था। इस प्रकार मार्कण्डेय के नागर उपनागर और ब्राह्मण वगैरे विमात्रन को आधार मानकर ग्रियर्सन ने भारतीय मध्य भाषाओं को जो समूहीकरण किया वह बहुत कुछ Hypothetical है। यहाँ उनके इसी कथन से मतलब है कि

हेमचन्द्र को अपभ्रंश नागर भी जो मध्यदेश की भाषा थी।¹ डा० मांडाकर अपभ्रंश भाषा का उद्गम और विकास का क्षेत्र मधुरा के आस-पास मानते हैं। उन्होंने स्पष्ट लिखा है कि 'छठी-७वीं शताब्दी के आस-पास अपभ्रंश का जन्म उस प्रदेश में हुआ, जहाँ आजकल ब्रजभाषा बोली जाती है।'² हेमचन्द्र के काल में मध्यदेशीय शौरसेनी अपभ्रंश का सारे उत्तर भारत में आधिपत्य था। मुंशी ने लिखा है कि 'एक जमाना था जब शौरसेनी अपभ्रंश गुजरात में भी प्रचलित थी।'³ प्रसिद्ध जर्मन भाषाविद् पिरोल हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा को शौरसेनी मानते हैं।⁴ इसी प्रकार डा० मुनीति कुमार चाटुर्ज्य हेमचन्द्र के दोहों को पश्चिमी अपभ्रंश (जिसे मूलतः वे शौरसेनी मानते हैं) की रचनाएँ स्वीकार करते हैं। 'पश्चिमी अपभ्रंश को एक तरह से ब्रजभाषा और हिन्दुस्तानी की उनके पहले की ही पूर्वज कहा जा सकता है। गुजरात के जैन आचार्य हेमचन्द्र (१०८८-११७२ ई०) द्वारा प्रणीत व्याकरण में उदाहृत पश्चिमी अपभ्रंश के प्रचलित साहित्य के कुछ उदाहरणों से हमें इस बात का पता चलता है कि उस काल की भाषा हिन्दी के कितनी निकट थी।' एक दूसरे स्थान पर डा० चाटुर्ज्य लिखते हैं : 'मध्ययुग के उत्तर भारत के संत और साधु लोगों की परम्परा जिन्होंने स्थापित की थी, ऐसे राजपूताना, पंजाब और गुजरात के जैन आचार्य लोग तथा पूर्व भारत के बौद्ध सिद्धाचार्य लोग, और बाद में समग्र उत्तर भारत में फैले हुए शैव योगी या नाथ पंथ के आचार्य लोग, बंगाल के सहजिया पंथ के साधक—इन सभी के लिए शौरसेनी अपभ्रंश जनता के समक्ष अपने मत और अपनी शिक्षा के प्रसार के वास्ते एक अच्छा साधन बना।'⁵ इस कथन में 'जैन आचार्य' पद से हेमचन्द्र की ओर संकेत स्पष्ट है।

§ ४२. एक ओर उपर्युक्त और अन्य भी बहुतेरे विद्वान् हेमचन्द्र की अपभ्रंश को शौरसेनी मानते हैं, दूसरी ओर गुजरात के कुछके विद्वान् इसे 'गुर्जर अपभ्रंश' मानने का आग्रह करते हैं। सर्वप्रथम श्री के० ए० भुव ने दसवीं—ग्यारहवीं शती में गुजरात में जिन अपभ्रंश के साहित्य की भाषा को प्राचीन गुजराती विकल्प से अपभ्रंश नाम देने का सुझाव रखा। इसी मत को और पल्लवित करते हुए श्री केशवराम काशीराम शास्त्री ने हेमचन्द्र के व्याकरण के अपभ्रंश को शुद्ध गौर्जर अपभ्रंश सिद्ध करने का प्रयास किया।⁶ आपणा कवियों के उपाद्धात में उन्होंने संकलित किया कि ॥ पुस्तक में हेमचन्द्र के अपभ्रंश

1 We may therefore assume that Nagara Ap. was either the same as or was closely related to Saurasena Apabhramsa's.

George Grierson, on the Modern Indo Aryan Vernaculars | 83.

2. About the sixth or seventh century, the Apabhramsa was developed in the country, in which the Brajhasa prevails in modern time Wilson's philological lectures, pp. 301.

3. H. M. Munshi, Gujarat and Its Literature pp. 20.

4. डा० भाषाजी की पुस्तक 'साम्प्रदाय' का पृष्ठ १७९ दृश्य

5. भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी पृ० १०८-१०९

6. राजस्थानी भाषा पृ० ६२-६३

7. भारता कवियों ग्रंथ १, बरविह युग की पहली, उपोद्धान, पृ० १९-४०

को गौर्जर सिद्ध करके रहेंगे। उनके लक्ष इस प्रकार हैं। मार्कण्डेय ने २७ अपभ्रंशों के नाम गिनाये हैं। उसमें एक का सम्बन्ध गुजरात से है। मोक्ष के सरस्वती कंठाभरण में 'अपभ्रंशेन गुण्यति स्वेन नान्येन गौर्जराः' को जो हुंकार सुनाई पड़ती है, वह किसी न किसी हेतु से ही, इसमें किसे शंका हो सकती है। महासाष्ट्री और शौरसेन आदि नाम कोई खास महत्त्व नहीं रखते। साहित्यिक या (standard) अपभ्रंश में बहुत सी बातें प्रान्तीय हैं, कुछ विशेषतायें व्यापक भी हैं। किन्तु प्रान्तीय विशेषताओं पर ध्यान देने पर शास्त्री जी के मत से 'घटले आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने तेनी प्रान्तीय लक्षणिकताये गौर्जर अपभ्रंश कहेवा माँ मने बाप जणातो न थी। ब्रजभाषा और गुजरात में बहुत निकट का सम्बन्ध स्थापित कराने में आमीर और गुर्जर-लोमो का 'दैत्य' (विस्मय के अर्थ में शायद) भी कारण रहा है। शास्त्री जी के मत से वस्तुतः यदि ब्रजभाषा के विकास के लिए किसी क्षेत्रीय अपभ्रंश का नाम लेना हो, तो उसे 'छामीरी अपभ्रंश' कहना चाहिए। यह छामीर-अपभ्रंश मण्डदेश का था ऐसा 'जूना बैमाकरणो' का कहना है। हेमचन्द्र की अपभ्रंश को शौरसेनी कहने वालों पर रोष प्रकट करते हुए शास्त्री जी लिखते हैं : 'भी उपाच्ये शौरसेनी नी छोट आ० हेमचंद्र ना अपभ्रंश माँ जोई छे। डा० काकोवी, पीशल, सर भिवर्सन, डा० मुनोतिकुमार चाटुर्ग्या, डा० गुणे वगैरे विद्वानों एण जोई आ० हेमचन्द्रना अपभ्रंश ने शौरसेनी अपभ्रंश कहेबा लखचाप छे। इसके बाद हेमचन्द्र की बताई शौरसेनी प्राकृत की आरम्भिक विशिष्टताओं का प्रभाव अपभ्रंश में न देखकर शास्त्री जी इसकी शौरसेनी से भिन्नता का निर्णय दे देते हैं।

§ ४३. मुझे शास्त्री जी के तर्कों पर विस्तार से कुछ नहीं कहना है क्योंकि वे तर्क स्वतोन्मयागत होय से पीड़ित हैं। मैं स्वयं शौरसेनी से भिन्न एक अलग गुर्जर अपभ्रंश मानने के पक्ष में हूँ। किन्तु उस गुर्जर अपभ्रंश का विकास ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक दिखाई नहीं पड़ता। गुजरात के लेखकों की लिखी अपभ्रंश रचनाओं में निम्निलिखित ही पुरानी गुजराती की छाप मिल सकती है, यदि वह रंग गाढ़ा हो, यदि उसमें गुजराती के तत्पर प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हों, तो उसे निम्न ही गुजराती का पूर्ण रूप मानना चाहिए किन्तु यह विशिष्टता १२वीं शताब्दी के बाद की रचनाओं में ही दिखाई पड़ सकती है। पहले की रचनायें चाहे गुजरात में लिखी हों चाहे बंगाल में यदि उनमें शौरसेनी की प्राधानता है तो उसे शौरसेनी ही कहा जायेगा, किन्तु कोई भी भाषा का विद्यार्थी 'भरतेन्दर वादुबलियास' (म० १२४१) को गौर्जर अपभ्रंश कहे जाने पर आपत्ति न करेगा क्योंकि उसमें गुजराती के पूर्णरूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है।

§ ४४. अपभ्रंश भाषा में निम्ने समूचे अपभ्रंश साहित्य के जो लोग शौरसेनी या उसपर आधारित परिनिष्ठित अपभ्रंश का बताते हैं वे भी एक प्रकार के अनिष्ट के शिकार हैं। परमात्म प्रकाश की भूमिका में डा० उपाच्ये ने 'मायिक तत्त्वों' के आधार पर कहा कि हर और किमति संख्या छोटे-मोटे मोड़ों को भुलाकर भी हेमचन्द्र की अपभ्रंश का आधार शौरसेनी का परमात्मप्रकाश में पला भी नहीं सकता। इसके सिवा हेमचन्द्र की अपभ्रंश की ओर भी बहुत सी बातें परमात्म प्रकाश में नहीं पाई जाती। संयम के

मे, ओ गुजरात से मध्यदेश तक फैली हुई थी। मधुग इन्हीं शाखाओं में एक की गणना थी। ईसा पूर्व पश्चिमी शाखाओं में मधुग के प्रसिद्ध क्षत्र शाह्यम के राजधान का एक शिलालेख प्राप्त हुआ है जिसमें एक पागुरेश मन्त्र करने स्थानी क्षत्र शाह्यम के क्षत्रम के लिए पागुरेश से प्रार्थना करता है।¹ १८८२ ईस्वी में भी कनिजम की मंगल नामक स्थान में एक लेख मिला था जो दूसरे क्षत्र राजकुमार के नाम का बताया जाता है, जिसमें पश्चिमी (कृष्ण, संवर्ण, वज्रमय, संम और अभिरुद्र) की प्रतिमाओं की वर्णना है।² वरा यद्रामन् गुजरात का प्रसिद्ध शासक था जो मंसूर का बहुत बड़ा हिमाफली और विद्वान था। इस प्रकार शकों के शासनकाल में मध्यदेश और गुजरात का सम्बन्ध बहुत नज़दीकी हो गया था।

ई ४७. पागुरेश धर्म के क्षम के दिनों में मधुग में जैन धर्म का प्रभाव बढ़ रहा था। सन् १८८६-६१ ईस्वी में श्री फ़ूडर ने मधुग के पास कंकली टीले की खुदाई कराई जहाँ पर जैन संस्कृति और मध्यकालीन भारत के इतिहास पर प्रकाश डालने वाली अत्यन्त महत्व की सामग्री का पता चला। इस कंकली टीले के पास की खुदाई में प्राप्त प्रमाणों के आधार पर विदित होता है कि कुषाण काल से ईस्वी सन् की दसवीं शताब्दी तक मधुग जैन धर्म का प्रबल केन्द्र रहा। जैन तीर्थंकर मुगर्ग की जन्मभूमि होने के कारण उत्तर भारत के जैनियों के लिए इसका आकर्षण अत्युत्तम था। यह परम्परा-प्रसिद्धि है कि जैनियों की दूसरी धर्म-सभा स्कन्दिलार्य के नेतृत्व में मधुग में हुई थी जिसमें धार्मिक प्रयोगों का मुख्यविषय किया गया। अतः स्पष्ट है कि मधुग मध्ययुग में जैन धर्म का सर्वश्रेष्ठ पीठ-स्थल मानी जाती थी, इस प्रकार गुजरात के जैनियों का यहाँ से संबंध एक दम अनुमान की ही चीज़ नहीं है। मधुग की भाषा और जैन संस्कृति से सुदूर पूरब के जैन नरेश खारवेल भी प्रभावित थे। खारवेल के हाथी गुंफा वाले लेखों की भाषा में मध्यदेशीय प्रभाव देखकर लोगों ने निष्कर्ष निकाला था कि ये लेख खारवेल के जैन गुह्यों की शौरसेनी भाषा में थे, जो मधुग से आये थे।³ उसी तरह मधुग की जैन संस्कृति का प्रभाव पश्चिम गुजरात तक भी अत्यन्त ही पहुँचा था। यही नहीं जैन आगमों और परवर्ती रचनाओं में कृष्ण-काश्य का अत्यन्त प्राबुर्ण दिखाई पड़ता है, जिसे मधुग का भी प्रभाव मानना अनुचित न होगा।⁴ जैन परम्परा के अनुसार गुजरात के प्रभय बालुक्य राजा कभीन से आये।⁵

इस प्रकार ऊपर के विवरण से स्पष्ट है कि गुजरात और मध्यदेश का अत्यन्त घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है। परवर्ती मध्यकाल में वैष्णव धर्म के उदय के बाद तो यह सम्बन्ध और भी

१. श्री रायप्रसाद चन्दा : आर्कियोलॉजिकल सर्वे ऑफ़ इण्डिया, संख्या ५

आर्कियोलॉजी ऑफ़ वैष्णवद्वैतधर्म

२. Morawell Inscription, Epigraphica Indica pp. 127.

३. Report of the Orchelological Survey of India, for Kankali teela excavation 1889-91.

४. राजस्थानी भाषा पृ० ४५

५. जैन साहित्य में कृष्ण का स्थान के लिए दृश्य श्री अमरचन्द्र माहटा का लेख 'जैनधर्म में श्री कृष्ण' विश्वभारती, खंड ३, अंक ४, १९४४ पृ० २२६।

6. V. Smith, J. R. S. 1903, PP. 769

द्वार हो गया। इसी कारण गुजरात की प्रारंभिक रचनाओं और शौरसेनी अपभ्रंश में बहुत सम्मिश्रण है। ब्रजभाषा का प्रभाव भी गुजरात पर कम न पड़ा। बहलमाचार्य के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ का प्रभाव-क्षेत्र गुजरात ही रहा। श्री विट्ठल नाथ ने भी एकाधिक बार गुजरात की यात्रा की और वैष्णव भक्ति का प्रचार किया। मालव्य, नरसी, केशव दास आदि कवियों की भाषा पर तो केवल ब्रज का प्रभाव है - बल्कि उन्होंने ने तो ब्रजभाषा के कुछ कुटुंब पद्य भी लिखे।^१

§ ४८. हेमचन्द्र के शौरसेनी अपभ्रंश के उदाहरणों की भाषा को हम ब्रजभाषा की पूर्ववर्तिका मानते हैं। हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अपभ्रंश रचनाओं में १४१ पूर्ण दोहे, ४ दोहों के अर्धपाद और बाकी भिन्न भिन्न १७ छंदों में २४ पूर्ण और २० अपूर्ण श्लोक (पद्य) मिलते हैं। ये रचनाएँ कहीं कहीं से ली गईं इसका पूरा पता नहीं चलता। हेमव्याकरण के अपभ्रंश-दोहे कहां से संकलित किये गए, इनके मूल स्रोत क्या हैं, आदि प्रश्न उठते हैं। अब तक इन दोहों में से सभी का उद्गम-स्रोत ज्ञात नहीं हो सका है। इनमें से कुछ दोहे कुमारपाल प्रतिबोध में संकलित मिलते हैं। कुमारपाल प्रतिबोध एक कथा-प्रबन्ध ग्रन्थ है जिसमें भिन्न भिन्न काल की ऐतिहासिक लौकिक और निबंधरी कथाएँ संकलित की गई हैं। कुमारपाल प्रतिबोध की रचना 'शशिजलविद्युर्यवर्षे' अर्थात् सम्यत् १२४१ के आपाद सुदी अष्टमी रविवार को अनहिलवासे में श्री सोमप्रभ खरि ने की, यह ग्रन्थ हेमचन्द्र के बाद ही का है और इसमें हेमचन्द्र सम्बन्धी विवरण ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत कुछ यथावस्थ मालूम होते हैं, इसमें सोमप्रभ के कुछ अपभ्रंश दोहे भी हैं जो परवर्ती अपभ्रंश को समझने में सहायक हो सकते हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण का एक दोहा कवि अद्भुतमान के सन्देशरासक के एक दोहे से एकदम मिलता है—

जड पवसन्ते सङ्ग न गव न सुभ विभोर्दं तस्य
लज्जिजडं सन्देशरासकं दिग्दं सुहय स जणस्त
[हेम० व्या० भा० ४१४]

जसु पवसंत ण पवसिया सुभण विभोर्द ण तसु
लज्जिजडं सन्देशरासकं दिग्दं पद्धिं विवासु
[सं० रा० ७२]

सन्देश रासक का यह दोहा न केवल रचनाकाल की दृष्टि से भी बल्कि भाषा की दृष्टि से भी श्रष्टतया परवर्ती प्रतीत होता है, यही नहीं किन्तु परिवर्तनों को देखते हुए प्रतीत होता है कि यह दोहा अद्भुतमान ने हेमचन्द्र से नहीं किसी दूसरे स्रोत से प्राप्त किया था। संभव है कि यह अद्भुतमान का निर्मित भी हो, किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण के रचनाकाल को देखते हुए, ऐसी संभावना बहुत उचित नहीं मालूम होती क्योंकि अद्भुतमान का समय अधिक पीछे से जाने पर भी १२वीं १३वीं शती के पहले नहीं पहुँचता, यदि हेमचन्द्र का सन्माननिक भी

१. श्री के० का० शास्त्री कृत भालग, कवि चरित भाग १

२. कुमारपाल प्रतिबोध, काव्यकण्ठ सीरीज नं० १४ मुनि विनयिजय द्वारा सम्पादित

माने तो भी हेमचन्द्र ने अद्वहमाण से यह दोहा लिया ऐसा प्रतीत नहीं होता। लगता है कि दोनों ही लेखकों ने यह दोहा लोक प्रचलित किसी बहुमान्य कवि की कृति से या किसी लोक गीति (Folk song) से प्राप्त किया था। इस दोहे पर लोकगीति के स्वर और स्वच्छन्द वर्णन की विशिष्ट छाप आज भी सुरक्षित है। हेम व्याकरण के अन्य दोहों में से एक परमात्म प्रकाश में उपलब्ध होता है और कुल्लुक की समता सरस्वती कंठाभरण, प्रबन्ध चिन्तामणि, चतुर्विंशति-प्रबन्ध आदि में संकलित दोहों से स्थापित की जा सकती है।¹ हेमचन्द्र के कई दोहे अपनी मूल परम्परा में विकसित होते होते कुछ और ही रूप ले चुके हैं, गुलेरी 'जी ने 'वापसउडा-वन्तिए' वाले तथा और कुल्लुक दोहों के बारे में सन्तुलनात्मक विवेचन पुष्पनी हिन्दी में उपस्थित किया है।²

इन दोहों में एक दोहा मुंज-भण्डिता से युक्त भी मिलता है जो प्रबन्ध चिन्तामणि वाले मुंजभण्डिता-युक्त दोहों की परम्परा में प्रतीत होता है ।

बाहु विदोडवि जाहि सुहूँ हउं तेवहं को दोस ।

द्वियद्विष जह नीसरह जाणउँ मुंज सरोस ॥

ग्रन्थकवि सरदास के जीवन से संझ ऐसा ही एक दूसरा दोहा भी है, इन दोनों का विचित्र और मनोरंजक साम्य देखते ही चन्ता है। सर संझन्धी दोहा यह है—

पाँद छुदाये जात हो नियल जानिके भौंहि ।

दिरदै से जब आइये तो हों आर्मी सोहि ॥

क्या यह साम्य आध्यात्मिक है ? क्या इस दोहे को सूरदास के काल में या किसी ने या सूरदास ने स्वयं हेम व्याकरण के दोहे के आधार पर रूपान्तरित किया था । यह पूर्णतः असंभव है, और संभव यही है कि जिस मध्यदेश में यह दोहा निर्मित हुआ, उसी का एक पूर्ववर्ती रूप हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में संकलित किया और उसी की अवधारणा के अन्तर्गत, बड़ी अरनी व्यापारिक परम्परा और जन-मानस में निरन्तर विकसित होकर सूर के पास पहुँचा, लौकिक शृंगार के स्थान पर भक्ति का पीताम्बर ढाटाकर, स्थिति भिन्न अर्थ में ।

§ ४२. माण्ड नरेश मुंज का चरित्र मध्यकाल के शौर्य और शृंगार से बंने सामन्ती वातावरण में भरनी विविध प्रेम-भंगी और आत्मिकदमिष्ठपरिणति के कारण अष्टिनीय आकर्षण की वस्तु हो गया था। मुंज (वाक्पतिराज द्वितीय, उदारलराज, अमोघवर्य, वृषी वज्रम्) १०२५ वि० सं० से १०५५ विक्रमी के बीच माण्ड्य का राजा था।^१ १०५५-५६ विक्रमी के बीच कभी उगने कलशग के सोलंकी राजा तैलप पर बड़ाई की, पराजित हुआ और कैद होकर रात के हाथों मारा गया। मुंज अत्यन्त विद्यानुगामी, मर्मज्ञ, काव्यमिष्ठ, भेद बरि, उत्कट चरित्त तथा उत्तम शृंगारिक था। उसके आकर्षक व्यक्तित्व और उत्तम शानिमान

१. मधुसूदन मोदी का लेख 'श्री गुरुदेव (गुरुदेव)' प्र. १९९९, १९९९ अंक २ में प्रकाशित
२. गुरुदेव हिन्दू, पृ. १५-१६
३. डॉ. श्री श्री का का. १९९९, डॉ. श्री श्री का का. १९९९, डॉ. श्री श्री का का. १९९९

ही गाथायें उसकी विविध मृत्यु के बाद सारे देश में छा गई होंगी। शत्रु-मगिनी मृणालवती के प्रेम में उसने प्राण गवाये, पर पृथ्वीवल्लभ की आन में फरक नहीं आने दिया। इस प्रकार के अविनत प्रेमी और चोर की मृत्यु के बाद न जाने कितने कवियों और लेखकों ने उसकी प्रेम गाथा को भाषा बद्ध किया होगा, ये दोहे निःसन्देह उस भाववेगाकुल काव्य सृजन के अवशिष्ट अंश हैं जो मुंजराज की मृत्यु के बाद जनमानस से स्वतः फूट पड़े थे। मध्यदेश में रचित ये ही दोहे प्रगल्भचिन्तामणि और प्राकृतव्याकरण में संकलित किये गए—इन्हीं दोहों में से एक भाषा प्रवाह में बहता हुआ सूरदास के पास पहुँचा। मेरा तो अनुमान है कि हेम व्याकरण के ६० प्रतिष्ठत दोहे मध्यदेश के अत्यन्त लोकप्रिय कव्यों, लोकगीतों आदि से ही संकलित किये गए। इनके प्रभाव से अद्भुतमान भी मुक्त न रह सका।

मुंज और मृणालवती के प्रेम के दोहे मध्यदेशीय अपभ्रंश के जीते जागते नमूने हैं। कुछ लोग इन्हें मुंज की रचना करते हैं, यह भी असंभव नहीं है।^१ मुंज के दोहे प्रगल्भ चिन्तामणि^२ और पुरातन प्रगल्भ-संग्रह^३ के मुंजराज प्रगल्भ में आते हैं। प्रगल्भचिन्तामणि में मृणालवती को तैलप की मगिनी 'बारायां तद्भगिन्या सह' और पुरातन प्रगल्भ संग्रह में राजा की चेटी कहा गया है (मृणालवती चेटी परिचर्या कृते युक्ता)। इसी के आधार पर एक नया दोहा भी यहाँ दिया हुआ है।

बेमा छुडि बड़ाहती जे दासिहि रचगित
ते नर मुज नरिंद तिम बरिभय घणा सहगित

वार्धस्य-चिन्तित मृणालवती को सान्त्वना देते हुए मुंज ने यहाँ एक और भी दोहा कहा है—

मुंज भणइ मुणालवइ बीसां काइं लुपन्ति
हृदय साउ पयोहरइं बंधण भणाय रचन्ति

इस प्रकार पुरातन प्रगल्भ संग्रह और प्रगल्भ चिन्तामणि के आधार पर मुंज का एक विविध प्रकार का व्यक्तित्व सामने आता है जो कवि, प्रेमी, वानुक, चोर, शृंगारिक और इन सबमें ऊपर मस्त और स्वच्छन्द आदमी प्रतीत होता है। उसकी मृत्यु पर कहा हुआ यह श्लोक अत्यन्त उपयुक्त है :

लक्ष्मीवास्यति गोविन्दे वीरधीरारवैरभजि ।
गते मुने यशःपुने निराळम्बा सरस्वती ॥

—प्रगल्भ चिन्तामणि

§ ५०. मुंज का भतीजा भोजराज भी अपभ्रंश का प्रेमी और संस्कृत का उदात्त विद्वान् राजा था। आने रिता गिन्दुराज की मृत्यु के बाद वि० सं० १०६७ के आस पास गद्दी पर बैठा। भोज भी निकमादित्य की तरह निर्वंधरी कथाओं का नायक हो चुका है, उसकी प्रशंसा

१. गुर्वेरा जी का 'राजा मुंज-हिन्दी का कवि' पुरानी हिन्दी पृ० ४१-४४

२. दोहों पुरतके सिंघा जैन प्रगल्भमाला में मुंजराजविवरण द्वारा प्रकटित

३. पुरातन प्रगल्भसंग्रह पृ० १४

के श्लोक में मिला हुआ है कि इस पृथ्वीतल पर करियों, कामियों, भोगियों, दादाओं, शत्रुविजेताओं, साधुओं, धनियों, धनुषों, धर्मबनिकों, में कोई भी नृप भोज के समान नहीं है। भोजराज का सरस्वतीकंठामरण साहित्य का महत्वपूर्ण शास्त्रग्रन्थ माना जाता है। इसमें कुछ अपभ्रंश की अवस्थाएँ संकलित हैं जो हमारे लिए महत्वपूर्ण हैं। हाँकि ये अवस्थाएँ प्राकृत के प्रभाव से अत्यन्त जकड़ी हुई हैं फिर भी इनमें परवर्ती भाषा का दाँचा देना जा सकता है। सरस्वतीकंठामरण के एक श्लोक का मैं बिन करना चाहता हूँ जिसमें ब्रजभाषा की दो पंक्तियाँ मिलती हैं—

‘हो तो जो जलदेव’ नैव मदनः साधादयं भूतले
सत्किं ‘दीसह सधमा’ इत यधुः कामः किलः धूयते ।
‘दे दूए किभलेउ’ भूपतिना गीरीविवाहोत्सवे
‘ऐसे सधु जि बोखु’ इतकटकः किं दुर्पणे नेत्यते ॥

—सं० कं० मरण १। १५८

इस श्लोक में ‘हो तो जो जलदेव’ ‘दीसह सधमा,’ ‘दे दूए किभलेउ,’ ‘ऐसे सधु जि बोखु’ आदि वाक्य या वाक्यार्थ सरस्वतीन भाषा की सूचना देते हैं। निचले पद का रूप तो आज की भाषा के समान दिखाई पड़ता है। ‘ऐसे सधु जि बोखु’ यह सूच की कोई पंक्ति नहीं प्रतीत होती क्या? भोज का यह श्लोक तत्कालीन ब्रजभाषा की आरम्भिक स्थिति की सूचना का प्रबल आधार है। जलदेव < उज्ज्वलदेव का तथा किभलेउ < कृतलेप का रूप हो सकते हैं। ‘ऐसे सधु जि बोखु’ तो सीधा ब्रज प्रयोग प्रतीत होता है।

§ ५१. नीचे हेमव्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में प्रारम्भिक ब्रजभाषा के उद्गम और विकास चिह्नों का विवेचन प्रस्तुत किया जाता है।

ध्वनिविचार—

§ ५२. हेम-अपभ्रंश की प्रायः सभी स्वर-ध्वनियाँ ब्रजभाषा में सुरक्षित हैं। पश्चिमी अपभ्रंश से संघट्ट होने पर भी लड़ी बोली में ह्रस्व ए और ओ का प्रयोग समाप्त हो चुका है। किन्तु ब्रजभाषा में खास सीर से प्राचीन ब्रजभाषा में ये ध्वनियाँ पूर्णतः विद्यमान हैं। अपभ्रंश में कन्टा, शुभन्तहा, देन्हा (४। ३७५) तर्ह (८। ४। ४२५) आदि में ह्रस्व ए और ओ के प्रयोग हुए हैं। इसी प्रकार ब्रजभाषा में प्रायः छन्दानुरोध, के कारण ह्रस्व ए और ओ के प्रयोग दिखाई पड़ते हैं। मेरिआ पीर (धनानन्द) अवधेस के द्वारे सकारे गई (तुलसी)। अपभ्रंश श्र के अ, आ, ए, ई और ओ रूपान्तर होते थे, जो ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ते हैं। एणु, सङ्गु (हेम० ८। ४। ३२६) आदि शब्दों में जिस तरह अपभ्रंश ने इसके मूल रूप को सुरक्षित रखा है, उसी प्रकार ब्रजभाषा में भी बहुत से शब्दों में श्र के प्रयोग मिलते हैं जो प्रायः भक्ति-आन्दोलन और ब्राह्मण-धर्म के पुनरुत्थान के जमाने में संस्कृत शब्दों की प्रयोग-बहुलता के कारण सुरक्षित रहे, किन्तु ब्रजभाषा में इनके उच्चारण ‘रि’ या ‘र’ की

१. कविषु कामिषु भोगिषु भोगिषु द्रविषु जितारिषु साधुषु

धनिषु धनिषु धर्मधनेषु च चितितले नहि भोजसयो नृपः ।

तरह होता था (ब्रजभाषा § ८८)। अपभ्रंश में प्राकृत परम्परा से स्वरों की विवृति की सुरक्षा हुई है, किन्तु ब्रजभाषा में अउ या अइ का 'ओ' 'औ' या 'ए' 'ऐ' हो जाता है। यह प्रवृत्ति कुछ अंशों में हेम व्याकरण के प्राकृतों में भी दिखाई पड़ती है, यद्यपि अल्पन्त न्यूनांश में। 'ए' (८ १। १६६ < अवि) आओ (आयो = ब्रज ८। २६८ < आगतः) किन्तु हेम व्याकरण के अपभ्रंश भाग में यह प्रवृत्ति नहीं दिखाई पड़ती। फिर भी लोण (४। ४४८ < लउण < लवण) तथा सोपरा (८। ४। ४३८ सउ < स्वर्ध) लो (४। ३७६ < लउ < लतः) आश्रय तो यह देखकर होता है कि प्राकृत वाले दिस्ते में जिन शब्दों में स्वर-विवृति की हानि का प्रयत्न हुआ है, उन्हीं को बाद में सुरक्षित दिखाया गया है, इसे लिपिकर की प्रवीणता बहने या नियम की प्रतिकूलता। चौदह (८। १। १७१ < चतुर्दश) चौदसी (८। १। १७१ < चतुर्दसी) चौबारी (८। १। १७७ < चतुर्वारः) यही चतुर्दश शब्द मुंज के दोहे में 'चउदहसह' दिखाई पड़ता है। जो भी हो अपभ्रंश की यह यह अह-अउ वाली प्रवृत्ति ही ब्रज में ऐ और औ के रूप में दिखाई पड़ती है।

§ ५३. व्यंजन की दृष्टि से ब्रजभाषा में संटिख संयोग 'हह' संयोग अनुनासिक हह, न्ह आदि ध्वनियाँ मौलिक और महत्वपूर्ण कही जा सकती हैं। इनका भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों में दिखाई पड़ता है। उण्डउ (४। ३४२ < उण्ड) तुण्डेहि (४। ३७१ < *तुण्डे) अण्डेहि (४। ३७१ < *अण्डे) षाण्ड (४। ३६६ < स्नान = स्नानो, मम)। उल्लहउ (४। ४१६ < उल्लसति) इसी तरह मेलहह < मेल्लहह (४। ४३०) का परवर्ती विकास हो सकता है 'हह' का उच्चारण संभवतः मौलिक रूप में उतना सुकर न था इसलिए उल्लास उल्लास, आदि परिवर्तन अवर्यभावी हो गए। मैथिली के प्राचीन प्रयोगों से तुलनीय। (वर्णरत्नाकर § २२)।

§ ५४. ब्रजभाषा में व्यंजन-द्वित्व को उच्चारण, सीकरण के लिए सरल करके (simplification) उसके स्थान में एक व्यंजन और परवर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति काफी प्रबल है। उगहरण के लिए ब्रज में गूठो (गूठ < *गुठ या उच्छिष्ट) ठाकुर (< ठककुर अण०) बाढो (बाढा अण० < दण) तीलो (तिखेह अण० < तील) आदि शब्दों में यह क्षतिपूर्क सरलीकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। अपभ्रंश के इन दोहों में भी यह व्यवस्था शुरू हो गई थी यद्यपि उसका विकास परवर्ती अपभ्रंश में ज्यादा हुआ।

ऊसासैहि (४। ४३१ < उच्छासै), ओहहह (४। ४१६ < ओ उ < अपभ्रंशयते) दूसाणु (४। ३६१ < दुस्साणु < दुस्साणन) नीसरहि (४। ४३६ < निस्सरहि < निस्सरसि) नीसामु (४। ४३० < निस्सास < निस्सास) सीह (४। ४१८ < सिह) वासु (४। ३४८ < तस < तस्य) जामु (< जस < यस्य) जामु (किस < कस्य)। जैसा कि ऊपर निवेदन किया गया अपभ्रंश में ऐसे नियम बहुप्रचलित नहीं हुए थे इनका वास्तविक विकास १२वीं शताब्दी के बाद की आरंभिक ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है, जैसे यह भाषा विकास की एक महत्वपूर्ण प्रवृत्ति मानी जाती है, किन्तु ऐसे रूप प्राकृत में भी कम नहीं मिलते। प्राकृत वाले भाग में भी यह प्रवृत्ति मिलती है कसव (८। २। २२ < उत्सव), कसवियो (१। १४४ < उच्छ्वसनशोक) ऊसरियो (१। २१ < उत्सारित) कसवियो (१। ४३ < कस्य) दूरियो (१। १३ < दूरितः)।

§ ५५. हेमचन्द्र में आनंद में अन्त गार के जोर या ह्रस्वीकरण का विक्रि विचार है जैसे रेणा > रेह, भन्ना > भग आदि । यह प्रवृत्ति ब्रज में ब्रजभाषा में और भी विरल है ।
 गाम < गामा (विहासि) वान < वाने, जित < जित, वान < वानिह आदि ।

§ ५६. स्वर संकोच (Vowel contraction) अन्तर्द्वयों में संकोच एनि के हास या संज्ञ के बाद उत्पन्न स्वर (Peculiarities) और अन्त गार का संकोच दिखाई पड़ता है । उदाहरणार्थ अंघाह (४।३६६ < अंघाहरे) गन्तु (१।३६१ < गन्तु) पाई (१।३५०, ३६७ < सं० पक्षीपा) नीगागन्तु (४।३४१ < निःसामान्यः) सताङ्ग (४।३४८ < सताङ्गः) गन्तु (४।३४२० < सताङ्गः) तद्गी (४।३४१ < गन्तुः) दूधुग (१।३१७ < दूधुगने) । होनाकि इन प्रकार के प्रयोग सभी शुरू हो हुए वे कभी-कभी अन्त उदाहरण नहीं मिलते । संदेशगमक की भाषा में ऐसे बहुत से उदाहरण प्राप्त होते हैं । ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति जारी प्रचलित रही है । हिन्दी ब्रज के उदाहरणों के लिए ब्रजन् (हिन्दी भाषा उद्गम और विकास § ६८ १००)

§ ५७. ग और ण के परिवर्तन—मन्मन् का रूपान्तर प्रायः ण होता है । जैसे कँवड (४।३६७ < कन्मन्) कँणि (४।३६५ < कन्मिनी) भँवर (४।४०१ < ममर < जमर) केरें ४।४०१ < जेम = यथा) तिरें (४।३७५ < निम = तथा) नीगागन्तु (४।३४१ < निःसामान्य) ब्रजभाषा में इसके उदाहरण सँसरो < श्यामन्, कुँचारे या कुँवर < कुमार, आँसो < आमन्त्र आदि देरो का समते हैं । तुलनीय (ब्रजभाषा § १०६, में केन्दी के कुछ उदाहरण दिये गए हैं ।)

§ ५८. मध्यग व चाहे यह मूल तत्सम शब्द से आया हो या स्वरों की विवृति से उत्पन्न अमुविधा को दूर करने के लिए 'व' ध्रुति के प्रयोग से आया हो अन्तर्ग्रन्थ के इन दोहों में 'उ' के रूप में परिवर्तित हो जाता है । उदाहरण के लिए पाउ (४।३४६ < पाव < पातः) सुणि (४।३३२ < प्वनि) ठाउ (४।३५८ < स्थान) पसाउ (४।३३० < प्रसाव < प्रसाद) गुरउ (४।३३२ < गुरव < गुरत) मउलिअहि (४।३६५ सुवृत्तअदि < मुकुलन्ति) पिउ (४।४४२ पिब < प्रियः) हेम० प्राकृत में इस प्रकार के रूप मिलते हैं । पाउओ (१। १३१ < प्रावृत्तम्) पाउरण (१। १७५ < प्रावरणम्) पाउसो (३। ५७ < प्रावृट्) राउल (१। २६६ < रावल < राजकुल) पिउहो (१। १७७ < विउहो < विउध) । मध्यग व के हास की यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा में भी पाई जाती है (सन्देशगमक स्टडी § ३३) ।

§ ५९. अघोष क का सघोष ग में भी परिवर्तन होता है । विगुत्ताई (४।४२१ < विगुत्ताई) खयगालि (< ४।४०१ < खयकाले) नायगु (४।४४७ < नायकः) ब्रजभाषा में शकुन > सगुन, शुक > सुग्गा, लोक > लोग, भक्त > भगत, सकल > सिगरे या सगरो, रोग शोक > रोग-सोग आदि रूप मिलते हैं । उसी प्रकार अघोष ट प्वनि का कई स्थान पर सघोष ड में परिवर्तन होता है । घड़ावह । (३।३४० < √ घट्) चवेड (४।४०६ देशी < चपेट) देमुच्चाङ्ग (४।३३८ < देशोच्चाटन) रदन्तउ (४।४४५ < रट दे०) उसी प्रकार ब्रजभाषा का घोडा < घोटक, अलाडा < अल्लाड, कड़ाही < कटाह आदि रूप भी निश्चय होते हैं ।

रूप विचार—

§ ६०. कारक विभक्तियाँ—कारक विभक्तियों की दृष्टि से इन दोहों की भाषा का

अध्ययन कापी महत्वपूर्ण और परवर्ती भाषा-विकास की कतिपय उलझी हुई गुणधर्मों को खोलने में सहायक है। अपभ्रंश की सबसे महत्वपूर्ण विभक्ति 'हि' है जिसका प्रयोग अधिकरण और करण इन दोनों कारकों में होता था।

(क) अंगहि अंगण मिलिउ (४। ३३२)करण

(ख) अदा बलमा महिहि गउ (४। ४२२)अधिकरण

(ग) नवि उजाण वणेंहि (४। ४२२)अधिकरण

प्रजभाषा में 'हि' विभक्ति का प्रयोग न केवल करण-अधिकरण में बल्कि कर्म और सम्प्रदान में भी बहुतायत से होता है। परसर्गों के प्रचुर प्रयोग के कारण जहाँ खड़ी बोली में प्राचीन विभक्तियों के अवशिष्ट चिह्नों का एकदम अभाव दिखाई पड़ता है, वहाँ प्रजभाषा में परसर्गों के प्रयोग के साथ प्राचीन विभक्तियों के विकसित रूपों का प्रयोग भी सुरक्षित रहा। खड़ी बोली में कर्म-सम्प्रदान में 'को' 'के लिए' आदि के साथ 'हि' का कोई प्राचीन रूप नहीं मिलता।

प्रजभाषा में 'हि' के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं।

(क) एवेहिं सली दतायत री (सूर० १५५८)—कर्म

(ख) सूर हर्षहिं पहुँचाइ मधुपुरी (सूर० १४७१)—कर्म

(ग) राज दीन्हो उमसेनहिं (सूर० १४८५)—कर्म सम्प्रदान

(घ) ले मधुपुरिहिं सिधारे (सूर० १५६४)—अधिकरण

(ङ) घरसो गिरिवर नाम कर बिहिं (सूर० ३०२७)—करण

न केवल प्रजभाषा में ये पुरानी विभक्तियाँ सुरक्षित हैं बल्कि इनके प्रयोग की बहुलता दिखाई पड़ती है, साथ ही एकाधिक कारकों में इसका स्पष्टन्द प्रयोग दिखाई पड़ता है, परसर्गों अपभ्रंश या अपह्रस्व में तो इसका प्रयोग अत्यन्त स्पष्टन्द हो ही गया था, जिसे डा० चाटुर्न्या के शब्दों में काम चलाऊ सर्वनिष्ठ विभक्ति (A sort of made up of all work) कह सकते हैं, इन अपभ्रंश दोहों की भाषा में भी इस के प्रयोगों में दिखाई पड़ती है। ऊपर अधिकरण और करण के उदाहरण दिये गए हैं। चतुर्थी और द्वितीया में इसके प्रयोग के उदाहरण नहीं मिलते, किन्तु हेमचन्द्र ने चतुर्थी के परसर्गों 'केहि और ऐति' के उदाहरण में चतुर्थी-अर्थ में 'हि' का प्रयोग किया है।

दुहु पुणु ममहिं रेमि ४। ४२५ (अन्य के लिए)

इस प्रकार के प्रयोग बाद में कुछ परसर्गों के साथ और कुछ बिना परसर्ग के भी 'हि' विभक्ति द्वारा चतुर्थी का अर्थ व्यक्त करने लगे होते।

§ ६१. हेम व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा में एक विशिष्टता यह भी दिखाई पड़ती है कि परसर्गों का प्रयोग मूळ शब्दों के साथ नहीं बल्कि सविभक्तिक पदों के साथ सहायक शब्द के रूप में होता है। अर्थात् 'रेमि' परसर्ग चतुर्थी में 'अग्रहि' यादो सविभक्तिक पद के साथ प्रयुक्त हुआ है। वैसे ही अन्य परसर्ग भी।

१—यदों की संख्या, कालों वामतों प्रचारिका तथा के शूरमागर प्रथम संस्करण १००० वि० के आधार पर हो गई है।

प्रयोग हुए हैं। यानी दोनों प्रकार के रूप बराबर-बराबर के अनुपात में मिलते हैं, यही परिस्थिति लगभग ब्रजभाषा में भी है।

- (१) इउं भिजउं तउ कैंहि पिय (४।४२०)
- (२) टोला मह तुहं वारियो (४।२३०)
- (३) हीं प्रभु जनम जनम की चेरी (सूर० ४१७२)
- (४) हीं बलि जाउं छुलीले लाल की (सूर० ७२३)
- (५) मैं जानति हीं टीठ कन्हारै (सूर० २०४२)

हेम व्याकरण की भाषा के अम्हे (४।३७६) अम्हेहि (४।३७९) आदि रूपों से ब्रज भाषा में 'हम' रूप विकसित हो सकता है। अम्हेहि की तरह ब्रज का विभक्ति संयुक्त रूप हमहिं दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा के मो और मोहि रूप इन दोहों में प्राप्त नहीं होते किन्तु प्राकृतार्थ में अस्मद् के मो रूपान्तर का वर्णन मिलता है। 'अस्मद्गो जसा सह पृते पद्मादेशा भवन्ति। अम्ह, अम्हे, अम्हो, मो, वयं, भो, भणामो (हेम ३।१०६) ब्रज में मो और मोहि दोनों के उदाहरण मिलते हैं। मो विकारी साधित रूप कहा जा सकता है जिसमें परसगों का, मोकौ, मोसी, मोपे आदि प्रयोग हुआ है।

- (१) मो सौ कहा दुरायति प्यारी (३२८७ सूर०)
- (२) मो पर ग्वालनि कहा रिसाति (१६५१)
- (३) मो अनाथ के नाथ हरी (२४६)
- (४) मो तैं यह अपराध परयो (२७१६)
- (५) मोहि कहत जुपती सब चार (१०२६)

मायपुरष के तुहुं < *तुप्प (४।३३०) तहं (४।३७०), तुम (४।३८८), तउ (४।३५८), तुम्ह (४।३६७) आदि रूप मिलते हैं। इसमें तुहुं तहं तैं, तुम, तू, तौ, तउ, तुम्ह आदि का ब्रजभाषा में वयों का त्यों प्रयोग होता है।

- (१) तव तैं गोविन्द क्यों न संभारे (३३४)
- (२) तव तू मारबोई करत (३७५६)
- (३) तुम अब हरि को दोष लगावति (१६१२)
- (४) तौ सौं कहा धुताई करिहीं (११५५)
- (५) तौहि किन रुठन सिलई प्यारी (३३७०)

मध्यपुरष के इन सर्वनामों के प्रयोग आभ्यर्जनक रूप से अपभ्रंश दोहों के प्रमुख सर्वनामों से मिलते-जुलते हैं। अन्यपुरष के सर्वनामों के संस्कृत सः वाले 'तद्' के रूपों में तं (४।३२०) तेग (४।३६५) तनु (४।४०१) तौ (४।३८४) सोह (४।४०१) तनु (४।३१८) तहं (४।३५०) तैं अग्नि (४।३०३) आदि के प्रयोग हुये हैं। सभी दोहों में मध्यपुरष में तहं, उसने आदि रूप चलने लगे हैं। ब्रज में भी इनके प्रयोग हुए हैं। किन्तु ब्रज में भाषा के इन प्राचीन रूपों की भी सुरक्षा हुई है।

- (१) सँह भयो ओ रामहि गावे (२३३)
- (२) सौं को बिहि नाही सचपायी (११५४)

(३) घाह चक्र लै ताहि उबारयो (सूर)

(४) अर्जुन गये यह ताहि (सूर० सार०) ' ' .

(५) ताहीं नेह लगायो (सूर)

ये, उन आदि रूपों के लिए भी हम अपभ्रंश का 'ओह' सर्वनाम देस सकते हैं—

(१) तो घड़ा पर ओह (४१३६४)

(२) वे देखो आवत दोऊ बन (३६५४ सूर० सा०)

(३) यह तो मेरी गाह न होह (२६३३ सूर० सा०)

सर्वनामों की दृष्टि से प्रज्ञाभाषा की सबसे बड़ी विशिष्टता उसके साधित रूप हैं। जिनमें परसगों के प्रयोग से वारकों का निर्माण होता है, ताकी, वाकी, बाकी, खाने, याने, आदि रूप। इस प्रकार के रूपों का भी आरम्भ अपभ्रंश के इन दोहों की माया में दिखाई पड़ता है।

आ यणी की मुहददी (४१३६५)

इसी का में को, सों, तै आदि के प्रयोग से जाकी, जातै, जासों आदि रूप बनते हैं। आ के अलावा संव्यवाचक 'यह' के अन्य भी रूप अपभ्रंश से ब्रज में आये। जिनमें को (४१३३०) जैण (४१४१४) जास (४१३५८) जमु (४१३७०) जाई (४१३५३) आदि रूप महत्वपूर्ण हैं। इनके ब्रज में प्रयोग निम्नप्रकार होते हैं।

(१) घर की नारि बहुत हित जासों (सूर)

(२) आमु नाम गुन गनत हृदय तें (सूर)

(३) आ दिन तें गोपाल खले (४२६२)

प्रत्यवाचक सर्वनाम कवण (४१३५०) कवणु (४१३६५) कवणेश (४१३६७) कहरा: कौन, कोनो और कवनें का रूप लेते हैं। ये सर्वनाम ब्रजभाषा में बहुतायत से प्रयुक्त हुये हैं।

(१) कौन परी मेरे छालहि बालि (१८२६)

(२) कौने काप्यो डोरी (सूर)

(३) कही कौन पै कवत कनूकी (सूर)

(४) किन नम काप्यो भोरी (सूर)

सर्वनामिक विशेषण—

§ ६४. पुर्वपवाचक और निववाचक इन दो प्रकार के सर्वनामोंको छोड़कर बाकी सभी प्रकार के सर्वनाम विशेषणवत् प्रयुक्त हो सकते हैं। फिर भी बाद वाले दो मुख्य सर्वनाम विशेषण जाने माते हैं।

अदसो (४१८०३ < ईदृशः) यह प्रकार-सूचक सर्वनामिक विशेषण है। दूसरे परिमाण सूचक एनहु (४१४०८ < इयत्) तथा एतुलो (४१४०८ < इयान्) हैं। अदस के ऐसा, ऐसे, ऐसी रूप बनते हैं जबकि एतुलो से एतौ, इतौ, इतनी, आदि।

(१) एतौ दृष्टि अब छांड़ि मानि रे (सूर० ३२११)

(२) तुम किनु एतौ को' करै (नम कवि)

(३) ऊधौ इतनी कहियो बाद (सूर० ४०५६)

(४) ऐसी एक फोद की देत (सूर० ४५३७)

(२) ऐसेई बन भून कदाग (गृ० ४१४२)

(३) ऐमी कृता की नहि कहू (गृ० ११८७)

पूर्ण संग्या वाचक लग्नु (४१३३२ लग्नु ब्रज) सणम (४१३३२, से, ब्रज) दुई (४१४४० दूनो) टोगी (४१३४० दूनी) एकहहिं (४१३४७ एकहिं) पंचहिं (४१३४७ पंचहिं) चउदह (११३७१ चउदह) चउपीम (११३७७ चउपीम) आदि कुल महत्वपूर्ण प्रयोग हैं जो ब्रज में ज्यों के त्यों अरनाये गए ।

२—कम संग्या वाचक पद्यों (११३२५ प्रथम) तदगो (४१३३६ तीनी) चउपी (११३७१ चौपी) ।

३—अपूर्ण संग्यावाचक—भदा (४१३५३ आषो)

४—आहूति संग्याका उदाहरण चउगुगो (११३७६ चौगुना) प्राकृतों में प्राप्त होता है ।

§ ६५. क्रियापद

(क) ब्रजभाषा क्रिया का सबसे महत्वपूर्ण रूप भूतकाल निष्ठा रूप है जो अपनी ओकारान्त विशिष्टता के कारण हिन्दी की सभी बोलियों से भिन्न प्रतीत होता है । चल्पो, गलौ, कही आदि रूपों में यह विशिष्टता परिलक्षित होती है । अरभ्रंश के इन दोहों की माया में भी भूतकाल के यही रूप प्रयुक्त हुए हैं ।

(१) दोला मर तुहुं चारियो (४१३३०१२)

मानत नाहिन घरज्यो (सू० २३१७)

मिल्यो पाह घरज्यो नहि मान्यो (सू० २२८३)

(२) अंगहि अंग न मिलिउ (मिल्यो ४१३३२१२)

(३) असहहिं हसिउं नितक (हंस्यो ४१३६६१२)

(४) हियठा पदं पदुं योजिओ (४१४२२११२)

(५) मरं बाणिउं (४१४२३१२)

(६) मैं जान्यौ री आये हैं हरि (१८८०)

(७) हउं भिजमउं तव कहि पिय (४१४२५१२)

(८) अञ्जलि के जल ज्यों तन छीज्यो (सू०)

छीलिंग भूत कदन्तब निष्ठा रूपों के प्रयोग में भी काफी समानता है । नीचे कुछ विशिष्ट रूप ही दिये जा रहे हैं ।

(१) सुवज देह कसवहहिं दिण्णी (४१३३०)

(२) प्रीति कर दीन्ही गले छुरी (सू० ३१२५)

(३) हउं कही (४१४१४१४) (कूटी)

(ख) अपभ्रंश में सामान्य वर्तमान के विडम्बित रूपों का ब्रजभाषा में सीधा विकास दिखाई पड़ता है । वर्तमान खड़ी बोली में सामान्य वर्तमान में कदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से संयुक्त क्रिया का निर्माण और प्रयोग होता है, यहाँ खड़ी बोली ने अपभ्रंश की पुष्टी

१. तीन प्रतियों के आधार पर सम्पादित व्याकरण की दो प्रतियों में बारिपो पा है एक में बारिया, प्राकृत व्याकरण पृ० ५२५

म्परा को छोड़ दिया है। किन्तु जब में यह पूर्ववत् सुचित है। केवल अन्तिम संप्रयुक्त स्वरो
! संयुक्त करके अइ>ऐ या अउ>औ कर दिया जाता है।

(१) निच्छइ रुसइ बासु (४।३५८)

निदिचै रुसै बासु

(२) तलि घल्लइ रयणाई (४।३३४)

मातु गिउ संकट घालै (सु० ११३१)

(३) उच्छंगि परेइ (परे) (४।३३६)

(४) जो गुण गोचर अप्पणा

सावनि अखियनि सोवै (सु० ६६५)

(५) हउं चलि किज्जउं (४।३१८)

(६) हीं घलि जाउं (सु० ७२३)

बहुवचन में प्रायः हि विभक्ति चलती है जो ब्रजभाषा में भी प्राप्त होती है।

मल्ल जुम्भ ससि राहु करहि (४।३८२)

पूरी पक्ति जैसे ब्रजभाषा की ही है। जब में यही अहि>अई होकर एँ हो जाता है
चलै करै आदि में मिलता है।

(ग) भविष्यत् काल में ब्रजभाषा में ग-वाले रूपों की अभिक्रता दिखाई पड़ती है किन्तु
प्रकार के रूप भी कम नहीं हैं जो भवि>सह>हर>है के रूप में आए। अपभ्रंश
वाले रूप प्राप्त होते हैं।

‘निहए गमिही रसही’ का गमिही गमिहै होकर जब में प्रयुक्त होता है किन्तु
विकारातः, जाइहै (गमिहै का रूपान्तर जाइहै) का प्रयोग होता है। आगे कुछ समता सूचक
। दिये जाते हैं—होहिइ (४।३१८ होइहै) हेमचन्द्र ने प्राकृतोक्त में स्वशतः भविष्य के
ए इहि का प्रयोग किया है।

‘भविष्यति उभिइहिइ, इहिइहि’ (२।४।२४६)

इस इहिइहि का रूप इहिहै जब में अत्यन्त प्रचलित है। उसी तरह पठिइहि
प्र० १७७ पठिहै)।

(घ) नम्य आर्प भाषाओं में संयुक्त क्रिया का अगना अलग वंग का विचार हुआ
। भूत कृदन्त अक्षामपिका क्रिया तथा क्रियार्पक क्रियापदों तथा अन्य क्रिया के विद्वत् रूपों
मद से वे रूप निष्पन्न होते हैं।

पदिय रइअन्तउ अइ (४।४४५)

कुछ कह्यो न जाइ (सु०)

मम अणि कासो कहहत बनाइ (सु० ३६१७)

अधिक से—

मग्या पर एलु (४।३४१)

नैना कह्यो न मानत (सु०)

बहे बात माँगत हलवाई (सु०)

पूर्ववाचक मे—

- (१) बाहू विद्येदधि जाहि वृद्ध (४१३३५)
- (२) बाह लुझाये जात ही (ब्रज)
- (३) निमिर डिम्भ गेलमि मिलिय (४१३८२)
- (४) निने चनि टिठुकि रहत (गूर० २५८५)

क्रियापंक संश से—

- (१) तिगुवाणु करन्त (४३१११)
- (२) रोलन चली स्यामा (गूर० ३६०७)
- (३) इन चौसनि दरनो करति (२८२६)

(६) संयुक्तकाल के रूप अक्षरों के इन दोहों में प्राप्त होने हैं जो आगे चरकर हिन्दी (खड़ी ब्रज) में बहुत प्रचलित हुए—

भूत कृदन्त के साथ भू या अस् के बने रूपों के प्रयोग—

- (१) करत ॥ अस्ति (देम० ४१३८२) मत करता ही
- (२) गाल संपाती जानत है (गूर० २३२७)
- (३) स्यामसंग सुख लुटत ही (गूर० २२१२)

§ ६६. क्रिया चिह्नोपपन्न आश्चर्यजनक रूप से एक-जैसे प्रतीत होते हैं। किञ्चित् ध्वनि-परिवर्तन अवश्य दिखाई पड़ता है।

कालवाचक—

अज (४१४१४ < अज = आज) एवहि (४१३८६ < इक्षानीम् = अवहि) जाँव (४१३६५ यावत् = जाम, ब्रज) तो (४१४३६ < ततः = ब्रज तो) पन्धि (४१३८८ पन्धात् = पान्ते) ताव (४१४४२ तावत् तो)।

स्थानवाचक—

कहि (४१४२२ कुज = ब्रज कही) कहि वि (४१४२२ कही भी) अहि (४१४२२ यम = कहि ब्रज) तहि (४१३५७ तम = तहि, तहाँ)।

रीतिवाचक—

अइसो (४१४०३ ईदशः = ब्र० ऐसो) एउं (४१४३८ एतत् = ब्र० यो) जेव (४१३६५ यथा = ज्यो ब्रज) जिवं (४१४३० ब्र० जिम) जिवं-जिवं (४१३४४ जिमि-जिमि ब्र०) जि (४१२३ ब्रज जु) तिवं (४१३७६ = ब्रज० तिमि) तिवं-तिवं (४१३४४ तिमि-तिमि-ब्रज०)।

शब्दावली—

§ ६७. अक्षरों में प्रायः दो प्रकार के शब्दों की बहुलता है। संस्कृत के उत्तम शब्दों के विकृत यानी तद्धव और दूसरे देशज शब्द। तद्धव शब्दों का प्रयोग प्राकृत की आरंभिक अवस्था से ही बढ़ने लगा था। तद्धव शब्दों में ध्वनि परिवर्तन तथा अवशिष्ट स्वरों की म में ह्रासलोपादि के कारण मूलसे काफी अन्तर दिखाई पड़ता है, ऐसे शब्दों को संख्या का बड़ी है। इनका कुछ परिवर्तन ध्वनि-विचार के सिद्धांतों में दिया गया है। किन्तु तद्धव शब्दों के देशज शब्दों का कम महत्व नहीं है। ये शब्द जनता में प्रयुक्त होते थे और उन किञ्चित् परिष्कृत रूप भाषा की गठन और व्याकरणिक ढाँचे के अनुसार कुछ परिवर्तित हो

प्रयोग में आते थे। हेम व्याकरण के दोहों में प्रयुक्त इन शब्दों की संख्या भी कम नहीं है, वैसे हेमचन्द्र ने इन शब्दों के महत्व को स्वीकार करके अलग देशीनाममाला^१ में इनका संकलन किया।

§ ६८. नीचे प्राकृत व्याकरण के महत्वपूर्ण तत्त्व और देशज के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। इन शब्दों में से कुछेक की संस्कृत व्युत्पत्ति भी ढूँढ़ी जा सकती है।

ओलल	१।१७७	ओलरो	(सर० को० ^२ १७६)
कुमल	१।२६	कोल और कोष	(सर० को० ६५)
छाई	४।४२४	छाई	चहुँदिस छाई गहिर गमीर (प्र० चरित)
खोडि	४।४१६	खोरि, खुटि	मेरे नयननि हो सब खोरि (सर०)
गडो	२।३५	गडू	गडहा, गडू (सर० को० ३६८)
गुविण्ड	४।४२३	गुडको	गुडुआना (सर० को० ४५६)
			दियो गुरल नीवा को गुरकी (१०।१८०)
चूडल्लउ	४।३६५	चूडी	(सर० को० ५२३)
छहल्ल	४।४१२	छेला	छेननि को संग या निरै (सर० १।४४)
छुंछ	२।२०४	छुंछा	छुंकी छांकि मयकिया दधि को (१०।२६०)
			प्रन तुम्हारे छुछे
कुम्पडा	४।४१६	भोंपडा	(सर० को० ६८)
डाल	४।४४५	डाल, डार	एक डार के से तारे (६०५६) नवरंग डूलह
			रास रण्यो (कुंभनदास ३८)
तिरिछ्डी	४।४१४	तिरछी	तिरछे के तु अरे (सर०)
धू	२।२००	कुत्तार्यानिपातः	धू
धूणा	१।१२२	धूनी	बहु प्रयुक्त
नवल्ली	२।१६५	नवेली	नवेली मुनु नवल पिय नव निजुंन हैं री
			(३०७१)
नवली	४।४२०	नोली	कैती बुद्धि रखी है नोली (सर० २१६०)
पराई	४।३५०	परकीया	नारि पराई देखिके (सर० सा० २१६५)
वापुडा	४।३८०	वापुरो	बहा वापुरो जंचन कइली (कुंभन १६८)
साट्टी	१।२४०	साटी	साटी कबहु न छाडिये (गिरधरदास)
लोहडी	४।४२३	लुगरी	बहु प्रयुक्त लुगरी
विहाण	४।३३०	विहान	विहान, सरेरा
सन्नेणी	४।४२०	सन्नेनी	बहाँ ते आई परम सन्नेनी नारी
			(सर० सा० २१५६)

(

१. देशी नाममाला, द्वितीय संस्करण, सं० श्री परमहन्स बेकट रामानुजस्वामी, पटना, १९३८
२. मंत्रभाषा मूल कोश, सं० प्रेमनारायण टंडन, लखनऊ, २००० सप्तम

६६१. हेमचन्द्र ने लोक भाषण में प्रयुक्त होनेवाले देशी शब्दों का एक संज्ञा-दीर्घा नाममात्रा में प्रयुक्त किया है। इस शब्द-दीर्घा में बहुत से ऐसे शब्द हैं जो ब्रजभाषा में प्रयुक्त होते हैं। नीचे उन शब्दों की संज्ञित सूची दी गई है। साथ ही इन शब्दों के परकी रूपों का ब्रजभाषा में प्रयोग भी दिखाया गया है।

अपान	११४१६	निद्रा अति न अपानी (११४६ सू० सा०)
अंगारिष	११२८	अंगारी, इच्छुगद
अप्य	११४६	अप्यम्, चारंग पद्य अप्य धिर ऊर (साहित्य ल० १००)
अम्मा	मां	
आहपण	११७८	ऐपन की सो पूरती सतिपन कियो सिंगार (सू० १०१४०)
उदलली	११८८	ऊनक, ओलरी (ब्रज० सू० कोश)
उगाहिर्भ	१११३१	उगाहना—हाट बाट सब इमाहि उगाहत भरनो दान जगात (सू० १०८७)
उज्जह	११६६	ऊजर, ऊंओ ऊजर सेरे के देवन को पूरे की माने (सू० ११०६)
उदिहो	उदह	
उडुयो	११६६	ऊडस (भारकुष)
उव्वरिय	११२२	उवरना, बचना (अधिकम्) उवरो सो दरकापो (सू० ११२८)
उव्वाओ	१११०२	लिजः ऊरना (सू० को)
ओसारो	१११४६	गोवाटः (सू० कोश १८३)
ओइहो	१११६६	ओहार, परदा (सू० कोश १८३)
फहारी	२१४	छुरिका (सू० कोश १६६)
फतवारो	२१११	तुणायुत्करः, (सू० कोश २००)
फरिल्लै	२११०	बंशाकुर, करील की कुंजन ऊर (रत्नलानि)
फरहोड़ी	२१६	बत्सरी, बछिया (सू० कोश २२६)
फाहारो	२१२७	कँहार, पानी लाने वाला (सू० को० २३५)
कुंडमं	२१६३	कुंडा मिट्टी का बर्तन (सू० कोश ३७६)
कुल्लड़	२१६३	कुल्लड़, मिट्टी का पुरवा (सू० कोश ३७६)
कोइला	२१४६	कोयला, (सू० को० ३००) कोयला मरें न राख (कवीर)
कोल्लुओ	२१६५	इच्छुनिपीडनचंक्रम, कोल्लू (सू० कोश ३०१)
खणुमा	२१६२	खिन्न मनस्, न्याय के नहि लुनुस कोवै (सू० १११६६)
गगरी	२१३६	बलपात्रम् । ज्यों जल में काची गगरी गी (सू० १०११२०)

गुली	२१११०	शिरोवन्धनम् । पाटाम्बर गाती सब दिये (सूर)
गोल्छा	२१६५	गुच्छा (सूर० को० ४००)
गोहुरं	२१६६	गोहरा (सूर० को० ४३४)
घग्घरं	२११०७	अवनस्थ वक्त्रमेदः घघरा मोहन मुमुकि-गहो दीरत मे छूटी तनी छंद रहित पाघरी (२६३६)
घट्टी	२११११	नदीतीर्थम् । घाट सूर्यो तुम गढ़े जानि के (सूर)
घम्मोह	२११०६	गुण्डुत्तंभतृणम् (सूर० कोश ४४६)
चंग	१११	चंगा, ठीक, । रही रीक वह नारि चंगी (सूर)
चाउला	११८	चावल, ब्रज० चाउर (सूर० कोश० ४६६)
चांदी	१११	चांदी, मैया कब बदिहै मेरी चांदी (सूर)
छरलं	११२४	छैला, छैलानि के संग यों फिर जैसे तनु संग छारं (सूर० ११४४)
छलियो	११२४	छलिया, झिन चलनि छलियो बलि राजा (१०११४१)
छासी	११२४	छाँक, भवे छाँक के हानी (१३०२)
छिणालो	११२६	छिनाल, जातः । चोरी रही छिनारी अब मयो (सूर, ७७३)
भंखो	११५३	भंख, भंखत यरोदा अननी तीर (१०११६१)
भङ्गी	११५३	निरन्तरवृष्टिः, (सूर० को० ६४८) ब्रजवर गई नेक न भगि (६७३)
भाइ	११५७	कृतागहनम् (सूर को० ६५१)
भिक्षिरिआ	११६२	भिक्षी (सूर को० ६६१)
भौलिआ	११५६	भौली, बटुआ भौरी दोऊ अघारा (१२८४)
दलां	४१५	निर्धनः, बेकार, ऐमी की दाजी बैसी है सी सी मूढ बघवै (१२८७)
डोरा	४१११	शिविका, (सूर को० ७२४)
दोरो	११५८	सूत्रम्, डोरा । तोरि सयौ बटिहू को दोरो (सूर २११०)
पपीभो	६१११	बहुत दिन बीयो पपीहा प्यारे (सूर)
पभु	६१८२	पाग, हरि संग खेलन पागु चली (सूर० २१८३)
पयो	६१८८	पाय, पाया । पाया मो को दुहुन गिलायो (सूर १२८५)
पाइलं	७१५६	पावरी, पावरी पावरे नैन, पावरी कहीं यों अब भौमुरी सी नू लरे (सूर १६०८)

§ ७०. इस प्रसंग में हेमचन्द्र के व्यकरण में प्रयुक्त देशी पाठभेद का भी विचार होना चाहिए । अनुग्रह में कुछ भावन्त महत्पूर्ण देशी शिवाभेद का इत्यन्त दुभा है, जो

इस पंक्ति में मेह और बड़वानल दोनों का प्रयोग में निर्विभक्तिक प्रयोग हुआ है।
 चिचे कुछ संतुष्टनात्मक प्रयोग उपस्थित किये जाते हैं—

प्रथमा—

- (१) कापर एम्ब भयन्ति (४।३७७)
- (२) घण मेळइ नोणामु (४।४३०)
- (३) मोहन बा दिन वनदि न जाव (सू० ३२०२)
- (४) लोचन करमरात हैं मेरे (कुंभन० २१८)

द्वितीया—

- (१) सन्ता भोग जु परिहरइ (४।३८६)
- (२) सइ पुच्छइ पर बड़इ (४।३६४)
- (३) पल लिहिछा भुंजन्ति (४।३३५)
- (४) निरलि कोमल बाब मूर्ति (सू० ३०३६)
- (५) काहे बांधति नादिन छूटे केस (कुंभन ३०४)

अभ्रंश में करण, अधिकरण और अपादान के निर्विभक्तिक प्रयोगों का एकदम अभाव है। सन्दर्भ में इस तरह के निर्विभक्तिक प्रयोग बहुत मिलते हैं। किन्तु वहाँ समस्तरद की तरह ही प्रयुक्त हुए हैं। अभ्रंश में अधिकरण में इकारान्त प्रयोग मिलते हैं। जैसे तालि, बडि, घरि आदि ये रूप उच्चारण-लौक्य के लिए बाद में या तो अकारान्त रह गए या उनमें ए विभक्ति का प्रयोग होने लगा। इस तरह ब्रजभाषा में कुछ रूप निर्विभक्तिक दिखाई पड़ते हैं। कुछ रूपों में ऐ लगाकर चरै, हारै, आदि रूपान्तर बन जाते हैं। ब्रजभाषा में प्रायः प्रत्येक कारक में निर्विभक्तिक प्रयोग प्राप्त होते हैं।

२—विभक्तियों के प्रयोग के नियमों की शिक्षिता की बात पहले कही जा चुकी है। इस शिक्षिता के कारण कुछ विशिष्ट प्रकार के कारक प्रयोग भी दिखाई पड़ते हैं। अभ्रंश में इस प्रकार के विभक्ति-व्यत्यय के उदाहरण पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। हेमचन्द्र ने प्राकृत में इस प्रकार के व्यत्यय को लक्षित किया था। पट्टी विभक्ति का प्रयोग एकाधिक कारकों का माद व्यक्त करने के लिए किया जाता था, इस विषय में उन्होंने स्पष्ट संकेत किया है। चतुर्थ्याः स्थाने पट्टी भवति। मुणिस, मुणीग देह, नमो देवस।^१ यही नहीं द्वितीया के लिए भी पट्टी प्रयोग होता था। द्वितीया और तृतीया और पञ्चमी में सप्तमी (अधिकरण) का प्रयोग भी प्रचलित था। अधिकरण अर्थ में द्वितीया का प्रयोग भी खन्दा था।^२ प्राकृत (शौरसेनी) की यह प्रवृत्ति शौरसेनी अभ्रंश को भी प्राप्त हुई। विभक्ति व्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्र के अभ्रंश दोहों में कम नहीं मिलते। इसी प्रवृत्ति का विशद ब्रजभाषा में भी हुआ। अभ्रंश में कथ, भण आदि क्रियाओं के साथ कर्म होनेवाला द्वितीया में ही होता था, किन्तु अभ्रंश में

१. चतुर्थ्याः पट्टी हेमचन्द्राकरण ८।३।१३१

२. पट्टी कविद् द्वितीयादेः ।३।१३४ द्वितीयातृतीयायोः सप्तमी ३।१३५

पञ्चमाप्तृतीया च ३।१३६ सप्तम्या द्वितीया ३।१३७

यह कर्म पट्टी में दिखाई पड़ता है। सन्देशदासक में इसके कुछ उल्लेखनीय उदाहरण मिलते हैं।

मणइ पहिस्स अइ करण दुक्खिज्जिया (सं० रा० ८५)

पियइ कहिव हिव इक्क (सं० रा० ११०)

कुमारपाल-प्रतिबोध के अपभ्रंश दोहों में भी कई उदाहरण मिलते हैं—

मुणियि नन्दु पुत्तंज यह सयडाळस्स

यह रस रूप ही सों या से के रूप में विकसित हुआ। ब्रज में कय या मग के साथ कर्म का प्रयोग तृतीया में होता है।

अलि कासों कहत बनाइ (सूर० ३६१७)

हेम व्याकरण में अपभ्रंश का एक कारण कारक का रूप महत्वपूर्ण है—

इह अलि महु पुणु वल्लइ विहिव न पूरिअ भास (४१८३)

तेरी बल से मेरी मिय से दोनों की आत्मा पूरी न हुई। यहाँ कारण कारक के अर्थ में सप्तमी का प्रयोग द्रष्टव्य है। ब्रजभाषा में अधिकरण का परसर्ग 'वै' तृतीयार्थ में अनेक बार प्रयुक्त हुआ है।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८) मोसों, मेरे साथ

(२) हम उन पै बन गाइ चराई (सूर० ३१६१)

(३) जा पै मुल चाहत जियो (विहारी)

यही नहीं, अधिकरण का अगदान के अर्थ में भी प्रयोग होता है।

बीन पै लँहि उपारे (सूर० ३५०४)

१—क्रिया रूपोंमें कर्मवाच्य के कृदन्तत्र रूप अपभ्रंश की वरवर्ती अवस्था में कर्तृवाच्य की तरह प्रयोग में आने लगे—

'दोहना मह गुरँ कारियो' या 'विहीए मई माणिय गुरँ' में कर्म वाच्य का ही तरह दिखाई पड़ता है किन्तु बहुतांश रूपों में यह अवस्था समाप्त होने लगी थी।

मई कारिउ मिय ४१३७ में कान्यो (मेरे द्वारा जाना गया) साथ ही 'ता इउं बायउ एहो हरि ४१६७ ही कान्यो का रिमेद मुनिक्क हो जाता है। संज्ञा के प्रथमा रूप के साथ कृदन्तत्र क्रियाओं के प्रयोग इस भाषा की ब्रज के अत्यन्त नवनीक पहुँचाने हैं।

(१) आवाभित निमिद (४१३५)

(२) लामानक आल कण्डकिण्ड (४१६५) अल्लखो

(३) वरनि मुक्कु मयंक ४१८०२ (दुखों)

(४) महु लण्डउ मणु ४१८१८ मेरो मान लण्यो

४—विशेषक रूपों के साथ निवेवाच्य व या न तथा क्रिया की पूर्णता में अवगमन प्रत्येक 'कर' प्रत्येक अवस्था की निही विवेचना है। इन साथ के प्रयोग हेमचन्द्र के भाष्य

दोहो, जोइन्दु के परमात्मप्रकाश और सन्देशरासक में दिखाई पड़ते हैं। यह प्रकृति परवर्ती भाषा में भी दिखाई पड़ती है।

(१) पर भुंजगहि न जाइ (४।४४१ हेम०)

(२) तँ अन्वखणह न जाइ (४।३५० हेम०)

(३) न धरणउ जाइ (सं० रा० ७१ क)

(४) कदणु न जाइ (सं० रा० ८१ क)

इस प्रकार के रूप ब्रजभाषा में किञ्चित् परिवर्तन के साथ प्राप्त होते हैं।

(१) मो पै कही न जाइ (सूर० १८६८)

(२) कल्लु समुझि न जाइ (सूर० २३२३)

(३) सोमा वरनि न जाइ (कुंभन० २३)

५—वाक्य-गठन की दृष्टि से अपभ्रंश के इन दोहों की भाषा ब्रज के और भी नजदीक मान्य होती है। मार्दव, संक्षेप, लोच और शब्दों के अत्यन्त विकसित रूपों के कारण इस भाषा का स्वरूप प्रायः पुरानी ब्रज जैसा ही है। नीचे कुछ पुनः हुए वाक्य उद्धृत किये जाते हैं—

अपभ्रंश

(१) अंगहि अंग न मिलिउ ४।३३२

(२) ईउ किन जुल्यउं जुहुं दिसिहि ४।३४०

(३) वपीशा पिउ-पिउ मणवि कित्तिउ

बबहि हवास ४।३८२

(४) बह ससणेही तो मुवह जइ जीवह

विजेह ४।३६७

(५) वपीशा कह बोलिएण निविण

बारह बार

सावरि भरिया विमल बल लहइ न

एकह धार ४।३८२

(६) साव सलोणी गोरही नवली कवि

विस गविउ ४।४२०

ब्रज

(१) अंगहि अंग न मिल्यो

(२) ही किन जुल्यो जुहुं दिसहि

(३) वपीशा पिउ-पिउ भनि कित्ती बबै

हवास

(४) बो ससनेही तो मुवै बो जीवै

विनु नेह

(५) वपीशा के बोलिए निर्घृण बारहि बार

सागर भरियो विमल बल लहै न एको धार

(६) साव सलोनी गोरी नोली रिकै गांठि

इस प्रकार की अनेक अश्लेषियाँ, पंक्तियाँ, दोहे ब्रजभाषा से मिलते-जुलते हैं। कुछ दोहों में राजरयानी प्रभाव के ध्वनि ण, उ, ट, आदि के प्रयोग अधिक हैं, भूत किया के

1. The use of the infinitive with *अ* (or and interrogative particle) and *जाइ* to denote impossibility of performing an action because of its extreme nature is peculiarity of Apabhramsa. We find this construction in Hemchandra's illustrative stanzas and in the *Parvatina Prakasa* of Jyotsna. The idiom is current in Modern Languages.

भारद्वाज का ही मत है कि वह अपभ्रंश ही है जिसका नाम हिन्दुस्तानी पड़ा है। यह अपभ्रंश के एक चरण के एक ही अपभ्रंश माना जाता है कि जिसका तुलसीदासजी का मत ही सबसे सही माना जा सकता है। वेम भारद्वाज के मत से ही ही भाषा इसी की मूल नींव है।

-
1. The dialect of Braj is most important and in the sense most faithful representative of Sauraseni speech. The Apabhramsa verses quoted in the Prakrit Grammar of Hc. (1018-1117 AC) are in a Sauraseni speech which represents the pre-modern stage of Western Hindi.

संक्रान्तिकालीन वृजभाषा

(विष्णु संवत् १२०० से १४०० तक)

§ ७२. आचार्य हेमचन्द्र के समय में ही शौरसेनी अपभ्रंश जनता की भाषा के सामान्य आसन से उतर चुका था। प्राचीन परम्परा के पालन करने वाले बहुत से कवि आचार्य अब भी साहित्यिक अपभ्रंश में रचनाएँ करते थे। रचनाओं का यह क्रम १७ वीं शताब्दी तक चलता रहा। हेमचन्द्र के समय में शौरसेनी अपभ्रंश कुछ धीरे से विशिष्टजन की भाषा रह गया था, यह मत कई भाषाविदों ने व्यक्त किया है। प्राकृत पेंगडम् की भाषा पर विचार करते हुए डा० एल० पी० तेसीतोंरी ने लिखा है : हेमचन्द्र १२ वीं शताब्दी ईस्वी (सं० ११४४-१२२८) में हुए थे और स्पष्ट है कि उन्होंने जिस अपभ्रंश का परिचय दिया है वह उनसे पहले का है इसलिए इस प्रमाण पर हम शौरसेन अपभ्रंश की पूर्ववर्ती सीमा कम ॥ कम १० वीं शताब्दी ईस्वी रख सकते हैं।^१ डा० तेसीतोंरी की इस मान्यता के पीछे जो तर्क है, वह बहुत थुथ नहीं मान्य होता। हेमचन्द्र व्याकरण में जीवित या प्रचलित अपभ्रंश की भी चर्चा कर सकते थे, केवल इस आधार पर कि व्याकरण ग्रन्थ लिखने वाले पूर्ववर्ती भाषा की ही स्वीकार करते हैं, हम ऊपर की मान्यता ठीक नहीं समझते। डा० तेसीतोंरी का दूसरा तर्क अक्षर ॥ विचारणीय है। वे आगे लिखते हैं—“जिस भाषा में विंगन एव के उदाहरण लिखे गये हैं वह हेमचन्द्र के अपभ्रंश से अधिक विकसित भाषा की अवस्था का पता देती है, इस परवर्ती अवस्था की केवल एक, किन्तु सबसे महत्वपूर्ण विशेषता के उल्लेख तक ॥ आगे की संक्षिप्त रखने हुए मैं सर्वमान्य कम्पाय का रूप उद्घृत कर रहा

१. तेसीतोंरी; डुरानो राजस्थानी, हिन्दी अनुवाद, भा० प्र० सभा, १९५१ ई०,

पूर्व-कवि-प्रयोग, प्रतीति-वैषम्य और भ्रुति-मुक्त का प्रयोग निःसंदेह प्राकृत भाषाओं के विवरण में थाया है अतः इसका सीधा सम्बन्ध अपभ्रंश से नहीं माना जा सकता इस आपत्ति का विरोध करते हुए भी दिवैतिया का कहना है कि हेमचन्द्र के अनुसार प्राकृत के अन्तर्गत आठवें अध्याय की सभी भाषाएँ आती हैं जो एक के बाद एक दूसरे की प्रकृत मानी जाती हैं इसलिए इस पूरे प्रमाण को प्राकृतों के साथ अपभ्रंश के लिए मान सकते हैं। दूसरे हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण में कहीं भी अपभ्रंश को भाषा नहीं कहा है और न तो उसे वे लोक-भाषा ॥ कहते हैं। अतः 'भाषा' शब्द और 'लोकतोवगन्तव्याः' आदि का अर्थ दूसरा ही है यह तत्कालीन अरभ्रंशोत्तर देशभाषाओं की ओर संकेत है।

३.—तीसरे प्रमाण के लिये भी दिवैतिया ने प्राकृत या द्वयाभ्यकाय (कुमारपाल चरित) के आधार पर यह तर्क दिया है कि इस ग्रन्थ में प्रकृतान्तर से प्राकृत व्याकरण के सूत्रों के उदाहरण भिन्न हैं, यदि वस्तुतः अपभ्रंश लोकभाषा थी तो इसके व्याकरणिक नियमों के उदाहरण इस तरीके से बनाने की कोई जरूरत नहीं थी।

हेमचन्द्र के समय में अपभ्रंश जन-प्रचलित भाषा नहीं थी, इसे सिद्ध करने के लिए ऊपर दिए गए प्रमाणों की पुष्टि पर बहुत जोर नहीं दिया जा सकता। पहले और दूसरे तर्कों से यद्यपि लोक-प्रमाण की ओर संकेत मिलता है, यह भी शायद होता है कि प्राकृतों के समय में भी लोक-भाषाओं की एक स्थिति थी जो साहित्यिक या शिष्टजन की प्राकृतों के कुछ विषादास्पद व्याकरणिक समस्याओं के सुलभत्व के लिए महत्वपूर्ण समझी जाती थी। यहाँ अपभ्रंश को प्राकृतों के साथ एकत्र करके 'लोकभाषा' की तीसरी स्थिति का अनुमान करना उचित नहीं मान्य होता क्योंकि प्राकृतों के साथ जिसे हेमचन्द्र ने लोकभाषा कहा वे संभवतः अपभ्रंश ही थी। दिवैतिया का तीसरा तर्क अवश्य ही जोरदार मान्य होता है। हालाँकि इसका उत्तर गुलेरीजी बहुत पहले दे चुके हैं। 'जिन श्वेताम्बर जैन साधुओं के लिए या सर्वसाधारण के लिए उसने व्याकरण लिखा वे संस्कृत प्राकृत के नियमों को, उनके सूत्रों की संगति को पदों या वाक्य खण्डों में समझ लेते। उसके दिये उदाहरणों का समझने तो संस्कृत और किताबी प्राकृत का वाङ्मय उनके सामने था, नये उदाहरण ढूँढ़ लेते। किन्तु अपभ्रंश के नियम यो समझ में न आते। यदि हेमचन्द्र पूरे उदाहरण न देता तो पढ़ने वाले जिनकी संस्कृत और प्राकृत आकर ग्रंथों तक तो पहुँच थी किन्तु जो भाषा साहित्य से स्वभावतः नाक-भी खड़ाते वे उनके नियमों को न समझते'। गुलेरी जी के इस स्पष्टीकरण में कुछ तथ्य अवश्य है किन्तु उन्होंने यह निर्णय संभवतः अपने समय में उपलब्ध अपभ्रंश की सामग्री को देखते हुए निकाला था, अपभ्रंश के भी पचीसों आकर ग्रंथ श्वेताम्बर जैन साधुओं की अपनी परम्परा में ही प्राप्त थे। गुलेरी जी के इस निर्णय का एक दूसरा पक्ष भी है। गुलेरी जी प्राकृत के अन्तर्गत पूर्ववर्ती रुद्र अपभ्रंश की भी गणना करते हैं, हेमचन्द्र की अपभ्रंश को तो वे अपभ्रंश नहीं पुरानी हिन्दी मानते हैं। वे स्पष्टता कहते हैं : विक्रम की सातवीं शताब्दी से ग्यारहवीं तक अपभ्रंश की प्रधानता रही और फिर वह पुरानी हिन्दी में परिणत हो गई। इस प्रकार गुलेरी जी के मत से भी अपभ्रंश पुराने अर्थ में हेमचन्द्र के समय तक

१. पुराना हिन्दी, नामश्रीप्रचारिणी सभा, काराँ, प्र० सं० २००५, पृ० २६-२७

२. वहाँ, पृ० ८।

जीवित भाषा नहीं थी। दिवेनिता के तर्क की यहाँ पुष्टि होती है क्योंकि हेमचन्द्र ने उदाहरणों के लिए न केवल कुछ प्राचीन आकर ग्रन्थों या लोकनिष्ठ साहित्य से उदाहरण लिए बल्कि कुछ स्वयं भी गढ़े।

§ ७४. ऊपर के विवेचन से दो प्रकार के निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। तृतीय और अन्य भाषाविद् प्राकृतगणम् की भाषा को हेमचन्द्राचार्य शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित रूप मानते हैं। दूसरी ओर परिनिष्ठित अपभ्रंश की तुलना में देरी या लोक भाषाओं के विकास का भी संकेत मिलता है। स्वयं हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में ग्राम्य अपभ्रंश का जिक्र किया है। हेमचन्द्र के इस 'ग्राम्य' शब्द पर ध्यान देना चाहिए। परिनिष्ठित अपभ्रंश को पढ़े लिखे लोगों की भाषा होने के कारण नागर अपभ्रंश कहा जाता था, इसकी तुलना में हेमचन्द्र ने लोक अपभ्रंश को ग्राम्य या शिष्ट जन की तुलना में अशिष्ट अपभ्रंश कहा। वह लोक अपभ्रंश चूँकि लोकभाषा थी इसलिए इसमें स्थान भेद की सम्भावना भी अधिक थी। १२वीं शती में काशी के दामोदर पंडित ने 'उक्ति व्यक्ति प्रकरण' नामक औक्तिक ग्रन्थ की रचना की। इस ग्रंथ में लेखक ने उक्ति यानी बौद्धों का संस्कृत व्याकरण के तरीके से समझने या व्यक्त करने का प्रयत्न किया है। मध्यदेश की उक्ति या बौद्धों की सूचना देने वाला यह पहला ग्रन्थ है। लेखक ने उक्ति व्यक्ति शब्द की व्याख्या करते हुए पहली कारिका की दीक्षा में लिखा है—

‘उक्तावपभ्रंशभाषिते व्यक्तोक्तं संस्कृतं नत्वा तद्देव करिष्यामः ह्ययं अपरा
नानाप्रकारा प्रतिदेशं विभिन्ना येमपभ्रंशवागूरचना पामराणां भाषितमेदास्तद्
हिरुक्तं ततोऽप्याह्वयम् । तद्धि मूर्खप्रलपितं प्रतिदेशं नात्मा ।’

(उक्तिव्यक्ति प्रकरण ११५-२१)

इस स्पष्टीकरण से तत्कालीन पंडितों की 'उक्ति' के प्रति तिरस्कार की मनोवृत्ति पता चलता है। साथ ही यह भी स्पष्ट है कि उक्ति यद्यपि पामरजन की भाषा थी किन्तु लोक उसके महत्त्व को भलीभाँति समझने लगे थे। यहाँ भी इस लोकभाषा को कोई विशिष्ट नाम देकर अपभ्रंश ही कहा गया है। किन्तु हेमचन्द्र की शौरसेनी अपभ्रंश परिनिष्ठित नागर से इस औक्तिक अपभ्रंश का कोई सीधा सम्बन्ध नहीं है। नाम के लिए दोनों अपभ्रंश हैं, किन्तु एक रुढ़ शौरसेनी अपभ्रंश का साहित्यिक रूप है दूसरा मध्यदेश की जनता की बोली का सहज और श्रुतिमय प्रवाह।

§ ७५. इस प्रकार १२वीं से १४वीं तक के काल में दो प्रकार की भाषायें प्रचलित थीं। मध्यदेश के अपभ्रंश का वह रूप जो सर्वमान्य साहित्यिक अपभ्रंश के रूप में विकसित हुआ था और जो अब प्राकृत पेंगलम् की भाषा की शैली में एक नये प्रकार की कृत्रिम दरवाजी भाषा का निर्माण कर रहा था और दूसरा वह रूप जो लोकभाषा से उद्भूत होकर जनता में व्याप्त हो रहा था। जिसका पता उक्ति व्यक्ति प्रकरण से चलता है। १२वीं से १४वीं शती के काल में ब्रजभाषा में ये दोनों रूप प्रचलित थे। पहली शैली में प्राकृत पेंगलम्, यज्ञोपाध्यायों की विस्तृत परम्परा, रणमल्लज्जन्द, परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ की रचनाएँ,

राजस्थानी चरणों की विंगल कृतिवर्षी आदि शामिल हैं, दूसरी शैली का पता देनेवाली कोई महत्वपूर्ण कृति इस निर्धारित समय में नहीं उपलब्ध होती, किन्तु श्रौतिक ग्रंथों, उक्तिव्यक्ति, बालाचोष, उक्तिरत्नाकर और अन्य स्रोतों से इस भाषा के स्वरूप का अनुमान किया जा सकता है। पन्द्रहवीं शैली रुढ़ होकर १७वीं तक एकदम समाप्त हो गई जब कि दूसरी शैली १४वीं शताब्दी से आरम्भ होकर ब्रजभाषा के भक्ति और रीतिकाल के अद्वितीय वैभवपूर्ण साहित्य के निर्माण का श्रेय पाकर परिनिष्ठित ब्रजभाषा के रूप में सम्पूर्ण उत्तर भारत में फैल गई। आगे इन दोनों शैलियों का विश्लेषण प्रस्तुत किया जाता है।

§ ७६. शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप अवहट्ट के नाम से अभिहित होता है। अवहट्ट शब्द में स्वयं कोई ऐसा संकेत नहीं मिलके आधार पर हम इसे शौरसेनी का परवर्ती रूप मानें। क्योंकि संस्कृत, प्राकृत या अपभ्रंश के वाङ्मय में जहाँ भी इस शब्द का प्रयोग हुआ है इसका अर्थ अपभ्रंश ही है। ज्योतिषिन्वर ठाकुर के वर्णरत्नाकर^१ (११२५ ईस्वी) विद्यापति की कीर्तिवत्ता^२ (१४०६ ईस्वी) के प्रयोगों के और पढ़ते इस शब्द का उल्लेख मिलता है। १२ वीं शती के अहहमाण ने अपने सन्देशरासक में भाषावधी और उनके लेखकों को अपनी भद्राङ्गलि अर्पित करते हुए कहा है—

अवहट्ट सद्यः पादपंथि पेसापंथि भाषाए
लखण सुन्दारेण सुकृतं भूतियं जेहि
साग उणु कईण अहारिसाण सुहरसण्य रहियाण
लखणसुन्द पसुवक कुकितं को व संसेह ।

(सं० रा० ६-४७)

अहहमाण ने भी संस्कृत प्राकृत के साथ अवहट्ट का नाम लिया है। ज्योतिषिन्वर और विद्यापति ने संस्कृत प्राकृत के बाद ही इस शब्द का उल्लेख किया है। संस्कृत, प्राकृत के बाद अपभ्रंश शब्द का प्रयोग संस्कृत अलंकारियों ने एकाधिक बार किया है। पद्मभाषा प्रसंग में संस्कृत प्राकृत के बाद अपभ्रंश की गणना का नियम था। मूल कवि के शीर्षक चरित की टीका से पता चलता है कि छः भाषाओं में संस्कृत, प्राकृत, शौरसेनी (अपभ्रंश) मागधी, पेशाखी की गणना होती थी।

संस्कृतं प्राकृतं चैव शौरसेनी तदुद्भवा ।

ततोऽपि भाषायां प्राग्वन् पेशाखी देशजानि च ॥

१. पुनः बहसन भाट संस्कृत प्राकृत, अवहट्ट पेशाखी, शौरसेनी मागधी लट्ट भाषा क तावज, शकरी, जामिरी, चाँदाली, सावली, हजिरी, भोजपुरी विमानिया सागहु उपभाषाक कुशलइ । वर्णरत्नाकर ५५ अ
हा० सुनीतिदुसार चाटुवाँ और बडुवा निभ द्वारा संग्रहित, कलकत्ता १९४० ई०
२. गहय बागो पुद्गल भाषह, पाउंन हम को मग्न न पावइ
हेलिय बचन सचजन मिट्ट, नें तैमय जगती अवहट्ट

(कीर्तिवत्ता १११३-१२)

कीर्तिवत्ता और अवहट्ट भाषा, प्रयाग, १९५५ ई०

भरी शरी के संस्कृत भाषाई द्रष्ट ने काव्यार्थकार में हू: भाषाओं के प्रयोग में अवग्रह का नाम दिया है।

प्राकृतं संस्कृतं मागज-विशागभाषाश्च शौभेर्मा च

यद्योऽथ भूरिभेदो देशविशेषादग्रप्रसंगः ॥

(काव्यार्थकार २११)

ऊपरके श्लोक की हू: भाषाएँ यही हैं जो उपेनिश्वर ने वर्गान्तर में गिनाई है। इससे स्पष्ट है कि अवग्रह और अवहट्ट दोनों का सर्वत्र समानापी प्रयोग हुआ है। अहस्ता और विद्यारति ने भी अवहट्ट का प्रयोग अवग्रह के लिए ही किया है। संस्कृत, प्राकृत, अवग्रह की यह भाषावही भी पैपाकरणों और आन्तरिकों द्वारा बहुतवित रही है।

इन तीनों प्रयोगों से भिन्न प्राकृत वैंगलम् के टीकाकार वंशीधर ने अवहट्ट को प्राकृत वैंगलम् की भाषा कहा है। प्राकृत वैंगलम् के प्राकृत शब्द से, इस ग्रन्थ का संकलनकर्ता या लेखक १२ वीं शती के आरम्भ में इस विंगल शास्त्रग्रन्थ के सम्पादन के समय, सम्भवतः 'अवहट्ट' का अर्थ-बोध कराना नहीं चाहता था। उसके लिए इस ग्रन्थ की भाषा 'प्राकृत' थी। किन्तु परवर्ती काल में इस महत्वपूर्ण ग्रन्थ का टीकाकार वंशीधर इसकी भाषा को प्राकृत न कहकर अवहट्ट कहता है। प्राकृत वैंगलम् की पहली भाषा को टीका में टीकाकार लिखता है—

पदमं भास तरङ्गो

गाभो सो विंगलो जभह (१ गाहा)

टीका—प्रथमा भाषा: तरङ्गः प्रथम आद्यभाषा अवहट्ट भाषा यथा भाषया भवं प्रथो रचितः सा अवहट्ट भाषा तस्या इत्यर्थः तत्प्य पारं प्राप्नोति तथा विंगलप्रणीत छन्दशास्त्रः प्रायसावहट्टभाषारचितैः तद्ग्रन्थपारं प्राप्नोतीति भावः सो विंगल गाभो जभह, उत्कर्षेण वर्तते।

(प्राकृत वैंगलम्, पृष्ठ २)

ग्रन्थ का लेखक आरम्भ में भाषा को तरङ्ग (नीक) कहकर उसकी वन्दना करता है और बाद में छन्दशास्त्र के आद्याचार्य नाग विंगल की जयकार करता है। वंशीधर ने सम्भवतः 'पदम' का अर्थ भाषा के लिए लगा लिया जब कि वह वन्दना के तात्पर्य का संकेत है, परन्तु भाषा की तब आचार्य की। यद्यपि वंशीधर ने प्रथम का अर्थ आद्यभाषा किया फिर भी निःसंकोच इसे अवहट्ट भाषा ही कहा। अवहट्ट को आद्यभाषा क्यों कहा जाय इसका कोई स्पष्टीकरण वंशीधर ने नहीं प्रस्तुत किया। सम्भवतः आद्यभाषा से उनका तात्पर्य नव्य आद्य भाषाओं की आरम्भिक भाषा यानी उद्भाषक भाषा से था। अवहट्ट का कोई संकेत लेखक ने एक दूसरे स्थान पर वंशीधर ने इस भाषा के व्याकरणिक ढाँचे की भीमांसा करते हुए लिखा है: इस भाषा यानी अवहट्ट में पूर्व निपातादि नियमों का अभाव है इसलिए पद-व्याख्या करते समय गड़बड़ी को दूर करने के लिए अव्ययादि की यथोचित योजना कर लेनी चाहिए—

अवहट्टभाषायां पूर्वनिपातादिनियमामावाप्य यथोचितयोजनया

कार्या सर्वत्रेति बोध्यम् (प्राकृत वैंगलम् पृ० ७१८)

वंशीधरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ट भाषा में निर्विभक्तिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेतावनी दी है। निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अपभ्रंश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दोहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नव्य आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है, संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के वाक्यविन्यास की सविभक्तिक प्रयोग वाली विशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनिवार्यता के कारण परसर्गों की रूढ़ि करनी पड़ी और वाक्य गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्त्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तत्वीय) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैसा वंशीधर के संकेत से स्पष्ट है, अवहट्ट भाषा में वर्तमान थी, इस प्रकार वंशीधर का अवहट्ट भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अपभ्रंश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ट, जैसा कि अपभ्रंश शब्द का विकसित रूप है, कयो १२ शती के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अपभ्रंश कहते थे। अपभ्रंश में निहित 'प्लुति' को संलक्ष्य करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयंभू,^१ पुष्पदंत,^२ जैसे गौरवाचस्पद कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अपभ्रंश नाम का कम से कम प्रयोग किया। संस्कृत आलंकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की बोली को दिया, उन्हीं का ये प्रयोग भी करते रहे, अपभ्रंश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अपभ्रंश-अवहट्ट हो गया, प्रयोग में आते-आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रव्यापी हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ट कहा जाने लगा। परवर्ती अपभ्रंश प्राकृत प्रभाष से विज्ञहित एक रुढ़ भाषा थी, परवर्ती कवियों अट्टमात्र, विद्यापति या प्राकृत पैंगलम के लेखक ने इसे 'देसिलवचना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रवाह से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया, इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं अवहट्ट यानी एक सीढ़ी और बाद की भाषा कहा।^३

§ ७७. शौरसेनी अपभ्रंश का अग्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ट राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ट ही पिंगल था इस बात का कोई प्रामाणिक संकेत उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश (अवहट्ट) और पिंगल के भाषा तत्त्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ट ही पिंगल है। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, जो मापिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश १००० ईस्वी और प्रजभाषा १५०० ई० के बीच की

१. दाँह समास पवाहा बंकिव, सकय पायव पुलिणा लंकिव

देशी भाषा उभय तहुजल कविदुखर धन सह सिलावल (पदमचरित)

२. वायराणु देसि सदाय गाढ (पासणाहचरित)

ण विणयामि देशी (महापुराण)

३. अवहट्ट संबंधी विस्तृत विवेचन के लिए द्रष्टव्य : लेखक की पुस्तक कोतिलता और अवहट्ट भाषा, साहित्य भवन, प्रयाग, १९५५ ई०

मही जाती के संस्कृत अक्षरों वदर में आचार्यदास से नृ. दासजी के प्रतीक
आचार्य का नाम पड़ा है।

संस्कृत संस्कृत आचार्य विद्वान् आचार्य इति चेत् न च

वदरः अक्षरं देवदेवः अक्षरः अक्षरः

(कल्पवृक्ष ३११)

आचार्य इति चेत् नृ. दासजी वदरः के अक्षरों में वदरः अक्षर से मिलता है।
इससे पता है कि आचार्य और अवदर दोनों का संबंध आचार्यी प्रयोग हुआ है। अवदर
और विद्वान् में भी अवदर का प्रयोग आचार्य के लिए ही किया है। संस्कृत, प्रा.
आचार्य की वह अवदर की ही वदरः और आचार्य को दास वदरः ही है।

इन दोनों अक्षरों में भिन्न संस्कृत वदरः के दीक्षाकार वंशीधर में अवदर की प्रा.
वदरः की भाषा बसा है। संस्कृत वदरः के संस्कृत वदरः में, इस वदर का संस्कृत वदरः
लेखक १२ वीं शती के आरम्भ में इस शिवालय के समान के समान, समान
'अवदर' का अर्थ-बंध बसा नहीं पड़ा था। उनके लिए इस वदर की भाषा 'अवदर'
थी। किन्तु पश्चात् काल में इस महावदर वदर का दीक्षाकार वंशीधर इसकी भाषा की प्रा.
न वदर अवदर वदर है। संस्कृत वदरः की पश्चात् भाषा की दीक्षा में दीक्षा
मिलता है—

पदमं भाग तर्हो

नाभो मो विगको जभह (१ पाद)

दीक्षा—प्रथमा भाषाः तर्हः प्रथम आद्यभाषा अवदर भाषा वदर आचार्य अर्थ-वदर
रचितः ना अवदर भाषा तत्वा इत्यर्थः तत्त्व पदं प्राप्नोति तथा विगकोज
वदरः प्रापचावदरभाषारचितः तद्वदरपदं प्राप्नोतीति भाषाः सो विग
नाभो जभह, उक्त्यर्थेण वर्तते।

(प्राकृत पैगलम, पृष्ठ ३)

वदर का लेखक आरम्भ में भाषा की तर्ह (नीका) करके उसकी वदना कर
और बाद में वदराक्षर के आचार्य नाम पिंगल को व्यवहार करता है। वंशीधर ने सम्म
'पदम' का अर्थ भाषा के लिए लगा दिया जब कि वह वदना के तात्पर्य का संकेत है, ना
भाषा की तत्त्व आचार्य की। यद्यपि वंशीधर ने प्रथम का अर्थ आद्यभाषा किया निर
निःसंकोच इसे अवदर भाषा ही कहा। अवदर को आद्यभाषा क्यों कहा जाय इसका वं
स्पष्टीकरण वंशीधर ने नहीं प्रस्तुत किया। सम्भवतः आद्यभाषा से उनका तात्पर्य नव आ
भाषाओं की आरम्भिक भाषा यानी उद्भाषक भाषा से था। अवदर का कोई संकेत लेखक
नहीं किया था किन्तु १६वीं शती के टीकाकार ने इस भाषा को अवदर नाम दिया। यही न
एक दूसरे स्थान पर वंशीधर ने इस भाषा के व्याकरणिक दाँचे की मीमांसा करते हुए लिख
है: इस भाषा यानी अवदर में पूर्व निपातादि नियमों का अभाव है इसलिए पद-व्याख्य
करते समय गड़बड़ी को दूर करने के लिए अन्वयादि की यथोचित योजना कर लेनी चाहिए—

अवदरभाषायां पूर्वनिपातादिनियमाभावात् यथोचितयोजना

कार्या सर्वत्रेति बोध्यम् (प्राकृत पैगलम पृ० ३१८)

वंशीधरने इस वाक्य द्वारा अवहट्ठ भाषा में निर्विभक्तिक प्रयोगों की बहुलता देखकर यह चेतावनी दी है। निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग शौरसेनी अपभ्रंश यहाँ तक कि हेमचन्द्र के दोहों में भी कम से कम हुआ है, किन्तु नव्य आर्य भाषाओं में इस प्रकार की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल दिखाई पड़ती है, संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के वाक्यविन्यास की सविभक्तिक प्रयोग वाली विशिष्टता नई भाषाओं में समाप्त हो गई, इस अनियमितता के कारण परसर्गों की सृष्टि करनी पड़ी और वाक्य गठन में स्थानवैशिष्ट्य (कर्ता, कर्म, क्रिया की निश्चित तरतीब) को स्वीकार करना पड़ा। यह प्रवृत्ति जैसा वंशीधर के संकेत से स्पष्ट है, अवहट्ठ भाषा में वर्तमान थी, इस प्रकार वंशीधर का अवहट्ठ भाषाशास्त्रीय विवेचन के आधार पर अपभ्रंश के बाद की स्थिति का संकेत करता है।

इस स्थान पर एक और पहलू से विचार हो सकता है। अवहट्ठ, जैसा कि अभ्रष्ट शब्द का विकसित रूप है, क्यों १२ शती के बाद ही प्रयुक्त हुआ। पहले के लेखक, आचार्य इस भाषा को अपभ्रंश कहते थे। अपभ्रंश में निहित 'व्युत्ति' को संलक्ष्य करके इस भाषा के प्रेमी लेखक इसे देशी भाषा, लोक भाषा आदि नामों से अभिहित करते थे। स्वयंभू, पुण्डित, जैसे गौरवास्पद कवि इस भाषा को देशी कहना ही पसन्द करते थे, उन्होंने अपभ्रंश नाम का कम से कम प्रयोग किया। संस्कृत शालिकारिकों ने तिरस्कार से यह नाम इस 'पामरजन' की बोली को दिया, उसी का वे प्रयोग भी करते रहे, अपभ्रंश उनका ही दिया नाम था। बाद में यह अपभ्रंश-अवहट्ठ हो गया, प्रयोग में आते-आते इसके भीतर निहित तिरस्कार की भावना समाप्त हो गई। अपभ्रंश विकसित होकर राष्ट्रभाषा हुई और उसका निरन्तर विकासमान रूप बाद में अवहट्ठ कहा जाने लगा। परवर्ती अपभ्रंश प्राकृत प्रभाव से विज्ञित एक रुढ़ भाषा थी, परवर्ती कवियों अहहमाण, विद्यापति या प्राकृत वैंगलम् के लेखक ने इसे 'देसिलवयना' के स्तर पर उतार कर लोकप्रवाह से अभिषिक्त करके नया रूप दे दिया, इस नये और विकसित रूप की भाषा को इन कवियों ने अपभ्रंश नहीं अवहट्ठ यानी एक सीधी और बाद की भाषा कहा।

§ ७७. शौरसेनी अपभ्रंश का अप्रसरीभूत रूप यानी अवहट्ठ राजस्थान में पिंगल नाम से प्रसिद्ध था। अवहट्ठ ही पिंगल या इस बात का कोई प्रामाणिक संकेत उपलब्ध नहीं होता, किन्तु परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश (अवहट्ठ) और पिंगल के भाषा तत्त्वों की एकरूपता देखकर भाषाविदों ने यह स्वीकार किया कि अवहट्ठ ही पिंगल है। डा० मुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ने लिखा है कि 'शौरसेनी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप, जो भाषिक गठन और साधारण आकार-प्रकार की दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश १००० ईस्वी और व्रजभाषा १५०० ई० के बीच की

१. दीह समाप्त पवाहा बंकिप, सखध पाषप पुलिणा लंछिय

देसां भाषा उमय लहुमल कविदुखर धन सह सिलावल (पडमचरित)

२. बावरणु देसि सख गाड (पासगाहचरित)

ण विणयामि देसी (महापुराण)

३. अवहट्ठ संबंधी विस्तृत विवेचन के लिए दृष्टव्य : लेखक की पुस्तक कोटिलता और अवहट्ठ भाषा, साहित्य भवन, प्रयाग, १९५५ ई०

कड़ी या, अरहट के नाम से अभिहित होता था, प्राकृत पिंगलम् में इस भाषा में लिखी कविताओं का संरक्षण हुआ था। राजपूताना में अवहट्ट पिंगल नाम से ख्यात था और स्थानीय चारन कवि इसे मुगडित और सामान्य साहित्यिक भाषा मानते हुए इसमें भी काव्य-रचना करते थे साथ ही डिगल और राजस्थानी बोलियों में भी।^१ डा० चाटुर्ज्या ने इस मान्यता के लिए कि अरहट ही राजस्थान में पिंगल कहा जाता था कोई प्रमाण नहीं दिया। डा० तेसीतोरी हेमचन्द्र के बाद के छात्रसंश्लेष अवग्रह की दो मुख्य श्रेणियों में बाँटते हैं। गुजरात और राजस्थान के पश्चिमी भाग की भाषा जिसे वे पुरानी पश्चिमी राजस्थानी कहते हैं और कृती शासेन और राजस्थान के पूर्वी भाग की भाषा जिसे वे पिंगल अवग्रह नाम देना चाहते हैं।^२ विकासक्रम से इस भाषा (अवग्रह) की यह अवस्था आती है जिसे मैंने प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी कहा है। यह ध्यान देने की बात है कि पिंगल अवग्रह उस भाषा समूह की शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई बल्कि इसने ऐसे तत्व हैं जिनका आदि स्थान पूर्वी राजपूताना मालूम होता है और जो अब मेवाड़ी, जयपुरी, मालवी आदि पूर्वी राजस्थानी बोलियों तथा पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) में विकसित हो गए हैं।^३ डा० तेसीतोरी के पिंगल अवग्रह नाम के पीछे राजस्थान की पिंगल भाषा की परम्परा और प्राकृत पिंगल सूत्र में संयुक्त 'पिंगल' शब्द का आधार प्रतीत होता है। राजस्थानी साहित्य में पिंगल की तुलना में प्रायः पिंगल का नाम आता है, एक ओर यह पिंगल नाम और दूसरी ओर पिंगल सूत्र की भाषा में प्राचीन पश्चिमी हिन्दी या ब्रजभाषा के तत्वों को देखते हुए डा० तेसीतोरी ने इस भाषा का नाम पिंगल अवग्रह रखना उचित समझा।

§ ७८. पिंगल को प्रायः सभी विद्वान् ब्रजभाषा से किसी न किसी रूप में सम्बद्ध मानते हैं। हालांकि डिगल सम्बन्धी वाद-विवाद के कारण इस शब्द की भी काफी विवेचना हुई और कई प्रकार के मोह और न्यस्त अभिप्रायों के कारण जिस प्रकार डिगल शब्द के अर्थ, इतिहास और परम्परा को वितण्डावाद के चक्र में पड़ना पड़ा, वैसे ही पिंगल शब्द की भी। पिंगल के महत्त्व और उसके सांस्कृतिक दाय को समझने के लिए आवश्यक है कि हम इस और निष्पक्ष भाव से इस शब्द को इतिहास को दूँ केवल डिगल के तुल्य पर पिंगल और पिंगल के तुल्य पर डिगल की उत्पत्ति का अनुमान लगा लेना और अपने मत को सर्वाधिक महत्वपूर्ण बताना न तो तथ्य जानने का सही तरीका कहा जा सकता है और न तो इसके किसी प्रकार विवाद के समाधान का प्रयत्न ही कह सकते हैं।

डा० रामकुमार वर्मा 'हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास' में लिखते हैं। 'डिगल काव्य पिंगल से अपेक्षाकृत प्राचीन है, जब ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई और उसमें काव्य रचना की जाने लगी तब दोनों में अन्तर बताने के लिए दोनों का नामकरण हुआ। इतना तो निश्चित ही है कि ब्रजभाषा में काव्य रचना के पूर्व ही राजस्थान में काव्य रचना होने लगी थी। अतएव पिंगल के आधार पर डिगल नाम होने की अपेक्षा यही उचित लगता है कि डिगल के आधार पर पिंगल शब्द का उपयोग किया गया होगा। इस कथन की सार्थकता हमने भी शत होती है कि पिंगल का व्युत्पत्ति छन्द शास्त्र से है। ब्रजभाषा न तो छन्द

१. ओरिजिन एण्ड डेवलपमेंट ऑफ द बेंगाली लिटरेचर, पृष्ठ, १११-१२

२. पुरानी राजस्थानी, पृष्ठ ५।

शास्त्र ही है और न तो उसमें उचित काव्य छन्द-शास्त्र के नियमों के निरूपण के लिए ही है अतएव पिंगल शब्द ब्रजभाषा काव्य के लिए एक प्रकार से अनुपयुक्त ही माना जाना चाहिए।^१ ऊपर का निर्णय कतिपय उन विद्वानों के मतों के विरोध में दिया गया है जो पिंगल को ब्रजभाषा का पुराना रूप कहते हैं और उसे डिंगल से प्राचीन मानते हैं। श्री हरप्रसाद शास्त्री ने डिंगल-पिंगल के नामकरण पर प्रकाश डालते हुए लिखा कि डिंगल शब्द की व्युत्पत्ति 'डंगल' शब्द से सम्भव है। नाद में तुक मिलाने के लिए पिंगल की तरह इसे डिंगल कर दिया गया। डिंगल किसी भाषा का नाम नहीं है, कविता शैली का नाम है।^२ श्री मोतीलाल मेनारिया शास्त्री जी के मत को एकदम निराकार मानते हैं। क्योंकि शास्त्री जी ने अलङ्कार चारण के जिस छन्द से इस शब्द को पकड़ा उसमें भाषा की कोई बात नहीं है।^३ किन्तु शास्त्री जी ने भी भाषा की बात नहीं कि उन्होंने स्पष्ट कहा कि डंगल शब्द मरुभूमि का समानार्थी है, सम्भवतः इसी आधार पर मरुभूमि की भाषा डायल कही जाती रही होगी, बादमें पिंगल से तुक मिलाने के लिए इसे डिंगल कर दिया गया। शास्त्री जी के इस 'डंगल' शब्द को ही लक्ष्य करते हुए सम्भवतः तेस्रोतीरी ने कहा कि डिंगल का न तो डंगल से कोई सम्बन्ध है न तो राजस्थानी चारणों और लेखकों के गढ़े हुए किसी अद्भुत शब्द रूप से। डिंगल एक ऐसा शब्द है जिसका अर्थ है 'अनियमित' अर्थात् जो छन्द के नियमों का अनुसरण नहीं करता। ब्रजभाषा परिमार्जित थी और छन्दशास्त्र के नियमों का अनुसरण करती थी, इसलिए उसे पिंगल कहा गया और इसे डिंगल।^४ दोला मारू रा दूहा के सम्पादक गण पिंगल और डिंगल के सम्बन्धों पर विचार करते हुए लिखते हैं : डिंगल नाम बहुत पुराना नहीं है, जब ब्रजभाषा साहित्य सम्पन्न होने लगी और यूरदासादि ने उसको ऊँचा उठाकर हिन्दी क्षेत्र में सर्वोच्च आसन पर बिठा दिया तो उसकी मोहिनी राजस्थान पर भी पड़ी, इस प्रकार ब्रज या ब्रजमिश्रित भाषा में जो रचना हुई यह पिंगल कहलाई। आगे चलकर उसके नाम साम्य पर पिंगल से भिन्न रचना डिंगल कहलाने लगी।^५ इस प्रश्न के और भी अनेक मत उद्धृत किये जा सकते हैं जिसमें डिंगल और पिंगल के तुकसाम्य पर जोर दिया गया है और पिंगल को डिंगल का पूर्ववर्ती बताया गया है।

§ ७९. डा० वर्मा के निष्कर्ष और ऊपर उद्धृत कुछ मतों की परस्पर विरोधी विचार-शृङ्खला में साम्य की कोई गुञ्जाइश नहीं मालूम होती। वर्माजी का मत अति शीघ्रता-काव्य और प्रमाणहीन मालूम होता है। यदि डिंगल काव्य ब्रजभाषा से प्राचीन है और बाद में ब्रजभाषा की उत्पत्ति हुई तो दोनों में एकाएक कौन-सी उलझन पैदा हो गई जिसके लिए डिंगल और पिंगल जैसे नाम चुनने की जरूरत आ गई। 'ब्रजभाषा में काव्य रचना होने के

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, संशोधित सं०, १६५४, पृ० १३६-४०

२. पिलांमिनेरी रिपोर्टें आन द भापरेगन इन सर्वे भाव मैन्युस्क्रिप्ट्स आन वॉटिंग क्रोनिकल्स, पेज १५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० १७

४. जर्नेल आन दि एथिवाटिक सोसाइटी भव बैंगल, मार्च १०, १९१४, पृ० ३७९

५. दोला मारू रा दूहा, काशी, संवत् १९२१, पृ० १६०

पूर्व ही राजस्थान में काव्य-रचना होती थी' यह कोई तर्क नहीं है। राजस्थान में काव्य-रचना होती थी, इसका अर्थ यह तो नहीं कि ढिंगल में ही काव्य-रचना होती थी, राजस्थान में संस्कृत और प्राकृत में भी काव्य-रचना हो सकती है जो भी हो वह तर्क कोई बहुत प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता। षिंगल छन्दशास्त्र को कहते हैं फिर ब्रजभाषा का षिंगल नाम क्यों पड़ा ?

§ ८०. षिंगल और ढिंगल दोनों शब्दों के प्रयोगों पर भी थोड़ा विचार होना चाहिए। षिंगल शब्द का सबसे प्राचीन प्रयोग जो अब तक ज्ञात हो सका है, गुरु गोविन्द सिंह के दशम ग्रन्थ में दिखाई पड़ता है। सिक्ख संप्रदाय के प्रसिद्ध गुरु गोविन्द सिंह ब्रजभाषा के बहुत बड़े कवि भी थे। उन्होंने अपने 'विचित्र नाटक' (१७२३ के आसपास) में षिंगल भाषा का जिक्र किया है।^१ जबकि ढिंगल शब्द का सबसे पहला प्रयोग संभवतः बांघपुर के कवि राजा बांकीदास के 'कुक्कविचत्तीसो' नामक ग्रन्थ में १८७२ संवत् में हुआ।^२

ढींगलिया मिलिया करै षिंगल तनी प्रकास

संस्कृत है कपट सज षिंगल पड़ियो पास।

बांकीदास के पश्चात् उनके भाई या भतीजे बुधा जी ने अपने 'दुबावेत' में दो तीन स्थानों पर इस शब्द का प्रयोग किया है।

सख ग्रंथ समेत गीता कूं पिछाणै

ढींगल का तो क्या संस्कृत भी जानै। १५५

और भां भासीऊं कवि यहु

ढींगल, षींगल संस्कृत फारसी में निर्मल ॥ १५९

स्पष्ट है कि 'ढींगल' कवि की मातृभाषा नहीं बल्कि प्रादेशिक भाषा थी इसलिए उसका यह पूर्ण ज्ञात था किन्तु वह गर्व से कहता है कि ढिंगल तो ढिंगल संस्कृत भी जानता है। ढिंगल एक कृत्रिम राजस्थानी चारण-भाषा थी जैसा कि शौरसेनी अपभ्रंश की परबर्ती षिंगल। मातृभाषाएँ तो मारवाड़ी, मेवाती, जयपुरी आदि बोलियाँ थीं। इसलिए राजस्थानी चारण के लिए भी ढिंगल का ज्ञान कुछ महत्व की बात थी, उसे सीखना पड़ता था। ढिंगल नामकरण राजस्थानी भाषा के लिए निश्चित ही षिंगल के आधार पर दिया गया। संभव है कि पूर्वी या मध्यदेशीय राज-दरबारों में षिंगल के बढ़ते हुए प्रभाव और यश को देखकर राजस्थानी चारणों ने अपनी बोली मारवाड़ी का एक दर्बारी या साहित्यिक रूप बनाया जिसे उन्होंने ढींगल या ढिंगल नाम दिया।

§ ८१. किन्तु हमारे लिए यह प्रश्न इतना महत्वपूर्ण नहीं है कि षिंगल पुरानी है या ढिंगल। महत्वपूर्ण यह है कि ब्रजभाषा का नाम षिंगल कब और क्यों पड़ा। षिंगल छन्द-शास्त्र का अभिधान है, इसे भाषा के लिए प्रयुक्त क्यों किया गया। भाषाओं के नामकरण में छन्द का प्रभाव कम नहीं रहा है। वैदिक भाषा का नाम छन्दम् भी था। कभी-कभी कोई भाषा किसी खास छन्द विशेष में ब्यादा रोमिनि होती है। भाषाओं के अगने-अगने इतिहास छन्द होने हैं। गारा छन्द प्राकृत का सर्वप्रिय छन्द था। भाषा छन्द संस्कृत में भी मिलते हैं,

१. दशमग्रन्थ, श्री गुरुमन प्रेम भट्टनसर, पृ० ११०

२. बांकीदास ग्रन्थावली, भाग २, पृ० ८१

अपभ्रंश में भी। किन्तु प्राकृत से गाहा और गाहा से प्राकृत का अन्वय सम्बन्ध है, परिणाम यह हुआ कि 'गाहा' का अर्थ ही प्राकृत भाषा हो गया। केवल गाहा कह देने से प्राकृत का बोध होने लगा। अपभ्रंश कालमें उसी प्रकार दूहा या दोहा सर्वभेद छन्द था। परिणाम यह हुआ कि अपभ्रंश में काव्य-रचना का नाम दोहा-विद्या ही पड़ गया। अपभ्रंश का नाम 'दूहा' इसी छन्द के कारण कल्पित हुआ।

'दन्वसहायवयास' यानी 'द्रव्यस्वभाव प्रकाश' के कर्ता मारल्लधवल ने किसी शुभंकर नामक व्यक्ति की आराति पर दोहावन्ध यानी अपभ्रंश में लिखे हुए पद्य को गाथावन्ध में किया था—

दन्वसहायवयासं दोहवन्धेन भासितं दिष्टं
तं गाहावन्धेन च रच्यं मादस्यधलेन।
सुणियद दोहस्यं सिग्धं हसिउण सुहंको भणह
पृथ ण सोहह भयो साहावन्धेन ते भणह ॥

प्राकृत को आर्य या धर्म बायीं समझने वाले शुभंकर का दोहावन्ध या अपभ्रंश पर नाक-भी चढ़ाना उचित ही था। भला कौन कहकर धर्म प्रेमी यदास्त करेगा कि कोई पवित्र धर्म ग्रन्थ गंधाक बोली में लिखा जाय। यहाँ गाथा से प्राकृत और दूहा से अपभ्रंश की ओर संकेत स्पष्ट है। प्रबन्धचिन्तामणि के एक प्रसङ्ग में दो भाषा-अपभ्रंश कवि आपस में होड़ा-होड़ी करते हैं जिसे लेखक ने 'दोहाविद्या स्पर्धमानो' कहा है। उनकी कविताओं में एक-एक दोहा है एक सोरठा किन्तु इसे 'दोहा विद्या' ही कहा गया है। परवर्ती काल में 'रेखता' छन्द में लिखी जाने वाली आरम्भिक हिन्दी को 'रेखता' भाषा कहा गया। 'रेखते के तुम्हीं उस्ताद नहीं हो गालिय' कहने वाले शायर ने पुराने मीर को भी रेखता का पहुँचा हुआ उस्ताद स्वीकार किया है। इस प्रकार एक छन्द के आधार पर भाषाओं के नाम परिवर्तन के उदाहरण मिलते हैं।

§ ८२. ब्रजभाषा सदैव से ही काव्य की भाषा मानी जाती रही है। यह भगवा केवल भारतेन्दु युग में ही नहीं खड़ा हुआ कि गद्य और पद्य की भाषा जुदा-जुदा हो। जुदा-जुदा इस अर्थ में नहीं कि दोनों का कोई सम्बन्ध हो ही नहीं—गद्य और पद्य की भाषा के प्राचीन भारतेन्दुशालीन नमूने सहज रूप से यह बताते हैं कि गद्य में ब्रज मिश्रित (पेछाड़ी) राजी हिन्दी का प्रयोग होता था किन्तु कविता तो खड़ी बोली में हो ही नहीं सकती थी, ऐसी मान्यता थी उस काल के लेखकों की। बहुत पहले मध्ययुग में भी ब्रजभाषा के पर में यही भगड़ा हुआ था। उस समय ब्रजभाषा की दादी शौरसेनी प्राकृत केवल गद्य (अविकाशतः) की भाषा थी जब कि उसी का किञ्चित् परवर्ती भगड़ा रूप परवर्ती शौरसेनी प्राकृत या मराठपट्टी केवल पद्य की भाषा मानी जाती थी। शौरसेनी और मराठपट्टी के इस संबंध पर हम पीछे विस्तृत विचार कर चुके हैं। मध्यकाल के अंतिम स्तर पर प्राचीन शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित साहित्यिक भाषा के रूप में सारे पश्चिमी उत्तर भारत में छड़ गया था। बंगाल के सिद्धों के दोहे इस भाषा की प्रतिनिधि रचनाएँ हैं। इस काल में यही भाषा छन्द

हम समझते हैं। संस्कृत, प्राकृत और 'भाषा' के बारे में वे कहते हैं 'यन्वी यानी मन्त्रि' में विभिन्न रिक्तान कथ्य आदि विषयों पर लिखी हुई पुस्तकें मिलती हैं। हिन्दुओं का निराग्र है कि यह परमेश्वर की भाषा है। इसे वे आकाशगामी या देवज्ञानी कहते हैं। दूसरी 'वर्गिणी' है। इस भाषा का प्रयोग राजाओं, भूतियों आदि की प्रार्थना के लिए होता है और इसे पानास शोक की भाषा कहते हैं, इसलिए इसे पानासधानी या नागधानी भी कहा जाता है। प्राकृत राजापुरि और वंशवन्दना के लिए कभी पठनाम नहीं थी, यह चारों तरफ पारंगत भाषा विंगत का ही माना जाता है। यह प्राकृत संस्कृत और ब्रज के बीच की भाषा है, ऐसा मिश्रण गौ का निर्माण है। मिश्रण गौ की नागधानी जो राजापुरि की भाषा थी और ब्रज में मिश्रित होने वाली नागभाषा, विमल ठहरे-ग मिश्रादिनाम में लिखा है, संभवतः एक ही है और मेरी राय में ये नाम सिद्धि दंग में विंगत भाषा के लिए प्रयुक्त हुए हैं। मध्ययुग में संगीत के उदयान में नाग जाति का योगदान अत्यन्त महत्त्व का रहा होगा क्योंकि यह पूरा कवीना संगीत और नृत्य प्रेमी माना जाता है, आदि विंगत का नागधानी नाम प्रत्यक्ष ही कुछ अर्थ रखता है और मध्ययुग के सांस्कृतिक संमिश्रण को समझने में बहुत कुछ सहायक हो सकता है।

§ ८४. १२वीं से १४वीं तक के काल की भाषाओं के विस्तार के आधार पर तत्कालीन उत्तर भारत की भाषा-स्थिति का कुछ अनुमान नीचे की सूची से हो सकता है।

१—संस्कृत-प्राकृत : दोनों साहित्यिक भाषायें जनता से कटो हुईं, पोंडे से लोगों की बुद्धि-विकास की वस्तु रह गई थी, फिर भी इनमें काव्य-ग्रन्थन हो रहा था, भी हर्ष का नैवय तत्कालीन संस्कृत और सम्राट् कर्मा आदि प्राकृत भाषा के आधार प्रम्य हैं।

२—शौरसेनी अग्रग्रन्थ का साहित्यिक रूप : जैन लेखकों को रुद्र अग्रग्रन्थ आर्य। शालिभद्र धरि (११८४ ईस्वी) लक्ष्मण (१२५७ ईस्वी) आदि की रचनाएँ इस भेरी में आती हैं।

३—शौरसेनी का परवर्ती अवहट्ट रूप, सिद्धों के दोहे, कीर्तिव्या, अहमाय के सन्देय रासक के दोहे इस भाषा के आधार।

४—अवहट्ट और राजस्थानी के विहित मिश्रण से उत्पन्न विंगत। प्राकृत पैंगलन प्राचीन रातो काव्य, रणमल्ल छन्द आदि इस भाषा के आधार। चारण शैली की भाषा।

५—पश्चिमी प्राचीन राजस्थानी या गुजराती मिश्रित अग्रग्रन्थ जिसमें शौरसेनी का कम प्रभाव न था, यह भी साहित्यिक भाषा हो गई थी, तेसीतरी ने इसका विस्तृत वर्णन प्रस्तुत किया है।

६—देश्य अग्रग्रन्थों से विकसित जन भाषायें—जिनका रूप साहित्य में नहीं दिखा पड़ता, मध्यदेशीय या ब्रजभाषा के अनुमान के लिए उक्ति-व्यक्ति प्रकरण आदि से अनुमान लगाया जा सकता है। ये भाषायें विभिन्न जनपदों में नव्य भाषाओं की सृष्टि कर रही थीं जिनमें देशी तत्त्व प्रचुर मात्रा में सामने आ रहे थे।

इस सूची में ब्रजभाषा की दृष्टि से नं० (३) नं० (४) और नं० (६) का विवेचन होना चाहिए।

§ ८५. नं० ३ : यानी अवद्वट्ट भाषा का कुल परिचय पहले दिया जा चुका है। सन्देशरासक संभवतः सबसे पहला ग्रन्थ है जिसमें इस शब्द का प्रयोग हुआ। कवि अद्वहमाण रचित इस महत्वपूर्ण काव्य-ग्रन्थ का प्रकाशन ईस्वी सन् १६४५ में सिंधी जैन ग्रन्थमाला के अन्तर्गत मुनिजिनविजय और डा० हरिवल्लभ भाषाणी के सम्पादकत्व में हुआ। सम्पादक को इस ग्रन्थ की तीन पाण्डुलिपियाँ प्राप्त हुई थीं जो पाटण, पूना (मंडारकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट) और हिसार (पंजाब) में लिखी गई थीं। तीनों प्रतियों के लिपिकार जैन थे। इनमें से पूना और पंजाब की प्रति में संस्कृत छाया था अवचूरिका भी संलग्न है। किन्तु पूना प्रति के शार्तिकार नयममुद्र और पंजाब प्रति का टिप्पणकार लक्ष्मीचन्द्र दोनों ही संस्कृत के जानकार नहीं मालूम होते इसलिए ये टीकाएँ व्याकरण की दृष्टि से भ्रष्ट और अर्थ की दृष्टि से महज काम चलाऊ कही जा सकती हैं। पूना प्रति का टीकाकार अर्थ को भी अपनी चीज नहीं मानता और इसका साथ भेष किसी गाहड़ चक्रिय को अर्पित करता है, जिससे उसने अर्थ सीखा था। इन दो प्रतियों के अलावा बीकानेर से भी एक संक्षिप्त प्रति प्राप्त हुई है। जयपुर के आमेर भोंडार में भी अद्वहमाण के सन्देशरासक की एक प्रति उपलब्ध है जो संभवतः उपर्युक्त प्रतियों से कम महत्वपूर्ण नहीं कही जा सकती। क्योंकि केवल पंजाब की प्रति को छोड़कर यह ग्रन्थ प्रतियों से प्राचीन है जिसे जैन माणिक्यराज ने सलीम के शासनकाल में १६०८ संवत् में लिखी। संस्कृत टीका भी दी हुई है जो काफी स्पष्ट है। दिगम्बर जैन मंदिर (तेरह पंथियों का) जयपुर के शाहभोंडार में उक्त प्रति (वे० नं० १८२८) संरक्षित है। इस प्रति का उपयोग नहीं किया गया।

अद्वहमाण को टीकाकारों की अवचूरिका के आधार पर अन्दल रहमान कहा गया है जो पश्चिम दिशा में स्थित पूर्ववाल्से प्रसिद्ध म्लेच्छ देश में उत्तम मीरसेन के पुत्र थे।

पचापसि पट्टभो पुग्ग वसिद्धो य मिच्छदेशोत्थि
सह विसणु सम्भूओ आरहो मीरसेणस्स ३३४
सह सगभो कुलकमलो पाह्व कवेसु गीयविसवेसु
अद्वहमाण वसिद्धो सवेह रासकं रथं ॥४॥

उसी मीरसेण के पुत्र कुलकमल अद्वहमाण ने जो प्राकृत काव्य और गीति विषय में प्रसिद्ध था, सन्देशरासक को रचना की।

ऊपर की गथाओं से अद्वहमाण का अर्थ अन्दल/रहमान और मिच्छदेश का म्लेच्छदेश केवल इसीलिए सम्भव है कि संस्कृत अवचूरिका में ऐसा लिखा है। आरह का अर्थ बुद्धादा दिया है जिसका सन्धान अन्यत्र कठिनार्थ से प्राप्त होगा। इस अद्वहमाण के रचनाकाल के विषय में भी कोई निश्चित मत नहीं है। ग्रन्थ के सम्पादक भी मुनिजिनविजय ने अद्वहमाण को मुल्तान मरमूद के किञ्चित् पहले का अनुमानित किया है। मरमूद के आक्रमण के बाद मुल्तान एक दम विध्वस्त हो गया था, उसकी समृद्धि और सुन्दरता नष्ट हो गई थी। सन्देशरासक में मुल्तान (मूकस्थान) का अत्यन्त मध्य चित्रण किया गया है अतः यह आक्रमण के पहले के मुल्तान का ही चित्रण हो सकता है, इसलिए मुनिजी के मत से अद्वहमाण मुल्तान मरमूद के पहले का प्रमाणित होता है। स्वर्गवीर्य या स्वर्गमान का भी नाम आता है। सन्देशरासक विजयनगर की किमी विराहिणी का भी सन्देश दिया है जिसका प्रति चन्द्रोम से सम्भाव

ने पड़ा हुआ है। इस प्रकार सम्मत एक महान् व्यापारिक केन्द्र मान्य होता है, वहाँ जहाँ विले पंचाय, लिब क्रान्ति के आदर्शों की आहूत होकर आने लगे थे। सम्मत की ऐसी उन्नति लिबरल बरनेट और मुन्सिफान के पहले नहीं थी, इस आधार पर भी हम कह सकते हैं कि अग्रहन्म लिबरल का सनकाहने मान्य होता है। मुनि विनविश की के वे ऐसी ही एक पूर्णतः कठुनत्व मय हैं, महान् के आक्रमण के बाद भी, इन नम्रो के प्रचलन टोप और बैनर को लहरा करके ऐसे निम्न बिन्दु का सकते हैं, इसके लिए सनकाहने होना बहुत आवश्यक नहीं है। यह एक संज्ञान में मुनि की की मान्यता का हीकार करते हैं और मानते हैं कि कवि की कल्पने मुन्सिफान के महान् के हाथ में जाने के पहले की मौजूद थे। यह भी वे कवि के मुन्सिफान होने के प्रमाण में यह भी कहा है कि अग्रहन्म ने संसार में नैतिकता का दुर करने की मुन्सिफान मजबूत किया है। वे आगे लिखते हैं: वेराही और बाद की भी दो टॉप सन्देह में होने पर सुनने का छोड़कर कोई मुनि कवि लिखते नहीं पड़ते। इसका दो यह मूल्य नहीं कि कविों भारतीय मुन्सिफान बनने की कवि-द्वारा से बंभित हो गए। हिन्दुस्तान को एक से पैदा हुए सभी मुन्सिफानों के लिए भारतीय-भारती का संज्ञित होना संभव न था, अग्रहन्म जैसे लिखने की कविों ने अपनी भाषा में मानव सम्मत् की निष्पत्ति अन्तर्द्वारा की लेकर कविता की होगी।^१ यह भी के विचारों से एक नई राह मान्य होती है। वे अग्रहन्म को मुख्यः भारतीय मानते हैं जिन्होंने वर्म परिवर्तन करके इस्लाम धर्म किया। संस्य, महान् के होने की वानकर की विदेशी मानना धानर ठीक होता भी नहीं। अतः हम इन टॉप-लिखों के बाद अनुमान कर सकते हैं कि अग्रहन्म १२ की ११ की के दोन कभी वर्तमान में की महान् के बहुत की कवि थे और लिखने भारतीय-अग्रहन्म में सन्देहपलक की रचना की।

इस प्रकार प्रवचना की दृष्टि से सन्देहपलक के महान् पर विचार करते वक हमारा ध्यान प्रायुषि-विनो और उनके विविधता की ओर सम्मत्त आहूत होता है। अतः वह की मान लीं की प्रविनो के विविधता सेन थे। जैसे ही सम्मत्त भारतीय में निष्पत्ति का अनुमान पड़ती की सम्मत्त बड़ी ही स्तिरता रही है। डा० वाट्सन ने ठीक ही लिखा है कि "होम प्रादेशिक भाषाओं का उनके साहित्यिक रूप में लिखने का प्रयत्न करते समय भी साधारण प्रवर्तित भाषा में न लिखकर हमेशा ऐसी टॉप में लिखते आए हैं जो सनित्तल तथा। हम दोनों की दृष्टि से संज्ञा बहुत भारतीय कल्पन-सम्मत्त का सम्मत्त हो।" वेन विविधता का और वहाँ अपनी सम्मत्त-विनो और स्तिर-निर्वाह-मुन्सिफान के कारण सम्मत्त साहित्य की महान् करने में सहाय हुए हैं वहाँ इसकी अग्रहन्म प्रविनो की आस्था में आयेस्य दृष्टि की मान की पुणनी भार्य या बैनरों की भाषा बनने के मोह से भी वे दूर न सके। न, का, य, व अदि के विविधता में अग्रहन्म, सम्मत्त की विविधता की सहाय मुन्सिफान, अदि पर वे बहुत ध्यान देते थे, इस प्रकार लिखने-लिखने सम्मत्तों की सम्मत्त के विविध प्रवर्तित वे भाषा

कर्तव्य मानते थे। सन्देहरासक की तरह अन्य भी बहुत से ग्रन्थों में यह प्रवृत्ति संलक्षित होती है।

सन्देहरासक की भाषा, लेखक की अतिसाहित्यिक और पाण्डित्य पूर्ण रुचि के कारण, अत्यन्त परिनिष्ठित, प्राकृत-प्रभावापन्न और रुढ़ है। हांलाकि उसने ग्रन्थारम्भ में यह स्वीकार किया है कि इस ग्रन्थ की भाषा न अत्यन्त कठिन है और न तो अत्यन्त सरल, जो न तो बहुत परिष्ठित है न तो बहुत मूर्ख, उन सामान्यजनो के लिए कव्य करता हूँ।

गडु रहर उडा कुकविस् रैस्ति

अनुहचणि अनुहह णडु पवेस्ति

जिण सुक्क ण पंडिय मग्गयार

सिह पुरउ पडिब्बउ सम्भवार

(सं० रा० २१)

किन्तु इस सामान्य जन के लिए लिखी कृति में प्राकृति भाषा का मूल रूप ही क्यादा प्रदान हो गया है। हाँ एक बात अवश्य बहुत महत्व की है। वह है प्राकृत के साथ ॥ साथ अप्रसरीभूत अरभंश या अप्रहह के दोहों का प्रयोग। वैसे तो लेखक की परिनिष्ठित अप्रभंश वाले छन्दों की भाषा में भी उत्कलीन विकसनशील लोक भाषा के कुछ तत्त्व यहीत हुए हैं किन्तु दोहों की भाषा तो एकदम ॥ नवीन और लोक भाषा की ओर अतीव उन्मुख दिखाई पड़ती है। इस ग्रन्थ की भूमिका में ४०० हरिवंश भाषावाली भाषा का विश्लेषण करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुँचे : जैसा स्मान-स्मान पर संकेत किया गया है सन्देहरासक के दोहों की भाषा कई बातों में ग्रन्थ के मूल हिस्सों की भाषा से भिन्न प्रतीत होती है। यह भाषा एक ओर हेमचन्द्र के दोहों की भाषा प्रति निकट और समान तथा साथ ही उससे कहीं ज्यादा विकसित और बड़ी हुई भाषा होती है।¹ दोहों की भाषा ग्रन्थ की मूल भाषा से विकसित और अप्रसरीभूत क्यों है।

§ ८७. प्रेम या विरह कान्यो में लोक-गीतों के प्रयोग की पद्धति विलुप्त नहीं है। लोकगीतों में प्रेम की एक सहज व्यञ्जना, स्मृतियों की अनर्लक्ष विवृति और वेदना की जिननी गहरी अभिव्यक्ति सम्भव है, उसनी अभिज्ञात भाषा में नहीं हो सकती, इसीलिए परिनिष्ठित भाषाओं में लिखे कान्यों में भी लोकगीतों के प्रयोग का कम से कम उनके अनुकरण पर उनकी स्तुति या आत्मा को बाँधने का प्रयत्न किया जाता है। विक्रमवर्षीय में राधा की वातता और विरहपीड़ा की व्यञ्जना को व्यक्त करने के लिए उत्कलीन लोक-भाषा का प्रयोग किया गया था, और वह दोहा अरभंश का सबसे पुराना दोहा माना जाता है। सन्देहरासक में प्रायः लेखक दोहों का प्रयोग अत्यन्त सीधे भावाकुल संवेदना की अभिव्यक्ति के लिए ही

1. As suggested at relevant places that the language of the dohas of S. R. differs in several points from that of the main portion of the text and it is closely allied, to, though more advanced than, the language of the dohas of Hemchandra.

करता है। मिलन-स्मृति और वर्तमान विरह भावना की विराम परिस्थितियों में उद्भूत करण की अभिव्यक्ति सन्देशरासक के दोहों में देनी जा सकती है :

जम् पवमंत न परमिभा मुई विभोइ न जायु ।

समिजउ संदेमडउ दिती पडिय पियामु ॥१०॥

सनिष पंथिय जइ रहउं दिवउ न धरगउ जाइ

गाइ पडिमासु हक विष कर लेविणु मन्नाइ ॥११॥

संदेसडउ सविभरउ पर मइ कहणु न जाइ

जो काणंगुलि मुंदडउ सो बाहरी समाइ ॥१२॥

दोहों की भाषा की दृष्टि में रखते हुए कोई भी आदमी रासक की भाषा (भाषाओं की) को रूढ़ ही कहेगा। संभवतः इसी तत्त्व को लक्ष्य करके डा० भाषागो ने लिखा है कि 'संदेशरासक में प्रयुक्त अवरह प्राकृत पेंगलम् में गृहीत अवरह भाषा से भिन्न है क्योंकि संदेशरासक का लेखक पूर्वी बैयाकरणों की तरह भाषा का जो भेद करता है उसमें अवरह का अर्थ अपभ्रंश है।' प्राकृत पेंगलम् की भाषा निःसन्देह परवर्ती है, परन्तु अवरह शब्द के अर्थ में दोनों प्रयोगों में कोई खास भिन्नता नहीं है। इसके बारे में हम पीछे ही विस्तृत विचार कर चुके हैं।

इस प्रकार ब्रजभाषा के विकास के अध्ययन में संदेशरासक के दोहों काफ़ी सहायक हो सकते हैं। वैसे पूरे ग्रन्थ की भाषा में भी दोहों के अलावा लोक अपभ्रंश का प्रभाव दिखाई पड़ता है, और ये मापिक तत्त्व भी हमारे लिए कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। नीचे संदेशरासक की भाषा की उन प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख किया जाता है, जो प्रारंभिक ब्रजभाषा के निर्माण और परवर्ती ब्रज के विकास में सहायक हुईं। ध्वनि विकास और रूपविचार (मार्फोलॉजी) दोनों ही दृष्टियों से, जैसा ऊपर निवेदन किया गया, संदेशरासक की भाषा श्वेताम्बर अपभ्रंश या जैनियों की रूढ़ अपभ्रंश से भिन्न नहीं है। हेमचन्द्र ने जिस अपभ्रंश का आदर्श उपदिष्ट किया, उससे यह भाषा पूर्णतः साम्य रखती है (१) मध्यम म् > वं (वं) रूपान्तर यथा (रवंधउ १८० ग < रमण्यकम्) रवंथिज (२०७ < रमणीयक) रवंन (६२ ग < दमन) आदि (२) आत्मार्थक क्रिया के इ, दि, उ, और म् प्रत्यय (१) असमापिका क्रिया में इवि, अवि, इवि, एवि, एविणु, इ, अपि आदि प्रत्ययों का प्रयोग (४) भविष्यत् में-स-और-इ-प्रकार की क्रियाएँ। किन्तु इन तमाम रूढ़ियों के बावजूद इस भाषा में कुछ ऐसे तत्त्व दिखाई पड़ते हैं जो अपभ्रंश में लोक-प्रिय जन-भाषाओं के तत्त्वों के सम्मिश्रण की सूचना देते हैं जो लेखक के समय में प्रचलित थों। इन्हीं विकसनशील तत्वों में हम ब्रजभाषा के बीज बिन्दु पा सकते हैं।

§ ८८. (१) अकारण व्यंजन दित्व की प्रवृत्ति चारण शैली की ब्रजभाषा में प्रबल रूप से दिखाई पड़ती है। चन्द, नरहरिमट्ट, गंग और भूषण की भाषा में तो यह प्रवृत्ति है ही। युद्ध आदि के वर्णन के वक्त प्रयुक्त छुप्य छन्दों में तुलसी, केशव, तथा अन्य लोहभाषा के कवि भी इस प्रवृत्ति से अछूते न रह सके। इसका आरम्भ सन्देशरासक में दिखाई पड़ता है।

चिरगय (१८१ क<चिरगय<चिरगत), सम्भव (२०८ <सभव), परवस (२१० ग<परवस<परवश) दलबहल (११ क<दलबहल) तम्माल (५६ ग<तमाल), तुस्सार (१८४ घ<तुस्सार<तुषार) आदि।

§ ८६. स्वरसंकोचन (Vowel Contraction) आधुनिक मायाओं में स्वर-संकोच का अत्यन्त मनोरंजक इतिहास है। संस्कृत के तत्सम शब्द जो प्राकृत काल में तद्भव हुए, उनमें वृत्तिगुणा की प्रवृत्ति बढ़ने लगी, स्वरों के बीच की विवृति तो श्ठी ही, संधि-प्रक्रिया से उन्हें संध्यद्वार बना लिया गया, इस प्रक्रिया में शब्दों का रूप-आकार एकदम ही बदल गया और वे नए चेहरे लेकर सामने आए।

अँऔ>औ=तुषार (१०८ क<*तुन्नआर<स्वर्णकार), साहार (१३४ घ<सहपार<सहकार), अंवार (१३६ ग<अंघआर<अंघकार)।

अँउ>ओं=तो (१८ घ<तउ<ततः) सामोर (४२ क<सम्भउर<शाम्भपुर) मोर (११२ ल<मऊर<मयूर) आसोय (१७२ क<आसउय<अश्वयुज), इंदोअ (१४३ घ>इन्दाओप<इन्द्रगोप) आदि।

स्वर-संकोच इसी अवस्था में कृदन्त से बने निडा रूपों के खड्गि>खदी १६१ घ तुद्वि>तुदी १८ ल, आदि रूप बन जाते हैं। अभ्रंश में कृदन्तब विशेषणों में लिंग-भेद का उतना विचार न था किन्तु ब्रजभाषा में स्त्रीलिंग कर्ता के कृदन्तब भूत के नए रूप भी स्त्रीलिंग ही होते हैं और खदी, तुदी आदि उसी अवस्था के संकेत हैं।

§ ८७. म्>य् के रूपान्तर को हमने हेमचन्द्रीय अपभ्रंश की विशेषता कहा था। रासक में कहीं-कहीं यह य् भी छुप्त हो जाता है। मध्यम 'व' के लोप की यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा की खास विशेषता है। चादुर्ग्या ने इसे ब्रज खड़ी बोली की विशेषता बताते हुए प्रारंभिक मैथिली से इसकी तुलना की है। (देखिए वर्णरत्नाकर § १८) संदेशरासक में मध्यम य् लोप के प्रचुर उदाहरण मिलते हैं। मनाएवि (७४ अ<मनावेवि) भादयह (५२ क<भाविह<भावते) भाइण (६५ ग<भाविण<भावेण), संताउ (७६ ए<संताउ<संताप) बीउ (१५४ ग<बीउ<बीवः)।

§ ८१. छ का महाप्राणीकरण। ल>ल्ह। लह, गह, आदि ध्वनिर्वा ब्रज में बहुतायत से मिलती हैं। मिल्हउ (५६ ग<मेल्ल=छाड़ना)।

§ ८२. दित्य या संयुक्त व्यंजनो में केवल एक व्यंजन को सुरक्षित रखने तथा इसकी सति पूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर देने की प्रवृत्ति, जो आधुनिक आर्यमायाओं में आकर पूर्णतया विवर्जित हुई संदेशरासक की भाषा में आरम्भ हो गई थी।

ऊसास (६७ क<उत्सास<उच्च्वास) नीसरह (५४ ग<निसरह<निसरति) नीसास (८३ ग<निसास<निःसास) दीसरि (६८ घ<दिसरह<दरयते)।

§ ९३. प्रातिपदिकों के निर्माण में सहायक प्रत्ययों में संदेशरासक का यर<वर प्रत्यय अत्यन्त महत्वपूर्ण है। यथा दोबयर २२ ल, संबीवर २२ घ, उल्हावर ६७ य। हेमचन्द्र में भी बंघयर (४४१२) रूप इसी तरह का है। यह प्रत्यय अन्त्य स्वर के दीर्घ होने पर प्रायः

वैसा ही रूप लेता वैसा ब्रज का चितेरा, छुटेरा आदि । अपभ्रंश की उ विभक्ति के साथ संयुक्त होकर यह प्रत्यय यँ<रोँ (यरउ>एरो) का रूप ग्रहण करता है जो चितेरो, छुटेरो के निर्माण में सहायक है ।

§ ९४. उपसर्गों में 'स' उपसर्ग का प्रयोग विचारणीय है । सलजिर २८ क, सगगिर २६ ग, सविलकल (२८ क<सविलकल) सलोल, सकोमल आदि में यह उपसर्ग देता जा सकता है । ब्रज का सकुशल, सकोमल, सपन आदि रूप इस प्रकार निर्मित होते हैं ।

§ ९५. सन्देशरासक की भाषा ब्रज के कितनी निकट है इसका पता ॥ चरक विभक्तियों को देखने से चलता है जिनमें ब्रजभाषा की तरह ही निर्विभक्तिक या मात्र प्रातिपदिक रूपों का ही प्रयोग हुआ है ।

विरह सबसेय कय (१०३-स विरहेण वशीकृताः) विरहग्नि धूम लोपणसवण (१०६ घ-विरहाग्नि धूमेन लोचनसवणम्) शेवर चरण बिलगिगि (२७ घ, नूपुरचरणे शिलाय) पिय वियोग विसुण्टल्यं (११५ क पिय वियोगविसंखलं) इसी प्रकार सम्बन्ध कारक में परसं ७४ क, संमरंत ४६ क, गिरंत १७५ ल आदि में प्रातिपदिक मात्र प्रयुक्त हुए हैं (देखिए सन्देशरासक § ५१)

§ ९६. विभक्तिभ्यत्यय के उदाहरण भी सन्देशरासक में मिल नहीं हैं । ब्रजभाषा में विभक्तिभ्यत्यय की प्रवृत्ति अत्यन्त प्रबल है । सो, पै, आदि परसर्ग सो एवाधिक कारकों में व्यवहृत होते हैं । 'मो पै कही न जाइ' आदि कुछ उदाहरण हेमचन्द्र के दोहों की भाषा के प्रसंग में दिए जा चुके हैं । सन्देशरासक के उदाहरण इस प्रकार हैं—

पत्नी का प्रयोग द्वितीयाथ में—

(१) दुभ दिवय द्वियह छुडिनि ७५ ए = त्वाम् हृदयस्थितम् मुक्तया (कर्म)

(२) भिरतिवह नासामिहसि १६१ ड = विन्यन्ती मा नारासयति (कर्म)

(३) दिन्ती पदिय विवासु ७० ल = प्रियाय

§ ९७. सर्वनाम प्रायः यही हैं जो हेम व्याकरण में आभ्रंश दोहों में मिलते हैं । इन सर्वनामों से ब्रजभाषा के सर्वनामों का क्या सम्बन्ध है, यह उसी प्रसंग में दिनाया जा चुका है ।

§ ९८. क्रिया कर्तों की दृष्टि से आभ्रंश से मिल और ब्रजभाषा के निकट प्राप्ति कुछ विशेषज्ञों परस्परपूर्ण है ।

(क) वर्तमान कालिक कृदन्त का प्रयोग से क्या प्रायः 'अन' से ही होते हैं । इसका कालान्तर ब्रज में (अन>अन) वरन, जान, मुनन । में दिखाई पड़ता है । अन के भी कुछ रूप मिलते हैं ।

(१) मुनन तरन गकों उभियन्तो निगेहो (१०० ल)

(२) मोह वमिग बोन्त (६५ ग)

(३) लो लो वान हकल (६६ र)

(ल) भूत कृदन्त का का भूतकृदन्त में स्थिति में प्रयोग प्रायः Participle Participle के रूप या इयह प्रत्यय के संत से बनकर रूप देने कृदन्त (ब्रज हुई) हुई, चही (चही ब्रज) आदि ।

§ ९९. असमायिक क्रिया में इ प्रत्यय वाले रूपों का बाहुल्य तो है ही। इसी का विकास व्रजभाषा में भी हुआ। व्रज में 'इ' प्रत्यय वाले पूर्वकालिक रूप बहुत मिलते हैं। किन्तु व्रज में पूर्वकालिक युग्म का प्रयोग एक नई विशिष्टता है। उदाहरण के लिए भई लुरि के खरी' हंसि के, लै के आदि रूप में पूर्वकालिक के मूल रूपों लुरि, हंसि या लइ के साथ ह्रस्व का असमायिका रूप भी जुड़ा हुआ है। इस प्रकार का प्रयोग सन्देशासक्त में भी प्राप्त होता है।

विरह हुआसि दहेचि करि आसा जल सिंचेइ (१०८ ख)

§ १००. भूतकाल के कृदन्तज प्रयोगों में कर्मवाच्य के स्थान पर कर्तृवाच्य का प्रयोग नहीं दिलाई पड़ता है, जो व्रज की विशेषता है। किन्तु कर्तृवाच्य को ओर प्रवृत्ति होने लगी थी। कल्लोलिहि गजिउ १४२ ख, सिंहीडउ रडिउ १४४ ख, सादुरिदि रसिउ ११४ ग, कुमुमिहि सोहिउ २१५ ख, इन रूपों में तृतीया कारक के साथ कर्म वाच्य दिलाई पड़ता है। हसिदि चडिउ में हंस द्वारा चढ़ा गया—अर्थ धीरे-धीरे बदलने लगा। हसि चडिउ से हंस चडिउ > हंस चढ्यो।

§ १०१. संयुक्त-क्रिया का प्रयोग अवहट्ट की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के प्रयोगों ने नव्य आर्य भाषा की क्रियाओं को नया मोड़ दिया है। सन्देशासक्त के कुछ उदाहरण देखिये—

- (१) को गिमुणे विणु रहइ (१८ ग) कौन मुने बिना रहता है
- (२) तत्त्वइ वक्खइ हरि गउ (६५ च) तत्कर ने सामान हार लिए
- (३) असेस तदम पडि करिगय (१६२ घ) सभी पेड़ों के पत्ते गिर गए

इस प्रकार के हिन्दी और मगधरूपों के लिए द्रष्टव्य (कैलाश हिन्दी ग्रामर § ४४२, ७५४)

§ १०२. कियार्थक संस्माओं के साथ नकारात्मक 'अ' के बाद सामर्थ्य सूचक जाइ (गम) का प्रयोग किया जाता है। इससे क्रिया के सम्पादन में असमर्थता का बोध होता है—

- (१) न घरणउ जाइ ७१ क, चरा नहीं आता
- (२) कहण न जाइ ८१ क, कहा नहीं आता
- (२) किम सइण न धाय २१८ ख, सहा नहीं आता

ये प्रयोग प्रायः सन्देशासक्त के दोहों में ही हुए हैं जो माया के विकास की परवर्ती अवस्था के सूचक हैं। इस तरह के बहुत से प्रयोग द्विताईवार्ता में हुए हैं। उदाहरण के लिए एक पंक्ति देखी जा सकती है।

‘एक दिवस की कहन न जाइ (द्विताई वार्ता १२७)

§ १०३. परसर्गों के प्रयोगों में भी अपभ्रंश से कुछ नवीनता दिखाई पड़ती है।

सउं (व्रज सौं) विरह सउं ७६ क, बंद्य सउं (६६ क)

गुरविणु एण सउं (७४ ख)

सरिसु (व्रज, सरिसो, सरिसी) दाय देयइ सरिसु (१६१ घ)

मियणादिण सरिसउ (१८७ घ)

चतुर्थों में लगि या लग रूप मिलता है जो व्रजभाषा में नहीं मिलता ।

सप्तमी में महि, मह, मज्ज आदि रूप प्राप्त होते हैं । बिनका व्रज में विकसित दिखाई पड़ता है ।

इस प्रकार सन्देशरासक की भाषा हेम व्याकरण के अपभ्रंश-आदर्श की सुरक्षित रखते हुए भी विक्रम के तत्वों की समाहित करने में सफल हुई है । संदेशरासक में छेक भाषा-प्रभावापन्न दोहों में कहीं ज्यादा विकसनशील तत्व दिखाई पड़ते हैं । वैसे पूरे ग्रन्थ की भाषा संक्रान्तिकालीन अर्थभाषा के अध्ययन में सहायक है, व्रज के तो और भी ।

§ १०४. शौरसेनी या पश्चिमी अपभ्रंश का कनिष्ठ रूप अवहट्ट पूर्वी प्रदेशों में भी साहित्य रचना का माध्यम हो गया था । पूर्वी प्रदेशों में जो कि मागधी भेगी की भाषाओं का क्षेत्र है, अवहट्ट क्यों और कैसे प्रचलित हुआ, यह प्रश्न अत्यन्त विचारणीय है । मागधी प्राकृत या अपभ्रंश का कोई साहित्य प्राप्त नहीं होता । मागधी प्राकृत संस्कृत नाटकों में केवल नीच पात्रों की भाषा के रूप में व्यवहृत हुई है जिसके योषे बहुत अंश मिलते हैं । इसके दो ही कारण हो सकते हैं जैसा कि डा० चाटुर्ज्या लिखते हैं—‘या तो यह कि इस भाषा का सारा साहित्य नष्ट हो गया या इसका कोई साहित्य था ही नहीं—या यह कि शौरसेनी अपभ्रंश ही साहित्य की भाषा स्वीकार कर लिया गया था’ । मुसलमानों के आक्रमण से जितनी क्षति पूर्वी हिस्सों को हुई उतनी पश्चिमी भाग को नहीं । मध्यदेश और भारत के पूर्वी हिस्से इस ध्वंसकारी आक्रमण की चोट में सीधे आए और परिणामतः इनके सांस्कृतिक और साहित्य पीठारथल विरुद्ध ही खस्त हो गए । ईस्वी सन् का ११६७ शायद पूर्वी प्रदेशों के लिए सबसे बड़ा अनिष्टकारी वर्ष था जब बल्लार का बेटा मुहम्मद खिजरी विहार को चीरता पला गया । इस मीरज नारा और अग्निकाण्ड का किंचित् परिचय मुत्तगन नाविकदीन के प्रधान कानी मिनहाज-ए-सिराज के इतिहास ग्रन्थ तथ्यत-ए-नासिरी से मिलता है । इत्या और अन्य घटनाओं ने पूरे प्रान्त की संस्कृति का नाश कर दिया । विद्वानों की या तो इत्या कर दी गई या तो वे भाग कर नैगल की ओर चले गए । वे अपने साथ बहुत से इतकलिखित ग्रन्थों की पांडुलिपियाँ भी लेते गए । इस प्रकार एा साहित्य-परम्परा का अन्त हो गया । मगध जिसे पूर्वी भारत का सुद-स्थल । अनवरत तुर्क-घटान और मुगलों के मुर्दों का केन्द्र बना रहा, बंगाल भी इसी हम हो गया । इस प्रकार के सांस्कृतिक विनिशत के दिनों में अवशिष्ट राजदरबारी अपभ्रंश या अवहट्ट की रचनाओं का प्रभाव निःसंदिग्ध है । आतीय युद्ध के अवहट्ट या रिगल की धीमापूर्ण रचनाओं ने सारे उत्तर भारत को एक जीवनशक्ति विरहित मागधी अपभ्रंश के अभाव, जो कुछ था भी, उसके विनाश, के अपभ्रंश का प्रभाव स्थापित होना स्वामाविक था ।

§ १०५. पूर्वी प्रान्तों में लिखी गई रचनाओं में कवि विद्वानों की व कुछ कुछ प्रशस्ति तथा बंगाल-विहार में चले हुए सिद्धों के मान और संदे प्र

शौरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ में लिखा हुआ कोई और काव्य उपलब्ध नहीं होता। इस प्रदेश में लिखी गई अवहट्ठ रचनाओं की भाषा में पूर्वी-प्रयोग मिलते हैं। परिनिष्ठित या साहित्यिक भाषाओं में मुख्य क्षेत्र के बाहर लोग जब साहित्य-रचना करते हैं तो उनकी भाषा के कुछ न कुछ प्रयोग, मुद्रावरे आदि तो सम्मिश्रित हो जाते हैं। किन्तु इन क्षेत्रीय प्रयोगों के आधार पर भाषा के मूल ढाँचे को अन्यथा मान लेना ठीक नहीं होता। पूर्वी प्रयोगों को देखते हुए विद्यापति की कीर्तिलता को पुरानी मैथिली और बीदों की रचनाओं को पुरानी बंगला कहना बहुत उचित नहीं है। यह सही है कि मैथिली भाषा के निर्माण में सहायक या उसके ढाँचे को समझने के लिए उपयोगी संकेत-चिह्न कीर्तिलता में प्राप्त होते हैं, किन्तु कीर्तिलता की भाषा की मूल-भूत आत्मा में उसकी अनुलेखन पद्धति, लिपि की पूर्वा शैलियों से प्रभावित वर्ण-विन्यास और कुछ मातापी प्रकार के 'ल' क्रिया रूपों के आवरण के नीचे अवहट्ठ या परिचामी अपभ्रंश की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कीर्तिलता का कवि जन जनता के मनो-मात्रों को समझते हुए प्रेम-शृङ्गार या भक्ति के गीत लिखता है तब तो अपनी लोकभाषा यानी मैथिली का प्रयोग करता है, किन्तु जब राजसूक्ति के प्रयोजन से काव्य लिखता है तब व्रजभाषा की चारण शैली और उसके कर्त्तव्यीन अपभ्रंश रूप को ही स्वीकार करता है, क्योंकि यह उस काल की सर्वमान्य पद्धति थी। नीचे कीर्तिलता का एक युद्ध-प्रसंग देखिये, भाषा त्रिभुक्त प्राकृत पँगलम् के हम्मीर संकथी पदों की तरह या रावो के युद्ध-प्रसंगों की भाषा की तरह मालूम होती है।

हंसि दाहिन हृद्य समर्थ भइ, रणरस पकटिय खग लइ
 तहं परकहि एक पदार परे, जहं खगहि खगहि धार धरे
 हय लगिय धंगिय लालछला, तरवारि कमकह विगु मला
 हरि छेपरि दुहि सरीर रहे, कनु योगित धारहि धार बहे
 कनु रंग तरंग तरंग बसे, कनु घड़इ लगइ रोस रसे
 सखंड जन वेष्टहि जुग कहौ, महभावह भगुन कल जहा
 नं भाइव माइव सनु करें, बाणासुर जुगमई चुच भरे
 महराभइ मलिकें चपिलंड, असलान विशावहु विद्व दिव
 तं खगे वेक्सिभ राय सो अरु सुखेभ करेभो
 से करे मारिभ कण्य महु सो कर कवन हरेभो

(कीर्तिलता ४१२२९-४३)

इस भाषामें पूर्वी प्रयोगों का नामोनिशान तक नहीं मिलेगा। अन्तिम दोहों में तो करेओ > करयो, हरेओ > हरयो के ब्रज रूप भी स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। अपभ्रंश के अ + ठ का व्रज में सीधे ओ, होता है। बहुत से रूपों में 'यो' जैसे क्यो, मरयो आदि का प्रयोग मिलता है। दूसरे प्रकार के रूप ही ब्रज की प्रवृत्ति के अनुकूल हैं। अउ > औ, यो के विसास की एक अवस्था एओ यही होगी जो कीर्तिलता में बहुत दिखाई पड़ती है।

§ १०६. सिवसिंह के सिंहासनारोहण के समय लिखे गए एक प्रशस्ति की भाषा द्रष्टव्य है। देवसिंह की मृत्यु के समय सिवसिंह ने यवनों से आक्रान्त राज्य का कैद उद्धार किया और

ऐसे मिथिना के मिहामन को इम्मान किया, हम वर में वर्णित है। भाषा पूर्वी प्रदेश के की ने मिली है, किन्तु यह एकदम पश्चिमी मिथि है।

अमलरूप कर अमलन मरकट । मरु मगुद कर अमिनि मयी ।
 धीम काति वृद्धि जेडा मिलिओ । बार वेदपर जाइलया म
 देवमिहे जं पुदवी सुदुन । अदामन गुरराग सऊ ।
 दुहु सुदगान मीन्दे अम सोंभट । तान होंन जग निमिरे मरु ॥
 देवदु भो पूषिमी के रात्रा । पीरुम मीन्दे पुन कलिओ ।
 रातकजे गंगा मिलिन कनेपर । देवमिद गुरगुर कलिओ ॥
 एक दिन सकल जवन कक कलिओ । श्रीह दिम सों जम राग कक ।
 दुधभो दलति मनोरथ पुरेभो । गरुभ दान मिथिदि करु ॥
 शुरतरु मुमुम धाति दिम पुरेभो । दुन्दुदि गुन्दर सादु कक ।
 धीरघन, देवन को कारन । गुरगन गने गगन मरु ॥
 भारमिध अमोदु महामन । रात्रमूय अममेध अहाँ ।
 पविहत्त घर भाषार कमानिभ । जानक को घर दान कहीं ॥
 बिजावह कविपर दृहु गावए । मानव मन धानन्द भपुओ ।
 सिंहासन सिधसिंह बहदो । कस्यै धैरस जिसरि गपुओ ॥

सो, कारन, को आदि परसर्ग, कहीं-तहीं आदि क्रिया विशेषण पुरेओ, बहदो, जिसरि गपुओ, भपुओ आदि भूतकृदन्त से बने क्रिया रूपों के कारण इस भाषा की आत्मा पश्चिमी ही मालूम होती है। मैं यह नहीं कहता कि इस पर पूर्वी प्रभाव नहीं है विशेष कर कर्तों में ए-कारान्त रूप आदि किन्तु यह प्रधान नहीं है, आरोपित है।

§ १०७. कीर्तिलता धैरे अपभ्रंश बिसे कहीं-कहीं भ्रम से मिथिजापभ्रंश कहा गया है, का ग्रन्थ है। फिर भी उसमें पश्चिमी भाषा-तत्त्वों की बात लोगों को खटकती है, किन्तु इसकी भाषा के वास्तविक विश्लेषण करने के इच्छुक और तथ्य के अनुसंधान के लिए इस कथन से कोई आश्चर्य न होगा कि कीर्तिलता में बहुत से, अत्यंत महत्त्वपूर्ण और बिल, अन्यत्र प्रायः एकदम अप्राप्य ऐसे प्रयोग मिलते हैं जो पश्चिमी हिन्दी के न जाने कितने उल्लेखीय रूप तत्त्व (Morphology) की गुणियों को सुलभ करने में समर्थ हैं। जन्मभाषा की दृष्टि से कुछ थोड़ी सी विशेषताएँ नीचे उद्धृत की जाती हैं।^१

१—अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परसर्ग—

(क) सजो > ॥ (ब्रज)

तुरय राउत सजो दुहह (४। १८४) मान सजो (१। २४)

(ख) कारण > कारन, (ब्रज, चतुर्थी)

वीर जुगल देवखह कारण (४। १६०) पुन्दकारि कारण रण (४। १७५)

मालन कारन आरि करत जो (सर)

(ग) कह > कै (ब्रज, सम्बन्ध)

पूज आस असवार कह उत्ति सिरनवद सब कह (२।२३४) जाके पर
निति बसे कन्हारै (सूर)

(घ) को—

दान खग को मामन न जानइ २।३८ (पट्टी) ब्रज में बहुत प्रचलित है।

(ङ) केरि, केरि को

तं दिस केरी राय घर तरणी (४। ८६)

आय छपेटे मुनहु नंद केरे (सूर २५।६०)

ने का प्रयोग हिन्दी में केवल ब्रज और लहरी बोली में ही होता है। १४ वीं १५ वीं की कोई भी ऐसी पुस्तक नहीं है जिसमें ने के प्रयोग के कोई चिह्न संकेत आदि प्राप्त हो। ने के प्रयोग के आदि रूप केवल कीर्तिव्यता में ही मिलते हैं। जेन्ने आवक बन रजिड (१।१३), जेन्ने गिय कुल उदरिभउं (१।६४) आदि। इसमें जेण का विकसित जेन्ने—जिससे ब्रज जानी जिन्ने रूप बनता है। पूर्वी अपभ्रंश की शुद्ध रचनाओं में इस प्रकार 'ने' वाले रूपों का मिलना असंभव है।

२—सर्वनामों के महत्त्वपूर्ण रूप—

मेरहु > मेरो, मय

मेरहु जेड गरिड भळ (२। ४२)

मेरो मन अनन कहा रसुगवै (सूर)

मेरहु के साथ मोरहु रूप भी मिलता है दोनों का ब्रज रूप मेरो मेरी होता है। हीं के इउं या हजो पूर्व रूप ती कीर्तिव्यता में बहुत मिलते हैं। (देखिए कीर्तिव्यता और अपभ्रंश; सर्वनाम प्रकरण)

पूर्ववर्ती निधन का 'ओ' रूप अपत्य महत्त्वपूर्ण है। ओ के साथ झंडु का प्रयोग निम्न रूप में हिन्दी 'वह' के निगम की खूना देता है। झंडु का प्रयोग १४वीं शती के किसी अन्य ग्रन्थ में शायद ही मिले।

झंडु तास दरवार (कवि) ओ वामेसर हर मिर मंदर (बंति०)

वह मुधि भावउ संदि मुझमा (सूर)

देरो तुन अम ओऊ (सूर)

सूर के 'ओऊ' का ओदरि > ओ मी अर्थ है। निरुपत्य के झंडु और 'दरो' रूप का भी प्रत्य है।

राय खरित रसपु झंडु (बंति०)

रसम को वही परेनो आवे (सूर)

निरुपत्य एहि वारं झंडु (बंति०)

एहि घर बनी बीडा गब मेषन (सूर)

निर्वाचक अपभ्रंश अपभ्रंश कीर्तिव्यता में विरचित करने में आता है।

आने दोन रूपक (बंति)

अपनेहु साठे सम्गलहु (कीर्ति०)

अपने स्वारथ के सब कोऊ (सूर)

३—क्रियापदों के अत्यन्त विकसित और ब्रज के निकटतम प्रयोग नोचे दिये जाते हैं।

पक्स न पालै पडवा श्रंग न राखै राउ (कीर्ति०)

मेरो मन ॥ घीर घरै (सूर)

यहाँ अइ की विवृति सुरक्षित न रखकर इसे ऐ रूप में बदल लिया गया है। वर्तमान कृदन्त के रूपों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग अपभ्रंश में नहीं होता था। किन्तु कीर्तिउल की भाषा इस मानी में ब्रजभाषा की एकदम पूर्वरूपिका है।

कइसे लागत आँचर बतास (कीर्ति०)

काहु होत अइसनो आसु (कीर्ति०)

मुझ फरकत अगियां तरकति (सूर)

भूत कृदन्त से बने रूपों में अपभ्रंश के “अउ” वाले और विकसित एओ वाले रूप मिलते हैं पीछे इनके बारेमें कहा जा चुका है। पूर्वकालिक द्वित्व का प्रयोग भी विचारणीय है।

पीछे पयादा ले ले मनु, आपहिं रहि रहि आवन्ता (कीर्ति०)

यहाँ केवल ‘ले’-लेकर से काम चलता, किन्तु संख्या और क्रिया की अनवगतता देखते हुए दो पूर्वकालिक के प्रयोग हुए हैं।

गहि गहि बाह सचन कर ठाही (सूर)

बिरह सगह सगह (कबीर)

संयुक्तकाल की क्रियायें वर्तमान कृदन्त और सहायक क्रिया के संयोग से बनती हैं। ये रूप ब्रज के बहुपरिचित हैं।

शिसियाव खाण है (कीर्ति०) खान शिसियाता है

स्वाम करत हैं मन की चोरी, रागत हैं अतिमय रंग मीने (सूर)

इस प्रकार परसर्ग, विभक्ति, सर्वनामों के विविधरूपों, क्रियापदों के कई प्रयोगों के विकास को समझने के लिए कीर्तिउल की भाषा का सहयोग अनिवार्यतः अपेक्षित है। वाक्य-विस्तार, निर्विभक्तिक प्रयोगों, विभक्ति-व्यत्यय, क्रिया-विशेषण और रचनात्मक प्रयोग की दृष्टि से भी समानतायें दिखाई पड़ती हैं। विस्तार भय से यहाँ सबसे उपरिष्ठत करना बहरी नहीं मादूम होता।

ई १०८. अवहट्ठ या विगल अपभ्रंश में निम्नी सबसे महत्वपूर्ण पुस्तक प्राकृत पैतृतम् है, जिसमें १२वीं से १४वीं तक की बहुत सी प्राचीन ब्रज-रचनायें संक्षिप्त की गई हैं।

प्राकृतपैतृतम् के कुछ हिस्से को भी बौद्धिक गैल्लहमिल ने एकत्र किया था जिसका उपयोग गिरोज ने अपने प्राकृत व्याकरण में किया। इस ग्रंथ का प्रकाशन रायचण्डिका के संग्रह की ओर से १९०१ ई० में श्री चन्द्रमोहन घोष के संग्रहालय में हुआ। उनके परने पर ग्रंथ १८९८ ई० में निर्णय सागर प्रेम, बम्बई में प्राकृत विगल सूक्तों के नाम से प्रकाशित हुआ था। प्राकृतपैतृतम् में सूत्रग्रंथ के साथ संस्कृत भाषा की तीन टीकाएँ भी हैं जो इस ग्रंथ की शैली-शक्ति और शक्ति का संकेत हैं। डॉ० मुनीन्द्रकुमार बण्डोपाध्याय ने इसका संस्करण १९००-१९०० ई० के बीच में किया है। प्राकृतपैतृतम् में शेषक ने कही है

उदाहरण विभिन्न काल-की रचनाओं से उद्धृत किये हैं। दो पद्य राजेश्वर की कर्पूरमंजरी (१०० ई०) से भी लिये गये हैं। डा० चाटुर्व्यां के मत से अधिकांश पद्य कृत्रिम साहित्यिक शीरसेनी अपभ्रंश या अवहट्ठ के हैं। २६४, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४६०, ५१६ और ५४१ संख्यांक पद्य निश्चित रूप से प्राचीन पश्चिमी हिन्दी के कहे जा सकते हैं।^१ इसी सिलसिले में उन्होंने बी० सी० मजूमदार के इस कथन को भी अप्रामाणिक बताया है कि पृ० १२, २२७, २३४, ४०३, ४६५ के पद्य बंगाली भाषा के हैं। उन्होंने किया सर्वनाम आदि के उदाहरण देकर उन्हें प्राचीन हिन्दी के रूप सिद्ध किया है। डा० तेसीतोरी इस भाषा का काल १२ वीं शती से पीछे खोजने के पक्ष में नहीं है। तेसीतोरी के मत से यद्यपि इस संग्रह की कुछ रचनाएँ १४ वीं शताब्दी से प्राचीन नहीं ठहरती, किन्तु यही सब पद्यों के बारे में नहीं कहा जा सकता और फिर विंगल अपभ्रंश चौदहवीं शताब्दी की बीजित भाषा नहीं थी बल्कि साहित्यिक और पुरानी भाषा थी। फिर भी व्यवहारिक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राकृतपैगलम् हेमचन्द्र के दोहों और नव्य भाषाओं के प्राचीनतम रूप के बीच की कड़ी का प्रतिनिधित्व करता है। इस तरह की भाषा १० वीं से १२ वीं शती की भाषा का आदर माना जा सकती है।^२ प्राकृतपैगलम् में पश्चिमी हिन्दी या प्राचीन ब्रज के जो पद प्राप्त होते हैं, उनमें से करीब ८ हम्मीर से संबद्ध हैं। पृ० १५७, १८०, २४६, २५५, ३०४, ३२७, ५२० के छंदों में हम्मीर का नाम आता है। हम्मीर के संबंधी एक पद में 'बज्जल भण्ड' यह वाक्यार्थ भी दिखाई पड़ता है :

हम्मीर कज्जु जज्जल भण्ड कोदाणल मुह महुं जज्जलं ।

सुरसाण सीस करवाल दह सेमिज कलेवर दिय जलजं ॥

भी राहुल सांकृत्यायन ने हम्मीर संबंधी कविताओं को बज्जल-कृत बताया है,^३ हालाँकि उन्होंने यह कहा है कि जिन कविताओं में बज्जल का नाम नहीं है, उनके बारे में संदेह है कि वे इसी कवि की कृतियाँ हैं। जो हो बज्जल-भण्डा युक्त पदों का तो राहुल भी बज्जल की कृति मानते ही हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'राहुल की का मत प्राकृत-पैगलम् में प्रकाशित टीकाओं के 'बज्जलस्य उक्तिरियम्' अर्थात् यह बज्जल की उक्ति है— पर आधारित जान पड़ता है। टीकाकारों के इस वाक्य का अर्थ भी हो सकता है कि यह बज्जल की कविता है और यह भी हो सकता है कि यह किसी अन्य कवि द्वारा निरुद्ध नाम बज्जल की उक्ति है, अर्थात् कवि निरुद्ध वदन्-प्रेयोक्ति है। यदि दूसरा अर्थ लिया जाए तो रचना बज्जल की नहीं किसी और कवि की होगी किन्तु यह कवि शाहूँधर ही है इसका कोई सबूत नहीं।' मेरा ख्याल है कि यह काफ़ी स्पष्ट मत है और तब तक इस कथन की प्रामाणिकता असन्दिग्ध है जब तक शाहूँधर का हम्मीर वसी प्राप्त नहीं होता, और प्राप्त

१. चाटुर्व्यां, ओ० डे० ५० ले० ६०

२. तेसीतोरी, इंडियन ऐंतिक्वेरी, १८१४, पृ० २२

३. हिन्दी काव्यशास्त्र, पृ० ४५२, पाद टिप्पणी

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १८५२, पृ० ३५

५. पं० रामचन्द्र राहुल ने प्राकृत पैगलम् के इन पदों को शाहूँधर का अनुमान किया है। हिन्दी साहित्य का इतिहास ।

होने पर यह गिना नहीं हो जाता कि प्राकृतपैगम् के हामीर संकपी पर उन शाहंशर के ही निम्ने हुए हैं। इस विवाद का अर्थ का मूल देना न केवल अगामनिक है बल्कि निगवार विवेकाभाय भी है।

§ १०९. अन्त की तरह कुछ पदों में विजाह या विगावर का नाम आता है। विद्यावर काव्यगुह्य ग्रंथ अरनन्द के मंत्री थे। प्रकृतिविज्ञानमणि में विद्यावर बरचन्द्र का मंत्री और 'तपस्विनारभासपुराण' तथा 'नगुर्दश विगावर' कहा गया है। विद्यावर काव्य प्रेमी था इसका पता पुगसन प्रबंध संग्रह के 'अरनन्दनगराजम्' से मनीमोति अच्छा है। परमर्दि ने कौर काव्यमणि रुद्र, अर्धवन्द्योत्तमाद, रायटहोत्र आदि विरह धारण की, इन्हे सुविता होकर अरनन्द ने उगकी कल्याण करक नाम की राजधानी को गेर दिया। परमर्दि के अमात्य उमापतिवर ने भयायुज राजा के आग्रह पर विद्यावर को एक सुभाषित मुनया विनये अत्यन्त प्रमत्त होकर विद्यावर ने मुमुज राजा को पर्यन्त सहित उठाकर पाँच कोश दूर भेज दिया। लगता है विद्यावर स्वयं भी कवि था और उसने देखी भाषा में कवितार्थ की भी बिनने से कुछ प्राकृतपैगम् में संकल्पित हैं। इन रचनाओं का संग्रह राहुल साँतुपायन ने काव्यधारा में प्रस्तुत किया है।

§ ११०. प्रसिद्ध संस्कृत कवि जयदेव के गीतगोविन्दम् के बारे में बहुत पहले विद्वानों ने यह धारणा व्यक्त की थी कि यह अपने मूल में किसी प्राकृत या देखी भाषा में रहा होगा। विरोल ने इन छन्दों को भाषावृत्त में देतकर ऐसा अनुमान दिया था। (प्रेमेतिक § १२) जयदेव के नाम से संबद्ध दो पद गुरुग्रन्थ साहब में भी मिलते हैं। एक गूजरी और एक मारु में लिखे ये दोनों गीत भाषा और साहित्य दोनों ही दृष्टियों से उत्तम नहीं कहे जा सकते। किन्तु इनमें पश्चिमी हिन्दी का रूप स्पष्ट है। इन पदों को दृष्टि में रखकर डा० मुनीतिकुमार चाडुर्ग्या ने लिखा है कि यह बहुत संभव है कि ये पद मूलतः पश्चिमी अपभ्रंश में लिखे गये हों जो उस काल में बंगाल में बहुत प्रचलित था। पश्चिमी अपभ्रंश की कुछ विशेषताएँ, खास तौर से 'उ' कारान्त प्रथमा प्रातिपादिक की, इन छन्दों में दिखाई पड़ती हैं, यही नहीं उन पर संस्कृत का भी पौर प्रभाव है।

प्राकृत पैगम् के दो छन्द गीतगोविन्द के श्लोकों के बिल्कुल रूपान्तर मान्य होते हैं। मैं बहुत विश्वास से तो नहीं कह सकता किन्तु लगता है ये छन्द जयदेव के स्वतः रचित हैं, गुरु ग्रन्थ साहब के दो पदों की ही तरह ये भी उनके पश्चिमी अपभ्रंश या पुगनी ब्रजभाषा की कविताओं के प्रमाण हैं। संभव है पूरा गीतगोविन्द परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश या अपभ्रंश

१. अक्षेकर—दी हिस्ट्री ऑफ़ राय्स्कूल्स पृ० १२८

२. चिन्तामणि, मेरुंगाचार्य, ११२-११४

३. पुरासन प्रबंध संग्रह, सिंधी जैन ग्रन्थमाला, पृ० १०

४. हिन्दी काव्यधारा, पृ० ३१६-३८

5. It seems very likely they (Poems in Guru Granth) were originally in Western Apabhramsa as written in Bengal. Western characteristics are noticeable in them e. g. the -a-affix for nominative, There is straight influence of Sanskrit as well.

Origin and Development of

the Bengali Language, P. 126.

में लिखा गया था जिसे लेखक ने स्वयं संस्कृत में रूपान्तरित कर दिया। पदला छन्द इस प्रकार है—

मिण वैभ धरिजे मद्रियल लिजे पिदिहि दंतहि ठाठ घरा
रिउ वत्तु विभारे, छल तणु धारे, वंधिय सत्तु सुरज हरा
कुल खलिय छप्ये, दहमुस कप्ये, कंसभ केसि विनास करा
करुणा पत्रले मेवुह बिअले सो देउ परायण सुग्द बरा

(पृ० ५७०।२७०)

गीत गोविन्द का श्लोक :

वेदानुद्धरते जगत्त्रिविधे भूगोलमुद्रिभते ।
दैवाम्नादरयते बलि छलयते चतुर्ष्वं चपुषते ॥
पौलस्त्यं जयते हलं कलयते कारुण्यमात्मयते ।
भेदवाम्मूक्यते दशाकृतिहृते कृष्णाय नमः ॥

(भट्टपदी १. श्लोक १२. पृ० १७)

वसन्तागम के समय की शीतल रातें बिरही लोभ अत्यंत कष्ट से बिताते हैं, साथ ही फूलों की गन्ध, मीरों की गुंजार और कोकिल की काफली उनके हृदय की प्रिया समागम की स्मृतियों के उल्लास से भर देती हैं—

जं फुल्लक कल वण बहत कहु पवण
भमइ भमर कुंठ दिसि विदिसं
कंकार पलइ वण रवइ कुहिल गण
विरहिय हिय हुअ दर विरसं
बाणदिय जुअ अण उलसु उदिय मणु
सरस नलिनि किम सपणा
पल्लव सिस्तिर रिउ दिवस दिहर भव
कुसुम समय भवतरिय बणा

(पृ० ५८७।२१३)

गीत गोविन्द का श्लोक :

उन्मीलनमधुगन्धलुब्धमधुपय्याधूतचूताङ्कुरः
श्रीदन्कोकिलकान्तलीकलरवैरुद्रोणकर्मवराः ।
श्रीयन्ते पथिकैः कथं कथमपि ध्यानावधानचण-
प्राष्ठप्राणसमं समागमरसोह्लासैरमो वासराः ॥

(पृ० २३)

कृष्ण संनंभी एक और पद प्राकृतपैगलम् में संकल्पित है, वह सीधे जयदेव के गीत-गोविन्द के किसी श्लोक का अनुवाद या सभानार्थी तो नहीं मालूम होता किन्तु वस्तु और वर्णन की दृष्टि से जयदेव के श्लोकों का बहुत प्रभाव मान्य होता है, दो एक श्लोकों को साथ रखकर देखने से शायद अनुवाद भी मालूम पड़े ।

जिण कंस विणासिअ किछि पआसिय
 मुद्धि भरिद्ध विणास करे, गिरि हत्य घरे,
 जमलज्जुण भंजिय, पअमर गंजिय,
 कालिय कुल संहार करे जस सुवन भरे,
 घाणूर विहंदिअ, जिमि कुल मंदिअ
 राहा मुद्ध महु पान करे जिमि भमर वरे,
 सो मुद्ध णरायण, विण्य परायण
 चित्तइ चितिय देउ बरा, भयभीय हरा,

(पृ० ३३१।२००)

गीत गोविन्द पृ० ७५ के २३वें श्लोक और कुण्डलीला संवन्धी प्रारंभिक वन्दना से ऊपर के पद का भाव-साम्य स्पष्ट मालूम होता है।

§ १११. कुछ ऐसे पद भी मिलते हैं जिसमें वज्रर का नाम आता है। राहुल सांकृत्यायन ने इस वज्रर को कलचुरि नरेश कर्ण का भ्राता बताया है। वज्रर नाम से हिन्दी काव्यधारा में संकलित रचनाओं में से बहुत सी किसी अन्य कवि की भी हो सकती हैं, उन्हें वज्रर का ही मानने का कोई प्रामाणिक आधार नहीं है। राहुल जी ने इस प्रकार की वज्रर की अनुमानित रचनाओं का संकलन काव्यधारा में किया है।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में प्राचीन ब्रज के तत्त्व :

§ ११२. नव्य भारतीय आर्य भाषा काल के पहले प्राकृत-ध्वनितत्त्व में कोई विशद या गतिमयता नहीं दिखाई पड़ती। ध्वनि-तत्त्व के हास के इस काल में वृद्धि शब्दों का प्रचार पड़ने लगा। नव्य भारतीय आर्य भाषाओं की सबसे बड़ी ध्वन्यात्मक विशेषता यही है कि उन्होंने इस व्यंजन स्थिति को समाप्त कर दिया और ध्वनितत्त्व का परिवर्तन या विभजन होने लगा। हृदय प्राकृत काल में द्विअ रह सकता था और रहा किन्तु नव्य भाषा काल में उसे द्वि या दिया बन जाना ही पड़ा। उसी प्रकार मध्यकालीन ध्वनियों में व्यंजन स्थिति की परंपरा को भी नव्य भाषा काल में आसान होना पड़ा। कम्म > काम हुआ और तणु > तत्व। लड़ी बोली में पंचाबी के प्रभाव के कारण इस प्रकार व्यंजन स्थिति अब भी निरुद्ध है। डा० चाटुर्वी ने लिखा है कि 'हिन्दी में हमें काम, हाथ, कल, सत्व, बुद्ध, नय, रसी, बार, उम्मेद आदि रूप मिलते हैं जब कि इन्हें भाषा-नियम के अनुसार काव, ताव, बुद्ध, नाव, रासी, बारर तथा उमेद होना चाहिए था, किन्तु अन्तिम शब्दों में व्यंजन स्थिति-मूल कारण पंचाबी का प्रभाव ही है।' ब्रजभाषा में इस प्रकार के शब्दों का एकान्त प्रचलन है। संभवतः हिन्दी की कोष्ठियों में ब्रज ही ऐसी है जिसमें इस प्रकार की परंपरा से बचने की पूर्ण कोशिश हुई। प्राकृतपैगलम् की भाषा में इस प्रवृत्ति का आरम्भ दिखाई पड़ता

१. चाटुर्वी: भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १२७

२. द्विपर्यय ने ध्वनि तत्व को हम मूल प्रवृत्ति को और संकेत करने हुए बरा का हि बर्जना हिन्दी का सबसे कम से प्रतिनिधित्व ब्रजभाषा करती है, लड़ी बोली नहीं। —हिन्दिस्टिक सर्वे ऑफ इंडिया।

दे। आछे (४६२।२ <अच्छह <अच्छति*), कहीजे (४०२।२ <कहिजह <कहिजे), कहीजे (४०२।२ <कहिजह <कहिजे) चउनीस (१५५।२ <चतुर्विंशति), चाम (४३६।२ <चम्म), जामु (१४३।१ <जस्स > यस्य) शीसक (१२८।४ <निःशंक), शीसास (४५३।२ <निःभास), तामु (२०।६ <तस्य), दीसह (३१५।५ <दृश्यते) आदि। मध्यम व्यंजन-द्वित्वों के सहजीकरण की इस प्रवृत्ति (Simplification of Interlocals) के कारण इस भाषा में नई शक्ति और रचानी दिखाई पड़ती है।

§ ११३. प्रबन्धभाषा की दूसरी विशेषता अनुस्वार के ह्रस्वीकरण की है। इस प्रवृत्ति में भी ध्वन्यात्मक विकास की उपर्युक्त परिस्थिति ही कारण मानी जा सकती है। किसी व्यंजन के पहले आया हुआ पूर्ण अनुस्वार संकुचित होकर निकटस्थ स्वर का नासिक्य रह जाता है। ऐसी अवस्था में कभी तो छतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं, कभी नहीं भी करते। प्रबन्धभाषा में बंशी का बौमुरी, पंक्ति का पौठ, पण्डित का पौंठे, पंच का पौंच आदि रूप अवसर मिलते हैं। प्राकृतवैगलम् की भाषा में इस तरह के रूप दिखाई नहीं पड़ते किन्तु अनुनासिक के ह्रस्वीकरण के उदाहरण पूर्ववर्ती स्वर को छतिपूर्ति के लिए दीर्घ किए बिना ही दिखाई पड़ते हैं। इस तरह के उदाहरण प्रबन्धभाषा में भी विरल नहीं हैं।

सँदेमनि <संदेश, गंविंद <गोविन्द, रँग <रंग, नँदनन्दन <नन्दनन्दन।

प्राकृतवैगलम् में भी इस तरह के रूप मिलते हैं।

सँवया (१२६।४ <संवयक), सँजुने (१५७।४ <संजुक) चँडेसर (१८५।८ <चण्डेश्वर) पँचठालीस (२०२।४ <पंचचत्वारिंशत्) इस प्रकार का ह्रस्वीकरण ध्वन्यानुवोध के कारण और बलघात के परिवर्तन के कारण उपरिपव होता है।

§ ११४. प्राकृतकाल में शब्दों के बीच से व्यंजनों का प्रायः छोप हो जाता था। मध्यम क ग च अ त द प य व आदि के छोप होने पर एक विरुद्धि (Hiatus) उत्पन्न हो जाती थी। इस विरुद्धि को नष्ट भाषा काल में कई प्रकार से दूर करने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। या तो संधि नियमों के अनुसार वे सहस्वर संयुक्त कर दिए जाते हैं, या उनमें य वा व या ह भुति का समावेश करते हैं। इस प्रकार चरति का चरह या चचह रूप, बले या बले हो जाता है। बट्ट का बट्टो, भायउ का भायो रूप इसी प्रकार विकसित पाते हैं। प्रबन्धभाषा में प्रायः भी छीर दे दिखाई पड़ते हैं। कन्नोकी में भी के रणान पर छो और दे मिलते हैं। प्राकृतवैगलम् की भाषा में विरुद्धि को सुस्पष्ट न रहने की प्रवृत्ति आरंभ हो गई थी।

अ + इ = ओ आओ (५१६।४ <आओ ५५२।४ <आगतः), उगो (१७०।४ उदितः) करियो (२४।५ <कहिअउ १६८।४ <कपित्त), चौरर (४०४।२ <चउरर <चउरर), बगोओ (३४८।१ <बनित्त), भोहा (४४३।१ <भूवे)

अ + इ = ऐ, आछे (४६५।२ <अच्छह), आवे (१५८।४ <आवर <आवति), बरंजे (४४२।२ <कहिजह २४६।५ <कपउते), चरीजे (४१२।१ <कहिजह <भित्त)।

§ ११५. विरुद्धि का शास्त्रम की दूर करने के लिए अग्रछंद-काल में य वा व भुति का विधान था। अग्रछंद के वह मध्यम 'व' व्यंजन का कुछ शब्दों में छोप दिखाई पड़ता है। वह छोप मूलतः प्रयुक्त ॥ भुति क्य दोनों प्रकार के व के प्रत्ययों में दिखाई पड़ता है। देने

‘पुलिग’ शब्दों में वे प्रायः अन्त में ‘ओ’ जोड़ते हैं जैसे कलूटो । किन्तु बोलचाल में ‘ओ’ के स्थान पर ‘आ’ का प्रयोग करते हैं जैसे कलूआ । केलग ने भी इस प्रकार की प्रवृत्ति पर ध्यान दिया था । ब्रजभाषा की ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बारे में केलग ने लिखा है—

‘ब्रजभाषा में पदान्त का ‘आ’ विशेषणों और क्रियाओं में प्रायः ‘ओ’ दिखाई पड़ता है किन्तु संज्ञा शब्दों में प्राकृत का ‘ओ’ आ ही रह जाता है ।’ ओ हो ओकारान्त और ओकारान्त दोनों तरह के प्रयोग ब्रज में चलते हैं ।

§ ११७. दूसरी विशेषता है ओकारान्त प्रयोग । प्राचीन ब्रज में अभी तक ओकारान्त पदों का विकास नहीं हुआ था । सूर और सूर के बाद की ब्रजभाषा में प्रायः ओकारान्त रूप मिलते हैं । मिर्जा खाँ ने भी सर्वत्र ओकारान्त ही रूप दिए हैं इस पर श्रियाउद्दीन ने एक टिप्पणी भी दी है, जिसमें इस ओ-कारान्त का बोल-चाल को भाषा की विशेषता बताया है ।^१

§ ११८. ब्रजभाषा के सर्वनामों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण वे साधित रूप हैं जो इसे अन्य भाषाओं से भिन्न करते हैं । लड़ो बोली के सर्वनामों के तिर्यक रूप जिस, तिस, किस, उस आदि के आचार पर बनते हैं जैसे जिसने, उसने, जिसको, तिसको आदि । किन्तु ब्रजभाषा के तिर्यक् रूप या, वा, बा का आदि साधित हैं अर्थात् ब्रजभाषा में ये रूप थानें, थाको, बाको, लाकों, आदि बनते हैं । इस प्रकार लड़ो बोली में जबकि साधित-रूप में जिस, तिस, किस, उस का महत्व है ब्रज में ला, वा, बा, या, बा का । प्राकृतपौगलम् में इन रूपों के बीच भिन्नु दिखाई पड़ते हैं ।

- (१) कैसे जिविभा ताका विघ्नता (४०८१४)
- (२) ताक बगणि किण यऊउ संकउ (४७०१४)
- (३) फाहु जघार गेह मंदणि (४२११४)
- (४) आ अदगे पजई सीते रागा बागु

इन सर्वनामों के अलावा जो, सो, तामु, बामु आदि ब्रजभाषा के बहुप्रचलित रूपों के प्रयोग भरे पड़े हैं । नीचे कुछ विशिष्ट प्रयोग दिये जाने हैं—

- (१) हममारो दुखिन्दा संहारो (३६११४ पा० १०)
- (२) हमारै हरि हारिल की लकी (सूर)
- (३) गई मदिनी शिक का हमारी (४१५१४ पा० १०)
- (४) हमरो बात सुनो ब्रजपाव (सूर)
- (५) उप्पाय हीणा हउ एक नारी (४१५१२ पा० १०)

मध्यमपुराण के सर्वनामों के भी बहुत ही विचित्र रूप दिखाई पड़ने हैं ।

- (१) सिंति मुअ हसिंम मअ (१८४१८)
- (२) छेहर तोहर संकउ संहर (३५११२)

१. केलग, ब्रजभाषा का हिन्दी संश्लेष, पृ० १२८

२. ए ब्रजभाषा का ब्रज भाषा, पृष्ठ ६०, पृष्ठ नोट

- (३) तुहँइ युव हम्मीये (१२७।४)
- (४) तुमहि मधुप गोपाल दुहाई (सूर)
- (५) तुहँ जाहि मुन्दरि (प्रा० पं० ४०१।१)
- (६) सुख ध्यानहि में हिलि मिलि (दास २६-२६)

तुअ > तुव का प्रयोग ब्रज में बहुत प्रचलित है। इन सभी रूपों की तुलना के लिए देखिये (ब्रजभाषा § १६४-१६७) ।

निकटवर्ती निश्चय वाचक सर्वनामों के निम्नलिखित रूप महत्वपूर्ण हैं—

- (१) ते एन्हि मलयाणिला (प्रा० पं० ५२८।४)
- (२) वारक इनि वीथिन्ह हूँवे निकसे (सूर)
- (३) एहु जाण चउमचा (३६।४ प्रा०)
- (४) इहै सोच अकूर परयो (सूर)
- (५) कय देख्यो इति भौंति कन्हारं (सूर)

§ ११९. परसगों का प्रयोग नव्य भारतीय आर्यभाषाओं की अपनी विशेषता है। परसगों का प्रयोग यद्यपि अवर्तमान काल में ही आरंभ हो गया था किन्तु बाद में इनका बहुत विस्तार हुआ। प्राकृत पँगलम् में परसगों का प्रयोग अपेक्षाकृत कम दिखाई पड़ता है।

करण कारण—सउँ > सौं

संमुहि संउ मण मिंग गण (१६२।२ प्रा०)

नन्दनदन सौं इतनी कहिआं (सूर)

अधिकरण—मध्य > मगम > मह

आइकल उकण्डु मंह लोहमिगि किउ सार (१५०।१ प्रा०)

ज्यो बज मांह तेल की गागरि (सूर)

§ १२०. ब्रजभाषा में संभाव्य वर्तमान का रूप वास्तव में अवर्तमान का विद्वन्त रूप ही है। इन रूपों में अन्तिम स्वर विवृति (Hiatus) सन्धि प्रक्रिया के अनुसार संयुक्त स्वर में बदल जाती है। उदाहरण के लिए मारउं का मारी, मारइ का मारे आदि रूप। ब्रजभाषा में यह रूप वर्तमान काल के इस मूल भाव को प्रकट करता है, किन्तु जब उसे निश्चित वर्तमान का रूप देना होता है तब ब्रजभाषा में इस विद्वन्त रूप के साथ वर्तमान काल की सहायक क्रिया को भी जोड़ देते हैं। इस प्रकार की प्रक्रिया ब्रजभाषा की अपनी विशेषता है। उदाहरण के लिए हो मारी हो, नू मारे है, वह जादे है आदि रूप वर्तमान वृद्धन्त में सहायक क्रिया लगाकर नहीं, विद्वन्त के रूप में सहायक क्रिया लगाकर बने हैं। प्राकृत पँगलम् का एक उदाहरण लीजिए—

बइ बइ बडया बइइ हइ तर तइ गाय कुमेइ (१६२।१)

यहां वर्तमान निश्चयार्थ की क्रिया 'बइइ हइ' पर जोर करें। यह रूप ब्रजभाषा में 'बदे है' हो बदलता है। इस तरह के रूप परक्यों ब्रजभाषा में बहुत प्रचलित मिलाने पड़ते हैं। प्राचीन लड़ी बेली और दक्षिणी में भी ऐसे प्रयोग विद्यमान हैं।

'यन्त-यन्त भूय-भूय हाक इन्दाग जाने है' (मीर)

८—ब्रजभाषा की असमाधिका क्रियाएँ अपना निजी महत्व रखती हैं। इनकी सबसे महत्वपूर्ण विशेषता है संयुक्त पूर्वकालिक क्रिया का प्रयोग। ब्रजभाषा में इस तरह की क्रियाएँ सर्वत्र दिखाई पड़ती हैं। पूर्वकालिक क्रिया के साथ $\sqrt{\text{कृ}}$ का पूर्वकालिक रूप।

भईं झुरि कै खरी (घर)

बहुक दिवस औरो ब्रज बसि कै (घर)

खड़ी बोली हिन्दी में इसका योद्धा भिन्न रूप पहनकर, लाकर आदि में दिखाई पड़ता है। प्राकृत पैंगलम् के रूप इस प्रकार है।

अहं राय विपत्तिउ अणुसर खत्तिउ कट्टि कए वहि कुन्द भणौ (३३०।१, ४) 'कट्टिकर' काट कर का पूर्व-रूप है। ब्रजभाषा में 'काटि कौ' हो जायेगा। कै का पूर्वरूप कए भी महत्वपूर्ण है। दूसरा उदाहरण देखें—

हय गय अप पसरंत घर गुन खज्जिकर (३३०।३)

घरा के तक पर अंतिम शब्द 'कर' का कटा हो गया है। 'खज्जिकर' में पूर्वकालिक शुभ्र का प्रयोग देखा जा सकता है, इसमें 'कर' खड़ी बोली में आज भी प्रचलित है। इसी तरह 'छक्कल मूर संगायि कर' (२५६।४) में भी वही प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। सन्देशरासक में 'देहि करि' रूप से भी इसी प्रवृत्ति का पता चलता है।

ब्रजभाषा में भूतकाल की सामान्य क्रिया में लोगों ने ओकारान्त या ओकारान्त की प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है। इस तरह के रूप पहले कर्मवाच्य में थे और बाद में ये कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैंगलम् में इस प्रकार के कर्मवाच्य रूप मिलते हैं—

(१) लोइहि जाणीओ (५४७।३)

(२) पणिएँ भणीओ (३४८।१)

(३) पिगलें कहिओ (३२३।३)

कर्मवाच्य के ये रूप ब्रज में कर्तृवाच्य में बदल गए। प्राकृत पैंगलम् में कर्मवाच्य रूपों के साथ-साथ कर्तृवाच्य के भी रूप दिखाई पड़ते हैं।

(१) सिहर कंषिओ (२६०।१)

(२) मअण भंषिओ (२६०।२)

(३) सं समायणीओ (५०६।२)

(४) पणुलिअ कुंद उगी सहि बंद (३७०।४)

क्रिया रूपों में और भी बहुत से महत्वपूर्ण प्रयोग प्राकृत पैंगलम् की भाषा में मिलते हैं, जिनका आगे चलकर ब्रजभाषा में विकास और रूपान्तर दिखाई पड़ता है, सामान्य वर्तमान के लिए वर्तमान कृदन्त के अन्त (शतृ प्रत्यायान्त) रूपों का प्रयोग भी इस भाषा की विशेषता है। उदा. हेरन्ता (५०७।४), भन्के विणि पन्त (५६६।२) आदि। ऐसे रूप राछो, कबोर, चारण शैली के नरहरिभट्ट आदि की रचनाओं में बहुत मिलते हैं।

§ १२१. ब्रजभाषा के अन्वय के बहु प्रचलित भी, लो, आदि रूप प्राकृत पैंगलम् में नहीं मिलते। किन्तु प्राकृत पैंगलम् में 'हु' का प्रयोग एक स्थान पर हुआ है। 'हु' ब्रजभाषा में पादपूर्क अव्यय है, जिसका प्रयोग बहुतायत से हुआ है।

- (१) गुरुद्वय मग गुरु अ नमि ससि रमणि सोरह (२६३३)
 (२) विद्यमान विरह-सूत्र उरमें अ समाप्ति (एर)
 (३) गेद उछारि ॥ साको (एर)

॥ < यत् से विकसित पादपूरक अव्यय प्रतीत होता है ।

प्राकृत पेंगलम् की भाषा में ज्वनि और रूप दोनों ही दृष्टियों से प्राचीन ब्रज के प्रयोग का साहचर्य है । पाक्य-विन्यास की दृष्टि से तो यह भाषा ब्रज के और निकट रितार पड़ी है । निर्विभक्तिक प्रयोग वर्तमान कृदन्तों का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, सर्वनामों के अन्तर्विकसित रूप इसे ब्रजभाषा का पूर्वरूप सिद्ध करते हैं । क्रिया के भविष्य रूप में यही ॥ काल तक 'गा' वाले रूप नहीं दिखाई पड़ते किन्तु आविह, करिह आदि में 'ह' प्रकार के रूपों का प्रयोग हुआ है । ब्रजभाषा में 'गा' प्रकार के रूप भी मिलते हैं परन्तु 'ह' प्रकार के बलिह, करिह आदि रूप भी बहुत मिलते हैं ।

१२२. अथर्व में लिखे ग्रंथों की भाषा का विरलेपन करते हुए गुबण्ट के दो प्रसिद्ध कवियों का परिचय दिये बिना यह विवरण अधूरा ही रहेगा । इन रचनाओं में गुबण्टी के कुछ तत्व भी प्राप्त होते हैं किन्तु मूल ढांचा शौरसेनी का ही है । १३६० संवत् के आसन्न जिनपद्मसूरि ने धूलिभद्र फागु नामक काव्य लिखा । जिनपद्मसूरि के इस काव्य का कोई निश्चित रचना-संवत् नहीं मिलता । गुरुल सांकृत्यायन ने हिन्दी काग्यपाप में इस काव्य का रचनाकाल १२०० ई० अर्थात् १२५७ संवत् अनुमानित किया है, किन्तु यह अनुमान ठीक नहीं प्रतीत होता । 'जैन गुबर् कवियों' के प्रसिद्ध लेखक श्री मोहनलाल दलीचंद देसाई ने जिनपद्मसूरि का जन्मकाल १३८२ संवत्, आचार्य-पदवी-प्राप्तिकाल १३६० और मृत्यु १४०० संवत् लिखा है । जो बिल्कुल गलत लगता है । संभवतः जन्म संवत् १३८२ में न कहकर वे १२८२ कहना चाहते हैं । मुनि श्री सारमूर्ति ने संवत् १३६० में जिनपद्मसूरि का रचना की थी । इस रास ग्रंथ की रचना उसी वर्ष हुई जिस वर्ष जिनपद्मसूरि का पद्माभिषेक हुआ ।

अमिय सरिस जिनपद्मसूरि पट ठवणह रासु ।
 सवणं जल तुम्हि विषय आविय छहु सिद्धिहि तासु ॥३॥
 विरहम निज संवसारिण तेरह सह नउ एहि
 मिटि मास सिध धटि सहि सुह दिग ससि वारेदि
 आदि जिगेसर घर भुवणि ठविय मन्दि सुविसाल
 धय पढाय सोरण कलिय चउ दिसि घंर बाल ॥३॥
 (जिनपद्मसूरि रास)

इन जिनपद्मसूरि के विषय में 'ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह' में लिखा गया है कि 'प्रसिद्ध के लक्ष्मीधर के पुत्र अवांशाह की पत्नी की मुक्ति-सरोवर से उतरकर रासों के देवी की को सं० १३८६ कदेट शुक्ल पक्षी सोमवार को चन्द्रा पल्लव लेखन संवत् से अलङ्कृत आदीश्वर विनालय में मान्दिरस्थान विधि साथ श्री सरस्वती के मन्दिर (पद्मावरपक बालावरोधकती) ने जिन गुरुलसूरि की के पर पर रचना का

जिनपद्मपुरि नाम प्रसिद्ध किया।^१ इससे मालूम होता है कि श्री जिनपद्मपुरि १३८८ के आसपास विद्यमान थे, अतः शूलिमद् पागु का रचनाकाल इसी संवत् के आस-पास मानना ज्यादा उचित होगा। शूलिमद् काव्य श्री मुनि जिनविजय जी द्वारा संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित है। परवर्ती अपभ्रंश में लिखी इस रचना की भाषा में गुजराती प्रभाव अवश्यभावो है, किन्तु सामान्यतः इसमें ब्रजभाषा की प्रवृत्तियाँ भी स्पष्ट दिखाई पड़ती हैं। मुनि शूलिमद्र पाटलिपुत्र में चतुर्मास व्यतीत करने के लिए रुकते हैं, वहाँ एक वेश्या उन्हें लुब्ध करने के लिए नाना प्रकार के प्रयत्न करती है। लेखक ने वेश्या के सान-शृङ्गार और सौंदर्य का वर्णन इस भाषा में किया है।

कामलि भोलवि नयन जुव सिंरि संवड फादेह

बोरिपोदिदि काबुलिय उर मंडलि सादेह ॥१३॥

कन्तु जुवल जसु लइलईत फिर मयग हिंदोला
बझक जवल सरंग रंग जसु नयन कबोला
सोइह जासु कबोल पालि जसु गालि मसूरा
कोमल विमल मुकंड जासु बाजइ संसूरा ॥१४॥

लवणिम हसभरि कूटदोष जसु नाहिय रैहइ
मयजराइ फिर विजयसंभ जसु डरू सोइह
जसु नव पल्लव कामदेव अंतुस विम राजइ
रिमन्निम रिमन्निम पाव कमलि धापरिय सुवासइ ॥१५॥

नव जोवन विहसंति देह नव नेह गहिछी
परिमल लइरिदि मदमयंत रइ केलि पदिछी
अहर विव परवाल लखड वर रंपा वली
नयन सल्लणिध हाड भाव बहुगुण सम्पुत्री ॥१६॥

इलि सिलगारि करेवि वर जव आई मुनि पासि

ओ एवा कउलिग मिलिब सुर किंनर भाकसि ॥१७॥

भाषा की दृष्टि से सरलीकृत कामलि <कजल, काबुलिय <कञ्जुलिय, वावड <वजड, धापरिय <धग्पर (देशीनाम माला) आदि शब्द, निर्विभक्तिक कारक प्रयोग, बस, जासु, बी आदि सर्वनाम जिम तिम क्रिया विशेषण, अति विकसित अपभ्रंश के विद्यन्त रूप तथा लइलईत, विकसंति आदि कृदन्त का सामान्य वर्तमान में प्रयोग, और भूत कृदन्तों के स्त्रीलिंगी सम्पुत्री, वली, गदिछी, आदि रूप भूतकाल के कृदन्त निष्ठा का स्त्रीलिंग 'आई' रूप, तत्सम शब्दों की अति बहुलता आदि विविधताएँ इस भाषा को पूर्ववर्ती अपभ्रंश से काफी दूर और नव के निकट पहुँचाती हैं।

हिंदोला, कबोला, मसूरा, संसूरा, आदि प्रयोगों को देखने से यद्यपि लड़ी चोली का भी आभास होता है पर ये प्रयोग नव में भी चलते हैं।

१. ऐतिहासिक जैन काव्य संग्रह, अजरचन्द भाइटा और भंवरलाल भाइटा, कलकत्ता संवत् १९३४, पृ० १४-१५

§ १२३. दूसरे कवि हैं भी विनयचन्द्र सूरि जिन्होंने नेमिनाथ चौपई का निर्माण संवत् १३२५ के आसपास किया। भी राहुल सांकृत्यायन के इनका काल अनुमानतः १२०० ईस्वी रखा है। भी मोहनलाल दलीचन्द देसाई चौदहवीं शती मानते हैं। क्योंकि इनका विजयमी १३२५ का लिखा 'पर्युषणा कल्प सूत्र' का निरुक्त प्राप्त होता है। इनका काव्य नेमिनाथ चतुष्पदिका भी मुनि बिनविजय-संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य-संग्रह में संपूर्ण संकलित है। भाषा के परिचय के लिए नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है।

पोसि रोसि सवि छोइयि नाह, रासि रासि मइ मयणह पाइ
पदह सोब नवि रयनि विहाइ, लहिय छिह सलि दुखल अमाइ ॥१०॥
नेमि नेमि तू करसो मुदि, गुणवण जाइ न जाणसि मुदि
पुरिस रयण भरियठ संसार, परणु अनेरस कुइ भठार ॥११॥
भोली तउ सलि करी गमारि, बारि भछंतह नेमि कुमारि
भणु पुरिस कुइ अप्पणु नइह, गहवर कइह कुरासनि चइह ॥१३॥
माइ मासि माचइ हिम रासि, देवि भगइ मइ प्रिय ॥१४॥
तणु विणु सामिय दइह गुसार, नव नव भारहिं मारइ मार ॥१०॥
इहु ससि रोइसि सहू भरसि, इहिय कि जामइ धरणउ कसि
तउ न पतीजसि माहिरि माइ, सिद्धि रमणि रचउ नमि जाइ ॥११॥
कंति वसंतइ हियका माहि, वाति पहीजउ किमहि लसाइ
सिद्ध जाइ तउ कोइ त बीह, सरसां ओउत उगसैण धीय ॥१२॥

छोइयि < छडुवि, रासि < रक्ख, गमारि < गम्मारी, माहि < मणिक, वाति < वति < वृत्त, उगसैण < उगसैण < उग्रसैण आदि सरलीकृत प्रयोगों के साथ ही तणु, रचउ संसार, अनेरस, मारु आदि—उ—प्रधान रूप, मइ, तू, अप्पणु > अपना (ब्रज) तथा भूत निजा के भरियउ > भर्यो (ब्रज) कृदन्त वर्तमान करती > करति (ब्रज) तथा अनेक तिङन्त कृत्र रूप खरी, भोली गमारि > गवारि (ब्रज) भठार, मुदि > सुधि (ब्रज) आदि शब्द तथा क्रिया रूप अमाइ, पतीजसि, विहाइ, तथा क्रिया विशेषण तउ > तो (ब्रज) विणु आदि इस भाषा को प्रत्यक्ष प्राचीन ब्रज सिद्ध करने के लिए पर्याप्त हैं।

परवर्ती अपभ्रंश की ओर भी अनेक रचनाएँ ब्रजभाषा के विकास के विरलेषण में सहायक हो सकती हैं। पूर्वी प्रदेश में लिखी गई रचनाओं में 'बौद्धगान ओ दोहा' का महत्त्व निर्विवाद है। सिद्धों की रचनाओं में दोहा कोश तो निःसन्देह पश्चिमी अपभ्रंश में है।

१. हिन्दी काव्य धारा, प्रयाग, १९४५, पृ० ४२८-४२९

२. भाचार्यहता। तेजनों सं० १३२५ मां पर्युषणा कल्पसूत्र पर निरुक्त रचने से। तेजना गुरु रतनसिंह सूरि से सपगच्छमां बयेल। सैदान्तिक भी मुनिचन्द्र सूरिना शिष्य होता है विक्रम तेरहवीं शताब्दी मां विद्यमान होता। तेजने दोहा पुद्गल-पट्टशिक्षा निगोद पट्टशिक्षा आदि ग्रंथों रचेना से।

—जैन गुर्जर कवियों, पाद टिप्पणी, पृ० ५

किन्तु चर्चागीत की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ट या परवर्ती अपभ्रंश से साम्य रखते हुए भी पूर्वी प्रयोगों से अत्यन्त रंगी हुई है।

१२वीं से १४वीं शताब्दी की भाषा की विवरण-तालिका मैंने पश्चिमी राजस्थानी का शिक्र किया है। इस भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत सी अप्रकाशित ग्रन्थों में जैन भांडारों में सुरक्षित है। इस भाषा का अत्यन्त वैज्ञानिक परिचय डा० तेसीतोरि ने अपने निरन्तर प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १६१४-१६ के बीच इंडियन ऐंटिक्वेरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन जनभाषा के कुछ समता-सूचक तत्व प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख ढाँचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

पिंगल या भजभाषा की चारण शैली—

§ १२४. पिंगल भाषा का किंचित् रूपादर्श प्राकृत पिंगलम् के फुटकल पदों में दिखलाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्त्वपूर्ण और गौरव ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जन डा० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने रावल एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रासो का प्रकाशन प्रयत्न करा दिया, तब से आज तक किसी न किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, सांस्कृतिक आदि आधारों पर इस ग्रंथ की प्रामाणिकता पर कहापोह की, बहुत की और खंडनमंडन की अजल धारा में इस महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र जाली कहकर तिलांजलि दे देने का संदेश भी दिया। 'कर्नल टाड', डा० बूलर, डा० मारिसन, डा० ओभर तथा डा० 'दयारथ शर्मा' जैसे कुछ विद्याव्यसनी ध्यक्षियों के प्रयत्नों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसके विवादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जाँच भी होती रही। डा० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ६१३ ईस्वी से ११९८ ईस्वी तक की प्रशस्तिपत्रों में सूचित घटनाओं से मिलती थीं। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज को सोमेश्वर और कर्पूर देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बताई गई हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अनंगपाल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के लेखों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयों को देखते

१. एनएस एंड एशियाटिक सोसाइटी ऑफ इंडिया, १८७६
२. प्रोसिडिंग्स ऑफ जे० ए० एस० बी०, जनवरी, १८७६
३. एस एंड एंड एंड एस ऑफ दी जेनिओलॉजिस्ट इन, पृथ्वीराज विजय, विजय ओरियण्टल जर्नल, सेंट सात, १८७६
४. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्षान सं० भाग १. १८२० पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल, कोपोरसव स्मारक संग्रह, १८२८ ईस्वी
५. राजस्थान भारती भाग १ अंक २-३, मई-जून वर्ष १, तथा पृथ्वीराज तृतीय और मुहम्मद बिनसाम का मुद्रा, जर्नल ऑफ ज्युमिस्मैटिक सोसाइटी ऑफ इण्डिया १८५४। दिल्ली का अंतिम हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज तृतीय, इण्डियन क्वार्टर, १८५४ इत्यादि

§ १२३. दूसरे कवि हैं श्री विनयचन्द्र सूरि जिन्होंने नेमिनाथ चौपई का निर्माण संवत् १३२५ के आसपास किया। श्री राहुल सांकृत्यायन के इनका काल अनुमानतः १२०० ईस्वी रखा है।^१ श्री मोहनलाल दलीचन्द देसाई चौदहवीं शती मानते हैं। क्योंकि इनका विक्रमी १३२५ का लिखा 'पर्युष्णा कल्प सूर' का निरुक्त प्राप्त होता है। इनका काव्य नेमिनाथ चतुष्पदिका भी मुनि विनविजय-संगठित प्राचीन गुर्जर काव्य-संग्रह में संपूर्ण संकलित है। भाषा के परिचय के लिए नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है।

पोसि रोसि सवि छोदयि नाह, राखि राखि भइ मयणह पाइ
 पदह सोय नवि रयनि विहाइ, कहिय छिइ सखि दुखत भमाइ ॥१०॥
 नेमि नेमि नू करतो मुदि, जुवण जाइ न जाणसि मुदि
 पुरिस रयण भरियउ संसार, परणु अनेरम कुइ भसार ॥११॥
 भोली तउ सखि खरो गमारि, बारि अछंतह नेमि कुमारि
 भन्नु पुरिस कुइ अप्पणु नइह, गइवर कहइ कुरासनि पइह ॥१२॥
 माइ मासि माचइ हिम रासि, देवि भगइ मइ प्रिय हइ पासि
 तणु विणु सामिय दहइ सुसार, नव नव भारहि मारइ मार ॥१३॥
 इहु ससि रोइसि सहू भरजि, हसि कि जामइ धरणउ कबि
 तऊ न पतीजसि माहरि माइ, सिद्धि रमणि रचउ नमि जाइ ॥१४॥
 कंति वसंतह हियदा माहि, वाति पहीजउ किमहि लसाइ
 सिद्ध जाइ तउ कोइ त बीह, सरसो ओठत उगसेण पीप ॥१५॥

छोदवि < छुडवि, राखि < रक्ख, गमारि < गम्मारि, माहि < मरिभ, वाति < कवि < कृता, उगसेण < उग्गसेण < उग्रसेण आदि सरलीकृत प्रयोगों के साथ ही तणु, रचउ संसार, अनेरसु, मारु आदि—उ—प्रधान रूप, मइ, नू, अप्पणु > अपना (ब्रज) तथा भूत निग्र के भरियउ > भर्यो (ब्रज) कृदन्त वर्तमान करती > करति (ब्रज) तथा अनेक विद्वन्त तद्वत् रूप खरी, भोली गमारि > गवारि (ब्रज) भतारु, मुदि > सुधि (ब्रज) आदि शब्द तथा क्रिया रूप भमाइ, पतीजसि, विहाइ, तथा क्रिया विशेषण तउ > तो (ब्रज) विणु आदि इस भाषा को प्रत्यक्ष प्राचीन ब्रज सिद्ध करने के लिए पर्याप्त हैं।

परवर्ती अपभ्रंश की ओर भी अनेक रचनाएँ ब्रजभाषा के विकास के विरलेपण में सहायक हो सकती हैं। पूर्वी प्रदेश में लिखी गई रचनाओं में 'बौद्धगान ओ दोहा' का महत्व निर्विवाद है। सिद्धों की रचनाओं में दोहा कोश तो निःसन्देह परिचयी अपभ्रंश में है।

१. हिन्दी काव्य धारा, प्रयाग, १९४५, पृ० ४२८-३२

२. आचार्यहता। तेजनों सं० १३२५ मां पर्युष्णा कल्पसूर पर निरुक्त रचने से। तेजना गुरु रतनसिंह सूरि से तपगच्छामां थपेला सैदान्तिक श्री मुनिचन्द्र सूरिना शिष्य हता जे विद्वम तेरहमी सदी मां विद्यमान हता। तेजने दोहा पुद्गल-पट्टित्रिका निमोद पट्टित्रिका आदि ग्रंथो रचना से।

किन्तु चर्चागीत की भाषा अन्तःप्रवृत्ति की दृष्टि से अवहट्ट या परवर्ती अपभ्रंश से साम्य रखते हुए भी पूर्वा प्रयोगों से श्रत्यन्त रंगी हुई है।

१२वीं से १४वीं शताब्दी की भाषा की विवरण-तालिका में पश्चिमी राजस्थानी का जिक्र किया है। इस भाषा की पुष्कल सामग्री प्रकाशित हो चुकी है। और बहुत सी अप्रकाशित ग्रन्थों में जैन भाषाओं में सुरक्षित है। इस भाषा का अत्यन्त वैज्ञानिक परिचय डा० तेसीतरी ने अपने निबन्ध प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में प्रस्तुत किया जो सन् १९१४-१६ के बीच इंडियन ऐंटिक्वेरी में प्रकाशित हुआ। इस भाषा में भी हम प्राचीन जनभाषा के कुछ समता-सूचक तत्त्व प्राप्त कर सकते हैं, किन्तु इसे प्रमुख ढाँचे के रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता।

पिंगल या ब्रजभाषा की चारण शैली—

§ १२४. पिंगल भाषा का किंचित् रूपादर्श प्राकृत पिंगलम् के फुटकल पदों में दिखाई पड़ता है किन्तु इसका सबसे महत्वपूर्ण और गौरव ग्रन्थ पृथ्वीराज रासो है। ईस्वी सन् १८७६ में जब डा० बूलर को पृथ्वीराज की विजय की प्रति उपलब्ध हुई और उसे अधिक ऐतिहासिक मानकर उन्होंने रायल एशियाटिक सोसाइटी को पत्र लिखकर रासो का प्रकाशन स्थगित कर दिया, तब से आज तक किसी न किसी रूप में कई विद्वानों ने ऐतिहासिक, भाषा-शास्त्रीय, सांस्कृतिक आदि आधारों पर इस ग्रन्थ की प्रामाणिकता पर खड़ापोह की, बहुत की और खंडनमंडन की अनेक धारा में इस महत्वपूर्ण ग्रन्थ को मात्र बाली कहकर तिलांजलि दे देने का संदेश भी दिया। कर्नल टाड^१, डा० बूलर^२, डा० मारिसन^३, डा० ओम्हा^४ तथा डा० दशरथ शर्मा^५ जैसे कुछ विद्याभ्यासनी व्यक्तियों के प्रयत्नों से इस ग्रन्थ का सही विवेचन भी हुआ और इसके विवादास्पद प्रसंगों की क्रमिक जाँच भी होती रही। डा० बूलर ने पृथ्वीराज विजय की घटनाओं को ऐतिहासिक माना क्योंकि वे सन् ६१३ ईस्वी से ११९८ ईस्वी तक की प्रशस्तियों में सूचित घटनाओं से मिलती थीं। पृथ्वीराज विजय में पृथ्वीराज को सोमेश्वर और कर्पूर देवी का पुत्र कहा गया है, ये कर्पूर देवी चेदिदेश के राजा की कन्या बताई गई हैं जब कि पृथ्वीराज रासो में पृथ्वीराज को अर्नगपाल की पुत्री से उत्पन्न कहा गया है। पृथ्वीराज विजय की बातें पृथ्वीराज के लेखों से साम्य रखती हैं। इन्हीं सब ऐतिहासिक विषयों को देखते

१. एनक्ल पंड एन्टिक्वीटीज़ ऑफ राजस्थान, १८२६
२. प्रोसिडिंग्स आफ जे० ए० बस० बी०, जनवरी, १८६३
३. सम एकाउण्ट्स आफ दी जेनिओलोजीऑ इन्, पृथ्वीराज विजय, वियना ओरियण्टल जर्नल, खंड सप्त, १८६३
४. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, नवीन सं० भाग १. १९२० पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल, कोपोत्सव स्मारक संग्रह, १९२८ ईस्वी
५. राजस्थान भारती भाग १ अंक २-३, मरमारती वर्ष १, तथा पृथ्वीराज तृतीय और मुहम्मद बिनसम का मुद्रा, कर्नल आर्चर जूमिल्लैटिक सोसाइटी ऑफ इंडिया १९५४। दिल्ली का अंतिम हिन्दू संग्रह पृथ्वीराज तृतीय, इन्डियन क्वैर, १९४४ इत्यादि

कि 'पृथ्वीराज रासो वि० सं० १६०० के आसपास लिखा गया। वि० सं० १५-१७ की प्रशस्ति में रासो की घटनाओं का उल्लेख नहीं है। रासो की सबसे पुरानी प्रति १६४२ की मिली है, जिसके बाद यह ग्रन्थ बहुत प्रसिद्ध हो गया, यहाँ तक कि विक्रमी संवत् १७३८ की राजप्रशस्ति में रासो का स्पष्ट उल्लेख है, यह भी नहीं कहा जा सकता कि पहले पृथ्वीराज रासो का मूल ग्रन्थ वर्तमान परिमाण से बहुत छोटा था क्योंकि आज से १८५ वर्ष पहले उसी के संशय कवि गुरुनाथ ने उसका १०५,००० श्लोकों का होना लिखा है, पृथ्वीराज रासो की प्राचीन सिद्ध करने की जो युक्तियाँ दी जाती हैं वे निराधार हैं।' ओझा जी का यह निष्कर्ष तत्कालीन प्राप्त सामग्री के आधार पर पूर्णतः संगत और शुक्तिपूर्ण था किन्तु ओझा निबन्ध संग्रह के संपादक डा० दशरथ शर्मा के मत से : कई तरह के सच्यों का समुचित रूप से उल्लेख इस निबन्ध की विशेषता है, किन्तु जिस समय यह लेख प्रकाशित हुआ रासो का केवल एक रूपान्तर ज्ञात था। अब पाँच रूपान्तर प्राप्त हैं। पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उद्धृत अपभ्रंश के उद्धरणों से यह भी ज्ञात होता है कि रासो किसी समय अपभ्रंश काव्य के रूप में वर्तमान रहा होगा। रासो का उस समय समुचित अध्ययन भी न हुआ था। उसका अर्थ अनर्थ करने के लिए केवल रासो छार ही प्राप्त था, उन्हीं कारणों से ओझा जी की सब उक्तियाँ अब सर्वमान्य न रहें।^१

पुरातन प्रबन्ध संग्रह के चार छाप्यों ने रासो की भाषा को परवर्ती या नई प्रमाणित करने वालों की अटकल बाजियों को निर्मूल तो सिद्ध कर ही दिया, साथ ही इस ग्रन्थ के किसी न किसी रूप में प्राचीनतर होने की स्थापना को भी बल दिया। संवत् १५२८ की प्रति के आधार पर मुनिजिनविजय द्वारा सम्पादित इस संग्रह के पृथ्वीराज प्रबन्ध में तीन ऐसे छन्द आते हैं जो विकृत अवस्था में रासो के तीन छन्दों से पूर्ण साम्य रखते हैं। इस साम्य को देखते हुए मुनिजिनविजय जी ने लिखा कि 'कुछ पुराविद् विद्वानों का यह मत है कि वह ग्रन्थ समूचा ही बनाबटी है और सत्रहवीं शदी के आस-पास बना हुआ है। यह मत सर्वथा सत्य नहीं है। इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृत भाषा पद्य पृ० ८६, ८८-८९ पर उद्धृत किए हुए मिलते हैं उनका पता हमने उक्त रासों में लगाया है। और इन चार पद्यों में से तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशः उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चंद कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और दिल्लीधर हिन्दू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित और राज कवि था। उसने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिए देश्य प्राकृतभाषा में एक काव्य की रचना की थी जो पृथ्वीराज रासो के नाम से प्रसिद्ध हुई जिस तरह अनुभवी परीक्षक परिश्रम करके, लाख भूटे मोतियों में से मुद्दी भर सच्चे मोतियों को अलग छुट सकता है, उसी तरह भाषा शास्त्र-मर्मज्ञ विद्वान् इन खल बनाबटी श्लोकों में से उन अत्यसंख्यक सच्चे पद्यों को भी अलग निकाल सकता है।'^२

१. ओझा निबन्ध संग्रह, भाग १, उदयपुर, पृ० ११२

२. वही, प्रस्तावना, पृ० २

३. पुरातन प्रबन्ध संग्रह, १३३६, पृ० ८-१०

मुनि जी के इस सद् प्रयत्न के कारण लोगों को रासो के किसी न किसी रूप की प्राचीनता में विश्वास करने का आधार मिला। मूल रासो अपभ्रंश के परवर्ती रूप में लिखा काव्य रहा होगा, उसकी लोकप्रियता उसकी वस्तु और भाषा दोनों के विकास का कारण हुई। इधर लघु और बृहद् दो रूपों की बात होने लगी है। अब तक का प्रकार के रूपान्तरों की चार परम्परायें निश्चित की गई हैं। बृहद् रूपान्तर की ३३ प्रतियाँ, मध्यम की ११ लघु की ५ और लघुतम की २ प्राप्त हुई हैं। इन प्रतियों का सम्यक् विश्लेषण करने के बाद पाठ-विशेषज्ञ डा० माताप्रसाद गुप्त इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि वृहद् तथा मध्यम में ४६ स्थानों में से केवल १६ स्थानों पर बलवत् सम्बन्धी समानता है। शेष स्थानों पर विषमता है। बृहद् और लघु में ४६ स्थानों में केवल ५ स्थानों पर समानता है, शेष स्थानों पर विषमता है। और मध्यम तथा लघु में ५१ स्थानों में से केवल १४ स्थानों पर विषमता है। यदि बृहद् से मध्यम या बृहद् से लघु या मध्यम से लघु का संक्षेप हुआ होता तो तीन में से किसी भी दो पाठों में इस प्रकार की विषमता न होती। इसलिप यह अनुमान निराधार है कि लघु और मध्यम बृहद् का अथवा लघु मध्यम का संक्षिप्त रूपान्तर है। लघुतम प्रतियाँ स्वतंत्र हैं, यह विचार पुष्ट होता है, यदि इनमें से कोई प्राचीन प्रति मिले तो उसके विषय में कुछ विश्वस्त भी हुआ जा सकता है। किन्तु बतल कोई प्रामाणिक संस्करण प्राप्त नहीं होता तब तक रासो की भाषा का सामान्य अध्ययन भी कम महत्त्व की वस्तु नहीं। इधर हाल में कविराज मोहन सिंह के सम्पादकत्व में साहित्य संस्थान उदयपुर से पूष्पीराजरासो का प्रकाशन आरम्भ हुआ है। इस ग्रन्थ के सम्पादक ने देवबिया तथा बीकानेर की लघु प्रति के 'पंचसहस्र' शब्द से रासो की संख्या को पाँच सहस्र मानकर असंख्य रासो का पता लगाने के लिए एक तरीका निकाला है। रासोकार ने स्वरचित छन्दों के विषय में लिखा है :

सुंद प्रबन्ध कवित जति साटक गाह दुहाय

लघु गुरु मंडित खंडि बहि विंगल अमरभराय

अर्थात् इसमें कवित, साटक, गाह (गाथा), दुहाय (दोहा) छन्दों का प्रयोग हुआ है। सम्पादक ने इस प्रमाण के आधार पर 'पंच सहस्र' संख्या को सोमा मानकर वास्तविक रासो का निर्णय करने का प्रयत्न किया है। बादिर है कि यह रास्ता अत्यन्त खतरनाक और अनुमान का उचित से अधिक सही मानने के कारण लक्ष्यभ्रष्ट करने वाला है। पंच सहस्र से बराबर पद यदि इन्हीं छन्दों में मिले तो फिर ऐतिहासिक घटनाओं का बरी अन्वेषण, बरी विचार।

रासो की भाषा—

§ १२५. रासो की भाषा प्राचीन वज्र या विंगल कही जाती है। हिन्दी के सर्वप्रथम इतिहासकार एम्सॉ द लासी ने रासो के ऐतिहासिक संसादों के इतिहासिक प्रति के द्वारा

१. दुर्धाराजरासो के सोम पाठों का आकार सम्बन्ध, हिन्दी अनुगुणन की •

अंक ४, १९५५ ई०

२. जब तक रासो के दो भाग प्रकाशित हो चुके हैं। प्रकाशक : साहित्य संस्थान उदयपुर । १९५४ ई०

शीर्षक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शीर्षक 'तारीख पुराण वज्रवान पिंगल तसनीफ कतां कवि चन्द वरदाई' का आशय है; पृथुराज का इतिहास पिंगल ब्रजान में, रचयिता चन्द वरदाई।^१ गार्गा द तासी १२वीं से आठवें के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुई साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुई को ब्रज के सबसे निकट बताते हैं। 'ब्रजप्रदेश की खास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोलियों में से है जो पुरानी हिन्दुई के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुई के महत्व का अनुमान बारहवीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल राट ने एनरस आव राजस्थान की सामग्री ली।^२ तासी अब ब्रजभाषा बोली की चर्चा करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोलचाल की भाषा से नहीं बल्कि सूरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को वह पुरानी हिन्दुई यानी १२वीं शती के रासों की भाषा के सबसे निकट मानते हैं। डा० तेसोतरी पिंगल अपभ्रंश के परिचय के सिलसिले में कहते हैं कि उसकी भाषा (प्राकृत पिंगलम् की) उस भाषा-समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृत पिंगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि माथा का वह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो भलीभाँति प्राचीन पश्चिमी हिन्दी कही जा सकती है।^३ जार्ज ग्रियर्सन चन्द के रासो की ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ वर्ष बाद होने वाले सूरदास को ब्रज का दूसरा कवि।^४ यहाँ ग्रियर्सन भी रासों की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारम्भिक रूप स्वीकार करते हैं। डा० सुनीलकुमार चाटुर्ग्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का आरम्भिक रूप मानते हैं, किन्तु इस भाषाको कव और साहित्य शैली की भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रंश के हैं साथ ही साथ आद्य पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।^५ डा० धीरेन्द्र वर्मा रासो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं 'यद्यपि भोजपूर्ण शैली को सुसज्जित करने के लिए प्राकृत अथवा प्राकृताभास स्वतंत्रता के साथ मिश्रित कर दिये गए हैं। पृथ्वीराजरासो मध्यकालीन ब्रजभाषा में ही लिखा गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।^६

§ १२६. उपर्युक्त विचारों के विश्लेषण के आधार पर इतना तो निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि रासो की भाषा को प्राचीन ब्रज नाम दिया जा सकता है। बहुत से लोग जो रासो की भाषा को अनिश्चित और परवर्ती ब्रजभाषा या चारण शैली के अन्य काव्यों की भाषा से मिलती-जुलती कहकर अव्यक्तिक आधुनिक बताते हैं वे एक बात भूल जाते हैं कि चारण शैली की भाषा का निर्माण १२वीं १३वीं शताब्दी में पूर्ण रूप से हो गया था जिसका पता प्राकृतपिंगलम् के छन्दों की भाषा से चलता है, रासो की भाषा से मिलती जुलती भाषा १६५० संवत् के ज्ञान कवि के बरामला रास में है, नरहरिभट्ट के छन्दों में मिलती है, और आज भी राजस्थान के कुछ चारण इसी भाषा में काव्य करते हैं, किन्तु इस आधार

१. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, अनुवाद, डा० लक्ष्मीसागर शर्मा, १९५३, पृ० २३

२. हिन्दुई साहित्य का इतिहास, प्रथम सं० की पहली जिल्द की भूमिका १८३१ ई०

३. पुरानी राजस्थानी, पृ० ९, काशी, १९५९

४. लिनिवैस्टिक सर्वे आज इंडिया, खण्ड २, भाग प्रथम पृ० ६३

मुनि जी के इस मद् प्रश्न के कारण लोगों को रामों के हिमी न हिमी रूप की प्राचीनता में विश्वास करने का आधार मिला। मूल गतो अक्षरों के परवर्ती रूप में जिन वाक्य रहा होगा, उसकी लोकप्रियता उसकी यन्त्र और भाषा दोनों के शिक्षण का धारण हुई। इधर लघु और बृहद् दो रूपों की बात होने लगी है। अब तक हम प्रश्न के रूपान्तरों की चार परम्पराओं निम्न की गई हैं। बृहद् रूपान्तर की १३ प्रतियाँ, मध्य की ११ लघु की ५ और लघुतम की २ प्राप्त हुई हैं। इन प्रतियों का सम्बन्ध विवेचन करने के बाद पाठ-विशेषण छा० माताप्रसाद गुप्त इन निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि बृहद् तथा मध्यम में ४६ स्थानों में से केवल १६ स्थानों पर बनावट सम्बन्धी समानता है। दो स्थानों पर विषमता है। बृहद् और लघु में ४६ स्थानों में केवल ५ स्थानों पर समानता है, शेष स्थानों पर विषमता है। और मध्यम तथा लघु में ५१ स्थानों में से केवल १४ स्थानों पर विषमता है। यदि बृहद् से मध्यम या बृहद् से लघु या मध्यम से लघु का संक्षेप हुआ होता तो तीन में से किसी भी दो पाठों में इस प्रकार की विषमता न होती। इसलिये यह अनुमान निराधार है कि लघु और मध्यम बृहद् का अपवाद लघु मध्यम का संक्षिप्त रूपान्तर है। लघुतम प्रतियाँ स्वतंत्र हैं, यह विचार पुष्ट होता है, यदि इनमें से कोई प्राचीन प्रति मिले तो उसके विषय में कुछ विश्वास भी हुआ जा सकता है। किन्तु जबकि कोई प्रागाणिक संस्करण प्राप्त नहीं होता तब तक रासो की भाषा का सामान्य अध्ययन भी इन महत्त्व की वस्तु नहीं। इधर हाल में कविराम मोहन सिंह के संगादकत्व में साहित्य संस्कार उदयपुर से पूर्णराजरासो का प्रकाशन आरम्भ हुआ है। इस ग्रन्थ के सम्पादक ने देवलिख तथा बीकानेर की लघु प्रति के 'पंचसहस्र' शब्द से रासो की संख्या को पाँच सहस्र मानकर असली रासो का पता लगाने के लिए एक तरीका निकाला है। रासोकार ने स्वचित छन्दों के विषय में लिखा है :

छंद प्रबन्ध कवित्त अति सादक गाह दुहल्य

लघु गुरु मंडित खंडि यहि विंगल अमरमराध

अर्थात् इसमें कवित्त, सादक, गाह (गाथा), दुहल्य (दोहा) छन्दों का प्रयोग हुआ है। सम्पादक ने इस प्रमाण के आधार पर 'पंच सहस्र' संख्या को सोमा मानकर वास्तविक रासो का निर्णय करने का प्रयत्न किया है। जाहिर है कि यह रास्ता अत्यन्त सतरनाक और अनुमान को उचित से अधिक सही मानने के कारण लक्ष्यभ्रष्ट करने वाला है। पंच सहस्र से क्या पद यदि इन्हीं छन्दों में मिले तो फिर ऐतिहासिक घटनाओं का यही ऊहापोह, वही विचार।

रासो की भाषा—

§ १२५. रासो की भाषा प्राचीन व्रज या पिंगल कही जाती है। हिन्दी के सर्व प्रथम इतिहासकार गार्सो द तासी ने रायल एशियाटिक सोसाइटी के इस्तजिलित प्रती के प्रारंभ

१. पूर्णराजरासो के तीन पाठों का आकार सम्बन्ध, हिन्दी अनुसूचन वर्ग ०

अंक ४, १९५५ ई०

२. अब तक रासो के दो भाग प्रकाशित हो चुके हैं। प्रकाशक : साहित्य संस्कार

उदयपुर। १९५४ ई०

शीर्षक को उद्धृत करते हुए लिखा है कि इस शीर्षक 'तामिल पृथुराज वज्रगान विंगल तसनीप कर्ता कवि चन्द वरदार' का आशय है; पृथुराज का इतिहास विंगल अगान में, रचयिता चन्द वरदार।^१ गासां द तासी १२वीं से आठवक के हिन्दी साहित्य को 'हिन्दुरै साहित्य' कहते हैं और प्राचीन हिन्दुरै को ब्रज के सबसे निकट बताते हैं। 'ब्रजप्रदेश की तास बोली ब्रजभाषा उन आधुनिक बोलियों में से है जो पुरानी हिन्दुरै के सबसे अधिक निकट है। हिन्दुरै के महत्व का अनुमान बारहवीं शताब्दी में लिखित चन्द के रासो काव्य से किया जा सकता है जिससे कर्नल राय ने एनक्स आब राजस्थान की सामग्री ली।^२ तासी ब्रज ब्रजभाषा बोली को चर्चा करते हैं तो उनका मतलब ब्रजप्रदेश की बोलचाल की भाषा से नहीं बल्कि सरदास आदि की कविता की भाषा से है। इस भाषा को यह पुरानी हिन्दुरै यानी १२वीं शती के रासो की भाषा के सबसे निकट मानते हैं। डा० तेसीतारी विंगल अपभ्रंश के परिषय के सिलसिले में कहते हैं कि उसकी भाषा (प्राकृत पैंगलम् की) उस भाषा-समूह का शुद्ध प्रतिनिधि नहीं है जिससे पश्चिमी राजस्थानी उत्पन्न हुई। प्राकृत पैंगलम् की भाषा की पहली सन्तान पश्चिमी राजस्थानी नहीं बल्कि भाषा का यह विशिष्ट रूप है जिसका प्रमाण चन्द की कविता में मिलता है जो मूलभूत प्राचीन पश्चिमी हिन्दी कही जा सकती है।^३ जार्ज मियर्सन चन्द के रासो को ब्रजभाषा की आदि रचना बताते हैं और चार सौ वर्ष बाद होने वाले सरदास को ब्रज का दूसरा कवि।^४ यहाँ मियर्सन भी रासो की भाषा को ब्रजभाषा का प्रारंभिक रूप ही स्वीकार करते हैं। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्न्या पृथ्वीराज रासो की भाषा को पश्चिमी हिन्दी (ब्रजभाषा) का आरंभिक रूप मानते हैं, किन्तु इस भाषाको रुढ़ और साहित्य शैली की भाषा स्वीकार करते हैं। रासो के बारे में वे लिखते हैं 'इसके मुख्य उपादान तो पश्चिमी अपभ्रंश के हैं साथ ही साथ आध पश्चिमी हिन्दी, राजस्थानी और पञ्जाबी बोलियों का पुट मिला दिया गया है। यह जनभाषा नहीं थी।' डा० चरिन्द्र वर्मा रासो की भाषा को प्रधानतया ब्रज कहते हैं 'यद्यपि भोजपूर्ण शैली को सुसजित करने के लिए प्राकृत अवयवा प्राकृतभाषा स्वतंत्रता के साथ मिश्रित कर दिये गए हैं। पृथ्वीराजरासो मध्यकालीन ब्रजभाषा में ही लिखा गया है, पुरानी राजस्थानी में नहीं जैसा कि साधारणतया इस विषय में माना जाता है।'^५

§ १२६. उपर्युक्त विचारों के विरलेपण के आधार पर इतना तो निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि रासो की भाषा को प्राचीन ब्रज नाम दिया जा सकता है। बहुत से लोग अब रासो की भाषा को अनिवार्य और परवर्ती संश्लेषक या चारण शैली के अन्य काव्यों की भाषा से मिलती-जुलती कहकर अत्यधिक आधुनिक बताते हैं वे एक बात भूल जाते हैं कि चारण शैली की भाषा का निर्माण १२वीं १३वीं शताब्दी में पूर्ण रूप से हो गया था जिसका पता प्राकृतपैंगलम् के छन्दों की भाषा से चलता है, रासो की भाषा से मिलती जुलती भाषा १६५० संवत् के जान कवि के नाममाँ राग में है, नरहरिभट्ट के कृप्यों में मिलती है, और आज भी राजस्थान के कुछ चारण इसी भाषा में काव्य करते हैं, किन्तु इस आधार

१. हिन्दुरै साहित्य का इतिहास, अनुवाद, डा० लक्ष्मीसामर चार्ण्य, १९५३, पृ० २३

२. हिन्दुरै साहित्य का इतिहास, प्रथम सं० की पहली जिल्द की भूमिका १८३१ ई०

३. पुरानी राजस्थानी, पृ० ६, काशी, १९५६

४. लिगिस्टिक सर्वे आब इंडिया, खण्ड २, भाग प्रथम पृ० ६६

मुनि जी के इस सद् प्रयत्न के कारण लोगों को रासो के किसी न किसी रूप में प्राचीनता में विश्वास करने का आधार मिला। मूल रासो अपभ्रंश के परवर्ती रूप में लिखा जाय रहा होगा, उसकी लोकप्रियता उसकी वस्तु और भाषा दोनों के विद्यमान होने से हुई। इधर लघु और बृहद् दो रूपों की बात होने लगी है। अब तक इस प्रकार के रूपान्तरों की चार परम्परायें निश्चित की गई हैं। बृहद् रूपान्तर की ३३ प्रतियाँ, मध्यम ११ लघु की ५ और लघुतम की २ प्राप्त हुई हैं। इन प्रतियों का सम्पर्क मिलेगा इसके बाद पाठ-विशेषज्ञ डा० माताप्रसाद गुप्त इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि शुरुआत मध्यम में ४६ स्थानों में से केवल १६ स्थानों पर बलाबल सम्बन्धी समानता है। ये स्थानों पर विषमता है। बृहद् और लघु में ४६ स्थानों में केवल ५ स्थानों पर समानता है, ये स्थानों पर विषमता है। और मध्यम तथा लघु में ५१ स्थानों में से केवल ३ स्थानों पर विषमता है। यदि बृहद् से मध्यम या बृहद् से लघु या मध्यम से लघु का संक्षेप हुआ होता तो तीन में से किसी भी दो पाठों में इस प्रकार की विषमता न होती। इसलिये यह अनुमान निराधार है कि लघु और मध्यम बृहद् का अथवा लघु मध्यम का संक्षेप रूपान्तर है। लघुतम प्रतियाँ स्वतंत्र हैं, यह विचार पुष्ट होता है, यदि इनमें से कोई प्राचीन प्रति मिले तो उसके विषय में कुछ विश्वास भी हुआ जा सकता है। हिन्दु धर्म का कोई प्रामाणिक संस्करण प्राप्त नहीं होता तब तक रासो की भाषा का सामान्य अध्ययन भी हम महत्त्व की वस्तु नहीं। इधर हाल में कवियज्ञ मोहन सिंह के सम्पादकत्व में साहित्य संस्कृत उदयपुर से छपी रासो का प्रकाशन आरम्भ हुआ है। इस ग्रन्थ के सम्पादन में हेरिजिथ तथा बीकानेर की लघु प्रति के 'पंचमहात्म्य' शब्द से रासो की संख्या को पाँच सहस्र मानकर आसानी रासो का पता लगाने के लिए एक तरीका निश्चल है। रासोकार ने हरिजिथ लघु के शिखर में लिखा है :

सुंद प्रबन्ध कवित्त अति सादक गाह दुख्य

लघु गुरु मंडित लंछि बहि विंगल अमराभरण

अर्थात् इसमें कविता, सादक, गाह (गाथा), दुख्य (दोहा) लघु का प्रयोग हुआ है। सम्पादक ने इस प्रयोग के आधार पर 'पंच महात्म्य' संख्या को सीमा मानकर प्रामाणिक रासो का निर्धार करने का प्रयत्न किया है। कविर है कि यह रासो अत्यन्त लघुभाषा और अनुप्रास का उद्भूत में अतिरिक्त सभी मानने के कारण लक्ष्यप्राप्त करने जाता है। पंच महात्म्य से शता पर बँटि इन्ही लघु में मिले तो फिर ऐतिहासिक घटनाओं का बरी ऊँचाई, बरी शिखर।

रासो की भाषा—

इस लघु रासो की भाषा प्राचीन वज्र वा शिखर बनी जाती है। हिन्दी के सर्वप्रथम इतिहासकार डॉ० द लाल ने सबसे अधिकतर संसार की इतिहासिक प्रती के हाने

१. पूर्वगोत्रियों के लिये बतों का आधार सम्बन्ध, हिन्दी अनुप्रास लं०
अथवा, १९५५ ई०

२. अब तक लघु के दो भाग प्रकाशित हो चुके हैं। प्रकाशक : साहित्य सम्बन्ध
उदयपुर १९५४ ई०

रासो का छाप—

मगद मगद दाहिनी देव रिपराइ खपंकु
 कूरमंत जिन करी मिले जंजूवै जंगर
 मो सह मामा सुनी एह परमारय सुग्गै
 भस्सै थंद विरह बिभो कोइ एहु न सुग्गै
 प्रपिराज सुनवि संभरि धनी इह संभलि
 कैमास बलिह वसीठ विभ म्लेच्छ थंध थंधो मरित
 (रासो पृ० २१८२ पद्य ४०९)

पुरातन प्रबन्ध का तीसरा छाप—

त्रिनिह लख गुपार सबल पासरी भइ असु हय
 थडइसय मयमल दंति गजंति महामय
 बीस लखल पावक सपर फारक धनुदर
 बहसहु भइ बलु पान संक कुत्राणइ ताई पर
 सुत्तौस लख मराहिवइ बिहि विनडियो हो किम भयज
 जइ थंद न जानउ जवहुकइ गपउ कि मूम कि धरि गपउ ॥
 (पृ० ८८, पद्यांक २८०)

रासो का छाप—

भसिय लखल सोपार समउ पवसर सावहल
 सहस हस्ति बीसहुि गरुड गजंत महामय
 थंध कोटि पाइक सुपर फारक धनुदर
 लुध लुधान बर वीर वीर थंधन सदनभर
 सुत्तौस सहस रन भाइवी बिहि मिग्मान वेसो कियी
 जे चम्प राइ कबि चम्प कइ उदधि पुट्टि कै भर कियी ॥
 (रासो पृ० २५०२ पद्य २१९)

तीसरे पद से स्पष्ट है कि केवल सेना की संख्या ही 'त्रिनिह' यानी तीन लाख से 'भसी लखल' नहीं हो गई बल्कि भाषा भी कम से कम सौ वर्ष का व्यवधान मिटा कर नए रूप में सामने आई ।

§ १२८. प्राचीन छंदों की भाषा में सर्वत्र उद्धृत स्वरों की सुरक्षित रखा गया है जब कि नये छंदों में विवृति मिथकर संयुक्त स्वर कर लिए गए हैं । यथा—

खडइडि'उ' > धरहर'यो' (शब्दान्तर) जुक्कउ > जुक्को, कइवासइ
 > कैमास, जंजूपय (इ) > जंजूवै, सुग्गइ > सुग्गै, सुग्गइ > सुग्गै,
 विभ (उ) > विवो, चउदइ > चौ'संडि (शब्दान्तर) भयउ > भयो

इस अवस्था को देखने से दो बातों का पता चलता है । प्राचीन छंदों की भाषा प्राकृत पैंगलम् की भाषा की तरह उद्धृत स्वरों की सुरक्षित रखती है जबकि नये छंदों की भाषा व्रजभाषा की तरह इन्हें सुरक्षित नहीं रखती । इस प्रवृत्ति का सबसे बड़ा प्रभाव

मजभाषा के वर्तमान तिङन्त और भूतनिष्ठा के ऐ-कारान्त और औ-कारान्त रूपों के निर्माण में दिखाई पड़ता है।

§ १२६. प्राचीन छन्दों में उद्धृत स्वर सर्वत्र सुरक्षित हैं। कहीं-कहीं उन्हें संयुक्त स्वर में परिवर्तित भी किया गया है, किन्तु यह परिवर्तन अउ > ओ के बीच की स्थिति 'अओ' की सूचना देती है।

मुक्कओ (अप० मुक्कउ) = मुक्कौ

दादिमुओ (अप० दादिमउ) = दादिमौ

ठवओ (अ० ठवियउ) = ठवौ

यदओ (अप० यदउ) = यदौ

विनिडओ (अप० विनिडउ) = विनिडौ

यहाँ प्राचीन छन्दों की भाषा में औ-कारान्त (भूतनिष्ठा) की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। प्राकृत पेंगलम् की भाषा में सर्वत्र प्रायः ओ-कारान्त ही रूप मिलते हैं या तो अपभ्रंश की तरह विवृति वाले 'अउ' के रूप। प्राकृत पेंगलम् के उदाहरण पीछे टिप्पणी में देते जा सकते हैं। लगता है १२ वीं १४ वीं तक औकारान्त रूपों का विश्वास नहीं हुआ था, यह अपभ्रंश सन्देशासक्त की भाषा में भी देखी जा सकती है।

§ १३०. पिंगल में नग्न भारतीय आर्य भाषाओं की प्रमुख प्रवृत्ति यानी सरलीकरण का भी प्रभाव पड़ा है। प्राचीन छन्दों की भाषा में बहुत से रूप अपभ्रंश की तुलना में सरलीकरण कहे जा सकते हैं, किन्तु बहुत से रूपों में व्यंजन द्वित्व सुरक्षित है जो बाद की छन्दों की भाषा में सरल कर लिया गया है।

इक्कु (अप० एक्कु) > एक

विस्स (अप० विसिह) > वसीह

परमक्खर (अप० परमी) > परम

प्राचीन पद में पासरी सरलीकृत रूप है जबकि नये में परम्वर कर दिया गया है।

§ १३१. व्यंजन द्वित्व (Simplifycation of Inter Vocale Sounds) के प्रयोग भी मिलते हैं। चारण कवि का उद्देश्य सुदोष्माद या शब्द प्रयोग की उत्तेजना का संसार होता था इसलिए यह शब्दों के अर्थ की अपेक्षा उसके उच्चारणगत ध्वनि या गूँज की ओर अधिक ध्यान देता था। इसके लिये वह अनावश्यक द्वित्व का प्रयोग निर्दिष्ट भाव से करता था। वस्तुतः उसका यह एक कौशल हो गया था। अमृतध्वनि और क्षयप छन्दों तथा पोटक अदि वनहस्तों में वह इस कौशल का पूर्ण उपयोग करता था।

(१) पावक्क (<पावक्क<पवक्किक)

(२) वारक्क (<वारक्क)

(३) अय्यारो (<आय्यार<आय्यर)

नये पदों में पावहल <ववहल, विम्वन <विम्वन या रिम्वन अदि क्या निवेदिता है। यह प्रवृत्ति हिमालय में तो बहुत प्रचल थी।

§ १३२. व > म

■ वर ■ परिवर्तन दृष्टव्य है—

पुहुवीस > पुहुमीस (पृथ्वीय)

कइवांसह > कइमासह (कदम्बवास)

मियर्तन मे अलीमद की, ब्रजभाषा में व > म परिवर्तन लक्ष्य किया था।

मनामन < मनावन (हिन्दी) वामन < वावन (हिन्दी) रोमति < रोवति । अपभ्रंश में ऐसे प्रतिरूप मिलते थे।

मन्मथ > बम्माह

प्राचीन छपदों में प्रयुक्त ण ध्वनि नवीन छपदों में सर्वत्र 'न' कर दी गई है।

वाण > वान, नंदण > नंदन, सद्भरिषणु > संभरिषन आदि। ब्रजभाषा में ण का न हो जाता है। बल्लतः ब्रज में ण ध्वनि पूर्णतः छोप हो चुकी है (देखिये ब्रज भाषा § १०५)।

इस प्रकार ध्वनि विश्लेषण के आधार पर हम कह सकते हैं कि रासों के पुराने पदों की भाषा १३ वीं १४ वीं की भाषा है। जो लोग इसे एकदम अपभ्रंश कहते हैं वे इसके रूप तत्त्व की नवीन अप्रसारीभूत भाषा-प्रवृत्तियों पर ध्यान नहीं देते जो परसर्ग, विभक्ति, क्रियारूपों और सर्वनामों की दृष्टि से काफी विकसित मादूम होती है। दूसरी ओर रासों का जो वर्तमान रूप प्राप्त है उसकी भाषा से पुराने छपदों की भाषा का सीधा संबंध है। परवर्षी भाषा इसी का विकास है जो सर आदि की भाषा से पुरानी है और उसमें १३ वीं १४ वीं के भी बहुत से रूपों को सुरक्षित किये हुये हैं।

पृथ्वीय रासों की भाषा की मुख्य विशेषताओं का उल्लेख आवश्यक है।^१

ध्वनि सम्बन्धी विशेषताएँ—ध्वनि सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का पुरातन प्रवन्ध के छपदों की भाषा के सिलसिले में उल्लेख हो चुका है। कुछ अन्य नीचे दी जाती हैं।

§ १३३. रासों की भाषा में तत्सम-प्रयोगों के अलावा अन्य शब्दों में प्रयुक्त ऋ का परिवर्तन अ, इ, ए आदि में होता है अमृत > अमिय, कृत > किय, हृदय > रिय, मृत्यु > मीनु, आदि। यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से भी पहले शुरू हो गई थी और बाद में ब्रजभाषा में भी दिखाई पड़ती है।

१. लिनिस्टिक सर्वे आफ इंडिया, खण्ड ४, भाग १, पृ० ७१

२. रासों की भाषा के लिए दृष्टव्य—

(क) जान बीम्स, स्टडीज़ इन ग्रामर ऑफ चन्द्ररदाई, जे० ९० पस० वॉ० खण्ड ४२, भाग १ पृ० १६५-१६१

(ख) हार्नले, गोविन्द ग्रामर में यत्र-तत्र

(ग) मरोचमदस स्वामी, पृथ्वीराजरासों की भाषा, राजस्थान भारतीय भाषा १ अंक ४ पृ० १२४७

(घ) डॉ० नामवर सिंह, पृथ्वीराजरासों की भाषा, काशी, १९५६

(ङ) डॉ० विपिन विहारी त्रिवेदी-चन्द्ररदाई और उनका काव्य, इलाहाबाद, पृ० २८१-२८१

§ १३४. उपधा या अन्त्य स्वरका लोप या हरीहरण अग्रंश में भी था, रातो में भी है और यही बाद में ब्रजभाषा के रमनि, रेत्त, आत्त आदि में दिखाई पड़ती है। रातो की भाषा में धारा > धार, भाषा > भाष, रजनी > रजनि, शोभा > सोभ, लज्जा > लज्ज, मुञ्जा > मुञ्ज आदि में यह प्रवृत्ति लक्षित होती है।

§ १३५. स्वर संकोच या (Vowel Contraction) की प्रवृत्ति परवर्ती अग्रंश या अग्रद्वय की सभी रचनाओं में पाई जाती है। सन्देशरामक, प्राकृत वैगलम् आदि की भाषा के विस्लेपय के सिन्धसिले में इस पर विचार कर चुके हैं।

पटातिक > पाटक, प्वालापुर > जलपुर > जालौर, सार्कमरि > सार्कमरि > संमरि, तृतीय > तीज, मयूर > मोर आदि इसके उदाहरण हैं।

§ १३६. मध्यग म > घँ—यह ब्रजभाषा की अत्यन्त परिचित प्रवृत्ति है। कुमारी > कुँवारी, तोमर > तोवँर, परमार > पर्वार, भ्रमर > भवँर, सारमत > सारवँत आदि।

§ १३७. रेफ वाले शब्दों में कई स्थितियाँ होती हैं। संयुक्त पूर्ववर्ती र् मध्यस्वरगन द्वारा पूर्ण र हो जाता है तथा रेफवाले वर्ण द्वित्व (Gemination) हो जाता है। दुर्ग > दुर्गम्, वर्ण > वरस्स, अर्क > अरक्क, स्वर्ग > सुरग्ग, पर्वत > परव्वत, अर्द्ध > अरद्ध।

दूसरी प्रक्रिया में रेफ का पूर्ण र हो जाता है किन्तु आदि स्वरहीन (light) होकर उसमें मिल जाता है। बाद में वृत्ति पूर्ति के लिए समीकरण के आधार पर अन्त्य व्यंजन का द्वित्व हो जाता है। जैसे—

गर्व > ग्रव्व, वर्ण > वज्ज, सर्प > सप्प, गर्भिणी > ग्रम्मनिय

पर्व > प्रव्व, धर्म > धम्म आदि।

§ १३८. र का विकल्प से लोप भी होता है यथा समुद्र > समुद, महर > पहर, प्रमाण > पमान। ब्रज में इस तरह के शब्द बहुत मिलते हैं।

§ १३९. द्वित्व वर्ण सरलीकृत होकर एक वर्ण रह जाता है और इसकी क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर लेते हैं। यह नव्य आर्य भाषाओं की बहुत प्रचलित प्रवृत्ति है। कार्य > कज्ज > काज, दहुर > ददुर > दाददुर, वल्गा > वग्गा > वाग या वाघ, कियते > कीजइ > कीजइ आदि।

§ १४०. स्वरभङ्गि-उच्चारण सौकर्य के लिए संयुक्त व्यंजनों के टूटने के बाद उनमें स्वर का आगम होता है, यह प्रवृत्ति न केवल रातो की भाषा में है बल्कि मध्यकाल की ब्रज, अवधी आदि सभी में समान रूप से दिखाई पड़ती है। यत्न > जतन, दुर्देव > दुरदेव, पूर्ण > पूरन, वर्ण > वरन, वर्ण > वरस, स्वप्न > सपना, शब्द > सबद, स्वर्ण > परस, द्वार > दुवार, दर्शन > दरसन आदि।

रूप-तत्त्व—

§ १४१. ब्रजभाषा में बहुवचन में कर्ता, कर्म, करण आदि में न, नि विभक्ति का प्रयोग होता है, परिवर्तित रूप में 'यन' भी मिलता है (देखिये ब्रजभाषा § १५०) रातो की भाषा में ऐसे रूप प्रचुर मात्रा में मिलते हैं। मीननु मुक्ति, सत्थियनु, दरपलनि, मुदबनि, करण में राजनु (—समभ्रातृदि) आदि।

§ १४२. रासो में ने परसर्ग नहीं मिलता। ब्रज में 'ने' या 'नै' परसर्ग मिलता है। वीम्स ने रासो का एक पद उद्धृत किया है जिसमें उन्हें ने ने का प्रयोग मिला था, बालप्पन पृथ्वीराज ने, इस प्रयोग का भी उन्हें ने कर्ता-करण की ओर नहीं बल्कि सम्प्रदान की ओर लगाव देखा। इस प्रकार रासो की भाषा में ने का पूर्णतः अभाव है कीर्तिलता के दो चार सर्वनामिक प्रयोगों को छोड़कर ने का प्रयोग १२ वीं १४ वीं के विंगल अपभ्रंश साहित्य में कहीं नहीं मिलता। किन्तु रासो में अन्य कारकों में विविध परसर्गों का प्रयोग हुआ है। करण में सूं, सो यथा लक्ष्य सों मरे, राज सूं कहइ। करण में ते का प्रयोग भी हुआ है। यह ते ब्रज में तैं के रूप में दिखाई पड़ता है, पानि ते मेख दिस्ले। सम्प्रदान में लागि या लगि तथा अपभ्रंश तखुड का विकृत तण रूप प्रयुक्त हुए हैं (१) जीव लागि छुंडिय (२) सुनियन तन ब्याह्यो। ब्रज में आरम्भिक रचनाओं में तन या तणा (भोर के अर्थ में) का प्रयोग मिलता है तगि का प्रयोग परबर्ती ब्रज में अत्यन्त विरल है, किन्तु आरम्भिक ब्रज (१४००-१५००) में इसका बहुत प्रयोग हुआ है। सम्बन्ध के 'को' 'कउ' और के दोनों रूपों के बहुत से उदाहरण मिलते हैं।

१—कवि की मन साउ २—पृथ्वीराज कउ ३—रोस के दरिया आदि। अधिकरण का प्रसिद्ध परसर्ग मणक > माणक > माफ, मह माफारि आदि कई रूपों में मिलता है।

§ १४३. सर्वनामों की दृष्टि से रासों की भाषा बहुत धनी है अर्थात् उसमें नाना प्रकार के सर्वनाम दिखाई पड़ते हैं।

हैं, मैं—तो हैं छंदो देहि, मैं सुन्या साहिबिन अंप कोन
मो, मोहि—कह्यो मोहिनि घर मोहि, मो सरण हिन्दू तुरक
मेरे, मेरी—मेरे कह्यु राय न आवहु, मेरी अरदासि
हम, हमारी—हम मरन दिवस है मंगलीक, आल्हा सुनो हमारी बानीप

इसी प्रकार तुम, तुम्ह, तुम्हह, तै, तोंहि आदि के भी उदाहरण मिलते हैं। मन्त्रभाषा की दृष्टि से सबसे महत्वपूर्ण में साधित रूप हैं जिनमें परसर्गों के प्रयोग से कारकों का निर्माण होता है। जाको देहन होई, में जाको साधित रूप है। इसी तरह ता को, ता सी, ता पै आदि रूप उपलब्ध होते हैं। सर्वनामों की दृष्टि से रासों की भाषा विलुप्त ब्रज कही जा सकती है।

§ १४४. वर्तमान में शिष्टन्त रूपों के अलावा जो अपभ्रंश से सीधे आये हैं और जिनका विकास ब्रज में भी हुआ, अन्त वाले निष्ठा रूप भी प्रयुक्त हुए हैं, ठीक प्राकृत वैगलम् की तरह। भलकन्त कनक (कनक मलकता है) राइ अप्पंत दान (राजा दान अर्पता है) यह विंगल और प्राचीन ब्रज की अपनी विशेषता है। मविष्य में—स—वाले रूपों के साथ ही—इ—प्रकार के रूप प्रयुक्त हुए हैं। मिदिहै, जानिहै, मानिहै आदि रूप ब्रज के समान ही हैं। निष्ठा के भूत (कृदन्त) कालिक रूप स्त्रीलिङ्ग कर्ता के अनुसार चली, उठी आदि बनते हैं। निर्यायक संज्ञा ण—प्रत्यय के योग से बनती है। नज की तरह ही, दिक्खण, चाइण, आदि जो उकारान्त होने से देखनो, चाहनो आदि ब्रजरूप ले लेते हैं।

§ १४५. भूत काल में इग से बने कुछ विलक्षण रूप मिलते हैं। मरिष्यन् के गा वाले रूपों के विकास में इन्धय योग संभव है। जैसे ये गतः > ग बने प्रतीत होते हैं।

- (१) करिग देग रिगनन नगर
- (२) गदि छोरि टमिनन फिरिग
- (३) ठमय सहस गग गय परिग

संयुक्त क्रिया के प्रयोग भी मिलते हैं जो प्रायः ब्रजभाषा जैसे हैं। प्राचीन शीरोत्तरी के प्रभाव से (कथिन > कथिन्) आदि की तरह-घ-प्रधान कुछ रूप दिखाई पड़ते हैं। कीचो (कियो) सीघो (जियो) आदि। न, घ, त कृतप्रत्ययान्त रूप हैं जो संस्कृत में भी किसी न किसी रूप में हैं-दीन, हीन चीर्ण, शीर्ण, दुग्ध, मुग्ध, दग्ध, छग्ध, कृत, हृत, कथित।

- (१) पर वीघी दुंदा नरिद
- (२) प्रयितान ताहि दो देस दिद
- (३) पुत्रो पुत्र उल्लाह दान मान घन दिदिघ
- (४) भदि यन मनि लिदिघ

इस प्रकार के रूप प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में बहुत प्रचलित हैं, बाद में प्राचीन गुजराती में भी इनका प्रचलन रहा, ब्रज की आरम्भिक प्रद्युम्नचरित, हरिचन्द्र पुराण (१४००-१५००) आदि रचनाओं में इनका प्रयोग मिलता है। ये रूप कबीर, नरहरि तथा केदार की रचनाओं में भी मिलते हैं। बीम्स लिख की उत्पत्ति $\sqrt{\text{लम्}}$ से करते हैं। जिसका रूपान्तर लघ्य बनता है, इसी लघ्य से लिख तथा इसी के तुक पर अन्य क्रियाओं के भी ऐसे ही रूप बन गए।

§ १४६. क्रिया विरोपण के रूपों में ओर, कहं, कोंद (एक कोंद करि नेहु-सुर) किंउ, किंयो, के (विभाजक) आदि ऐसे रूप, जो १४ शताब्दी के किसी अप्रभ्रंश ग्रंथ में नहीं दिखाई देते और जो ब्रजभाषा के अत्यंत प्रचलित अव्यय रूप हैं, बहुत अधिक मिलते हैं।

§ १४७. संख्यावाचक विरोपण, न केवल विविध रूपों के बल्कि भाषा के विकास के कई स्तरों से गृहीत भी माना प्रकार के दिखाई पड़ते हैं। अष्ट, अठ, छष्ट, आठ, आठ के ये चार रूप प्राप्त होते हैं इसी प्रकार प्रायः सभी पूर्ण संख्याएँ कई रूपान्तरों के साथ प्रयुक्त हुई हैं। अन्य संख्यावाचक विरोपणों के कुछ विचित्र संकेत भी मिलते हैं जैसे दस + दोह = १२, दस + तीन = १३, दहतीन = १३, तेरहतीन = १६, दस आठ = १८, चौभगानी बीस = २४, तीस पर पांच = ३५, तैंतीसे नौ = ४२, तीसह बिय = ६०, पंचास बीस दो दून घटि = ९५, आदि।

§ १४८. शब्द समूह तो चन्द की स्वच्छन्दता और निरंकुशता का विचित्र नमूना है ही। तद्भव रूपों के नष्ट-भ्रष्ट अतिविकृत रूपों को पहचान सकना भी मुश्किल होता है। देशी शब्दों का भी प्रचुर प्रयोग हुआ है वागुर, बंव, अलगाद, तिनकक, माठी, दोह, छोगा, वेद (रुकावट) गुदरन, औसर, दीमर, आदि सैकड़ों शब्द इस विभाग में रखे जा सकते हैं। अरबी पारसी शब्दों का भी पूरा हुजूम दिखाई पड़ता है। हक्क, (हक्), हसम (नौकर), कुरमान (फरमान), अरदासि (अजंदास्त), मुजरा, कज्जूल, हरवल (हपवल), मीलान, खान, नेज (नेजा) तसलीम, कहर, खरगोस, सिक्कर, बजार, बीन, कोटल (कोतल) गाड़ी, पीर, जहूर (जादिर होना) आदि बहुत से शब्द इस्तेमाल हुए हैं। यह सही है कि चन्द ने इन शब्दों में भी रसोबदल किया है। छन्दानुरोध और उच्चारण-सौकर्य के कारण इन विदेशी

शब्दों में भी परिवर्तन हुए हैं।^१ चारण शैली का प्रभाव विदेशी शब्दों पर भी घनिष्ठ रूप से पड़ा है।

§ १४९. पृथ्वीराज रासो के अलावा कई अन्य रासो काव्य भी पिंगल भाषा में लिखे गए। इनमें नल्लसिंह का विजयपाल रासो और नरपति नाह्द का वीरलदेव रासो दो अत्यन्त प्रसिद्ध काव्य ग्रन्थ हैं। नल्लसिंह का कोई निश्चित परिचय प्राप्त नहीं होता। विजयपाल रासो के ही एक अंश से यह सूचित होता है कि ये सिरौहिया ग्राम के भाट थे। विजयगढ़ के बादव नरेश विजयपाल के आभित सम्पादक के रूप में इन्होंने राजा से एक नगर, सात सौ गाँव, हाथी, घोड़े और रत्न अर्द्धित कञ्चन के आभूषण पुरस्कार में मिले थे।

अये भद्र प्रधु पञ्च ते ई सिरौहिया भद्र ।

वृत्तेधर धनुवंस के नल्ल पञ्च दल सङ्ग ॥

घांसा सो राजराज बाजि सोलह सो माते ।

दिये सात सौ ग्राम सहर द्विचोन सुदाते ॥

हुतर दिये द्वै सहस रकम गिलमे भरि अंभर ।

कञ्चन रत्न जहान बहुत दीने जु जहम्बर ॥

कुल पूजित राज सिरौहिया बादव पति निज सम कियव ।

दुप विजयपाल जू विजयगढ़ साह ये जू सम्मयियव ॥

ग्यारहवीं शताब्दी में करौली में विजयपाल नामक एक प्रतापी राजा अवश्य हुए थे जिन्होंने अलवर, भरतपुर, बीरपुर आदि राज्यों के कुछ भागों पर भी अधिकार कर लिया था।^२ पं० मोतीलाल मेनारिया ने इस ग्रंथ को १२०० का बताया है।^३ जबकि मिश्रप्रधु इसका रचनाकाल १३५० का अनुमानित करते हैं। इस ग्रंथ को अत्यन्त परवर्ती माननेके कारणों का जिक्र करते हुए मेनारिया की लिखते हैं कि 'गवनी ईरान, काजुल, दिल्ली, ब्रह्माद आदि पर विजयपालका एक छत्र राज्य होने की जो बात नल्लसिंह ने अपने ग्रंथ में लिखी है वह इतिहास विरुद्ध और अतिरंजन है। दूसरे यह ॥ इस ग्रंथ पर पृथ्वीराज रासो (१८ वीं शताब्दी) और धरमाश्रम (१८६७) दोनों का प्रभाव साफ़ भ्रमकता है।^४ मेनारिया की के दोनों तर्क बहुत प्रबल नहीं हैं। जैसा कि पहले ही कहा गया पिंगल शैली का निर्माण १४ वीं शताब्दी में ही हो चुका था जिसका निर्वाह धरमाश्रम जैसे परवर्ती ग्रंथ में यानी १८ वीं शती के अन्त तक होता रहा। रही बात इतिहास विरुद्ध बातों के उल्लेख की तो ऊपर जिते इतिहास विरुद्ध घटना कहा गया है वह मात्र अतिरंजन और आभयदाता की प्रशंसा में

१. भरवी कारसो शब्दों की एक विस्तृत सूची, मूल के साथ ६० विचित्रविहारी त्रिवेदी ने प्रस्तुत की है, चन्द्ररत्नायी और उनका काव्य, पृ० ३१३-४१ ।

२. द रलिंग प्रिन्स ऑफ़् आर ऑर्डिंग परसोनेजेड इन राजपूताना, दार्जिलिंग संस्करण, पृ० ११५

३. राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ८३-८४

४. वही, पृ० ८३-८४

अतिशयोक्ति का अनिवार्य प्रयोग है। इसे शैली की सामान्य त्रुटि या विरोधता भी कह सकते हैं।

विजयपाल रासो की भाषा पिंगल या प्राचीन प्रज्ञ है। मेनारिया जी ने लिखा है कि इस ग्रंथ में सब ५२ छन्द, ८ छण्ड, १८ मोतीदाम, ८ पदरि, ६ दोहे और २ चौपद मिलते हैं। नीचे कुछ (छन्द—मोतीदाम) अंश उद्धृत किये जाते हैं—

जुरे जुध यादव पंग मरह मही कर तेग चढ़यो रण मइ
हंकारिय जुद्ध दुहु दल सूर मनो गिरि सांस जलधरि पुर
हलौ हिल हांक बजी दल मदि, मई दिन जगत कृक प्रसिदि
परस्पर तोप बहैं विकराल, गजै सुर भुमि सरग पताल
लगै वर यंत्रिय क्षुतिय शुद्ध गिरे भुव भार अपार विरह
बहैं भुववान डक्यों असमान, समंजर खेचर पाव न जान।

नरपति नाहू का यीसलदेव रासो हिन्दी साहित्य का बहुचर्चित ग्रंथ रहा है। इसके रचना काल के विषय में बहुत विस्तृत विवाद हो चुका है। नाहू और मेनारिया इस ग्रंथ को १६ वीं शताब्दी से पहले का निर्मित मानने को तैयार नहीं है। डा० श्रीभा इसके रचना-काल १२७२ संवत् को प्रमाणित बताते हैं। यद्यपि इस विवाद का कोई सर्वमान्य निष्कर्ष नहीं निकल सका है पर विभिन्न प्रतियों के आधार पर डा० गुप्त द्वारा संशोधित ग्रंथ १६ वीं से पहले की भाषा की सूचना अवश्य ही देता है। ग्रंथ की भाषा पिंगल के कम शत्रुघोषाणी के द्वारा निकट है।

इ १५०. पिंगल की दृष्टि से भीषर व्यास के रणमल्लजुद्ध का मध्य अर्धविषय है। भीषर ईश्वर के शत्रु नरेय रणमल्ल के दरबारी करि थे। इन्होंने संवत् १४५७ में रणमल्ल जुद्ध की रचना की जिसमें ईश्वर नरेय रणमल्ल और पाटण के सुवेदार बजराम के संवत् १४५४ के युद्ध का वर्णन प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रंथ का संशोधन 'प्राचीन गुर्जर काव्य' में रावबहादुर केदारनाथ हरिदास भुव की० ए० ने १९२७ में किया जो गुजरात बनारस एशियाटिक सोसाइटी, अहमदाबाद से प्रकाशित हुआ। यह बहुत संतोषप्रद संस्करण नहीं है। इस पुस्तक में भीषर, बजराम से मुनि जिनविजय जी के निरीक्षण में इस ग्रंथ का पुनः संशोधन हो रहा है। के० ए० भुव ने इस ग्रंथ का संशोधन पूना, केन्दन कायेज के सरकारी संघ की प्रती के आधार

१. यीसलदेव रासो के रचनाकाल के लिए दृष्टव्य श्री मेनारिया, राजभाषा की भाषा और साहित्य, ८६-८७, अमरकान्त नाहू, राजभाषा की जनवरी १९३०, डॉ० श्रीरामचंद्र हिराचन्द ओझा, काशीसाहित्यिकी पत्रिका १९३० पृ० १२५, तथा वर्ष ५४ (२००९ संवत्) पृ० ७१, तथा डा० राजाजमाइ गुप्त डॉ० यीसलदेव रास, प्रकाश १९५३।

२. के० ए० मुंशी, गुजराती कृष्ण इत्यदि विरोध, पृष्ठ १०१

३. कर्णेश्वर दलपतदास समस्त ग्रंथसंग्रह भा० ४, प्रार्थन गुर्जर काव्य, १-११ पृ०

पर किया था जिसमें लिपिवाल १६६२ दिया हुआ है।^१ रणमल्ल छन्द का एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है—

जिम जिम लसकर छोह रसि छोहूइ सासन लरिक
ईंदरवइ चउसइ थइइ तिम तिम समर कइविक ॥४४॥

पंच-चामर

कदरिक मूँछ मीँछ मँछ महल मोलि मुंगरि
बमकि चलि रणमल्ल भल फेरि संगरि
चमकि धार छोडि धान छुण्डि घाटि धमगा
पहकि पाट पक्कइल मारि मारि मगवा ॥४५॥

जुपरै

हय लुर लल रेणुइ रवि वाहिउ, समुहरि भरि ईंदरवइ भाइउ
खान खवास खेलि बल घायु, ईंदर अडर दुग्ग लल गाहुनु ॥४६॥
दम दम कार ददाम दमकइ, दमदम दमदम डोल दमकइ
लखर लखर बेस पइइइ, तर तर लुरक पइइ लल दुइइ ॥४७॥

भीपर व्यास की भाषा चारणशैली से घोर रूप में रंगी हुई है। भाषा प्रायः पृथ्वीराज रासो की तरह ही है। कहीं कहीं तो भाषा बिल्कुल रासो की भाषा की तरह है जिसके बारे में शुक्ल जी ने लिखा है “भाषा मनोहर है पर शब्दों की तड़ा तड़ा, पड़ापड़ा से जी ऊबने लगता है।” मुलसीभस ने भी घोर प्रसंगों में इस कीदाल का प्रयोग किया है।

§ १५१. चारण शैली की व्रजभाषा के इस विवेचन से हम व्रजभाषा के प्राचीन रूप का निश्चित आभास पाते हैं। इस भाषा में कृत्रिमता बहुत है, शब्दों के विकार भी स्वाभाविक नहीं है, प्रयासजन्य कर्ण-कटुता से ओज पैदा करने के उद्देश्य के कारण इसमें अत्यंकर विवृति दिखाई पड़ती है। इस काल की भाषा में संस्कृत के उत्तम शब्द भी प्रयोग में आने लगे थे हालांकि उनके रूप भी शुद्ध नहीं थे, उनमें भी चारण शैली की विवृति का बड़ा प्रभाव पड़े बिना न रह सका। यह सब होते हुए भी इस भाषा की आत्मा जग की ही है। भाषा के बाहरी ढाँचे के भीतर व्रज भाषा के सामान्य प्रचलित रूप की एकमूर्तता अन्तर्निहित है। यद्यपि हम इस भाषा की थोड़ी आने वाली व्रज से मिला मानते हैं, क्योंकि यह कृत्रिम और दरवारी की साहित्यिक भाषा थी, फिर भी इसका भाषागत और साहित्यिक महत्त्व निर्विवाद और मान्य है।

औक्तिक व्रजभाषा का अनुमानित रूप—

§ १५२. १२वीं से १४वीं शताब्दी के बीच जब कि विंगल व्रज दरवारी की साहित्यिक भाषा के रूप में प्रचलित थी, मध्यदेश या राससेन प्रदेश की अपनी जन बोली का भी विकास हो रहा था। विंगल भाषा की ऊपरी बनावट और शारीरिक गठन के भीतर यद्यपि इस

१. प्राचीन गुर्जर काव्य, प्रस्तावना, पृ० १-२

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३१४-१५

जन-शोधी की आत्मा का आभास मिलता है। किन्तु इसका शुद्ध रूप इससे कुछ भिन्न अलग था जो १६वीं शताब्दी में विरचित होकर भक्ति-आन्दोलन के साथ ही एक प्रौढ़ भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। १२वीं से १४वीं तक के विभिन्न प्रादेशिक बोलियों का परिचय देनेवाले कुछ औक्तिक ग्रन्थ प्राप्त हुए हैं यद्यपि इनमें से कोई भी सीधे रूप से व्रज प्रदेश की बोली से संबद्ध नहीं है, फिर भी मध्यदेश और राजस्थान की बोलियों का विवरण प्रस्तुत करने वाले औक्तिक ग्रन्थों की भाषा के आधार पर व्रजभाषा के आरम्भिक रूप का अनुमान सख्त संभव है। उक्ति ग्रन्थों का जो साहित्य प्राप्त हुआ है उसमें सर्वाधिक महत्वपूर्ण पं० रामोदर का उक्ति व्यक्तिप्रकरण है जिसकी रचना काशी में १२वीं शताब्दी में हुई थी। इस ग्रन्थ के अलावा कुछ प्रमुख उक्ति रचनाओं का पता चला है।^१

- (१) मुग्धावबोध औक्तिक, कर्ता, कुल मंडन सूरि, रचना काल संवत् १४५० वि०
- (२) बालशिक्षा, संग्राम सिंह, रचना काल विक्रमी सं० १३३६
- (३) उक्ति रत्नाकर, श्री साधुमुन्दर गण्डि, रचनाकाल १६ वीं शती
- (४) अज्ञात विद्वत्कर्तृक उक्तीपर, रचनाकाल १६ वीं शती।
- (५) अविज्ञात विद्वत्संगृहीतानि औक्तिक पद्यानि, १६ वीं शती।

उक्ति व्यक्तिप्रकरण को छोड़कर बाकी सभी रचनाएँ राजस्थान-गुजरात में लिखी गई हैं इसलिए यह स्वाभाविक है कि उनमें पश्चिमी भाषाओं की बोलियों का ही मुख्यतया प्रतिनिधित्व हुआ है।

§ १५३. उक्ति का अर्थ सामान्य वा पामरजन की भाषा है। जैसा मुनि जी ने लिखा है कि 'उक्ति शब्द का अर्थ है लोकोक्ति अर्थात् लोकव्यवहार में प्रचलित भाषा-प्रवृत्ति जिसे हम हिन्दी में बोली कह सकते हैं। लोक भाषात्मक उक्ति की जो व्यक्ति अर्थात् व्यक्तता 'स्पष्टीकरण' करे—यह है उक्ति व्यक्ति-शाल।' किन्तु इस उक्ति का अर्थ बहुत सीमित बोली के अर्थ में मानना ठीक नहीं होगा, क्योंकि बोली शब्द तो एक अत्यन्त सीमित घेरे के सामान्य अशिद्धित जन की भाषा के लिए अभिहित होता है जब कि इन ग्रंथों के रचयिता इस शब्द से साहित्यिक अपभ्रंश से भिन्न जन-व्यवहार की अपभ्रंश की ओर संकेत करना चाहते हैं।^२ इन

१. इन छहों उक्ति ग्रन्थों का संपादन मुनि त्रिविक्रम जी ने किया है। उक्ति व्यक्ति प्रकरण, सिंधी जैन ग्रन्थमाला से प्रकाशित हुआ है। मुग्धावबोध औक्तिक का अंश प्राचीन गुजराती ग्रन्थ संदर्भ (अहमदाबाद) में संकलित है। उक्ति (सागर, जिनमें नं० ३ और ५ भी संगृहीत हैं, तथा बालशिक्षा शीघ्र ही राजस्थान पुस्तक मंदिर जयपुर से प्रकाशित होने वाले हैं। पिछले दोनों ग्रन्थों का मूल पाठ मुझे मुनि जी के सौजन्य से प्राप्त हुआ है।

२. उक्ति व्यक्ति प्रकरण, प्रास्ताविक पृष्ठ ७

३. देखो देखो लोकोक्ति गिरा छटया यथा किंचिद्।

सा तत्रैव हि संस्कृतरचिता वाच्यस्वभावाति ॥६॥

संस्कृत भाषा पुनः परिवर्त्य प्रयुज्यते तदाऽपभ्रंशभाषैव दिव्यत्वं प्राप्नोति। पत्तिना

प्राङ्गणां कृतप्रायश्चित्ता प्राङ्गणान्वमिति चेति। उक्ति व्यक्ति प्रकरण, व्याख्या, पृ० १

लेखकों के अनुसार यह भाषा अष्ट संस्कृत का रूप है किन्तु जिस प्रकार से अष्ट ब्राह्मणी प्रायश्चित्त करके ब्राह्मणी ही कहलाती है, वैसे ही यह भी दिव्य ही कही जावेगी। उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा को लक्ष्य करके गुनि जिनविजय लिखते हैं कि इतने प्राचीन समय की यह रचना केवल कोशली अर्थात् अवधी उपन्यास पूर्वोक्त हिन्दी की दृष्टि से ही नहीं अपितु समग्र नूतन भारतीय श्रार्यकुलीन भाषाओं के विकास क्रम के अध्ययन की दृष्टि से भी बहुत महत्त्व का स्थान रखती है। वस्तुतः राजस्थान-गुजरात के उक्ति ग्रंथों की भाषा तो ब्रजभाषा के अध्ययन की दृष्टि से और भी अधिक महत्त्वपूर्ण है क्योंकि उनमें पश्चिमो अपभ्रंश के क्षेत्र की बोलियों का विवरण ब्रजभाषा के अत्यंत निकट पड़ता है। औक्तिक ब्रजभाषा (१२ से १४वीं शती तक) का व्याकरणिक स्वरूप तो करीब करीब वैसा ही था जैसा प्राकृत पिंगलम् की विकसित भाषा का था पिंगल संबंधी अन्य रचनाओं की भाषा का, किन्तु यह भाषा पहली की तरह कृत्रिमता और तद्भव शब्दों के कृत्रिम रूपों से पूर्णतः मुक्त थी, जनता जिन तद्भव शब्दों को (व्यंजन छोड़ के बाद) ठीक से उच्चारण नहीं कर सके वे या तो सन्धि या संकोच प्रक्रिया के आधार पर बदल दिए गए या उसके स्थान पर तत्सम रूपों का प्रयोग होने लगा। उक्ति ग्रंथों में इस प्रकार के हजारों शब्द या पद मिलने हैं जो नई भाषा के विकास की सूचना देते हैं। नीचे हम उक्ति व्यक्ति प्रकरण, उक्ति रत्नाकर और अन्य उक्ति ग्रंथों से कुछ विशिष्ट शब्द और पद उद्धृत कर रहे हैं। इनमें बहुत से पूर्ण वाक्य रूप भी हैं जिनमें भाषा की नई प्रवृत्तियाँ देखी जा सकती हैं। कई महत्त्वपूर्ण व्याकरणिक विशेषताएँ भी लक्षित होती हैं।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण से :

§ १५५. १—दूजेण सउं (सीं) सब काहू तउ (उउ कलह कर्मणि) उक्ति व्यक्ति ३७।६२

(२) हो करओं (में करता हूँ) उक्तिव्यक्ति १६।३

(३) जेम जेम (जिमि जिमि) पूतहिं दुलाल (ह) तेम तेम (जिमि जिमि) दूजण कर दिव साल (ह) उक्तिव्यक्ति (१८।१७)

(४) चोद (चोरी) धन मूस (ह) मूसे ४७।५

(५) सभौ (सभा < शुभ) माणुस जेउं (जो) बोल (ह) ५०।२६

उक्ति व्यक्ति प्रकरण के अन्तिम पत्र शुद्धि है इसलिए भूतकाल के रूपों का पूर्ण परिचय नहीं मिलता। भाषा कोशली है, परन्तु ब्रज के कई प्रभाव 'उ' कारान्त प्रातिपदिक (प्रथमाने) हउं सर्वनाम का बहुल प्रयोग, परसगों की दृष्टि से ब्रज के प्रयोग साथ ही 'हि' विभक्ति का भिल कारकों में प्रयोग (जिसे चाटुर्वा प्राचीन ब्रज का प्रभाव कहते हैं।) स्पष्टतया परिलक्षित होते हैं। उक्ति व्यक्ति में तत्सम शब्दों का प्रयोग भी प्रचुर मात्रा में हुआ

1. I am inclined to look upon—o—as a form taken from Western Apabhramsa . . . later strengthened by the similar affix from old Braj.

Ukti vyakti Prakarana, Study, pp. 40

2. This hi-is a short of made-of-all-work-so to say, it would appear to be an imposition from literary Apabhramsa and from old Braj.

Ukti vyakti Prakarana, Study, pp. 37.

है। यह लोकभाषा की एकदम नई और महत्त्वपूर्ण प्रवृत्ति थी जिसका प्रसार अन्य औकिक ग्रंथों की भाषा में भी समान रूप से दिखाई पड़ता है।

§ १५५. गितर तर् (उक्ति ४२।८) आगु काज वियेप (४२।६) परा वगु (४२।१६) गोरखे मान (४२।२०) ऋग रोप (४२।५) आदि शब्द पहले के अपभ्रंश में इस तरह टपन रूप में प्रयुक्त नहीं हो सकते थे। नीचे तद्भव देखी आदि कई तरह के प्रयोग एकत्र उद्धृत किये जाते हैं—

ओभउ (उक्ति रत्नाकर पृ० ५ < उपाध्याय) सनीवर (उक्ति रत्नाकर ५ < शनैश्चर) घाजउ (उ० २० < याधम्), चोत्र (उ० २० < चौधम्), आगु (उ० २० < अगु) रीसाळ (उ० २० < ईर्ष्यालु), कांजी (उ० २० < कांजी) आगुगी घावउ (उ० २० < आरम्भीय घातः), जूआरय (उ० २० < घृतकारक), वहिनि (उ० २० < मगिनी), राख (उ० २० < रक्षा), करवत (उ० २० < करग्रन्थम्), मसाण (उ० २० < श्मशानम्), मुहारी (उ० २० < मुहुरी), चूल्ही (उ० २० < चूल्हा), बीड़ (उ० २० < वृक्षिक), घोडउ (उ० २० < घोटक), अगु केरो (उ० २० < इमारो), तुम्ह करेउ (उ० २० < तुम्हारो), छाह (उ० २० < छाया), मीणउ (उ० २० < मीनो)

इस तरह के करीब डेढ़ हजार शब्द उक्ति रत्नाकर में एकत्र किये गए हैं इन शब्दों के अलावा संख्याओं, क्रियाविशेषणों एवं क्रिया रूपों के प्रयोग अलग से दिए गए हैं। इन क्रिया रूपों में से कुछ अत्यंत महत्व के प्रयोग उल्लेखनीय हैं।

गिणइ (३७ < गिणयति), हिंदोलइ (३० < हिंदोलयति),
मांखइ (३७ < मार्जति), बूहइ (३८ = बूढ़ता है), खभइ
(३८ = खभता है), ताकइ (४१ = ताकता है),
पतीखइ (४३ < प्रतीयते), समेइ (४३ = समेयता है),
उदेगई (४३ < उद्वेगयति)।

विक्रमी संवत् १३३६ में रचित संग्राम सिंह के औकिक ग्रन्थ बालशिक्षा में कई अत्यंत विशिष्ट देखी क्रियाएँ एकत्र की गई हैं। भंखइ (भंखता है), चाइ (चाइता है), वपारइ (वपारता है), फड़फड़इ (फड़फड़ाता है), कड़कड़इ (कड़कड़ाता है) जोअइ (प्रतीक्षा करता है), हीटइ (हीटता है), फटइ (फटता है), ओइइ (हटता है), खेंइ (रोकता है), हांइ (हांकता है), फूइ (फूकता है), मेलइ (छोड़ता है), छाइ (चुनता है), मांगइ (मांगता है) भूतिनछ के रूप प्रायः सभी 'उ' कारान्त हैं, जो भूत-कृदन्त से निर्मित हुए हैं।

§ १५६. औकिक ग्रन्थों की भाषा में बहुत से ऐसे प्रयोग हैं जो १४वीं तक के अन्य प्रामाणिक रचनाओं में नहीं मिलते, ये प्रयोग ब्रजभाषा के वैज्ञानिक अभ्यसन में अपरिहार्य रूप से सहायक हैं।

१—प्राचीन ग्रन्थ में संभवतः तीन लिंग होते थे । ग्रियर्सन ने नपुंसक लिंग के प्रयोग लक्षित किये थे । उनके मतानुसार क्रियार्थ बोधक संज्ञा (Infinitive) का लिंग मूलतः नपुंसक था । सोना का नपुंसक रूप उन्होंने 'सोनो' बताया । 'अपनों घन' में अपनों को भी उन्होंने नपुंसक ही माना ।^१ सग्रामसिंह बालशिक्षा के प्रथम प्रक्रम में लिंग-विचार करते हुए लिखते हैं—

लिंगु तीन । पुलिगु स्त्री लिंगु, नपुंसक लिंगु । भल्ल पुलिगु, भली स्त्रीलिंग । भल्ल नपुंसक लिंगु ।^२

यहाँ भी नपुंसक लिंग को ध्वनना अनुस्वार से ही मिलती है जैसा उपर्युक्त रूप सोनो या अपनों में । उक्ति व्यक्ति के लेखक भी तीन लिंग का होना मानते हैं । समझा है कि यह नियम बाद में अत्यन्त अनावश्यक होने के कारण छोड़ दिया गया ।

२—१४ वीं शती तक के किसी विंगल या अपभ्रंश के ग्रंथ में निम्नलिखित क्रिया विशेषणों का पता नहीं चलता जो प्रज्ञभाषा में पर्याप्त संख्या में प्राप्त होते हैं और जिनका संकेत औक्तिक ग्रंथों में पहली बार मिलता है > वीं :

उपरि > ऊपर तक, उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

हेठि > नीचे तक ,, ,, ,,

तउ > ती : ती तर्हि उक्ति रत्नाकर पृ० ५६

३—रचनात्मक कृदादि प्रत्ययों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है ।

- (१) कर्तउ, लेतउ, देतउ इत्यादी कर्तरि वर्तमाने शकनुदानयो
- (२) कीजतउ, लीजतउ, लीजतउ इत्यादी कर्मण्यणश
- (३) करणहार, लेणहार देणहार इत्यादी वर्तमाने पुन सूचौ
- (४) कीषउ, दीषउ, लीषउ इत्यादी अतीति निष्ठा स्वमुक्तानी च
- (५) करीउ, लेउ, देउ इत्यादी क्त्वा
- (६) करिवा, लेवा, देवा, इत्यादी शुभ्
- (७) करिवउ, लेवउ, देवउ इत्यादी कर्मणि कृतानीयो
- (८) करणहार, लेणहार इत्यादी भविष्यति काले शुभ्

ऊपर के सभी प्रत्ययों से बने रूप प्रज्ञभाषा में किंचिन् ध्वनि परिवर्तन के साथ प्रयुक्त होते हैं । कर्तौ, लेतौ आदि (कर्तरि वर्तमान के) कोबो, लोबो, दीबो (कर्मणि प्रयोग में) करणहार, देणहार, भूतनिष्ठा के रूप कीषो दीषो के स्थान पर कोबो दिषो वाले रूप, क्त्वा के करि, ले, दे, निपाथक संज्ञा में करिवा, लेवा के स्थान पर करिबो, लेवो, देवो आदि तथा तन्व् के करिबो, लेवो, देवो रूप ग्रन्थ में अत्यन्त प्रचलित हैं ।

१. लिंगवित्क सञ्ज्ञे भाष्य इतिहास, खण्ड ४, भाग १, पृ० ७७

२. बालशिक्षा संज्ञा प्रक्रम, प्राचीन गुजराती भाषा संदर्भ, पृ० १०५

४—भीचे ठकि रत्नाकर से कुछ ऐसे वाक्य उद्धृत किये जाने हैं जिनके वाक्यार्थिक रूप का प्रभभाषा से साम्य देखा जा सकता है ।

(१) भी यानुदेव दैत्य मारइ (पृष्ठ ७२)

(२) ब्राह्मण शिष्य पाहिं (ब्रज, पै) योगउ जितारइ (पृष्ठ ७१)

(३) जु कर्ता प्रथम पुरुष हुइ तु क्रिया प्रथम पुरुष हुइ । जु कर्ता मध्यम पुरुष हुइ तु क्रिया मध्यम पुरुष हुइ । (पृष्ठ ६६)

(४) कुँभार हौंढी घटइ (पृष्ठ १६)

(५) बाहुइउ गाइ घायउ (पृष्ठ १८) बहुरो गाइ घायो

वस्तुतः औक्तिक ग्रंथों की भाषा लोक भाषा की आरंभिक अवस्था का अत्यंत स्पष्ट संकेत करती है । इस भाषा में ये सभी नये सर्व, उत्तम-प्रयोग, देशी क्रियाएँ, नये क्रिया विशेषण, संयुक्तफलादि के किरारूप अरने सहज ढंग से विकसित होते दिखाई पड़ते हैं । यह भाषा १४वीं शती के आस पास मुसलमानों के आक्रमण और ब्राह्मण धर्म के पुनरुत्थान के द्विधा कारणों से, नई शक्ति, और संघर्ष से उत्पन्न प्राणवत्ता लेकर बड़ी तेजी से विकसित हो रही थी, १४वीं के आसपास इसका रूप स्थिर हो चुका था ।

ब्रजभाषा का निर्माण

औत्तिक से परिनिष्ठित तक
[वि० सं० १४००-१९००]

§ १५७. अट्टलान के कवियों की ब्रजभाषा के माधुर्य सौष्टव और अभिव्यक्ति-धीरज की देखकर इस भाषा-साहित्य के विद्वानों ने प्रायः आश्चर्य प्रकट किया है। इस आश्चर्य के मूल में यह कारण रही है कि इतनी सुगवस्थित भाषा का प्रादुर्भाव इतने भावत्मिक रूप से कैसे हुआ। शुरू के साहित्य को आकस्मिक मानने वाले विद्वानों के विचारों की ओर हम 'प्रास्ताविक' में ही संकेत कर चुके हैं। यह सत्य है कि हिन्दी साहित्य के संपूर्ण इतिहास पर विचार करते समय शुरू और उनकी पृष्ठभूमि की समस्या को उतना महत्व नहीं दिया जा सकता था, इसीलिए केवल कुनूहल व्यक्त करके ही संतोष कर लिया गया क्योंकि आमतौर पर इस कुनूहल को शान्त करने के लिए कंदे समुचित आधार न था, शुरू के पहले की ब्रजभाषा-आम-परंपरा अत्यंत विष्टुष्ट और मन्मथ थी, दूसरे १४०० से १६०० विक्रमी या जो भी साहित्य प्राप्त था, उसकी भाषा पर सुगवस्थित तरीके से विचार भी नहीं किया गया। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में विभिन्न भाषाओं का साहित्यिक और ऐतिहासिक दृष्टि से बिना सूक्ष्म विश्लेषण किया, उतना ही विवेक भिन्न भाषाओं के कवियों द्वारा स्वीकृत भाषा का विश्लेषण भी उनका उद्देश्य रहा। यह बात दूसरी है कि हम उद्देश्य की पूर्ति के लिए उनके पास बड़ा अवकाश और स्थल न था, किन्तु १४०० से १६०० तक के हिन्दी साहित्य की सर्वाधिक महत्वपूर्ण और विविध निर्गुण सन्त भाषा के साहित्य के प्रति, उनके दृष्टि में स्पष्टतः बहुत उत्साह नहीं था, बने ही उसकी भाषा के प्रति भी बहुत आकर्षण नहीं दिखाया गया। सन्तो की भाषा का 'सुदृढ़' नाम देकर शुक्ल जी अपने बड़ गप। कही बुद्ध विन्दार

भारत में छा गयी थी, इसमें बहुत बाद तक काव्य रचना होती रही। १८वीं शती में भी 'वंश भास्कर' जैसे ग्रन्थ इसमें लिखे गए, किन्तु यह सर्वमान्य साहित्य भाषा का ध्यान खो चुकी थी। इस प्रकार विचारणीय केवल तीन भाषाएँ बच जाती हैं, तथाकथित सघुकरुड़ी, पूरबी और ब्रज।

§ १५९. 'पूरबी' शब्द को लेकर कुछ विद्वानों ने बहुत खींच-तान की है। पूरबी या अर्ध भोजपुरी या वा अवधी या कुछ और इस पर निर्णायक ढंग से विचार नहीं हो सका है। कुछ लोग 'पूरबी' का आप्यात्मिक अर्थ करते हैं। श्री परशुराम चतुर्वेदी 'पूरबी' के बारे में लिखते हैं कि 'पूरब दिशा द्वारा उस भौतिक स्थिति (१) की ओर संकेत किया गया है जिसमें जीवात्मा और परमात्मा के बीच किसी प्रकार के अन्तर की अनुभूति नहीं रहती। अतएव कबीर साहब की ऊपर उद्धृत माली का अर्थ आप्यात्मिक दृष्टिकोण के अनुसार ही लगाना समीचीन होगा।' कबीर के शब्द हैं—बोली हमारी पूर्व की। 'पूर्व की बोली' का आप्यात्मिक अर्थ संगत हो सकता है, अर्थात् पूर्वकाल के लोगों ऋषियों या स्वयं परमात्मा की। टीकाकारों ने भी ऐसा अर्थ दिया है। हालाँकि इस आप्यात्मिक दृष्टिकोण का प्रतिपादन करते हुए भी चतुर्वेदी जी ने कबीर की भाषा में अवधी-तत्वों के खोज-बीन का प्रयत्न किया है। मुझे लगता है कि 'पूरबी' शब्द कबीर ने जान भूझ कर 'पछाँई' या 'परिचमी' से अपनी भाषा की भिन्नता सूचित करने के लिए प्रयुक्त किया। 'पूरबी' शब्द 'परिचमी' का सापेक्ष है, जो इस बात की सूचना देता है कि हिन्दी प्रदेश में दोनों प्रकार की भाषाएँ प्रचलित थीं। पूरबी का अर्थ साधारणतः वही है जो पूर्वी हिन्दी का है। कबीरदास भाषा के उद्गम भेदों के प्रति अधिक सचेत भले ही न रहे हों किन्तु तत्कालीन सन्तों द्वारा प्रयुक्त ब्रजभाषा और खड़ी बोली से अपनी निजी बोली का भेद तो वे पहचानते ही रहे होंगे। सम्भवतः कबीर ने सर्वमान्य भाषा यानी ब्रज में अपने पूरबी प्रयोगों का स्पष्टीकरण करते हुए स्वीकार किया कि पूरब का होने के कारण अपनी भाषा 'पूरबी' का कुछ प्रभाव भी आ गया है। यैते कबीर के कई पद भोजपुरी या अवधी में भी दिलाई पड़ते हैं। रमैनी की भाषा में अवधी का प्रभाव स्पष्ट है। दोंहे चौपाई में लिखी अवधी रचनाओं का कबीर के समय तक काफी प्रचार हो चुका था। 'नूरकचन्दा', 'हरिचरित्र' जैसे काव्य ग्रन्थ लिखे जा चुके थे और उनका काफी प्रचार था। पूरबी का अर्थ भोजपुरी ही है। जिन पदों में भोजपुरी-प्रयोग है वे कितने प्राचीन हैं, यह कहना कठिन ही है। बीजक में ही यह अधिक मिलता है। बीजक सत्रहवीं शताब्दी में घनीसी (छपरा) मठ से प्रथम प्रचलित हुआ। ऐसा कुछ विद्वानों का मत है।

§ १६०. तथाकथित सघुकरुड़ी और ब्रज पर हम साथ-साथ विचार करें तो ज्यादा समीचीन होगा। खड़ी बोली और ब्रज के उद्गम, विकास और पारस्परिक सम्बन्धों पर बहुत विवाद हुआ है। परिणामतः इनकी विभिन्नता को उचित से ज्यादा महत्व दिया गया और १८वीं शताब्दी के अन्त में इनके समर्थकों में काफी वाद-विवाद भी हुआ। खड़ी बोली और ब्रज दोनों ही पड़ोसी बोलियाँ हैं इसलिए इनमें समता ज्यादा है, विभिन्नता कम। दोनों के उद्गम और विकास के स्रोतों का सही अभिज्ञान उपर्युक्त कथन की सत्यता प्रमाणित करता है।

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों में ही दो प्रकार की प्रवृत्तियाँ दिखाई पड़ती हैं। कुछ दोहों में राजस्थानी और लड़ी बोली की प्रारम्भिक प्रवृत्तियों की सूचना देनेवाले माप-तन्त्रों का प्राचुर्य है, कुछ ब्रज की ओर बढ़ता उन्मुख है। यह विभेद बहुत स्पष्ट नहीं है, फिर भी लड़ी बोली और ब्रज की मूल विशेषताओं के आधार पर इनका विस्तारण किया जा सकता है। लड़ी बोली और ब्रज की विभिन्नता दर्शाने वाले मुख्य विभेदक तत्त्व ये हैं।

१—भूत काल की क्रियाओं में लड़ी बोली के रूप आकारान्त होते हैं जबकि ब्रज के ओकारान्त। वर्तमान काल में लड़ी बोली की क्रियाएँ कृदन्त और सहायक क्रिया के योग से बनती हैं जबकि ब्रज क्रियाएँ प्रायः प्राचीन रिक्तन्त रूपों से विकसित हुई हैं।

२—सर्वनामों में लड़ी बोली के तिस, तिस, उस आदि रूपों से निम्न ब्रजभाषा में इनके साधित रूप जा, ता, या आदि बनने हैं जिससे जाकां, ताकां या वानें आदि रूप निर्मित होते हैं।

भूतकाल की क्रिया के ओकारान्त या आकारान्त की विभिन्नता पर बहुत जोर दिया गया। डा० चाटुर्वर्ण्य ने लिखा कि ब्रजभाषा के साधारण पुलिग संज्ञा शब्द तथा विशेषण-व्यो या आकारान्त होते हैं जबकि दूसरे समूह में ये शब्द आकारान्त होते हैं।^१ इस कथन पर हम पीछे विचार कर चुके हैं और मित्रों खाँ का हयाला भी दे चुके हैं कबूत तथा कबूदो और बेदा तथा बेदो दोनों ही रूप ब्रज में चलते थे (देखिये §११६)। आज भी ब्रजभाषा प्रदेश में घोड़ो नहीं घोला जाता। साहित्यिक ब्रजभाषा में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। यद्यपि इस अन्तर को अत्यन्त महत्वपूर्ण विभेदक-तत्त्व मानें और इसी दृष्टि से हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के अपभ्रंश दोहों की भाषा को देखें तो उसमें भी ये दोनों प्रवृत्तियाँ मिलती हैं।

(१) दोहो मरं तुहुँ चारिया माँ कुरु दीहा माण

(२) गरुआ भर तिलेवि

(३) भगिण दहुआ जइवि पर

(४) भल्ला हुआ ओ मारिया बहिणि म्हारा कन्त

(५) विसमा संकहु एहु

इन पंक्तियों में दोहा, गरुआ, भल्ला, विसमा आदि विशेषण, हुआ, चारिया, दहुआ, मारिया आदि भूतनिष्ठ के रूप, आकारान्त हैं। ओ-कारान्त प्रयोगों के उदाहरणों की आवश्यकता नहीं मालूम होती क्योंकि इनके मूल रूप अ+उ के प्रयोग इन दोहों में हर पंक्ति में निम्न आते हैं।

§ १६१. यह स्थिति मूल शौरसेनी में ही वर्तमान थी। यह सत्य है कि इस प्रकार की भाषास्थिति के मूल में कुछ कारण अवश्य रहे होंगे जिन्होंने इस प्रकार के अन्तर को जन्म दिया। प्रारम्भिक अपभ्रंश में ओ-कारान्त और ओ-कारान्त क्रियाओं का इतना बड़ा अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। गुजराती, राजस्थानी, ब्रजभाषा तीनों में ही भूतकालिक निष्ठा का ओकारान्त है जब कि लड़ी बोली में आकारान्त। शौरसेनी अपभ्रंश के इन दोहों का बी

स्थानगत संबंध नहीं मालूम हो पाया है लेकिन संभवतः इनका निर्माण राजस्थान और ब्रज के उत्तरी भाग में पंजाब के पास वाले प्रदेश में हुआ होगा। खड़ी बोली की व्यंजनान्त-प्रवृत्ति का मूल कारण पंजाबी प्रभाव ही है। इस अनुमान का कारण पंजाबी भाषा की आन्तरिक प्रवृत्ति कही जा सकती है। डॉ० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि किसी कारणवश दिल्ली में विकसित हुई भाषा (खड़ी बोली) पर पंजाबी-वांगरू जनपद हिन्दुस्तानी का संमिश्रित प्रभाव पड़ा प्रतीत होता है।^१ चाटुर्ज्या ने खड़ी बोली में द्वित्व व्यंजन-सुरक्षा को भी पंजाबी प्रभाव ही माना है। यही नहीं खड़ी बोली के उच्चारण पर भी पंजाबी का गहरा प्रभाव दिखाई पड़ता है। ब्रजभाषा अपनी परंपरा को सुरक्षित रखकर स्वाभाविक ढंग से विकसित हुई, शौरसेनी अपभ्रंश को कई प्रवृत्तियों सामान्य वर्तमान के विद्यन्त रूप सविमर्शिक पद (खड़ी बोली में केवल परसर्ग मुक्त होते हैं) यथा घरहिं, द्वारे, मधुपुरिहि आदि, व्यंजनाद्वित्व की सरलता की ओर झुकाव, उच्चारण क्रिया और संज्ञा तथा विशेषण रूप का ब्रजभाषा ने कभी का कभी ग्रहण किया इसके विपरीत पंजाबी के प्रभाव के कारण खड़ी बोली में क्रिया रूपों, विभक्तियों तथा उच्चारण में कई तरह के नवीन परिवर्तन उपस्थित हुए।

§ १६२. खड़ी बोली के इस प्रारम्भिक रूप को जिसमें अपभ्रंश के बीज विन्धु भी वर्तमान थे और जो राजस्थानी और पंजाबी प्रभावों को भी समेटे हुई थी, और दिल्ली के आस-पास की बोली होने के कारण जिसे मुसलमानी काल में बहुत प्रचार और प्रोत्साहन मिला, संतो ने अपनाया था ताकि वे इस बहु प्रचारित भाषा के माध्यम से अपने संदेशों को दूर तक पहुँचा सकें।

खड़ी बोली के इस आरम्भिक उदय की पृष्ठभूमि में भाषा का स्वाभाविक विकास तथा जनता के सांस्कृतिक उद्देश्यों की पूर्ति की आकांक्षा नहीं थी। बल्कि इसके विकास के पीछे कई प्रकार के राजनैतिक और सामयिक कारण थे। खड़ी बोली हिन्दी १६ वीं शताब्दी तक गैबारी की ही भाषा समझी जाती थी। सुस्रो ने एक स्थान पर हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। अपनी 'आशिक' नामक कृति में सुस्रो ने लिखा है: यह मेरी गलती थी क्योंकि यदि इस पर ठीक तरीके से विचार किया जाये तो मालूम होगा कि हिन्दी पारसी से किसी प्रकार हीन नहीं है, यह भाषाओं की मूलका अरबी से थोड़ी हीन लग सकती है पर रूप और रूप में का अज्ञान चल्ती है यह हिन्दी से हीन है।^२ बाहिर है कि सुस्रो को हिन्दी सधुक्कड़ी खड़ी बोली नहीं थी। उसका यह मतलब ब्रजभाषा या अपभ्रंश से था क्योंकि कि भारतीय सांस्कृतिक परंपरा का विकास इसी भाषा में हो रहा था। सुस्रो के इस कथन को दृष्टि में रखकर डॉ० सैयद महीउद्दीन खदरी ने लिखा कि "यह वह जमाना है जब कि हिन्दोस्तान के हर हिस्से में अभीसुरगान लाखनी इन्क़ि़यात हो रहे थे और नई अजाने आलमे बुद्द में आ रही थीं। जुनाचे सुस्रो ने भी इन तन्दीखियों की तरफ़ इशारा किया है और पंजाब में और देहली के अतपद ब अक़्नाद को बोलियाँ उस वक़्त मुश्क़ल थीं उनके मुल्तलिफ़ नाम गिनाए हैं। इनकी अज्ञान (सुस्रो की) ब्रजभाषा से मिलती सुन्ती है। यह यकीन के साथ

१. भारतीय आर्य भाषा और हिन्दी, पृ० १८५

२. The History of India as told by its own Historians by Henry Elliot Vol. 3, P.P. 356

को तथा परवर्ती भीर को भी इसी रेखते का उस्ताद कहा है। रेखता का ही एक रूप दक्षिण में दक्षिणी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्षिणी का पुराना कवि ख्वाजा बन्दानबाज मैसूरराज मुहम्मद हुसेनी है (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखी जिनमें उनकी गद्य-रचना 'मीरजुल अशीन' बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत सी कवियों को रचनाओं मिलती हैं जिनमें मुहम्मदकुली कुतुबशा, इब्ननिशाती, शेखसादी आदि काफी प्रसिद्ध हैं।

§ १६३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुक्ल बी के शब्दों में 'सधुक्कडी' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं हो पाया है। वैसे गोरख का समय ७ वीं शती बताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२ वीं शताब्दी का बताते हैं। तिब्बत में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजालिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु बारहवीं शताब्दी के अन्त में सेन वंश के विनायक के समय शैव हो गये थे। गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ था जिन्होंने चौदहवीं शताब्दी में कनफटे नाथ सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया। यदि धर्मदास को गोरखनाथ का साक्षात् शिष्य माना जाय तो उनका भी करल १४ वीं या १३ वीं का पूर्वार्द्ध मानना चाहिए। गोरखनाथ को सिद्धों की परंपरा में मानते हुए राहुल साहत्यायन उनका काल पालवंशीय राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४६ ईस्वी में निर्धारित करते हैं। इस प्रकार गोरखनाथ को वे नवीं शती का मानते हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आविर्भाव विक्रम की दसवीं शताब्दी में मानते हैं। डा० बड़वाल ने गोरखनाथ का समय संवत् १०५० माना है और डा० पंडुहर उन्हें १२५७ संवत् का बताते हैं। यलुनः गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि नवीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जाने वाली रचनाओं का समय १३ वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि ये भाषा की दृष्टि से उसनी पुरानी नहीं मालूम होती। इन्हें यदि १३वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महत्त्व कम नहीं होता और खड़ी बोली के उद्गम और विकास के अनु-सन्धित विद्यार्थी के लिए तो इनका और भी अधिक महत्त्व हो जाता है।

§ १६४. गोरखनाथ की प्रामाणिक मानी जाने वाली रचनाओं में से जिन १३ को डा० बड़वाल ने गोरखवानी (जोगेश्वरी बानी भाग १) में प्रचलित किया है, उनकी भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकांश की भाषा खड़ी बोली है अवश्य किन्तु उसमें 'पूर्वी' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कहीं-कहीं तो इतना प्रबल है कि इसे लिङ्गिकों का दोष कहकर ही नहीं टाल सकते।

१. देखिए—दक्षिणी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामप्रसाद, हैदराबाद
२. इनसाइक्लोपीडिया भाव रेखांकन एण्ड इल्लुस्ट्रेशन, भाग ६, पृष्ठ ३२४
३. इनसाइक्लोपीडिया मिथानिका, पृ० ३२४-३३०
४. हिन्दी काव्यशास्त्र, पृ० १५६
५. नाथ सम्प्रदाय, पृ० २६

नदी कहा का सचता कि जिस बवान में यह शायगोई करता था वह वही थी जो आम तौर पर हिन्दू मुसलमान बोलते थे।¹ काटरी साहब के ये विचार उपयुक्त हैं क्योंकि आम तौर पर दिल्ली में बोली जाने वाली हिन्दू और मुसलमानों की बोलचाल को गुजराती, पारसी के बराबर दर्जा नहीं दे रहे थे क्योंकि उसको तो १६वीं शताब्दी में भी वह दर्जा प्राप्त नहीं था और मुसलमानों से प्रेरित यह भाषा बाबर के काल तक गैवारु ही मानी जाती थी। हिन्दुस्तानी के बारे में हाक्सन-जाक्सन का यह उद्धरण देखिए—²

“इसके बाद उन्होंने (टॉम कोरिएट) इन्दोस्तान अथवा गैवारु भाषा में पूर्ण दक्षता प्राप्त कर ली। भी राजदूत महोदय के निवास यह में एक ऐसी बालिका महिला थी जो सुबह से शाम तक डांटदपट किया करती और अट-अट बकती रहती। एक दिन उन्होंने उसी की भाषा में उसकी बुरी गत बनाई और आठ बजते बजते उसका बोलना मुहत्त कर दिया।”

१६०० ईस्वी तक हिन्दुस्तानी को यही दर्जा प्राप्त था यानी गैवारु बोलचाल का। मैं उर्दू हिन्दी, हिन्दुस्तानी के विवाद में नहीं जाना चाहता, किन्तु इतना सत्य है कि खड़ी बोली को साहित्य की भाषा बनाने का कार्य मुसलमानों ने ही किया क्योंकि हिन्दू अपनी शुद्ध परंपरा-प्राप्त भाषा संस्कृत या ब्रजभाषा में ही अपना सांस्कृतिक कार्य करते थे। मुसलमान विजेताओं के विलयन और उत्तर भारत के प्रमुख शहरों में उनके प्रभाव के कारण इस नई भाषा का प्रचार तेजी से होने लगा था। इसलिए संक्रान्तिकालीन संत, जिनमें अधिकांश मुसलमानी संस्कृति से किसी न किसी रूप में प्रभावित थे इसी का सहारा लेने को बाध्य थे। इस नई भाषा का कोई ठीक नाम न था। समय समय पर हिन्दी, दक्खिनी, रेलता, उर्दू इसके विभिन्न नाम हुए। जार्ज ग्रियर्सन ने हिन्दुस्तानी के दो भेद स्वीकार किये। बोलचाल की हिन्दुस्तानी, साहित्यिक हिन्दुस्तानी। साहित्यिक हिन्दुस्तानी की उन्होंने चार शैलियां मानी उर्दू, रेलता, दक्खिनी और हिन्दी।³ इन चारों नामों में भाषा की दृष्टि से रेलता शब्द का प्रयोग सबसे प्राचीन है। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्जी रेलता का अर्थ ‘विकीर्ण प्रयोग’ मानते हुए लिखते हैं ‘तब की भाषा पञ्चस्रावलीन उर्दू की तरह पारसी से बिल्कुल लड़ी हुई न थी। पारसी के शब्द अपेक्षाकृत कम संख्या में मिलाये जाते थे। एक पंक्ति में कहीं-कहीं छितरे हुए (रेलता) रहते थे। इसीलिये आधुनिक उर्दू-हिन्दुस्तानी पद्य की भाषा का आद्य रूप रेलता कहलाता था। १५ वीं शती के कबीर के ही नहीं १२ वीं १३ वीं शती के बाबा परीद के पद्य भी रेलता कहकर पुकारे जा सकते हैं। इस दृष्टि से खड़ी की अपेक्षा भाषा परीद को ‘बाबा-ए-रेलता’ कहना अधिक उपयुक्त अचता है।’ गालिय ने आने

1. उर्दू शहपारे, जिहद् १. पृ० १०

2. After this he (Tom coryate) got a great mastery in the Indostan or more vulgar language. There was a woman a landress belonging to my late Ambassador's house hold who had such a freedom and liberty of speech that she would sometimes scould, brawle and rail from the sun rising to the sun set. one day he undertook her in her own language and by eight at the clock he so silenced her that she had not one word to speak.

Tery extracts Relating to T. C. (Hobson-Jobson P.P. 317).

3. Linguistic Survey of India, Vol. IX, Part I, page 46.

४. भारतीय भाषाभाषा और हिन्दी, पृ० १०१-२०१

को तथा परवर्ती मीर को भी इसी रेखते का उस्ताद कहा है। रेखता का ही एक रूप दक्षिण में दक्खिनी हिन्दी के नाम से मशहूर हुआ। दक्खिनी का पुराना कवि ख्वाजा बन्दानबाज मैवदराज मुहम्मद हुसेनी हैं (१३१८-१४२२ ई०) जिन्होंने कई रचनाएँ लिखीं जिनमें उनकी गद्य-रचना 'मीरकुल अशरीन' बहुत महत्वपूर्ण है। इसके बाद बहुत ही कवियों की रचनाएँ मिलती हैं जिनमें मुहम्मदकुली कुतुबशा, इब्ननिशाती, शेखसादी आदि काफ़ी प्रसिद्ध हैं।^१

§ १६३. उत्तर भारत में खड़ी बोली या शुक्ल जी के शब्दों में 'सधुक्कड़ी' के पुराने लेखकों में गोरखनाथ के कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं। गोरखनाथ के ये पद किस समय की रचनाएँ माने जायें, यह तय नहीं हो पाया है। वैसे गोरख का समय ३ बी शती बताया जाता है। कुछ लोग उन्हें १२ वीं शताब्दी का बताते हैं। तिब्बत में लोग इन्हें बौद्ध ऐन्द्रजातिक मानते हैं। कहा जाता है कि ये पहले बौद्ध थे किन्तु बारहवीं शताब्दी के अन्त में सेन वंश के विनाश के समय शैव हो गये थे।^२ गोरख के एक शिष्य का नाम धर्मनाथ था जिन्होंने चौदहवीं शताब्दी में कनकदेवाय सम्प्रदाय का प्रचार कच्छ में किया।^३ यदि धर्मनाथ को गोरखनाथ का सत्तात् शिष्य माना जाय तो उनका भी काल १४ वीं या १३ वीं का पूर्वाङ्क मानना चाहिये। गोरखनाथ को सिद्धों की परंपरा में मानते हुए राहुल सांकृत्यायन उनका काल पालवंशीय राजा देवपाल के शासन-काल ८०६-४६ ईस्वी में निर्धारित करते हैं।^४ इस प्रकार गोरखनाथ को वे नवीं शती का मानते हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी गोरखनाथ का आविर्भाव विक्रम की दसवीं शताब्दी में मानते हैं।^५ डा० बड़धाळ ने गोरखनाथ का समय संवत् १०५० माना है और डा० फर्गुसर उन्हें १२५७ संवत् का बताते हैं। यद्यपि गोरखनाथ के जीवन का सही विवरण जानने के लिए कोई भी ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त नहीं है। जो भी हो गोरखनाथ का समय यदि नवीं शताब्दी का माना जाय तो भी उनके नाम की कही जाने वाली रचनाओं का समय १३ वीं शताब्दी से पहले नहीं माना जा सकता क्योंकि वे भाषा की दृष्टि से उतनी पुरानी नहीं मालूम होतीं। इन्हें यदि १३वीं शताब्दी का मानें तो भी इनका महत्त्व कम नहीं होता और खड़ी बोली के उद्गम और विकास के अनु-सन्धिलु विद्यार्थी के लिये तो इनका और भी अधिक महत्त्व हो जाता है।

§ १६४. गोरखनाथ की प्रामाणिक भाषा जाने वाली रचनाओं में से जिन १३ को डा० बड़धाळ ने गोरखवाणी (जोगेश्वरी वाणी भाग १) में प्रकाशित किया है, उनकी भाषा भी एक तरह की नहीं है। अधिकांश की भाषा खड़ी बोली है अवश्य किन्तु उसमें 'पूर्वी' प्रभाव भी कम नहीं है। यह प्रभाव कहीं-कहीं तो इतना प्रबल है कि इसे विकृता का दोष कहकर ही नहीं टाल सकते।

१. देखिए—दक्खिनी हिन्दी का गद्य और पद्य, लेखक श्री रामशर्मा, हैदराबाद
२. इनसाइक्लोपीडिया भाइ रेखांजन एण्ड इधिकम, भाग ६, पृष्ठ ३२४
३. इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटानिका, पृ० ३२४-३३०
४. हिन्दी काव्यशास्त्र, पृ० १५९
५. नाथ सम्प्रदाय, पृ० ६६

(१) मा जाने शुभ कहाँ गया शुभ नींद ही न आई (१३६।१)

(२) उदै प्रादि अग्न देव प्रादि पवन मेन
बाँधिजे हस्तिना निब साह मेन (२१।२८)

(३) राहनेदि आहार निराकर होइसि (१६१।८०)

(४) अकय कगिजे कहागी

(५) शुभ बीजे महिना निगुशन रहिय

शुभ विनु ज्ञान न पाईना रे माइना (गो० वा० पृ० १२८)

पूर्वी प्रयोगों के आधार पर कई गोरखनाथ का सम्बन्ध पूर्वी प्रदेश से जोड़े तो उन्हे नीचे के वाक्यों में घोर राजस्थानी प्रभाव भी देखना चाहिए—

गोरख बालका बोले सतगुरु वागों रे

जावता न परराया तेन्हें भगिनि न वागों रे

पाँलो बून्ने भेनि विरोलै सासुई पाटवटै बहुईं हिचोले

कोय मोरी भाँयो वास्यो गगन मचलई बगलौ प्रास्यो । १५५।१०

यह पूरा पद राजस्थानी से रंगा हुआ है। इस तरह श्रीर भी बहुत से प्रयोग छाँटे जा सकते हैं। किन्तु इन प्रयोगों के बावजूद भाषा का खड़ी बोली दाँचा स्पष्ट दिखाई पड़ता है।

(१) गगन मंडल में गाय बियाई कागद दही जमाया

छाछि छाछि पिडता पानी सिचा माणस साया (६६।१६६)

(२) अवधू हिरदा न होता तव अकुलान रहित सबद गगन न होता तव औरप
रहित चंद (१८२।१२८)

(३) आकास की घेनु यछा बाया, ता घेन के पूछ न पाया (१४७।११)

(४) गुदई में अतीत का वासा, भणत गोरख पछुयई का दासा (६६।१६७)

गोरख नाथ की रचनाओं में इस सधुक्कड़ी भाषा के साथ काव्य की भाषा ब्रजभाषा का भी प्रयोग कम नहीं हुआ। उनका एक ब्रज पद नीचे दिया जाता है।

त्रिभुवन बसति गोरख नाथ डीठी

मारो सपणी जगाई क्यौं भीरा

जिन मारी सपणी ताको कहा करै औरा

सापणी कहै मै अवला बलिषा

महा विस्व महादेव छलिषा

मातो मातो सपना दसौ दिसि धावै

गोरखनाथ गारुड़ी पवन बेगि ह्यावै ।

(१३७।४५)

गोरखनाथी में संकलित रचनाएँ यदि प्रामाणिक मानी जायें तो हम कह सकते हैं कि गोरखनाथ की भाषा खड़ी बोली का आरम्भिक रूप है जो अभी संक्रांतिकाल से गुजर रही थी जिसमें स्थिरता नहीं आई थी और यह स्थिरता इस भाषा को आगे की कई शताब्दियों तक नहीं प्राप्त हुई क्योंकि इस भाषा के विकास के पीछे पूरे मध्यदेश के जन-मानस का योगदान

ही था। गोरखनाथ के ब्रजभाषा पद इस बात का संकेत करते हैं कि पदों के लिए ब्रजभाषा ही प्रयोग होता था। संतों की वाणियों की भाषा का अध्ययन करने पर मालूम होता है कि कवि कान्तिकारी श्रोत्रस्वी उपदेशों, रुढ़ि खंडन, पारंगत-विरोध या उसी प्रकार के अन्य रंजक-प्रथित विचारों का विच्छेद करने के लिए जिस भाषा का प्रयोग करते थे वह नवोदित ब्रज की बोली थी, किन्तु आने के सहज विचारों, रसात्मक उपदेशों तथा निजी अनुभूतियों की बात पद शैली की ब्रजभाषा में करते थे। रेखता या खड़ी बोली शैली में बाद में कुछ पद भी लिखे गए, किन्तु पदों की मूल भाषा ब्रज ही रही।

§ १६५. गोरखनाथ की ही तरह उनके गुरु कहे जाने वाले मत्स्येन्द्र नाथ जी का भी समय विवाद का ही विषय है। उनकी रचनाओं का भी कुछ पता नहीं चलता। तिब्बती स्रोतों से प्राप्त सिद्धों की नामावली में गुरुओं के नाम दिए हुए हैं। मत्स्येन्द्रनाथ को छुईपा श्रीरामनाथ भी कहा गया है। डा० कल्याणी मल्लिक इन तीनों नामों को एक व्यक्ति से संबद्ध बताती हैं।^१ मत्स्येन्द्रनाथ का समय दसवीं शताब्दी के पूर्व ही माना जाता है किन्तु उनकी प्राप्त रचनाओं की भाषा को १३ वीं १४ वीं के पहले की नहीं माना जा सकता। डा० वागची ने मत्स्येन्द्र के कील शान निरंजन नामक ग्रन्थ का संपादन किया है जिसका रचनाकाल ११ वीं शताब्दी बताया गया है। 'सिद्ध-सिद्धान्त-पद्धति' में डा० मल्लिक ने मत्स्येन्द्रनाथ के दो पुराने पद उद्धृत किये हैं। जो उन्होंने जोधपुर की किसी प्रति में प्राप्त किए थे। इन दो पदों में तो एक पूर्णतः ब्रजभाषा का ही है।

राग धनाचरी

पखेरू ऊड़िसी भाय लीयो बीसराम

उर्वी उर्वी नर स्वारथ करै कोई न सजायो काम ॥ टेक ॥

जल कूँ चाहे माछली घण कूँ चाहे मोर

सेवन चाहे राम कूँ उर्वी चितवत चन्द्र चक्रोर ॥ १ ॥

यो स्वारथ को सेवहो स्वारथ छोडि न जाय

जय गोविंद किरपा करी गहरो मन वो समायो भाय ॥ २ ॥

जोगी लोई जालीये जग तैं रहे उदास ।

सत निरंजन पाइय कहै मछन्दर नाथ ॥ ३ ॥

मत्स्येन्द्रनाथ के साथ ही इस पुस्तक में चर्चरी नाथ तथा भरधरी के हिन्दी पद भी दिये हुए हैं, किन्तु इनकी भाषा वहाँ मिश्रित पंचमेल यानी रेखता है। डा० मल्लिक ने इस ग्रन्थ में गोरखनाथ के नाम से संबद्ध एक गोरख उपनिषद् प्रकाशित करवाया है जिसकी भाषा शुद्ध ब्रजभाषा और काफी पुष्ट और परिमार्जित ब्रजभाषा कही जा सकती है। गोरख उपनिषद् की प्रतिलिपि जोधपुर की ही किसी प्रति से की गई। जिस प्रति से यह अंश लिया गया है वह संवत् २००२ की है जिसे किसी भी बालराम साधु ने तैयार की थी। मूल प्रति का कुछ पता नहीं चलता। लेखिका ने गोरख उपनिषद् की भाषा को रजस्थानी और

१. सिद्ध सिद्धान्त पद्धति, कल्याणी मल्लिक, पृ. १, १६४, पृ० १५-१६

हिन्दुस्तानी का मिश्रण कहा है। जो ठीक नहीं लगता। यह ब्रजभाषा में लिखी रचना है। वैसे मुझे इसकी प्राचीनता पर सन्देह है। एक अंश नीचे उद्धृत किया जाता है।^१

“आगे मत्स्यनाथ असत्य माया स्वरूपमय काल ताको खंडन कर महाकृत्य तैं सोभत भयो। आण निर्गुणातीत ब्रह्मनाथ ताकुं जानै यातै आदि ब्राह्मण सूक्ष्म देवी। ब्राह्मण वेद पाठो होतु है, ऋग यजु साम इत्यादि का इनके सूक्ष्म भेद कहिये। ब्राह्मण बहिवै में चतुर वर्ग को गुरु भयो अरु इहाँ चारों आश्रम को समावेस गये होय है याते ही अल्पाभमी आश्रमन को गुरु भयो। सो विशेष करि शिष्य पद्धति में बहो ही है। तात्पर्य भेदा-भेद रहित अचिंत्य वासना जुक्त जीव होयते तो कुल मार्ग करियौ में आवतु है। अरु समस्त वासना रहित भये हैं अतः करण जिनके ऐसे जीवन योग भजन में आवतु हैं।” यह भाषा १३ वीं के पहले की गद्य भाषा नहीं मालूम होती। उक्त व्यक्ति प्रकरण की भाषा की दृष्टि में रखकर विचार करें तो स्पष्ट मालूम होगा कि यह परवर्ती शैली है किसी ने बहुत पीछे खड़ी बोली को गद्य शैली की चेतना और प्रेरणा लेकर इस गद्य का निर्माण किया है।

§ १६६. इस प्रकार सधुक्कड़ी या खड़ी बोली के प्रचार में आने और कवियों द्वारा उसके स्वीकृत होने के पहले से ब्रजभाषा में काव्य-रचना के संकेत मिलते हैं। खड़ी बोली को कविता की भाषा के उपयुक्त तो बहुत बाद में माना गया। खड़ी बोली की विजय कविता की भाषा के रूप में १६वीं शताब्दी की घटना है, किन्तु ब्रज से उसका मुक्त बहुत पुराना है। १२वीं शताब्दी संक्रान्तिकाल में इस संपर्प का आरम्भ हुआ। नई भाषा की सुमत्तमानी आक्रमण के साथ ही कई राजनैतिक कारणों से प्रोत्साहन मिला और वह उन्हीं के द्वारा प्रचारित प्रसारित भी हुई, इसीलिए भारतीय संस्कृति के पोषक लेखक-कवि इसे स्वीकार नहीं कर सके। १४ वीं १५ वीं शताब्दी का संत-आन्दोलन भारतीय वैदिक परम्परा का विरोधी था, उस काल में संतों ने इस नई भाषा की स्वीकार किया, कुछ तो अपने उपदेशों के प्रचार के लिए, लेकिन ज्यादा इसीलिए कि वे शिष्ट वर्ग की साहित्यिक भाषा से बाधित नहीं थे। उसकी साहित्यिक विशेषताओं को पूर्णतः प्राप्त कर सकना न उनके लिए संभव ही था और न तो साहित्यिक वैशिष्ट्य की उपलब्धि उनका उद्देश्य ही था। खड़ी बोली और ब्रजभाषा के इस सम्पर्क को ठीक पहचान न सकने के कारण कई प्रचार की भ्रान्तियाँ हुई हैं। बहुत से लोगों ने खड़ी बोली को ब्रजभाषा से उत्पन्न माना। मुहम्मद हुसेन आबाद ने अपने आदेशदत्त में लिखा कि हमारी बजान (उर्दू) ब्रजभाषा से निकली है।^२ बाबुमुहम्मद गुल ने हिन्दी भाषा की भूमिका प्रस्तुत करते हुए बताया कि वर्तमान हिन्दी भाषा की जन्म भूमि दिल्ली है, यहाँ ब्रजभाषा से वह उत्पन्न हुई, और वहाँ इसका नाम हिन्दी रखा गया। आरम्भ में नाम रेतत था, बहुत दिनों तक यही नाम रहा, पीछे हिन्दी कहलाई।^३ एक तरह ब्रज के समर्पक खड़ी बोली को उत्पत्ति ब्रजभाषा से दिलाते हैं, जो उचित नहीं है ताँ दूसरी तरह कुछ देने भी लोग हैं जो ब्रजभाषा को सदा के लिए भुला देने का उद्देश्य देने हुए कहते हैं।^४ हिन्दी का

१. बरी, मत्स्येन्द्रनाथ का पद, पृ० ७६

२. आदेशदत्त, पृ० ६

३. हिन्दी भाषा की भूमिका

छोटी भाषा के विपरीत में प्रचलित सभी श्यावनाओं को किसी राजस्थान चिन्तन का परिणाम मानकर लता है। तभी निष्कर्ष पर नहीं पहुँचा जा सकता। और तब आने चिन्तन है निम्नलिखित हुए सभी निष्कर्षों को हम समझ सकते हैं 'हमका (गच्छ निष्कर्ष का) सबसे बड़ा उदाहरण है हिन्दी की मध्यकालीन काव्य-भाषा का ब्रजभाषा नामकरण और सोलहवीं-सत्रहवीं शताब्दी के पहले के काव्य-मनो में किसी काल्पनिक ब्रजभाषा की शोष।' 'मध्यदेशीय भाषा' नामक पुस्तक में लेखक ने और भी कई निष्कर्ष निम्नलिखित हैं जिन पर आगे विचार करेंगे। पराँ हमारा निवेदन इतना ही है कि सभी बोली और ब्रज के विषय पर ठीक ढंग से विचार होना चाहिए। ब्रजभाषा गढ़ी बोली के आरम्भकाल से उसके कुछ पहले है। एक बहुत शृंगार में विकसित होती आ रही है। इस भाषा के बहुतों पद सन्तों की वाणियों के रूप में संरक्षित हैं, जो इसकी शक्ति और विभक्तिकरण के सूचक हैं। ब्रजभाषा कोई काल्पनिक धातु नहीं है, वह शीतली भाषाओं की परम्परा की उत्पत्तिधारिणी और ११वीं शती से १८वीं शती तक के काल की संश्लेष काव्यभाषा के रूप में स्वीकृत तथा सांस्कृतिक विचारों का प्रथम माध्यम रही है।

§ १६७. ब्रजभाषा में पद-रचना का आरम्भ कन से हुआ, यह कहना कठिन है। पद-शैली का प्रयोग निर्गुणिये सन्तों ने तो किया ही, बाद के वैष्णव मठ कवियों की रचनाओं में तो यह प्रमुख काव्य-प्रकार ही हो गया। वस्तुतः ब्रजभाषा के गेय पदों का प्रचलन १२ वीं १३ वीं शताब्दी में ही हो गया था, यद्यपि इसका कोई ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता किन्तु प्राकृतार्थगलम् की रचनाओं, १३ वीं शती के गुणो, गोगल नायक आदि संगीतज्ञ कवियों कि गेय पदों के आधार पर यह धारणा पुष्ट होती है। लोक भाषाओं में आरम्भिक साहित्य प्रायः लोग गीतों के ढंग का ही होता है। देसी भाषा के संगीत की नर्चा तो बृहदेशी के लेखक ने ७ वीं शती में ही की थी।

अथलायाळमोपालैः चित्तिपालैर्निमेषक्षया

गीतये साधुरागेण रजदेशे देशि दपते

१२वीं शती में सामन्ती दरबारों में संगीत का बड़ा मान था और राजपूत राजाओं का देसी भाषा प्रेम भी विद्यमान है ही, फिर देसी भाषा के माध्यम से संगीत के आनन्दोपभोग के लिए गेयपदों की रचना अवश्य हुई होगी। गुणों की पूरी रचनाएँ प्राप्त नहीं होती, बरी हाल गोगल नायक की रचनाओं का है किन्तु इनके छिड़-पुट ओ पद मिलते हैं वे इस बात के प्रमाण हैं कि ब्रज भाषा में १३ वीं शताब्दी में पद छिले जाते थे। नाचों की वाणियों में भी इस तरह के गेय पद मिलते हैं। गोरख बाणो में बहुत से ऐसे पद दिये हुए हैं, जो गेय हैं राग-रागिनी सम्मिलित। नाचों के बाद सन्तों ने इस प्रकार के बहुत से भ्रष्ट कोटि के पद लिखे। १४६२ विक्रमी में स्वाधिर के विष्णुदास के पद ब्रजभाषा के अमूल्य निधि हैं। ब्रजभाषा के गेय पदों का जादू सुदूर पूर्व में असम के शंकरदेव (दि० § ४२७-४८) से लेकर पश्चिम गुजरात के कवियों पर छा गया था।

पदों के अन्वयात् इस काल में और भी कई प्रकार के काव्य-रूपों के माध्यम से साहित्य लिखा गया। चरित, मंगल, रास, प्रेमाग्यान, वेदि, आदि काव्य रूपों में कई प्रकार की साहित्य-सृष्टि हुई। इसका परिचय आगे दिया गया है।

§ १६८. इस काल के बहुत से कवि ग्यान्धिर से संबद्ध थे। श्री हरिहर निवास द्विवेदी ने अपनी पुस्तक 'मध्यदेशीय भाषा' में इसी आधार पर ये तर्क दिये हैं—

(१) मध्यकालीन काव्य-साहित्य की भाषा केवल व्रज के संकुचित क्षेत्र में बोली जाने वाली व्रजभाषा न होकर, वह मध्यकालीन हिन्दी है जो मेवाड़, दिल्ली, फर्रुखी, आगरा और बुन्देलखंड आदि प्रदेश में बोली जाती है। इस भाषा का जन्म ग्यान्धिर में हुआ, इसलिए इसे ग्यान्धिर फहना चाहिए (पृ० १६)।

(२) हिन्दी भाषा और साहित्य के क्षेत्र में आचार्य शुक्र और डा० धीरेन्द्र वर्मा प्रभृति साहित्य-मर्मज्ञों ने मध्यकालीन काव्य-साहित्य की भाषा को व्रजभाषा कहा है जो उनके मत से व्रज के आस-पास बोली जानेवाली भाषा के एकमात्र में दाखल गई है (पृ० ६-७)।

(३) किन्तु ११वीं से १५वीं तक जो हिन्दी बुन्देलखंड में विकसित हुई वही १६वीं १७वीं १८वीं शताब्दी में कवियों द्वारा अपनाई गई, इसलिए इसे व्रज की संकुचित सीमा में बांध देना ठीक नहीं (पृ० ६-७)।

(४) ग्यान्धिर भाषा के स्थान पर व्रजभाषा प्रचार के पीछे मुगलों का बुन्देलखंड के राजवाड़ों से द्वेष तथा बुन्दावन के गोस्वामियों के प्रति अनुराग मूल कारण था (पृ० ११५)। द्विवेदी जी ने यदि व्रज के कुंभनदास या सूर और ग्यान्धिर के विष्णुदास, मानिक या देवनाथ जैसे कवियों की भाषाओं की तुलना करके, उसका मधुर या व्रजमंडल की बोली से पार्यस्पर दिखाया होता तो संभव है उपर्युक्त दोनों विद्वानों के मत पर शंका करने की कुछ गुंजायश होती। केवल इसी आधार पर कि ये कवि ग्यान्धिर के हैं इसलिए इनकी भाषा 'ग्यान्धिर' मानी जाये, बहुत युक्तिपूर्ण तर्क नहीं मालूम होता। 'ग्यान्धिर भाषा' शब्द का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है, हाँलांकि कोई भी प्रयोग १७वीं शताब्दी के पहले का नहीं है। ग्यान्धिर भाषा का प्राचीनतम प्रयोग 'हितोपदेश' नामक ग्रंथ में बताया गया है जिसे द्विवेदी की बकौल अगरचंद नाहय १५वीं शताब्दी की रचना मानते हैं। किन्तु हितोपदेश में ॥ रचना काट दिया है और न लिपिकार। फिर श्री नाहय ने न तो इस ग्रंथ की भाषा का विश्लेषण किया न कोई ऐतिहासिक अन्तर्संदेह दिया, केवल यों ही कह देने से तो यह १५वीं शताब्दी का ग्रंथ नहीं हो जायेगा। दूसरा प्रयोग कवि पृथ्वीराज की बेलि पर १६२६ ईस्वी ॥ कविर समय सुन्दर के प्रशिष्य जयकीर्ति की लिखी टीका में मिलता है जिसमें खयकीर्ति अपने पूर्ववर्तों टीकाकार गोपाल का उल्लेख करता है और कहता है कि उसकी टीका ग्यान्धिर भाषा में थी, किन्तु गोपाल अपनी भाषा को स्वयं क्या कहता है ?

मदभाषा निरजल तजि करि व्रजभाषा चोख

अब गुपाल यातँ लहै सरस अनूपम मौज

इस तरह द्विवेदी जी की 'ग्यान्धिर भाषा' नाम का दूसरा स्तंभ भी टूट जाता है जो गोपाल की भाषा ग्यान्धिर मान कर बनाया गया, जिसे गोपाल ने स्वयं व्रजभाषा कहा।

द्विवेदी जी ने अपनी इस शीर्षिस के मंडन में वल्हभ संप्रदाय से मुगलों के सॉटगॉट का जो जिक्र किया है, वह तो और भी निराधार प्रतीत होता है। मुगलों के अनुराग या वल्हभ संप्रदाय के प्रति उनकी निष्ठा-भक्षा की बात तो समझ में आती है, किन्तु इसके कारण ग्वा-लियरी नाम के स्थान पर ब्रजभाषा नाम प्रचलित करने में वल्हभ संप्रदाय को मुगलों ने सहायता दी—यह बात बिल्कुल व्यर्थ लगती है। भाषाओं के नाम इस तरह नहीं पड़ा करते। शूरसेन के आधार पर शौरसेनी नाम मध्यदेशीय भाषा का बहुत पहले से रहता आया है। शूरसेन प्रदेश बाद में ब्रज प्रदेश के रूप में विख्यात हुआ, इसलिए यहाँ की भाषा ब्रजभाषा बही जाने लगी, और इस भाषा का प्रभाव सदा से एक व्यापक भू-भाग पर रहता आया है, वही उत्तराधिकार ब्रजभाषा को भी प्राप्त हुआ। वैष्णव आन्दोलन ने इस भाषा के प्रभाव क्षेत्र को और विस्तृत बनाया। ग्वालियर सदा से ब्रजभाषा क्षेत्र के अन्तर्गत माना जाता है।

§ १६६. ईस्वी १६७९ में मिर्जा खां ने ब्रजभाषा का जो स्थाकरण लिखा, उसमें ब्रज क्षेत्र का विवरण इस प्रकार दिया गया—

‘मथुरा से ८४ कोश के घेरे में पड़ने वाले हिस्से को ब्रज कहते हैं। ब्रज प्रदेश की भाषा सभी भाषाओं से पुष्ट है।’ इस कथन के बाद पत्र संख्या १६५ ख पर मिर्जा खां इस क्षेत्र में ग्वालियर को भी सम्मिलित करते हैं। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के क्षेत्र में ग्वालियर को सम्मिलित किया है साथ ही ब्रज के मेदोपमेदों में ग्वालियर की बोली को परिनिष्ठित ब्रज का एक रूप स्वीकार किया है। जार्ज ग्रियर्सन ने ब्रजभाषा के निम्नलिखित भेद बताये हैं—

- (१) परिनिष्ठित ब्रज—चल्हो
मथुरा, अलीगढ़, पश्चिमी आगरा
- (२) परिनिष्ठित ब्रज नम्बर २—चल्हो
मुल्कराहर
- (३) परिनिष्ठित ब्रज नं० ३ चलो
पूर्वी आगरा, धौलपुर ग्वालियर
- (४) कनौजी—चलो
एटा, मैतपुरी, बदायूँ, बरेली
- (५) मुन्देलखण्डी ब्रज—चलो
सिकरवारी, ग्वालियर का उत्तर पश्चिमी भाग
- (६) राजस्थानी ब्रज, जैपुरी—चल्हो
मरतपुर, डोंग बोलियाँ
- (७) राजस्थानी ब्रज नं० २ मेवाती—चल्हो
गुडगाँव
- (८) नैनीताल के तराई की मिश्रित ब्रजभाषा

भी हरिहर निवात द्विवेदी ने लिखा है कि ‘हिन्दी में ब्रजमण्डल को केन्द्र मानकर चलने वाली ब्रजभाषा का कभी अस्तित्व नहीं रहा, न उसकी कल्पना ही कभी मध्यदेश में

हुने, यह बंगाल की देन है। उस समय काव्य भाषा की टकमाल कहीं अन्यत्र थी वह उस प्रदेश में (ग्यालियर में) भी जिसे डा० धीरेन्द्र वर्मा ने अपने ग्रन्थ ब्रजभाषा में ब्रजभाषा क्षेत्र से बाहर बताया है।^१ डा० धीरेन्द्र वर्मा ने समूचे ग्यालियर को ब्रजक्षेत्र से बाहर नहीं बताया है। भारतीय भाषाओं का सन्देश डा० प्रियर्सन ने प्रस्तुत किया उन्होंने तथ्यों को दृष्टि में रखकर भाषाओं के क्षेत्र का निर्धारण हुआ है। डा० प्रियर्सन उत्तर पश्चिमी ग्यालियर को ही ब्रजक्षेत्र मानते हैं, तथा वहाँ की भाषा को वे परिशिष्टित ब्रज स्वीकार करते हैं। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने ग्यालियर को ब्रज क्षेत्र में तो रखा ही है, उन्होंने ब्रज बोलियों का अध्ययन करने के लिए ग्यालियर से भी सामग्री एकत्र करवाई थी।^२

§ १७०. श्री द्वियेशी की ही तरह कुछ और विद्वानों को यह गन्तव्यहीन हुई है कि ब्रजभाषा का नामकरण बंगाल की देन है और 'ब्रजबुलि' के आधार पर मयुरा की भाषा को बाद में ब्रजभाषा कहा जाने लगा। ब्रजभाषा शब्द का बहुत पुराना प्रयोग नहीं मिलता। डा० धीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि निश्चित रूप से ब्रजभाषा का उल्लेख १८ वीं शताब्दी के पूर्व नहीं मिलता। इसी प्रकार के निष्कर्षों को देखते हुए कुछ लोग सोचते हैं कि १८ वीं शताब्दी में अचानक 'ब्रजभाषा' का नामकरण किया गया और उसे बंगाल की देन समझने लगते हैं। ब्रजभाषा को पुराने लेखक 'भाषा' कहा करते थे। मिर्जा खाँ ने भी संस्कृत, प्राकृत के बाद 'भाला' ही नाम लिया है। लगता है 'ब्रजभाला' शब्द पुराना था। संक्षेप में लोग 'भाषा' कहा करते थे। 'ब्रजभाषा' शब्द का प्रयोग भी १८ वीं शताब्दी के पहले से होने लगा था। संवत् १६५४ में लिखी गोपाल कृत रसविलास टीका में 'ब्रजभाषा' का प्रयोग हुआ है।

ब्रजभाषा निरञ्जल तर्जो करि ब्रजभाषा बोल

अथ गुपाल वालें लहैं सरस भनूपम मोख

—अभय जैन ग्रन्थालय, बीकानेर की हस्तलिखित प्रति, पृष्ठ ४५

ब्रजमण्डल को केन्द्र मानकर चलने वाली भाषा जिसे शौरसेनी कहते हैं, उसका हिन्दी में सदैव अस्तित्व रहा है, यही नहीं, शौरसेनी भाषाएँ हिन्दी प्रदेश तो क्या सम्पूर्ण उत्तर भारत की मान्य साहित्यिक भाषायें रही हैं।

अप्रकाशित सामग्री का परिचय-परीक्षण

प्रद्युम्न चरित (विक्रमी १४११)

§ १७१. प्रजभाषा के अष्टावशि प्राप्त ग्रंथों में सबसे प्राचीन अष्टवाल कवि का प्रद्युम्न चरित है जिसका निर्माण विक्रमी १४११ अर्थात् १३५४ ईस्वी में ब्रह्मचैत्र के कैंद्र नगर आगरा में हुआ। सर्व प्रथम नागरीप्रचारिणी समा-संचालित हिन्दी ग्रंथों की खोज के सिलसिले में इस ग्रन्थ का पता चला जिसका विवरण १९२३-२५ की खोज रिपोर्ट (सर्वे आफ द हिन्दी मैन्सक्रिप्ट्स) में प्रस्तुत किया गया। स्व० डा० ईशालाल ने इस ग्रन्थ का परिचय देते हुए लिखा "यह ग्रन्थ भाषा और साहित्य दोनों दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण है। विभिन्न जैन लेखकों ने इसी नाम से इसी विषय पर कई रचनायें लिखीं, परन्तु जैन विद्वानों को भी इस लेखक का पता नहीं है। बंबई की जैन श्वेताम्बर समाज द्वारा प्रस्तुत जैन ग्रन्थावली में भी इस ग्रन्थ का कहीं उल्लेख नहीं है, यद्यपि वहाँ पाँच प्रद्युम्नचरितों का विवरण दिया हुआ है जिसमें एक १२०७ विक्रमी संवत् की रचना है। उक्त खोज रिपोर्ट में इस हस्तलिखित प्रति का लिपिकाल १७६५ दर्ज किया गया है जिसे शृङ्गधरमा नामक किसी व्यक्ति ने दिल्ली में लिखा था। इसकी प्रति बाराबंकी के जैन मंदिर में सुरक्षित बचाई गई है, किन्तु बहुत प्रयत्न के बाद भी मुझे उक्त मंदिर से कोई विवरण प्राप्त न हुआ। अक्टूबर १९५५ में बरगपुर में श्री बपीचंद जी के जैन मन्दिर के अध्यक्षश्रीत भांडार में, जिसका अब तक 'वैटलयग' भी नहीं बन सचा है, उक्त ग्रंथ

की एक प्रति मुझे अनायास ही मिल गई। इस दूसरी प्रति के अन्त में निम्न-संघी पुष्पिका इस प्रकार है—

‘संवत् १६६४ वर्षे आसोज यदि मंगलवारे भी मूलसंघे लिखावित भी दृष्टिगोचरि
सा० चांदा, सा० सरणम् सा नाथू सा दशायोग्य दत्त। भेषास्तु शुभमस्तु मांगल्यं ददातु’।

इस पुष्पिका से स्पष्ट है कि यह सर्व-रिपोर्ट में सूचित प्रति से पुष्टनी है। ग्रन्थकर्ता के विषय में बहुत थोड़ी बातें मालूम हो पाई हैं। अन्तिम हिस्से से पता चलता है कि ग्रन्थ आगे में लिखा गया था। कवि अमरपाल बंशीय जैन था।

अमरपाल को मेरी जाति, पुर आगेरे मोहि उत्पति। ७०२

सुधणु जननि गुणवद् उर धरिउ, साहु महराज परहि अवतरिउं

पूरय मगर बसन्ते जागि, सुनिउं चरित मोहि रविउं पुराण। ७०५

अमरपाल नामक एक दूसरे कवि की भी कुछ रचनाएँ प्राप्त होती हैं। इसी सर्व-रिपोर्ट में एक दूसरे अमरपाल कवि का भी जिक्र है जो बंश-परम्परा से आगेरे के ही माधूम होते हैं। जैसे इस कवि का परिचय देते हुए सर्व-रिपोर्ट के निरीक्षक ने लिखा है : अमरपाल, मद्र और गौरी के पुत्र, जिसके आदिपथारक्या की सूचना सर्व-रिपोर्ट १६०० नम्बर ११ में प्रकाशित हुई है। उक्त रिपोर्ट में कवि का नाम गौरी बताया गया है जबकि यह उसकी माँ का नाम है। निरीक्षक ने इस द्वितीय अमरपाल का नाम नहीं दिया, जो ग्रन्थ के अन्तिम हिस्से में स्पष्टतया दिया हुआ है—

अमरपाल तिन किषी बखान, गौरी जननि तिहुयनगिरि धान

गरग गोत मल्ल को पूत, भाऊ कवि सुभ भगति सखुष

स्पष्ट ही कवि का नाम भाऊ अमरपाल है जिसने रविवार ऋतु की कथा लिखी, आगेरे भांडार के सूचीपत्र में भी इस कवि का विवरण दिया हुआ है। आगेरे भांडार की प्रगति संग्रह में कवि का नाम अज्ञात तथा ग्रन्थ का अन्तिम अंश इस प्रकार है।

अमरपालीय कीयो बखान, कुंवरि जननि तिहुभनगिरि धान

गरग गोत मल्ल को पूत, भायो कविजन भगति संखुष

यहाँ ‘भायो’ वस्तुतः भाऊ का ही भ्रष्टलेखोत्पन्न रूपान्तर है। इन दोनों अमरपालों के माँ-बाप, तथा जन्मस्थान में कोई साम्य नहीं मिलता, कुंवरि, गौरी या सुधणु में किंचित् भी साम्य नहीं। सर्व-रिपोर्ट १६२३-२५ में बाराबंकी प्रति से जो उद्धरण दिया हुआ है उसमें—

‘सुद्धि जगणी गुणवद् उर धरिउ, साहु महराज परहि अवतरिउं’ पंक्ति आती है जिससे ‘सुद्धि माता और बड़े साहु पिता का पुत्र’ होने का पता चलता है। किन्तु इनकी रचनाओं में कुछ स्थलों पर किंचित् साम्य मिलता है जैसे :

१. यह प्रति आजकल अतिशय क्षेत्र के कार्यकर्ता श्री बस्तूर चन्द कासलोवाल, जयपुर के पास सुरक्षित है। इस प्रति के कुछ अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं।

२. सर्व-रिपोर्ट, १६२३-२५, पृ० २१

३. आगेरे भांडार की सूची, जयपुर, पृ० संख्या ३५

रविवार व्रत क्या से—

दोन्ही दृष्टि में रच्यो पुराण, होण बुद्धि हों कियो वस्राण
होण अधिक अपर नो होय, बहुरि सवारे गुणियर लोय

प्रद्युम्न चरित से—

हों मति हीण बुद्धि अयाण, मइं सामि को कियो वस्राण
मन उछाह मइं कियउं बिचित्र, पंडित जण सोइह दे वित
पंडित जण विनवउं कर जोरि, इउं मति हीण म लावहु खोरि ।

§ १७२. इसी प्रकार सरस्वती वंदना, नगर-वर्णन आदि प्रसंग कुछ साम्य रखते हैं किन्तु इन्हें रुचिगत साम्य भी कह सकते हैं। जो भी हो, दोनों अग्रवाल कवियों को एक सिद्ध करने का कोई पुष्ट आधार प्राप्त नहीं होता है। हर्षर भी अग्रचंद नाइदा ने '१४११ के प्रद्युम्न चरित का कता' शीर्षक एक निबंध जनवरी १९५७ के हिन्दी अनुसंधान में प्रकाशित किया है। श्री नाइदा ने कुछ अन्य प्रतियों के उपलब्ध होने की सूचना दी है। दो प्रतियों की रचना हम आरंभ में ही दे चुके हैं। तीसरी प्रति भी नाइदा ने दिल्ली से प्राप्त की है जिसमें कविकाल संवत् १६६८ दिया हुआ है। चौथी प्रति उज्जैन के सीधिया ओरियंटल इन्स्टीट्यूट में सुरक्षित है जिसका प्रति नंबर ७४१ है जिसमें इस ग्रंथ का रचना काल संवत् १५११ दिया हुआ है। कविकाल आसोज वदी ११ आदित्यवार संवत् १६१४ है।

सम्बत् पंचमसइ हइ गथा
ग्यारहोउदा अउउइ (१) भया
भाइय बदि पंचमी ति, सारु
स्वाति मकर शमीकर वारु ११६।

१८ मार्च १९५६ की 'धीर बागी' में आमेर भांडार के कार्यकर्ता भी कस्तूरचन्द काठलीवाल ने 'राजस्थान के जैन ग्रंथ भांडार में उपलब्ध हिन्दी साहित्य' शीर्षक एक लेख छपाया है जिसमें उन्होंने जयपुर की प्रति के अनुरिक कामा के जैन भांडार में प्राप्त एक दूसरी प्रति का भी उल्लेख किया है। इन पाँच प्रतियों में से जयपुर, कामा, वाराणसी और दिल्ली की चार प्रतियों में रचनाकाल संवत् १४११ ही दिया हुआ है। श्री अग्रचन्द नाइदा ने लिखा है कि 'तिथि का निर्णय करने के लिए प्राचीन संग्रहों की बंकी को देखा गया पर यही पंचमी, मुदी पंचमी और जवमी तीनों दिनों में शनिवार और स्वानि नचन नहीं पड़ता' किन्तु सर्व रिपोर्ट निरीक्षक डा० हीरालाल ने लिखा है कि गणना करने पर ईस्वी सन् १६५४ के ६ अगस्त में शनिवार को उपयुक्त तिथि और नचन का पूरा मेल दिखाई पड़ता है। श्री नाइदा ने सम्भवतः उपयुक्त निर्णय देते समय डा० हीरालाल के इस कथन का ध्यान नहीं

१. हिन्दी अनुसंधान वर्ष ६ अंक १-४, पृ० १६

■ He wrote his work on Samvat 1611 on Saturday, the 3rd of the dark of Jyestha month which on calculation regularly corresponds to Saturday the 6th August, 1554 A. D. Search Report, 1923 25, Page 17

पुत्र-वियोग से व्याकुल रुक्मिणी को नारद ने समझाया-बुझाया और वे प्रद्युम्न का पता पूछने के लिए 'पुण्डरीकपुर' में विनेन्द्र पञ्चनाभ के पास पहुँचे। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न ने पूर्व जन्म में अवध नरेश मधु के रूप में जन्म लिया था, उसने बटुपुर के राजा हेमरथ की रानी चन्द्रावती का अपहरण किया। रानी के विरह में हेमरथ पागल होकर मर गया जो इस जन्म में उस देश के रूस में पैदा हुआ है। मुनि ने बताया कि प्रद्युम्न सोलह वर्ष की अवस्था में सोलह प्रकार के लाभ और दो प्रकार की विद्याओं सहित पुनः अपने माँ-बाप से मिलेगा।

बढ़ा होने पर प्रद्युम्न ने कालसंवर के तमाम शत्रुओं को पराजित किया। राजा की भव्य रानियों से उत्पन्न पुत्रों ने ईर्ष्यावश उसके विनाश के लिए नाना प्रयत्न किए। विजयार्थ शिखर से नीचे गिराया, नाम गुफा में भेजा, कुर्वे में गिराया, वन में छोड़ा, किन्तु सभी स्थानों से प्रद्युम्न न केवल सज्जनता का पालन ही लौटा बल्कि अपने साथ प्रत्येक भयप्रद स्थान से अलगित आश्चर्यमय वस्तुओं को भी साथ लाया। विपुल वन में उसने एक सर्वांग सुन्दरी तपस्विनी से व्याह किया। संवर-पत्नी कनकमाला प्रद्युम्न पर मोहित हो गई, उसने कानेच्छा से प्रद्युम्न को मुकाना चारा, किन्तु प्रद्युम्न का चरित्र कुंदन की तरह निर्दोष ही रहा।

नारद के साथ प्रद्युम्न द्वारका लौटा, उसने न केवल अपने मायावी धोड़ों से सत्यभामा के बाग को नष्ट करा डाला बल्कि नकली ब्राह्मण वेश में सत्यभामा का आतिथ्य ग्रहण करके खाद्य सामग्री का दिवाला भी निकाल दिया। तरह तरह से सत्यभामा को परेशान कर वह माँ के कक्ष में पहुँचा। सत्यभामा ने बन्धुव के पाठ शिकायत की, यादवों की सेना ब्राह्मण वेशधारी प्रद्युम्न को पकड़ने आई, किन्तु उसके मायात्व से मोहित होकर गिर पड़ी। नाराज बलराम स्वयं पकड़ने आये और मंत्र प्रभाव से सिंह बनते-बनते बचे। प्रद्युम्न ने अपनी माँ की असली रूप में प्रणाम किया, सत्यभामा से दिल्ली की बात सुनाई और पिता से मिलने के लिए नया स्वांग रचाया। माँ को अपने साथ लेकर उसने यादवों की सभा में जाकर कृष्ण को ललकारा 'ओ यादवों और भीर पांडवों से सुसज्जित कृष्ण, मैं तुम्हारी प्राण-बल्लभा को अपहृत करके ले जाता हूँ, मैं दुर्गुनी नहीं हूँ केवल बल-शाली हूँ, त्यक्त हो तो उन्हें छुड़ाओ, यादवों की सेना आगे बढ़ी किन्तु मायावी से पराजित हुई। विजय कृष्ण युद्ध करने के लिए उठे। कृष्ण के सभी शस्त्र-शस्त्र बेकार गए, हर बार वे नया अस्त्र उड़ाते, हर बार प्रद्युम्न उन्हें निराल कर देता। दाहिने भंगों से बार-बार चढ़ाने से कृष्ण को किसी रक्त संदर्भी से मिलने की एकाग्रता हुई। कृष्ण ने लड़के से रुक्मिणी लौटा देने की प्रार्थना की। अन्त में मल्ल युद्ध की तैयारी हो रही थी कि नारद ने आकर सारे रहस्य का मंदागोप किया। कृष्ण ने शीघ्रपूर्वक प्रद्युम्न से रुक्मिणी को ले जाने को कहा। प्रद्युम्न ने गर्दन झुका ली। नारद ने प्रद्युम्न के विवाह का समाचार भी बताया, कि बैठे उसने रास्ते में कीरवों को बर्णित कर दुर्योधन की पुत्री से विवाह किया। द्वारका में बंधू के साथ प्रद्युम्न का स्वागत हुआ। अचानक बबी।

प्रद्युम्न के दो एक विवाह और हुए। दो एक बार सत्यभामा को उसने भी परेशान किया। अन्त में बहुत वर्षों के बाद विन के मुन से कृष्ण के सारे जाने और यादव-विनाश द्वारका पक्ष का समाचार सुनकर प्रद्युम्न ने विनेन्द्र से दोहा की और कटिन तरासा के बाद बैल्य पर प्राप्त किए। अन्त में बबि ने अपनी दीनता प्रकट करते हुए अन्ध के भजन, मनन, पठन आदि के चर्चों का विवरण दिया है।

प्रभुग्न चरित के कई अंश परिशिष्ट में दिये हुए हैं। इस ग्रन्थ का सांख्यिक मूलभूत सांख्य-भाग में दिया गया है।

हरिचन्द पुराण (विक्रमी संवत् १४५३)

§ १७४. हरिचन्द पुराण की रचना ग्लोब रिपोर्ट (१९००) में प्रकाशित हुई किन्तु तब से आज तक ब्रजभाषा के इतने सुन्दर और प्राचीन ग्रन्थ के प्रकाशन-परिचर का कोई कार्य नहीं हुआ। ग्लोब-रिपोर्ट में उक्त ग्रन्थ की अत्यन्त संक्षिप्त रचना प्रकाशित हुई थी। रचना से मात्तम होता है कि ग्रन्थ की प्रतिनिधि विद्याप्रचारिणी जैन समा, जयपुर में मौजूद थी, किन्तु आज न तो यह समा है और न तो उक्त प्रति का पता चलता है। ऐसा जान पड़ता है कि इसी ग्रन्थ की प्रति घूम-घामकर भी अगरचन्द नाइया के पास पहुँची है और अब यहीं सुरक्षित है, सर्व रिपोर्ट में वर्णित प्रति के २८ पत्र, ६"×८" का आकार, २१ पंक्तियों के पृष्ठ, और ६३० पदसंख्या, नाइया बाड़ी प्रति में भी दिखाई पड़ते हैं। सर्व-रिपोर्ट में वर्णित प्रति में भी लिपिकाल यही है और नाइया की के पास सुरक्षित प्रति में भी।

हरिचन्द पुराण के लेखक के विषय में कुछ विरोध पता नहीं चलता। सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक महोदय लिखते हैं : ग्रन्थ कर्ता का नाम कदाचित् नारायण देव हो।^१ किन्तु वह बिल्कुल निराधार अनुमान है। ग्रन्थ कर्ता का नाम जादू (जालू) मण्यार है जिसने विक्रमी संवत् १४५३ अर्थात् १३९६ ईस्वी में यह कथा छन्दोबद्ध की। निरीक्षक के अनुमान का आधार अन्त की पंक्ति है जिसका ठीक अर्थ नहीं किया गया। अन्तिम पंक्तियाँ इस प्रकार हैं—

पुष्टप विवर्ण बैठ करि गयी, हुयो बधावो भागद भयो
एहि कथा की भायो खेव, हम तुम्ह जयो नारायण देव

निचली पंक्ति में लेखक नारायण देव कृष्ण का स्मरण करके ग्रन्थ समाप्त करता है और मंगलवाक्य के रूप में अपने और पाठक की विनय के लिए नारायण का आशीर्वाद माँगता है। 'हम' से लेखक का नाम होने के भ्रम का परिहार हो जाना चाहिये था कि 'हम' तो लेखक के लिए है ही फिर लेखक नारायण देव कैसे हो सकता है। जादू नाम प्रयोग लेखकीय रूप में कई बार आया है, कुछ पंक्तियों में जादू मण्यार भी आता है। ला है लेखक मण्यार या मनियास जाति का था जिसने किसी शारद दूबे से इस पुराण की श्रुती थी जिसे चैतमास की दशमी रविवार के दिन १४५३ संवत् में पूरा किया।

सारद दूबे कथ्यो पुराण, पावी मति पुबि उपनो ज्ञान
करुँ कविता मन लावो धार, सत हरिचंद पवडो संसार ॥३॥
चोदह सै तिरपनै विचार, चैतमास दिन आदित बार
गन माहिं मुमिरवो आदीत, दिन दसराहे कियो कवीत ॥३॥

इसी के नीचे 'आंचली' छन्द के अन्तर्गत कवि के नाम का प्रयोग हुआ है—

१. ग्लोब रिपोर्ट १९००, नम्बर ८६, पृ० ७६-७७

२. यही, पृ० ७७

शौचली

सूत्रि संस राज सपविष, धन हरिचन्द न मेवदो चित्त
मुणो भाव धरि जापू कहै, नसै पाप न पीढी रहै ॥८॥

§ १७५. हरिचंद पुराण की कथा राजा हरिचंद की पौराणिक कथा पर ही आधारित है किन्तु कवि ने अपनी मौलिक उद्भावना के तहत पर कई प्रसंगों को काफी भावपूर्ण और मार्मिक बनाने का प्रयास किया है। हरिचंद पुराण के कई अंश परिशिष्ट में दिये गए हैं, इनमें भाषा की सफाई और जन-काव्य की मूलक देली जा सकती है। जापू की भाषा में ब्रजभाषा के औत्तिक प्रयोगों के साथ ही अपभ्रंश के अशुद्ध रूप भी दिखाई पड़ते हैं। हंजीउअइ, गुणोउअइ, सुगन्तु, आपणैह (घड़ी) पाइइ, दीयउ, तोइइ आदि बहुत से रूप अपभ्रंश प्रभाव की सूचना देते हैं, किन्तु भाषा में जन-सुलभ सहजता और सफाई भी दिखाई पड़ती है। रोहितार्य की मृत्यु पर रौव्या के विनाश का वर्णन करते हुए कवि की भाषा सारे रूप प्रयोगों को छोड़कर स्वामाविक गति में उतर आती है—

विप्र धुंछि जन भीतर जाइ, रामो जकली घरी बिलखाइ ।
सुत सुत कहै बचन उचरइ, नयन नीर जिमि पाउस भरइ ॥
हा जिग हा जिग करै संसार, काटइ हियो अति करै सुकार ।
सोइह लट भर काइइ नीर, देखै मुख भर खोबै नीर ॥
धरि उर्धंग मुख घूमा देख, अरे बखु किम घाम न देख ।
दीपउ करि दीयेउ अंधियार, चन्द बिहुन निसि घोर अंधार ॥
बखु विन गो जिमि कारो आदि, रोहितास विनु ओवो काहि ।
तोहि विनु मां जग पालट भयो, तोहि विनु जिबतई मारउ भयो ॥
तोहि विनु में हुप दीठ अपार, रोहितास साथो अँकवार ।
तोहि विनु नयन डलै की नीर, तोहि विनु सास रगो मुके सररीर ॥
तोहि विनु बात न भवज सुनेइ, तोहि विनु ओव पयाजो देख ॥

विष्णुदास (संवत् १४६२)

§ १७६. विष्णुदास ब्रजभाषा के गौरवात्पद कवि थे। सूरदास के जन्म से अर्ध-शताब्दी पहले, जिन दिनों ब्रजभाषा में न तो वह शक्ति थी न वह अर्थवत्ता, जिसका विकास अष्टछाप के कवियों की रचनाओं में दिखाई पड़ा, विष्णुदास ने एक ऐसे साहित्य की सृष्टि की जिसने कृष्णमार्मिक के अत्यन्त मार्मिक और गहुर काव्य की पृष्ठभूमि प्रस्तुत की। विष्णुदास ने एक ऐसी भाषा का निर्माण किया जिसे १७ वीं शताब्दी में भारत की सर्वश्रेष्ठ साहित्य भाषा होने का गौरव मिला।

विष्णुदास की रचनाओं की सूचना आज से पचास वर्ष पूर्व, १६०६-८ की खोज रिपोर्ट में प्रकाशित हुई थी। १६०६ की खोज रिपोर्ट के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने यद्यपि इस कवि के बारे में कुछ विरोध नहीं किया, क्योंकि उस समय विन्ध्यप्रदेश की खोज का जो विवरण प्रस्तुत किया गया उसमें विष्णुदास की दो रचनाओं, महाभारत कथा और स्वर्गादेष्ट की सामान्य सूचना मात्र दी गई। ये दोनों पुस्तकें दक्षिण राज पुस्तकालय में सुरक्षित बचाई गईं।

विष्णुदास के बारे में इतना ही मालूम हो सगा कि वे गोपचन गढ़, या ग्याथिर के रह गये थे जो उन दिनों डोंगर सिद्ध नामक राजा के अधीन था। महाभारत कथा में स्लेटक रचनाकाल का भी उल्लेख किया जा इस आधार पर रिपोर्ट में उन्हें १४३५ ईस्वी का भी बताया गया। महाभारत कथा और स्वर्गरोहण की पांडु विधियों के विवरण से हाव हुआ कि ये क्रमशः संवत् १७६७ ईस्वी और १७७५ ईस्वी की लिखी हुई हैं। महाभारत की पांडुविधि २४ पंक्तियों के ७६ पत्रों की पुस्तक है जिसमें २५११ श्लोक आते हैं। स्वर्गरोहण महाभारत से छोटी रचना है जिसमें २० पंक्तियों के १५ पत्र हैं। श्लोक संख्या ४१८ है। चार पत्रों के बाद पुनः १६१२ की खोज रिपोर्ट में विष्णुदास की सूचना प्रकाशित की गई। इसमें विष्णुदास के रुक्मिणी मंगल का विवरण भी दिया गया। रचना के आदि अन्त के कुछ पद भी उद्धृत किये गए। अन्त का विष्णुवद इस प्रकार है।^१

महलन मोहन करत विलास।

कहाँ मोहन कहाँ रमन राजा और कोठ नहीं पास।

रुक्मिणी चरन सिरासत पिय के पूजा मन की भास ॥

जो चाहै यिसी अब पायो हरि पति देखि सास।

तुम बिनु और कोन धो मेरो घरत पताल भकास ॥

पल भुमिरन करत तिहारो ससि पूस पर गास ॥

घट घट प्यापक अन्तर्गामी सब सुखरासी ।

विष्णुदास रुक्मिणी अपनाई जनम जनम की दासी ॥

सन् १६२६-२८ की खोज रिपोर्ट में विष्णुदास की रचनाओं का नया विवरण प्रकाशित हुआ। इस पर्यं विष्णुदास की दो रचनायें रुक्मिणी मंगल और सनेहलीला प्रन्धन में आईं। रुक्मिणी मंगल की चर्चा तो १६०६-८ की रिपोर्ट में ही आ चुकी थी, किन्तु वह इतनी और भ्रष्ट थी कि उससे कुछ विशेष बात मालूम न हो सकी। १६२६-२८ की रिपोर्ट रुक्मिणी मंगल की काफी सविस्तार सूचना प्रकाशित हुई। विद्वली खोज रिपोर्ट में रुक्मिणी मंगल से जो अन्तिम विष्णुवद ऊपर उद्धृत किया गया है, वही १६२६-२८ की रिपोर्ट उद्धृत किया जाय तो एक नया रूप दिखाई पड़ेगा।

मोहन महलन करत विलास।

कनक मंदिर में केलि करत हैं और कोठ नहीं पास।

रुक्मिणी चरन सिरासै पिय के पूजा मन की भास।

जो चाहो सो अब पावो हरि पति देखि सास ॥

तुम बिनु और न कोऊ मेरो घरनि पताल भकास।

निस दिन भुमिरन करत तिहारो सब पूजन परकास ॥

१. सर्व रिपोर्ट, १६०६-८, पृ० १२, नंबर २४८

२. वही, पृ० ३२४-३२६, संख्या ६४८ पृ और की०

३. सुन्दावन के गोस्वामी श्यामरामचरण की प्रति, खोज रिपोर्ट १६११-१४ पृ० १५१

घट घट श्वापक अन्तर जामी त्रिभुवन स्वामी सब सुखरास ।

विष्णुदास रुक्मन अपनाई जनम जनम की दास ॥

दो समान पदों में लिपी के कारण कितना बड़ा अन्तर उपस्थित हो जाता है। पहले पद की पंक्तियाँ भ्रष्ट और घुटियूँ हैं। रुक्मिणी मंगल कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह का मंगल-काव्य है जिसमें विष्णुदास ने भक्ति और शृंगार का अनोखा समन्वय किया है।

§ १७७. ब्रजभाषा में सगुण कृष्णभक्ति का आरम्भ नल्लमाचार्य के वृन्दावन पधारने के ८०, ९० साल पहले ही कवि विष्णुदास द्वारा किया जा चुका था। यह एक नया ऐतिहासिक सत्य है। १९२९-२८ की रिपोर्ट में ही विष्णुदास की दूसरी कृति स्नेह लीला का भी विवरण दिया हुआ है। स्नेहलीला भ्रमरगीत का पूर्व रूप है। कृष्ण को एक दिन भक्षानक ब्रज की स्मृति आती है। स्नेह-विह्वल कृष्ण उड्डव को गोपियों के लिए खान का संदेश देकर गोकुल भेजते हैं। खान-नाम्मीर उड्डव ब्रज की धूलि में सारी निशुंग-गरिमा को छुदकर वापिस आते हैं। विष्णुदास के शब्दों में हो उड्डव का उत्तर सुनिये—

तब ऊपों भाये यहाँ श्री कृष्ण चन्द के घाम
पाय लागि बन्दन कियो बोलत ले ले नाम १०३
ग्याल बाल सब गोपिका ब्रज के जीव भवन्द
तुमही पाय लागन कछो सुनो देव ब्रह्मन् ११०
नन्द जसोद! हेत की कहिये कहा बनाय
वे जानै कै तुम भले सो पे कछो न जाय १११
वे चित टारत नहीं श्याम राम की ओर
मथ नामक पुरती भई मूरति मयुर किशोर ११२
भस गोविन के प्रेम की महिमा कष्ट भवन्त
मैं पछो बद् मास छों तऊ न पायो भन्त ११३
देह गेह सब छाणि के करत रूप को ध्यान
बन को भजन विचारिये सो सब फीकी मान ११४
सग्त भक्ति भूतल विरै वे सब ब्रज की नार
चरण सरन रहीं सदा मिथ्या लोग विसार ११५
इनके गुण नित गाइये करि करि उत्तम प्रीति
मैं नाहिन देखै कहुँ ब्रज वासिन की रीत ११६
तब हरि ऊपों सो कछो हूँ जानत सब अंग
हीं कहुँ छाण्यो नहीं ब्रज वासिन्ह को संग ११७
ब्रज तत्रि जनत न आवहो मेरे सो पा टेक
भूतल भाइ बतारही धरिहाँ रूप अनेक ११८

१. श्री रिपोर्ट, १९२९-२८, पृ० ७५६, संख्या ३६८ पृ

२. वही, पृ० ७६०, संख्या ३६९

सन् १९२६-२७ की सर्व रिपोर्ट में विष्णुदास की चौथी बार सूचना प्रकाशित हुई जिसमें महाभारत कथा, स्वर्गारोहण पर्व और स्वर्गारोहण इन रचनाओं की सूचना प्रकाशित हुई। अंतिम दोनों पुस्तकें संभवतः एक ही हैं। किन्तु इनके बिना अंगों के उद्घरण दिये गये हैं, वे भिन्न भिन्न हैं और विवरण में हमने अधिक कुछ पता भी नहीं चला। संभव है दोनों ग्रन्थ ही मूल ग्रन्थ के हिस्से हों। पाँचों पाँचवों के स्वर्गारोहण की कहानी को बड़े मार्मिक ढंग से प्रस्तुत किया गया है। महाभारतकथा, और स्वर्गारोहण के कुछ अंग परिशिष्ट में संलग्न हैं।

§ १७८. इस प्रकार विष्णुदास के बारे में अब तक सांख्य रिपोर्ट में चार बार सूचनाएँ प्रकाशित हो चुकी, इनके ग्रन्थों का परिचय भी दिया गया, किन्तु अमावस्याय ब्रह्मभाषा के इस संस्थापक कवि का हिन्दी साहित्य के इतिहास में स्थापद ही नहीं उल्लेख हुआ है। विष्णुदास ग्याल्लिपर नरेण झुंगरेन्द्र सिंह के शासनकाल में वर्तमान थे। १४२४ ईस्वी में झुंगरेन्द्र सिंह ग्याल्लिपर के राजा हुए। झुंगरेन्द्र सिंह स्वयं साहित्य और कला के प्रोत्साहक नरेण थे। विष्णुदास की रचनाएँ—

- (१) महाभारत कथा
- (२) कविमयी मंगल
- (३) स्वर्गारोहण
- (४) स्वर्गारोहण पर्व
- (५) स्नेह लीला।

विष्णुदास की भाषा १५ वीं शती की ब्रह्मभाषा का आदर्श रूप है। इस भाषा में ब्रज के सुनिश्चित और पूर्ण विकसित रूप का आभास मिलता है जो १६ वीं शती तक एक परिनिष्ठित भाषा के रूप में दिखाई पड़ा। कूँ (कौ), हूँ (हौ), खूँ (खौ) या लो (ली) आदि पुरानी भाषा के चिह्न हैं। विष्णुदास की भाषा में भूत कृदन्त के निष्ठा रूप में 'आ' अन्त वाले रूप भी मिलते हैं। स्वर्गारोहण पर्व में परिषा, खरखरिया, कहिया, रहिया आदि अवर्द्ध की परंपरा के निश्चित अवशेष हैं। खड़ी बोली में केवल आकारान्त रूप ही दिखाई पड़ते हैं, किन्तु ब्रज में और खास तौर से प्राचीन ब्रज में दोनों प्रकार के रूपों का प्राधान्य था। कृदन्त के वर्तमान काल का रूप करई (महा० २) मनई (स्वर्ग०) सुनई, (स्वर्ग०) घरई (स्व०) आदि रूप भी अपभ्रंश का लघाव व्यक्त करते हैं। भाषा की अर्धविकसित अवस्था की सूचना इन रूपों से चलती है। विष्णुदास की भाषा का विवेचन इस काल के अन्य कवियों की भाषा के साथ ही आगे हुआ है।

कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा (विक्रमो १५१६)

§ १७९. ईस्वी सन् १६०० के, नागरीप्रचारिणी सभा द्वारा संचालित हस्ताक्षित हिन्दी ग्रन्थों की खोज में कवि दामो की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा का पता चला। खोज

रिपोर्ट में इस प्रति का लिपिकाल संवत् १६६६ दिया हुआ है। अन्त की पुष्पिका इस प्रकार है।

'इति भी वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता, संवत् १६६६ वर्षे भाद्र सुदि सप्तमी लिखितं फूलपेदा मय्ये। पोथी के विवरण में १० पत्र, ६३" X ८" २६ पंक्तियाँ और ४८८ पद्य का हवाला दिया हुआ है। अभी हाल में एक दूसरी प्रति का पता चला है जो भीमगरचन्द नाहटा के पास सुरक्षित है। भी उदयरंकर शास्त्री ने इस प्रति का परिचय देते हुए एक लेख त्रिपथगा में प्रकाशित कराया है।^१ नाहटा जी के पास सुरक्षित प्रति की अन्तिम पुष्पिका इस प्रकार है 'इति भी वीरकथा लपमसेन पद्मावती सम्पूर्ण समाप्ता संवत् १६६६ वर्ष भाद्र सुदि सप्तमी लिखितं फूलपेदा मय्ये। वही २६ पंक्ति, वही ६३" X ८" के १० पत्र। एक ही स्थान एक ही लिपिकाल, वार, नक्षत्र, वर्ष सब एक। उदयरंकर शास्त्री इसे दूसरी प्रति बताते हैं किन्तु खोज रिपोर्ट में सूचित, विद्याप्रचारिणी जैन समा, जयपुर की प्रति से इसमें कोई भिन्नता नहीं। न तो आज जयपुर में उस समा का कोई पता है और न तो प्रति का। मुझे लगता है कि उक्त दोनों प्रतियाँ बलुतः एक ही हैं। जैसा कि उनके विवरण से स्पष्ट है। किन्तु दोनों प्रतियाँ की भाषा में कुछ अंतर व्यवस्थित दिखाई पड़ता है। नाहटा जी के प्रति के उद्धरण परिशिष्ट में दिये हुए हैं, सर्व रिपोर्ट में सूचित प्रति का अंश इस प्रकार है।

सुगो कया रस खील बिलास, योगी मरण राय बनवास
मेलो करि कवि दामो कहइ, पद्मावती बहुत दुःख सहइ ॥१॥
काशमीर हुँत भीसरह, पंचन सत भसुतरस भरह
सुकवि दामड लागइ पाय, इन वर रीखो सारह भाष ॥२॥
बम् गणेश कुंजर रोष, मूसा बाइन हाय करेस
लाहू लाइन अस भरी घाल, विषम हरण समरुं हुंवाल ॥३॥

केवल तीन चौपाइयों में ही भाषा-भेद देखें। सुणउ (ना०) सुणीं (सर्व०) मेलउ (ना) मेलो (सर्व) दामउ (ना) दामो (स) बाहण (ना०) बाइन (स०) लावण (ना०) लावन (स०)। सर्व रिपोर्ट में अन्तिम अंश भी दिया हुआ है। भाषा की दृष्टि से यह पूर्णतः ब्रजभाषा है। किन्तु नाहटा वाली प्रति में उद्धृत स्वर व्यंजनों के स्थान हैं उनमें पुरानापन दिखाई पड़ता है, जबकि सर्व रिपोर्ट वाली प्रति में सूचना लेखक ने उद्धृत की संधि करके अउ > भी कर लिया है। ण के स्थान पर प्रायः न लिखा हुआ है। इस प्रकार कुछ मामूली अन्तर व्यक्त होता है वस। प्रतियाँ प्रायः एक ही मातृभ होती हैं।

दामो कवि के बारे में कुछ विशेष पता नहीं चलता। इस आशयान की रचना के विषय में कवि की निम्न पंक्तियाँ महत्वपूर्ण हैं—

संवतु पनइ सोलोहरा मक्कार
जेठ बड़ा नवमी सुषवार
सस तारिका नक्षत्र इड आन
वीर कया रस करुं बखान ॥४॥

१. खोज रिपोर्ट, सन् १९००, भाग ८८, पृ० ७५

२. त्रिपथगा अंक १०, जुलाई, १९५६ पृ० ५३-५८

सरस विलास काम रस भावं
जाहु दुर्गाय मनि हूअ उछाह
कह इति कीरत दामो कवेस
पदमावती कथा चहुँ देस ॥५॥

ऊपर की चौपाई से मालूम होता है कि कवि ने १५१६ संवत् अर्थात् १४९६ ईस्वी में इस आख्यानक काव्य की रचना की। दूसरी चौपाई की दूसरी अर्धाली से लगता है कि कवि का पूरा नाम कीर्तिसाम था, जिसके संक्षिप्त दामो नाम से कवि प्रसिद्ध था जैसा कि ग्रन्थ में कवि ने कई स्थानों पर अपने को दामो ही लिखा है। यह अपभ्रंश कथा शैली में लिखा प्रेमावधानक है जिसकी कहानी चिरपरिचित मध्यकालीन कथाभिप्रायों (Motif) से पूरित है।

§ १८०. कथा का सारांश नीचे दिया जाता है—

सिद्धनाथ नामक प्रतापी योगी हाथ में खप्पर और दंड लेकर नव-खण्ड पृथ्वी पर घूमता रहता था। एक बार योगी हंसराय के गढ़ सामौर में पहुँचा। वहाँ उसने राजकन्या पद्मावती को देखा। यह बातें करती तो मानो चन्द्रमुख से अमृत की वर्षा होती। सौन्दर्यमुख्य योगी ने बाला से पूछा कि तুম किसी की परिणीता हो या कुमारी? नरपति कन्या बोली : मैं सौ राजाओं का वध करने वाले को अपना पति बूँगी। कामदग्ध योगी तब—संयम से भ्रष्ट होकर सुन्दरी राजकन्या को देखता ही रह गया, किसी तरह याविस आया। एक सौ एक राजाओं के वध का उपाय सोचने लगा। उसने एक कुएँ से सुरंग का निर्माण किया जो सामौर गढ़ से मिली हुई थी। योगी राजाओं को पकड़-पकड़ कर लाता और उसी कुएँ में डालता जाता। इस तरह उसने चण्डपाल, चण्डसेन, अन्नयपाक, धरसेन, इमीर, हरपाल, दण्डपाल, सहस्रपाल, सामन्तविह, विजयचन्द्र, वैरिपाल, भिण्डपाल, आदि निम्नान्वे राजाओंको पकड़ कर कुएँ में बन्द कर दिया। दो अन्य राजाओं को पकड़ने के उद्देश्य से उसने फिर यात्रा की। हाथ में दिशोटी नीच लेकर वह ललनोती के राजा लक्ष्मण के महल के द्वार पर पहुँचा और बाँद की हथि लगाकर आकाश में उड़ गया। इस सिद्ध करमाती योगी को देखकर आश्चर्यचकित द्वारवाली ने राजा को खबर दी, राजा ने योगी को हूँद लानेका आदेश दिया किन्तु योगी ने जाना भरीकर दिया। लखार राजा स्वयं योगी के पास पहुँचा। योगी ने ललनोती छोड़कर वहाँ जाने का कारण पूछा। प्यासे राजा ने पानी माँगा। योगी ने कहा कि तालाब आदि सूख गये हैं, कुएँ के पास चलो। राजा ने पानी निकाल कर पहेले योगी को पियाया। अपने पानी के लिये दुबारा पानी लाने कुएँ पर पहुँचा तो योगी ने उसे कुएँ में टकेल दिया वहाँ उसने बहुत सौ राजाओं को देखा। पूछने पर राजाओं ने बताया कि यह सिद्धनाथ योगी एक सौ एक राजाओं का वध कर पद्मावती से विवाह करना चाहता है। लक्ष्मणसेन ने उन कैद राजाओं को बुद्ध करके बाहर निकाल दिया और सुरंग के रास्ते एक खण्ड बाँद के सरोवर के द्वारे पहुँचा। पानी पोछर प्यास बुझाई और एक ब्राह्मण के घर जाकर अपने को ललनोती का राजपुत्रोदित बताकर शरण ली। ब्राह्मण ने उसे सामौर के राजपुत्रोदित का घर दिया।

राजकुमारी पद्मावती के स्वयंवर में लक्ष्मणसेन ब्राह्मण युवक के वेश में पहुँच, राजकुमारी ने उसके रूप से आकृष्ट होकर वरमाणा पहना दी। इस पर स्वयंवर में आये राजा बहुत क्रुद्ध हुए, किन्तु उनकी एक न चली। लक्ष्मणसेन ने सबको पराजित किया और अपने

असली परिचय देकर पद्मावती से शादी की। एक रात को सिद्धनाथ योगी आकर राजा से बोला—मुझे पानी पिला, नहीं तुझे शाप दूँगा। भय के कारण राजा ने वह उसकी खोजबीन की। योगी ने तब तक चल पाने से इन्कार किया जब तक राजा वचनबद्ध नहीं हो गया कि वह पद्मावती से उत्तम पहली सन्तान को योगी के पास लायेगा। समय बीतने पर पद्मावती के आग्रह और योगी के भय से राजा जब सद्यः उत्तम बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने उसे चार टुकड़ों में काटने को कहा। राजा ने वैसा ही किया। वे टुकड़े खंग, धनुषबाण, दक्ष और कन्या के रूप में परिणत हो गए। राजा इसके बड़ा दुखी हुआ और राजपाट छोड़कर वन में चला गया। इधर-उधर घूमते-मटकते राजा कर्पूर धारा नगर में पहुँचा नहीं हरिबा नामक एक धनकुबेर सेठ निवास करता था। राजा ने उसके द्वारे हुए लड़के की रक्षा की। नगर में रहते हुए राजा ने वहाँ की राजकन्या को देखा और दोनों में प्रेम हो गया। धारा नरेश लक्ष्मणसेन के इस कार्य पर बड़ा क्रुद्ध हुआ और लक्ष्मणसेन के वध की भाशा दी, किन्तु सारी कथा सुनकर उसे लक्ष्मणसेन पर बड़ी दया आई। उसने न केवल मुक्त हो किया बल्कि अपनी कन्या भी स्याह दी। राजा नई रानी के साथ लौटा और दोनों पत्नियों के साथ सुखपूर्वक ललनौती आकर रहने लगा।

§ १८१. दामो की भाषा प्राचीन प्रजभाषा है, इसमें संदेह नहीं किन्तु राजस्थानी का प्रभाव भी प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है। प्रतिकृति बहुत शुद्ध नहीं है। राजस्थानी लिपिकार की स्वभावाप्रियता भी राजस्थानी प्रभाव में सहायक हो सकती है। नीचे एक अंश उद्धृत किया जाता है। आदि और अंत के कुछ अंश परिशिष्ट में संलग्न हैं।

घरि चावबड लखनउती राय, अलि अर्जद हरवपड मन भाय
कहइ बधावड आपड राइ, सब तिल लापड बहुत पसाइ ॥१२॥
लखन सेन लखनौती गयड, राज मोंहि बधावड भयड
बंमण भाट करइ कह बार, मिलियो वेग सहू परिवार ॥१३॥
मिस्वी महागण राजा तजा, नगर सेत भट उसाइ घना
भाय पूत भट धाय कुमारि, लखन सेन भेओ विनि बार ॥१४॥
भणइ प्रधान स्वामि भवघारि, काइ देख रहियो हलवार
योगी सरिसडें भइ दुख सहयडें, बालयडें कुंभा कह भागेपडें ॥१५॥
गड सामंडर रहइ छइ राय, सासु धीय परणी रंग माहि ।
पणइ कपूर पार हूँ गयडें, चन्द्रावती विहाइण लिपडें ॥१६॥

काव्य प्रायः विवरणात्मक है इसलिए भाषा में बहुत सौन्दर्य नहीं दिखाई पड़ता, किन्तु आरम्भिक भाषा के अध्ययन के लिए इस ग्रन्थ का महत्त्व निर्विवाद है, काव्यरूप की दृष्टि से तो यह अनुपेक्षणीय ग्रन्थ है ॥

हंगर बावनी (विक्रमी संवत् १५३८)

§ १८२. बावनी छप्पसों की इस रचना के लेखक कवि हंगर उपनाम पद्मनाम बहुत प्रसिद्ध जैन भावक और कवि थे। हंगर बावनी की रचना इन्होंने १५३८ विक्रमी अर्थात्

१४८१ ईस्वी सन् में सम्पूर्ण की। निगिहान का जो संज्ञा कवि करता है, उसका अर्थ १४८१ भी हो सकता है।

संलग्न पनरह जान लीनि अउ नाम उरुपवना
 रागवत्तर भागिनि भाष गिहि नाम कथ्यता
 सुहृद पक्ष दासनी बार रवि सुमिर सुमिरह
 पूरव पात्रा नगन भोग हरिनि तिहि गिरन
 सुभ लगन महरन सुभ बरि पवननाम हूत उवाह
 बावनी किछ हूंगरतनी ए महिबल बहु किधरह ॥१५०॥

हूँगर कवि की बावनी की प्रति भी अमरचन्द्र माधव के समय जैन ग्रन्थालय में सुरक्षित है। कवि ने ग्रन्थ के आरम्भ में करने पूर्व-पुरुषों का परिचय दिया है। श्रीमति कुल की पौरुषा शाखा में श्री पुन्नगल हुए, जिनके पुत्र श्री रामदेव की चर्मरत्नी बहू देवी के गर्भ से दो पुत्र रान उत्पन्न हुए हूँगर और दीनगर।

ग्रन्थ को देखने से यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि पद्मनाभ ने हूँगर कवित्त उद्देश्यों की बावनी रूप में लिखा या हूँगर और पद्मनाभ एक ही व्यक्ति थे जिन्होंने इन नीति, विषय, बावन छप्पयों का निर्माण किया। क्योंकि कहीं 'संवत्ति हूँगर कहर' या 'वृषति हूँगर कहर' इस प्रकार की भणित्ता का प्रयोग है।

धर्म होइ धन रिहि मरह भण्डार नबह निधि
 धर्महि धवल आवास तुंग सोरण विविह परि
 धर्महि सुहा इति नारि पदमिणी पीन स्तनि
 धर्महि पुत्र विचित्र वेलि सख्योष हुबह मनि
 धर्महि पसार निरवान कल एह बयन निज मन परहु
 संवपति राय हूँगर कहइ धर्म एक भविस करहु ॥१५१॥

दूसरे स्थान पर कवि 'पद्मनाथ उवाह' करता है जैसा पचासवें छप्पय में आता है, जिसे रचनाकाल के सिलसिले में पहले उद्धृत किया गया है। जो भी हो, हो एक पदों की छोड़कर अधिकांश में 'हूँगर कहर' ही आता है और ग्रन्थ का नाम भी हूँगर बावनी है जो छोड़ल कवि की छोड़ल बावनी की, तरह कवि के नाम की पुष्टि करती है।

§ १८३. हूँगर कवि की रचनाएँ अपभ्रंश प्रभावित दिखाते पड़ती हैं किन्तु यह छप्पय शैली का परिणाम है। १६ वीं १७ वीं तक की छप्पय रचनाओं में भी अपभ्रंश-प्रभाव की सुरक्षित रखा गया है। नरहरिमठ के छप्पय और छोड़ल (१५८० संवत्) की बावनी के छप्पय इस तथ्य के प्रमाण हैं। हूँगर के छप्पय प्रायः नीति विषयक ही हैं। किन्तु नीति में उपदेश के साथ ही कविता का गुण भी समन्वित किया गया है। तीन छप्पय नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

रितु वसन्त उरुहणो विविहि वनराय कलह सहु

कंठक विकट करीर पन्त पिखलत किंकि नहु

घाराहर वर धवल धारि वरसंत और धव

कलसंत वलक अंत न बरह वलक कहु

जित कालि जितउ होंगुहठ, तिमउ तिम काल पारवत जन
 संघ पति राय हूंगर कहइ भलिय दोष दिखइ कवन ॥२०॥
 हृन्द भइवया रमयउ जानि तनु अइति उपधी
 कान्ह रमयउ शालिनी पेलि करि रूप रचयो
 दस कंधर दस सीत सोंय कारनि सिर लण्डवउ
 कीचक भइ मुपरी कम देखल सिरि भइयेउ
 रलित न भण्यइ हूमि जानि सो नर भउपहि हुण्डवउ
 तिन मयन नृपति हूंगर कहइ को को को न बिदुग्यउ ॥२१॥
 भीरवि मूल मंत्री सर्प नहि मानइ दुखैन
 सर्प दसी वेदना एहि दिहुइ हुई यंत्रन
 लागइ दोष भनन्त कियइ संसर्ग एनि परि
 लचही जल हरइ घड़ी पीरिपइ धुनवन्नि
 बहरी बेसास कीजइ नहीं, नींद न आवइ सुख करि
 परिहरउ सदा हूंगर कहइ भलउ न बंदइ विस्तुन नर ॥२२॥

हूंगर के कुछ छाप्य अत्यन्त उच्चकोटि के हैं। भाषा अत्यन्त पुष्ट, गठी हुई और शक्तिपूर्ण है। छाप्यों की यह परम्परा बाद में और भी विकसित हुई। साहित्य और भाषा दोनों ही दृष्टियों से इनका महत्त्व स्वीकार किया जायेगा।

§ १८४. मानिक कवि

१६५२-३४ ईस्वी की खोज रिपोर्त् में मानिक कवि की बैतालखचीसी की सूचना प्रकाशित हुई।^१ इस प्रैमासिक विवरण का संक्षिप्त अंश नागरीप्रचारिणी पत्रिका में संवत् १६६६ में छपा, जिसमें मानिक कवि का नाम दिया हुआ है।^२

मानिक कवि ने विक्रमी संवत् १५४६ अर्थात् १४८६ ईस्वी में बैतालखचीसी की रचना की। रचना के विषय में कवि ने लिखा है :

संवत् वनरह सै तिहिकाल, ओठ बरस भागरी विद्याल ।
 निर्मल पाख भागहन भास, हिमरितु कुम्भ चन्द को बास ॥
 भाडे दोस बार तिहि भानु, कवि भापे बैताल पुरानु ।
 गढ़ शालियर धरन अतिमलो, भानुसिंधि खोबर जा बली ॥
 संघई खेमल बीरा लीयो, मानिक कवि कर जोरें दीयो ।
 मोहि सुनवहु कया अनूप, जो बैताल कियो बहु रूप ॥

शालियर में मानसिंह तंवर का राज्य था। उनके राज्यकाल में १५४६ विक्रमी संवत् के अगहन महीने के शुक्र-पक्ष अष्टमी रविवार को यह कथा राजा की आज्ञा पर लिखी गई।

१. हूंगर कवि का यह परिचय पहली बार प्रकाशित किया जा रहा है। प्रति, श्री अजरचन्द नाइटा बिकानेर के पास सुरक्षित।
२. प्रैमासिक खोज विवरण १९११-१४ पृ० २४०-४१
३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ भाग २, अंक ४

मानिक-कवि ने किसी संघर्ष रोमन् का नाम दिया है। राजा ने कवि के लिए जो ताम्बूल भीटिका प्रदान की, उन्हे प्रथम संघर्ष रोमन् ने लिया और मानिक कवि को प्रदान दिया। लगता है संघर्ष रोमन् कोई राजकर्मचारी तथा राजा का निकटवर्ती था। मानिक कवि को राज दरबार में पहुँचने में इसने सहायता की। मध्यकालीन कवियों को राजकवि का अथवा विरह-राभाषा का सम्मान प्रदान करने के लिए राजा कवि को ताम्बूल प्रदान करता या इससे उल्लेख कई कवियों ने बड़ी गर्वोक्ति के साथ किया है।

मानिक कवि का निवास स्थान अपोण्या था। ये जाति के कायर थे। मानिक के पूर्व-पुरुष भी कवि थे।

§ १२५. 'वैतालपञ्चविंशति' प्राचीन 'वैतालपञ्चविंशति' का अनुवाद प्रतीत होता है, वैते भाषा-भार ने कई प्रसंगों को अपने ढंग पर कहा है जिसमें मौलिक उद्धाधना भी दिखाई पड़ती है। आरम्भ का अंश नीचे उद्धृत किया जाता है :

सिर सिंघूर धरन मैमंत, विहट दस्त कर फासु गहगत
गम अमन्त नेवर भंडार, मुकुट चन्द अहि सोई हार
नाचत जाहि धरनि धममसे, तो मुमरिन्त कवितु हुलसे
सुर सँतीस गमायें सोहि, मानिक भने बुद्धि दे मोहि
पुनि सारदा धरन अनुसरो, जा प्रसाद कवितु उचरो
हंस रूप ग्रंथ जा पानि, ता कौ रूप न सकी बलानि
साकी महिमा जाह न कही, कुरि कुरि माइ कन्द मा रही
तो पसाइ यह कवितु सिराइ, जा सुवरनों विक्रम राइ

मानिक की भाषा शुद्ध ब्रज है। अपोण्या का कवि मानसिंह चौधर को समा में बाकर ब्रजभाषा काव्य करने लगता है। जिस दिन 'संघर्ष खेल' ने मानिक कवि का राजा मानसिंह से परिचय कराया और वैताल पञ्चीसी लिखने की आज्ञा मिली, उसी दिन काव्य आरम्भ हो गया—भाषा ब्रज है जो इस बात की सूचना देती है कि उस समय भी अवध में उसल किसी कवि के लिए ब्रजभाषा में काव्य लिखना सहज व्यापार था। यह स्थिति ब्रजभाषा की सर्वप्रियता और व्यापक मान्यता की पुष्टि करती है।

कवि ठक्कुरसी (विक्रमी १५५०)

§ १८६. कवि ठक्कुरसी की सूचना पहली बार प्रकाशित की जा रही है। आनेर भण्डार के हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची में इस कवि का नामोल्लेख मात्र हुआ है। इनकी तीन रचनाओं का पता चला है जो (१५५०—७८ संवत्) के बीच लिखी गई हैं। ठक्कुरसी

१. प्रति कोसीकली, मथुरा के पं० रामनारायण के पास सुरक्षित।

२. राजस्थान के जैन शास्त्र भाण्डारों की ग्रन्थ-सूची— :

(१) पार्वनाथ सकुन सत्तावीसों पृ० ८०

(२) गुणवेलि १८

(३) नेमिराजमतिवेलि ३५२

जैन लेखक थे। कवि के बारे में इससे ज्यादा कुछ मालूम न हो सका। विक्रमी संवत् १५५० में उन्होंने पंचेन्द्रियवेलि या गुण-वेलि नामक रचना लिखी जो भाषा और भाव दोनों ही दृष्टियों से अत्यन्त महत्वपूर्ण कृति है। पंचेन्द्रियवेलि की अंतिम पंक्तियों में लेखक और उसके रचनाकाल के विषय में निम्न सूचना प्राप्त होती है—

कवि घेरह सुजण गुण गायो, जग प्रगट ठकुरसी भायो ।
 ते वेलि सरस गुन गायो, चित चतुर मुरख समुझायो ॥३५
 संवत् पन्द्रह सौ पंचासो, वेरस सुदि कातिग मासो ।
 इ पाँचो इन्द्रिय वस राखै, सो हरत धरत फल चाखै ॥३६

‘इति श्री पञ्चेन्द्रिय वेलि समाप्त । संवत् १६८८ असोज यदि दूख, सुन्दर धार लिखितम् जोताधारणी भागरा मध्ये ।’

घेरह सम्भवतः ठकुरसी के पिता का नाम था। पार्वनाथ शकुन सत्तावीसी के अन्त में ‘घेरह नंदगु ठकुर सी नाँप’ यह पंक्ति आती है। किन्तु गुणवेलि से इस प्रकार का कोई संकेत नहीं मिलता। ठकुरसी ने पञ्चेन्द्रिय वेलि में इन्द्रियों के अनियमित व्यापार और तज्जन्य पतन का वर्णन करके इन्हें संयमित रखने की चेतावनी दी है। लेखक की भाषा प्रायः ब्रज है। किञ्चित् राजस्थानी प्रभाव भी वर्तमान है। नीचे एक श्रंश उद्धृत किया जाता है, पूरी रचना परिशिष्ट में दी हुई है।

केलि कहसो जगम जलि गायो जोभ दिवाल ।
 मीन मुनिप संसार सर सों काखो धीवर कालि ॥
 सो काखो धीवर कालि, दिगाखो सोभ दिवाल ।
 मखि मीर गहॉर पईदै, दिडि जाइ नहीं तहँ दोढै ॥
 इहि रसना रस के घालै, थल भाइ मुवै दुप सखलै ।
 इहि रसना रस के लीखो, नर कोन कुकर्म न कीयो ॥
 इहि रसना रस के ताई, नर मुसे वाप गुद भाई ।
 घर फोडे मारे जाटा, नित करै कपट धन बाटा ॥
 मुनि झूठ साध बडु बोले, परि छुंकि देसाडर कोलै ।
 इहि रसना विषय भकारी, बसि होई भोगनि गारो ॥
 जिन जहर विरै बस मीते, तिन्ह मानुष जन्म विगूने ।
 कबलिय पइहो भँवर दल, घ्राण गन्ध रस रुदि ॥
 रैन पड़ो सो संकुचौ नांसरि सखो न मूदि ।

ठकुरसी ने नेमि राज-मति के प्रेम-प्रसंग पर भी एक वेलि की रचना की है। इनकी तीसरी कृति पार्वनाथशकुन सत्तावीसी है।

द्विताई-वार्ता

इ १८७३. द्विताई चरित नामक ग्रन्थ की पहली सूचना हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज की १६४१-४२ की रिपोर्ट में प्रस्तुत की गई। उक्त प्रति इलाहाबाद मूनिराल म्यूजियम में सुरक्षित है जिसका लिखित १६८२ विजयी उल्लिखित है। खोज रिपोर्ट में द्विताई चरित

के लेखक श्री रतनरत्न बताया गया है, रचनाकाल का कोई उल्लेख नहीं है। १९४२ ईस्वी में विशालभारत के मई अङ्क में नाट्य-बन्धु श्री अमरचन्द और भैरवमल ने 'छिताई-बार्ता' की सूचना प्रकाशित की और बताया कि उक्त रचना के लेखक कवि नारायणदास हैं। प्रति का लिपिकाल १६४७ विक्रमी है। ईस्वी सन् १९४६ में नागरीप्रचारिणी के खोज विभाग के कार्यकर्ता श्री बटेकृष्ण ने 'छिताई चरित' पर एक निबन्ध प्रकाशित कराया जिसमें इस ग्रन्थ के ऐतिहासिक महत्त्व पर विचार किया गया।

यह छिताई बार्ता और चरित मूलतः एक ही ग्रन्थ के दो भिन्न नाम हैं, ऐसा कि श्री बटेकृष्ण ने अपने निबन्ध में स्वीकार किया। डा० माताप्रसादगुप्त ने इस ग्रन्थ की उत्पत्ति दोनों प्रतियों का निरीक्षण करके इसके रचनाकाल और रचयिता के बारे में अपना विचार 'छिताई बार्ता : रचयिता और रचनाकाल' शीर्षक निबन्ध में प्रकाशित कराया।^१ नारद बन्धुओं द्वारा सङ्कलित प्रति उन्हीं के समय जैन पुस्तकालय, बीकानेर में सुरक्षित है जिसके आरम्भिक पाँच-पन्न भ्रष्ट हैं। पुस्तक के अन्त में यह पुष्टिका दी हुई है।

'छिताई बार्ता समाप्त श्री संवत् १६४७ वर्षे माघ त्रयी ६ दिने लिखित बेल कस्य श्री साहय्य जी पठनार्थ। शुभम् भवतु।' इस प्रति में कई स्थानों पर नारायणदास-भविता से युक्त पंक्तियाँ मिलती हैं। 'कवियन कहै नारायण दास' यह अर्थात् कई बार प्रयुक्त हुई है। इसी प्रकार कई पंक्तियों में कवि नाम की तरह रतनरंग शब्द का प्रयोग भी हुआ है। दोनों ही प्रतियों में छन्द १२८, १४३, ५४२, ६६० आदि में नारायणदास का नाम दिया हुआ है, साथ ही छन्द १६०, ३६६ में ग्रन्थकर्ता के रूप में रतनरंग का नाम आता है। इस प्रकार उक्त ही ग्रन्थ में दो भिन्न-भिन्न ग्रन्थकर्ताओं के नाम एक नई समस्या उत्पन्न करते हैं। पाठ विशेष डा० माताप्रसाद गुप्त ने अपने निबन्ध में इस समस्या का समाधान उपस्थित करने का प्रयत्न किया है। 'छिताई बार्ता' की उक्त संवत् १६४७ की प्रति (जो प्राचीनतर है) नारायणदास अथवा रतनरंग में से किसी के भी हस्तलेख में नहीं है, अतः यह तो मानना ही पड़ेगा कि ग्रन्थ की रचना-तिथि सं० १६४८ के पूर्व होगी। फिर दोनों प्रतियों का निष्पन्न करने पर शङ्का होता है कि किसी एक की सारी भूलें और पाठ-विकृतियाँ दूसरी में नहीं हैं, इसीलिए यह भी प्रकट है कि दोनों में से कोई भी दूसरे की प्रतिविधि नहीं है। फिर भी दोनों में कुछ सामान्य भूलें और पाठ-विकृतियाँ हैं, जिससे यह शङ्का होता है कि दोनों की कोई, भले ही वह ऊपर की किसी पीढ़ी में हो, सामान्य (उभयनिष्ठ) पूर्वज प्रति थी, जिसमें वे भूलें या पाठ विकृतियाँ हो गई थीं, और इसीलिए वे भूलें या पाठ विकृतियाँ इन दोनों प्रतियों में भी सामान्य रूप से आ गई हैं। किन्तु वे भूलें और पाठ विकृतियाँ इस प्रकार की हैं जो उन्निहित ग्रन्थकारों नारायणदास अथवा रतनरंग से होना सम्भव न थीं, अतः यह भी मानना पड़ेगा कि इन प्रतियों की यह सामान्य पूर्वज प्रति इनमें से किसी के हस्तलेख में नहीं थी। फिर दोनों प्रतियों के प्रथम लगभग ६८२ छन्दों में नारायणदास की रचना के साथ-साथ उसमें दिये हुए रतनरंग

१. नागरीप्रचारिणी पत्रिका सं० १००३, वैशाख शु० ११४-११५

माघ, शु० १३०-१३०

२. वैदिक साहित्य, अङ्क १६, नवम्बर १९५५, पृ० ६०-६३

के सुधार भी समानरूप से मिलते हैं।^१ इसलिए दोनों कवियों की उक्त सामान्य पूर्वज प्रति भी रतनरंग के पाठानुवाद के बाद ॥ लिखी गई होगी। नारायणदास की मूल रचना तो रतनरंग की प्रति से भी पूर्व की होगी।

इस प्रकार नारायणदास की रचना की रतनरंग ने पाठानुदानयुक्त प्रतिलिपि की। जिसकी कोई परवर्ती प्रतिलिपि प्राप्त प्रतियों की पूर्वज प्रति थी। संवत् १६४७ की प्रतिलिपि और उसकी विकास-परम्परा से स्रोतों के उपर्युक्त विवेचन के बाद यह सद्ब अनुमान हो सकता है कि छिताई वार्ता मूल रूपमें अपनी पुरानी रचना रही होगी। डा० गुप्त ने इस विवेचन के आधार पर छिताई वार्ता के रचनाकाल का अनुमान करते हुए लिखा कि '१६४७ की प्रति और नारायणदास की रचना के बीच पाठ की तीन स्थितियाँ निश्चित रूप से पड़ती हैं और यदि हम प्रत्येक स्थिति परिवर्तन के लिए ५० वर्षों का समय मानें तो कि मेरी समझ में अधिक नहीं है—तो रतनरंग के पाठ का समय १५८० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय १५०० संवत् ठहरता है, जैसे मेरा अपना अनुमान है कि माबी खोज में कुछ और प्रतियाँ प्राप्त होने पर एकत्र स्थिति बीच में और निकल सकती है, और तब रतनरंग के पाठ का समय १५०० के लगभग और नारायणदास की रचना का समय संवत् १४५० के लगभग प्रमाणित हो तो आश्चर्य नहीं।'^२

पाठ शोध के आधार पर रचनाकाल का यह अनुमान बहुत सन्तोषप्रद तो नहीं कहा जा सकता, किन्तु किसी अन्य ऐतिहासिक प्रमाण की उपलब्धि के अभाव में इसी से काम लेना पड़ेगा। जैसे लिपिकाल १६४७ का देखते हुए इतना तो अनुमेय है कि रचना १६वीं शताब्दी की अवश्य है।

§ १८८. छिताई वार्ता प्रजमापा की अत्यन्त महत्वपूर्ण गौरवासद रचना है। इसकी कथा अत्यन्त रोमानी और रम्यस्थली है। अलाउद्दीन खिलजी ने अपने सेनापति निमुरत खाँ को देवगिरि के प्रतापी राजा रामदेव को पराजित करने के लिए भेजा। मुसलमानी सेना के आक्रमण और अत्याचार से संवत्त प्रजा ने राजा से रक्षा की प्रार्थना की। राजा सन्धि के लिए दिल्ली गया। वहाँ उसने मुलतान के भाई ठठू खाँ को एक लाख टंक प्रदान करके अपना मित्र बना लिया। राजा को दिल्ली में तीन वर्ष भीत गए—इधर उसकी सुपुत्री कन्या छिताई विवाह के योग्य हो गई। रानी ने राजा के पास सन्देश भेजा, बादशाह ने रामदेव को देवगिरि लौटनेकी आज्ञा दी, साथ ॥ उपहार में एक अच्छा चित्रकार भी साथ भेज दिया। चित्रकार ने पुराने महल को चित्रकला के लिए अनुस्यूत कलाप, जसे महल का निर्माण हुआ। राजा कन्या छिताई अंकित चित्रों को देखने आई। चित्रकार ने इसे देखा तो चित्रवत् रह गया, उसने छिताई की छवि अंकित कर ली। इस बीच छिताई का विवाह समुद्रगढ़ के राजा

१. रतनरंग की निम्न चौपाई से मालूम होता है कि उसने नारायणदास की रचना को संवार सुधार कर उपरिष्ठ किया है—

रतन रंग कवियन मुधि लई सभी विचारी कथा कन्हई।

गुनियन गुनी कलापन दास, तामहि रतन कियो परगास ॥२०४॥

२. प्रेमासिक आलोचना, अंक १६, पृ० ७१

भगवान् नारायण के पुत्र शुभी से हो गया। एक दिन मृगय के समय मुग्धी मन्दारि के तटभूमि में था पहुँचा और उम्मे हिम में शिर करने का उद्देश्य देनेवाले मुनि की प्रशंसा पर उषा की भ्रमसे नारी-विभोग का शार म्रित्य। चित्रकार ने देवगिरि से लौटकर अनाउर्दीन से द्विगई के रूप की प्रशंसा की, चित्र देवकर बादशाह ने सम्यै देवगिरि को प्रस्तुत किया। देवगिरि में देवी-मूर्ति के अग्रपर पर हनुपूर्वक द्विगई को पकड़ किया गया और बाद में शाह दिल्ली लौट आया। मुगली पत्नी-विभोग में सन्ध्या हो गया और चन्द्रगिरि पर योगी चन्द्रनाथ से दीक्षा लेकर गंगोचन्द की भौति हाथ में बीजा लेकर भिक्षा माँगते हुए से उभर प्रमत्ता रहा। दिल्ली में उनके बीजा-वादन से अनाउर्दीन बहुत प्रसन्न हुआ और उन्हें रनिपास में द्विगई को भी बीजा सुनाने की आज्ञा दी। बीजा वादन के समय ध्वजित द्विगई के भाँव बादशाह के कानों पर गिरे, भ्रमसे उसे शोक हुआ, हनुवत करके हाथ हाथ मालूम किया और मुगली को द्विगई लौटा दी।

कथा ॥ यह मान्सी स्मरेता है लम्बी कथा नाना प्रकार की मानिक उद्भावनाओं, प्रेम प्रसंगों और सौन्दर्य-चित्रणों से भरी हुई है।

§ १८६. द्विगई बालों की भाषा पूर्णतः ब्रजभाषा है। डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने अपने टीका ग्रन्थ पद्यापत में इसे अवधी पुस्तकों की सूची में रखा है। डा० हरिचन्द्र श्रीवास्तव द्विगई बालों की भाषा पर लिखते हैं ‘इसकी भाषा राजस्थानी है पर कहीं-कहीं हिमाल का पुट भी मिलता है, यहाँ यह कह देना अप्रासंगिक न होगा कि नाहय बी से प्रत्यलिपि उतनी ही अशुद्ध है जितनी इस्लामाबाद म्यूजियम की। शब्दों का टोंड-मटोड़ भी कुछ ऐसा है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देना दुस्तर कार्य है।’ डा० अग्रवाल ने सम्भवतः सच रिपोर्ट की सूचना के आधार पर ही द्विगई बालों की प्रेमालयानक की परंपरा में देखते हुए इसे अवधी भाषा का काव्य स्वीकार कर लिया। डा० हरिचन्द्र श्रीवास्तव ने बरुर दोनों प्रतिलिपियाँ देखी थीं, बैसा वे कहते हैं, किन्तु उनका भाषा विवरण निर्णय तो इसका प्रतिवाद ही करता है। राजस्थानी और हिमालय मेर भी वे अभी नहीं निश्चित कर पाए हैं। द्विगई बालों की भाषा कहीं-कहीं प्रतिलिपि के दोष के कारण अशुद्ध हो सकती है किन्तु ऐसी तोड़ी-मरोड़ी तो बिल्कुल ही नहीं है कि वास्तविक भाषा सम्बन्धी निर्णय देना दुस्तर कार्य हो। डा० माताप्रसाद गुप्त ने इस रचना के महत्त्व की अभ्यर्थना करते हुए ठीक ही लिखा है कि यह एक ऐसी रचना है जो हमारी भाषा और साहित्य की महत्त्व प्रदान करती है क्योंकि चन्द और हितहरिवंश-सुरदास के समय में भी ब्रजभाषा और उसके साहित्य के अनुपेक्षणीय अस्तित्व की सूचना देती है। ‘द्विगई बालों’ का एक अंश नाहय की प्रतीति उतार कर मैंने परिशिष्ट में दिया है, भाषा का नमूना उस अंश में देखा जा सकता है। एक दूसरे अंश के पाँच पद नीचे दिये जाते हैं। द्विगई में नल-तिल वर्णन देखिये—

तैं एते सन्तनु गुण हन्यौ, न्याय विभोग विधाता कन्यौ ।

तैं सिर गुंथी जु वेनी आल, लावनि गए भुयंग पयाल ॥५४१॥

१. पद्यापत, वासुदेवशरण अग्रवाल, अँसो, २०१२ विप्रमो, पृ० २१

२. भारतीय प्रेमालयानक काव्य, काशी १९५५, पृ० २१०

वदनि जोति सैं ससि कर हरी, तैं सुख क्यों पावहि सुन्दरी ।
हरे हरिण लोचन तैं नारि, ते गुग सेवैं अजौं ऊजारि ॥५४५॥
जे गज कुम्भ तोड़ि कुच भए, ते गज देस दिसन्तर गए ।
तैं केहरि मंग स्थूल हन्यौ, तो हरि ग्रेह कंदल नोस्यौ ॥५४६॥
दसन उयोति ते दारिजैं भए, उदर फटि तैं दारिजैं गए ।
कमल बास लह अंग बिछाई, सखल नीर ते रहे लुकाई ॥५४७॥
जह तैं हरी हंस की चाल, मलिन मान सर गए मराल ।
होइ सन्त माननी मान, सबै देस कै छुंटे जान ॥५४८॥

किया, सर्वनाम, परसर्ग सभी रूपों से छित्ताई वार्ता^१ की भाषा १५वीं शताब्दी की मन्त्रभाषा की प्रतिनिधि कही जा सकती है ।

येचनाथ

§ १९०. मानसिंह के शासन-काल में ग्वालियर मन्त्रभाषा कवियों का केन्द्र हो गया था । येचनाथ मानसिंह के दरबार से सीधे रूप से सम्बद्ध नहीं मालूम होते किन्तु उनके किसी राज-पुरुष भानुकुंवर से इनका सम्बन्ध था । येचनाथ के विषय में सर्वप्रथम सूचना खोज रिपोर्ट (१९४४-४६) में प्रकाशित हुई ।^२ इस ग्रन्थ की प्रतिलिपि आर्यभाषा पुस्तकालय के पाक्षिक संग्रह में सुरक्षित है । इस प्रति का लिपिकाल संवत् १७२७ ही मानना चाहिए क्योंकि यह प्रति संवत् १७२७ की चतुरदास कृत भागवत् एकादश स्कन्ध की प्रति के साथ ही लिखी हुई थी जो बाद में जिल्द टूटने से अलग-अलग हो गई । स्व० पाक्षिक जी ने लिखा है 'येचनाथ कृत गीता अनुवाद का लिपिकाल १७२७ विक्रमी मानना चाहिए कारण की चतुरदास कृत एकादश स्कन्ध की प्रति जो इसी जिल्द में थी, उसका लिपिकाल १७२७ है । दोनों के लिपिकार एक ही व्यक्ति हैं । देखो प्रति नम्बर २७८।५० । जिल्द टूट जाने से दोनों पुस्तकें अलग-अलग हो गई हैं ।'^३

श्री येचनाथ ने अपनी 'गीता भाषा' में रचनाकाल और आभयदाता के बारे में कुछ संकेत किया है । विक्रमी १५५७ अर्थात् इस्वी १५०० में यह ग्रन्थ लिखा गया—

पद्मह सौ सत्तावन भानु, गह गोपाचक उत्तम धानु ।
मानसीह तिहि हुम्न गरिन्दु, जसु भमरावति सोहै इन्दु ॥३॥
नीत पुँज सौ गुन भागरी, वसुधा राखन को भवतारो ।
जाहि होइ सारद। बुद्धि, कै मझा जाके द्विष शुद्धि ॥५॥
जीम मनेक सेस ज्यू धरै, सो धृत मान संध को करै ।
जाके राजधर्म की जीति, चले लोक कुल मारग रीति ॥९॥

१. पुस्तक प्रकाशित होते होते सूचना मिली है कि डा० माताप्रसाद गुप्त द्वारा संग्राहित छित्ताई वार्ता भागरीप्रचारिणी सभा, काशी से प्रकाशित हो गई है

२. १९४४-४६ की रिपोर्ट अग्री तक प्रकाशित है

३. पाक्षिक संग्रह, भागरीप्रचारिणी सभा की प्रति के अन्त की टिप्पणी

§ १६१. मानसिंह की प्रजापरायणता, उदारता और विद्वत्ता की प्रशंसा करने के लिये कवि अपने आश्रयदाता मानुकुँवर की चर्चा करता है। कवि के वर्णनों से मालूम होता कि मानुकुँवर क्षीरतसिंह के पुत्र और राजामानसिंह के विश्वासपात्र राजपुत्र थे। क्षीरतसिंह को येधनाथ राजपुत्र बताते हैं, इससे संभव है कि मानसिंह भी राज घराने के व्यक्ति थे। येधनाथ मानसिंह के विषय में लिखते हैं—

सबही विद्या आदि बहुत, क्षीरतसिंह नृपति के पूत ।
 पट दर्शन के जाने भेव, मानै गुरु अरु मझानु देव ॥
 समुद्र समान गहर ता हिये, एक बल पुत्र बहुत तिह किये ।
 भले बुरे को जाने मर्म, मानुकुँवर जनु दूगो धर्म ॥
 मानुकुँवर गुन सागहि जिते, मोये वनै जाहि न तिते ।
 कै आह्वल होइव धने, वरनै गुन सो मानुहि तनै ॥
 अमानित गुन ता लहै न पारु, कल्प वृक्ष कलि मानुकुमारु ।
 तिहि तंगोर धेजू कहु दयो, भविहित करि सो पूछन हयो ॥

इस कलि कल्पवृक्ष मानसिंह ने एक दिन अत्यन्त प्रेमपूर्वक कवि येधनाथ को तात्त्विक पीठिका प्रदान की और कहा कि इस संसार में कोई भी वस्तु निरर्थक नहीं, सारा विश्व भाग्य बाल है। ऐसे विश्व में गीता के ज्ञान-विना मनुष्य शाला में बचे हुए पशु की तरह निरर्थक है। इसलिए गीताकथा को छन्दोबद्ध करके लिलो। इस आशा को सुनकर एक क्षण के लिए कवि मौन बैठ रहा, उसने सोचा शायद मेरे कार्य का लोग उपहास करें किन्तु :

सागर को बेरा करि तरै, कोऊ जिन उपहासहि करै
 जो मेरे चित्त गुरु के पास, अरु जो हियें वसे जगुरास
 सो वह मोये हूँ तैसे, कछो कुरन भगुन को जैसे

परिणामतः येधनाथ ने गीता की भाषा में बद्ध किया। गीता भाषा में प्रथम सूक्तमान को मुरझित रखा गया है। कवि ने अत्यन्त सहज और प्रवाहपूर्ण शैली में गीता के सूक्त विषय को छन्दोबद्ध किया है। एक अंश नीचे दिया जाता है—

कुल सब भये देखिहै जगही, बिनसे धर्म समावन तबही
 कुल सब भयो देखिहै जगही, बहुदि अथम होई नव जाई
 अरहि कुरन यह होइ अथम, सब वे सुम्परि करै कुकर्म
 दुष्ट धर्म वे करिहै जगही, धर्म मलट्ट कुल उपजै तबही
 परहि नितर सब नरक मझार, जो कुटुम्ब धाकिये मारि
 नारिन को नहि रहकु कोई, धर्म गण अपकीरनि होई
 कुल धर्महि नर कोटै जगही, परै नरक संदेह न तबही
 यह मैं बेदुश्वास रहि सुम्बी, बहुदि धर्म कुरन को मन्बी

गीता भाषा का प्रथम अध्याय परिशिष्ट में दिया हुआ है। येधनाथ की भाषा शुद्ध दक्षिण-पंजाबी है। इस काव्य की तबभाषा के व्यञ्जन में हल वा शिष्ट विषय लिख गया है।

चतुर्भुजदास की मधुमालती कथा (१५५० विक्रमी के लगभग)

§ १६२. जनवरी सन् १८३६ की हिन्दुस्तानी में श्री अमरचन्द नाहय ने मधुमालती नामक दो अन्य रचनायें शीर्षक लेख प्रकाशित कराया। मंगल की प्रसिद्ध मधुमालती से भिन्न दो अन्य रचनाओं का परिचय उक्त लेख में दिया गया। सितम्बर १८५४ की कल्पना में डा० माताप्रसाद गुप्त ने चतुर्भुजदास की मधुमालती का रचना-काल शीर्षक लेख प्रकाशित कराया। डा० गुप्त ने अपने लेख में मधुमालती का रचना काल संवत् १५५० विक्रमी से प्राचीन प्रमाणित करने का प्रयत्न किया। डा० गुप्त ने बताया है कि ग्रन्थ के अन्त के पद्यों से इस पुस्तक की रचना-प्रक्रिया तथा विधि आदि के विषय में कुछ संकेत मिलते हैं। अन्तिम अंश इस प्रकार है।

मधुमालती बात यह गार्ह, होय जना मिलि हनेह बनाई।

एक साथ साहजन सोई, पूजो कायय कुल में होई

एक नाच माधव बस होई, मनोहरपुरी जानत सब कोई

कायय नाम चतुर्भुज जाकी, मारु देस भयी गृह लाकी

पहली कायय कही जब जानी, पाछे माधव उचरी बानी

कधु क यामै भरित मुरारी, श्री हृन्दावन की मुखकारी

माधव ता तैं गाह्यो यों रस दूरन सोय

कीन काम रस स्थों हु लो जानत हैं सब कोय

काह्यि गाई जगनि के रसक निरसि की बात

नाम चतुर्भुज ही भयी मारु भौंहि बिलवात्।

डा० गुप्त लिखते हैं कि 'हिन्दी संसार को माधव का उपकृत होना चाहिए कि उन्होंने यह स्पष्ट कह दिया कि पहली काह्य कही जब बानी पाछे माधव उचरी बानी यही नहीं अन्तिम दोहे में यह संकेत भी कर दिया कि मधुमालती के उत्तरार्ध का यह रूपान्तर उन्होंने तब किया जब चतुर्भुज का नाम मारुदेश में विख्यात हो चुका था।' डा० गुप्त का कहना है कि माधवानल कामकन्दला नामक रचना के लेखक माधव बही माधव हैं जिन्होंने मधुमालती के उत्तरार्ध का रूपान्तर किया और चूँकि माधवानल कामकन्दला का निर्माण संवत् १६०० में हुआ जो निम्न पद से स्पष्ट है—

संबत् सोई सै वरसि कैसलमेर मज्जारि।

कागुन मास सुहावने करी बात विस्तार ॥

'इससे पद निश्चित रूप से ज्ञात होता है कि माधव संवत् १६०० में न केवल वर्तमान थे, वे प्रेम कथाओं की रचना भी कर रहे थे, अतः यह अनुमान सहज ही में किया जा सकता है कि मधुमालती में उनके इतने प्रेम का समय संवत् १६०० था उसके अत्यन्त निकट होगा। उस समय तक, जैसा माधव ने कहा है चतुर्भुजदास विख्यात कवि हो चुके थे, उनका रचना-काल १५५० विक्रमी के आस-पास माना जा सकता है। डा० गुप्त इस ग्रंथ को इससे भी अधिक प्राचीन मानने के पक्ष में हैं।

१. चतुर्भुज दास की मधुमालती का रचना काल, कहरना, सितम्बर १९५४

पृ० २०-२१

इस अनुमान के प्रति सबसे बड़ी शंका 'भाष्य' को लेकर ही की जा सकती है। डा० गुन ने माधवानन्द नाम कन्द्या (१६००) से रचनाकार भाष्य के नाम का उद्धृत देने वाली पंक्तियाँ उद्धृत नहीं की। १६०० संवत् में लिखे माधवानन्द कानकन्द्या की एक प्रति भी उमाशंकर यादिक सत्यनन्द के संग्रहालय में मी बताई जाती है। किन्तु उसके रचनाकार का पता नहीं चलता। यदि यह ग्रन्थ भाष्य नामक किसी कवि का लिखा मान मी लिया जाये तो शंका की गुंजायस्य फिर भी रह जाती है कि क्यों इस भाष्य को मधुनन्दन से संबद्ध भाष्य ही माना जाये। इस प्रकार की शंका के निवारण के लिए डा० गुन ने शायद दोनों का प्रेमाख्यान लेखक होना बताया है, किन्तु यह बहुत सख्त प्रमाण नहीं कहा जा सकता। प्रेमाख्यान लिखनेवाले एक नाम के दो व्यक्ति भी हो सकते हैं।

रचना प्रक्रिया में है जैसा कि उपर्युक्त पद्यांश से पता चलता है। किन्तु जब तक इस ग्रन्थ के रचनाकाल का निश्चित पता नहीं लग जाता, तब तक इसकी भाषा की मान्यनिष्ठा आदि पर मी विचार करने में कठिनाई रहेगी। वैसे भाषा की दृष्टि से यह रचना द्वितीयकाल की भाषा से बहुत साम्य रखती है। और यदि केवल भाषा के आधार पर इसके रचनाकाल का निर्णय देना हो तो इसे हम १६ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध की कृति मान सकते हैं।

चतुर्मुख की मधुमावती का सबसे बड़ा महत्त्व उसके काव्य-रस का है। आख्यानकालों की इतनी आधार सुदृढ़ विशेषताएँ शायद ही किसी काव्य में एकत्र दिखाई पड़ें। इस रचना की कई प्रतियाँ ग्वालिबर में प्राप्त हुई हैं। पूरी रचना सामने आ जाने तथा विविध आदि का पूरा विवरण प्राप्त हो जाने के बाद ही इसकी भाषा और साहित्यिक विविधता का अध्ययन किया जा सकता है।

चतुर्मुख

ई १९३३ विक्रमी संवत् १५७१ (१५१४ ई० में) कवि चतुर्मुख ने नेमिनार गीत की रचना की। इस गीत में नेमि और उनकी पत्नी राजक दे के प्रेम प्रसंगों और विरह आदि का वर्णन है। नेमिनाथ के ऊपर कई जैन लेखकों ने अत्यन्त उच्चकोटि के काव्य किये हैं। चतुर्मुख की रचना बहुत उच्चकोटि की तो नहीं है, किन्तु भाषा और साहित्य की दृष्टि से इसका कुछ महत्त्व अवश्य है।

कवि जैन थे। यशवन्त भी भक्त भावक के पुत्र थे। ग्वालिबर के रहनेवाले थे। कवि ने ग्वालिबर नरेश मानसिंह का नाम लिया है जिनके राज्य में प्रजा अत्यन्त सुखी और समृद्ध थी। जैन लं.ग अपने धर्म का स्वच्छंदतापूर्वक पालन करते थे।

नेमि देश सुख सबल निधान, यह गोपाचल उच्चय धाम ।

एक सोवन को लंका जिसी, तो घर राउ सबल घर किसी ॥

सुखबल बापु तु साहस धीर, मानसिय जा जानिये धीर ।

पाके राज सुखी सब लोग, राज समान करहि दिव भोग ॥

निहचै चित छावहीं निज धर्म, आशग दिन तु करहि पद धर्म ।

संवत् पद्मद से दो गवै, गुर उनहपरि ता ऊपर भवै ॥

भादो बदि तिथि पंचमी, धार सोम नयत रेवती ।

चन्द मरप बलु चाह्यो, लगन भर्मी सुम उपजी मतो ॥

रचना सामान्य ॥ है । भाषा ब्रज है ।

धर्मदास

§ १६४. जैन कवि थे । इन्होंने संवत् १५७८ (१५२१ ईस्वी में) में धर्मोपदेश भावकाचार नामक ब्रजभाषा ग्रन्थ लिखा । इस ग्रन्थ में जैन भावक लोगों के लिए पालनीय भावचारों का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है । कवि ने अपने बारे में विस्तार से लिखा है जिससे मालूम होता है कि वे बारहसेनी छाति के थे । अपने पूर्व-पुरुषों का परिचय देते हुए लेखक ने लिखा है कि मूल संप-विख्यात भावक बारहसेनी छाति में होरिह साहु नामक पुरुष हुए । उनके श्रेष्ठ पुत्र बरमसी बिन के परम उपासक और परमविवेकी द्वाहु व्यक्ति थे । उनके पुत्र पद्म हुए जो कवि, वैद्य और कलाकार थे, उनके दो पुत्रों में एक धर्मदास हुए जिन्होंने इस भावकाचार का उपदेश दिया । प्रशस्ति संग्रह में इनकी रचना के कुछ अंश उद्धृत किये हुए हैं ।^१ ग्रन्थ की रचना के विषय में कवि ने लिखा है—

पद्मह सो भट्टहरि बरिसु, सम्बन्धुर कुचलह कन सरसु
निर्मल बैसाली भल्लसोज, बुधवार गुनिषहु जानीम
सादिम पुरो कियो यह ग्रन्थ, निर्मल धर्म भनी जो पंच
मंगल कह भर विधनि हरनु, परम सुख कवियनु कहुं करनु

ग्रन्थ में लेखक ने ह्म उपदेश सुनने वालों के प्रति अपनी मंगल कामना व्यक्त की है । यह प्रसंग धर्मदास की सहजता और अनमंगल की सदृच्छा का परिचायक है । भाषा अत्यन्त बोधगम्य और प्रवाहयुक्त है ।

धन कन दूध पूत परिवार, बाढे मंगल सुपहु अवार
मेदिनि उपजहु अछ भगन्त, चारि मास भरि जल बरपन्थ
मंगल वाजहु घर घर हार, कामिनि गावहि मंगल चार
घर घर सीत उपजहु सुख, बासे रोग आपदा कुरख
घर घर दान पूज अनिचार, भावक चलहि आप आचार
मंदूज जिन सासन संसार, धर्म द्वादिन कही अवार
मंदूज जिन पदिमा जिन गेह, मंदूज गुन निर्मग्य अदेह

छीहल

§ १९५. १७वीं शताब्दी का हिन्दी साहित्य एक ओर चर्चा और तुलसी जैसे अप्रतिम प्रतिभाशाली मक कवियों की गैरिक-वाणी से पवित्र होकर हमारा भद्रा-भाजन बना वहीं देव, विदारी और पद्माकर जैसे कवियों की शृङ्गारिक भावना पूर्ण रचनाओं के कारण सहृदय व्यक्तियों के गले का हार भी । बहुत से लोग रीतिकालीन शृङ्गार-भावना के साहित्य की

१. प्रशस्ति संग्रह, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित । पण्डुलिपि आमेर भांडार, जयपुर में सुरक्षित

वस्तु को देखने से लेखक के जैन होने का अनुमान किया जा सकता है। बाबनी के शुरु के कुछ छप्पयों के प्रथम अक्षर से 'ॐ नमः सिद्ध' बनता है, इससे भी लेखक के जैन होने का पता चलता है।

§ १६७. पंच सहेली के अन्तिम दोहों से मातृम होता है कि कवि ने इस रचना को १५७५ संवत् में लिखा—

सम्बत पनरह बसुहचरह पूनिम फागुन मास ।

पञ्च सहेली घरनवो, कवि छीहल परगास ॥६८॥

छीहल कवि का कुछ विस्तृत परिचय छीहल बाबनी के अन्तिम छप्पय में दिया हुआ है—

जडरासी आगल सइ छु पग्दह सम्बद्धर ।

सुकुल पखल भइमो मास फागुन गुरुवासर ॥

हिरदय उषनी बुद्धि नाम श्री गुरु को लीगहो ।

सारद तनइ पसाइ कवित सम्पूर्ण कीगहो ॥

नालि गाव सिमाध सुतनु भगरवाल कुल प्रगट रवि ।

बाबनी बसुधा विरसरी कवि कंकण छीहल कवि ॥

बाबनी की रचना १५८४ संवत् में हुई इस प्रकार 'सहेली' इससे ९ वर्ष पहले लिखी गई। कवि छीहल के अनुसार उनका जन्म स्थान नालि गाँव था। पिता शिवनाथ थे जो अग्र-वाल वंशीय थे।

कवि छीहल की पंच सहेली आरंभिक रचना मातृम होती है। कवि ने इस छोटे किन्तु अत्यन्त उच्चकोटि के सरस काव्य में पाँच विरहिणी नायिकाओं की मर्म-व्यथा की अत्यंत सहज ढंग से व्यक्त किया है। मालिन, तंबोळिनी, छीपनि, कलाली और सोनारिन अपनी अपनी विरह व्यथा कवि को सुनाती हैं। ये मोली नायिकाएँ अपने दुःख को अपने जीवन की सुपरिचित वस्तुओं तथा उनके प्रति अपने शगात्मक-बोध के माध्यम से प्रकट करती हैं। जैसे मालिन अपने दुःख को इन शब्दों में व्यक्त करती है—

पहिली मोली मालिनी हम कूं दुखल अनन्त ।

बालो जीवन छुटि के बलो दिसाउरि कंत ॥१०॥

निस दिन बइह प्रनाल गुं नयनह नीर अपार ।

विरहउ माली दुखल का सुखर भरया कियार ॥१८॥

कमल बदन कुंमलाहया लूकी सुख बनराइ ।

पिय विग मुक हज्जु पिय वरस बराबर जाइ ॥१३॥

चंपा केरी पंखरी गूँघ्या भवसर हार ।

जो एहि पहिरवें पोव बिनु लागइ अंगु अंगार ॥२२॥

तंबोळिनी कहती है कि हे चतुर, मेरा दुख तो मुझसे कहा ही नहीं जाता—

हाथ मरोठठं सिर पुनठं किस सो कहूं पुकार ।

तन दाकइ मन कलमलइ नयन न खंडइ धार ॥२५॥

पान भये सब सुख के बेलि गई सन सुक्ति ।

बूमरि रात बसंत की गयो पिपारा मूकि ॥२६॥

हियरा भीतर पहति करि विरह छगाई आग ।

प्रिय पानी बिनु मा दुखइ, अलइ मुलागि सुनागि ॥२०॥

दर्जी की पत्नी का सारा शरीर विरह आनी लीखी कैंची से काट कर दुख की रीति से
देकर सी रहा है, यह मला अपने दुखको क्या कहे !

सन कप्परु, दुखल कतरनां विरहा दरजी पहु ।

पूरा प्योत न प्योतइ, दिन दिन काटइ देहु ॥२१॥

दुखल का तागा रीटिया सार मुद कर लेइ ।

र्यानजि बंधइ काय करि माना बखिया देइ ॥२२॥

देही मदनै यौ दही देइ मर्माठ सुरंग ।

रस लीयो भंडाइ कइ वा कस कीयो अंग ॥२३॥

कलाकिन का पति तो उसके शरीर को विरह-मट्टी पर चढ़ा कर अर्क हो बना रहा है—

मो सन भाटी ज्यू सपइ नयन चुवइ मदधार ।

विनहो भवगुन मुक्त सँ कसकरि रहा भरतार ॥२४॥

माता घोवन फाग रति परम पियारा दूर ।

रली न पूजे जीव को मरठं विसुरि विसुरि ॥२५॥

सुनारी के विरह ने तो उसका 'रूप' (सौन्दर्य) और सोना (नींद) दोनों ही छुप
लिया । उसके शरीर को विरह के काँटे पर तौल कर जाने उसे क्या सुख मिश्र ।

विरहै रूप चुराइया सोन हमारा जीव ।

कासुं पुकारुँ जाइकै जो बर बाही पांव ॥२६॥

तन लीले काँटउ धरी देपइ कसि रस्ताइ ।

विरहा अंग सुमार जू धरइ फिराइ फिराइ ॥२७॥

छीहल ने पाँचों सहेलियों के इस विरह-दुःख को बड़ी सहायभूति के साथ सुन,
सान्त्वना देकर वें लौट आए, दूसरी बार जब वे फिर पहुँचे तो सारा समा बदल चुका था ।

मालिन का मन फूल ज्यू बहुत बिगास करेइ ।

प्रेम सहित गुंजार करि प्रिय मधुकर रस लेइ ॥२८॥

बोली खोलि तेंबोलिनी काढा गात्र अपार ।

रंग किया बहु पीव सँ नयन मिलाये सार ॥२९॥

छीहल को पञ्च सहेली २६वीं शती का अनुपम शृंगार-काव्य है, इस प्रकार का विरह
वर्णन, उपमानों की इतनी स्वामाविकता और ताजगी अन्यत्र मिलना दुर्लभ है । संनार
शुक्र भी ने बिना पूरे काव्य को देखे आरम्भ के दो चार दोहों की सूचना के आधार पर ही
उसे सामान्य कोटि की रचना कह दिया ।

इस पुस्तक की भाषा पर कुछ विचार करना आवश्यक है । अनुर संस्कृत शब्दों
बीकानेर की चारों प्रतिषों^१ अत्यन्त स्पष्ट और सुताम्य है ।

१. प्रतिषों का नमूरा अनूप संस्कृत छात्रमोहि कैटलाग के राजस्थानी सेखन में
दिया हुआ है । राजस्थानी सेखन की सूची शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाली है ।

- (१) पंच सहेली की बात (नम्बर ७८, छंद संख्या ६६, पृष्ठ १६-२२ लिपि-काल १७१८ सं०) ।
- (२) पंचसहेली (नम्बर १४२, पृष्ठ ६७-७६) ।
- (३) पंचसहेली की बात (नम्बर २१७) अन्त में कुछ संस्कृत श्लोक भी दिए हुए हैं ।
- (४) पंचसहेली की बात (नम्बर ७७) पृष्ठ ६८-१०२ । लिपिकाल १७४६ सं० ।

इन प्रतियों में ७८ नम्बर वाली और ७७ नम्बर वाली प्रतियों की भाषा ब्रजभाषा के निकट है जब कि नम्बर २१७ और १४२ में राजस्थानी प्रभाव ज्यादा है । आगेर भांडार की प्रतिलिपि में भी राजस्थानी प्रभाव अधिक दिखाई पड़ता है । इसे लिखितों की विशेषता मान सकते हैं । ऐसे कई प्रतियों में राजस्थानी प्रभाव को देखते हुए यह मानना पड़ेगा कि पञ्च सहेली की भाषा राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा है । राजस्थानी प्रभाव विशेष रूप से न० ७ में तथा भूतकालिक क्रिया के आकारान्त रूपों में दिखाई पड़ता है । चुराइया (४८) काक्या (५६) बीटिया (१३) कुमकाइया (१६) आदि में । किसी किसी प्रति में ये ही क्रियाएँ ओकारान्त भी दिखाई पड़ती हैं । प्रथमा बहुवचन में 'या' अन्त वाले रूप भी राजस्थानी प्रभाव ही बताते हैं । सहेलियाँ (६), प्रवालियाँ (१२) बौवनवालियाँ (१३) आदि । बाकी प्रयोग पूर्णतः ब्रजभाषा के ही हैं ।

बावनी

§ १९८. कवि छोहल की बावनी भाषा और भाव दोनों के परिपाक का उत्तम उदाहरण है । नीति और उपदेश को मुख्यतः विषय बनाते हुए भी रचनाकार कभी भी वाक्य से दूर नहीं हुआ है इसीलिए प्रायः उसकी कविता में नीति की एक नए ढंग से तथा नए भावों के साथ अभिव्यक्ति हुई है । रचना के अंग परिशिष्ट में संलग्न हैं । इसलिए केवल एक छप्पय ही यहाँ उद्धृत किया जाता है—

लोग्ह कुदाली हाथ प्रथम छोदियउ रीस करि ।
करि रासभ भाकठ धरि भाजियो गूण भरि ॥
देकर लल प्रहार मूढ गहि थक जदायो ।
पुनरपि हाथहि कूट धूप धरि अधिक सुखायो ॥
दीनी जगिनि छोहल कहै कुंभ कहै हउ सखाँ सब ।
पर तरंगि याह टकरावणे ये दुखसालै मोदि अव ॥

बावनी की रचना छप्पय छन्द में हुई है इसी कारण इसकी भाषा में प्राचीन प्रयोग ज्यादा मिलते हैं । हम पहले ही कह आये हैं ॥ छप्पयों में अपभ्रंश के प्रयोगों को जान बूझकर लाने की शैली ही बन गई थी जो बहुत बाद तक चलती रही । माथा ब्रज है, आगे बावनी की भाषा पर संयुक्त रूप से विचार किया गया है ।

धाचक सहज सुन्दर

§ १६६. ये जैन कवि थे । इन्होंने संवत् १५८२ में यतनकुमार रास की रचना की प्रथम कवि रचनाकाल कवि के शब्दों में ही इस प्रकार है ।

सम्बत् पनरै वषासाह संवत्तरि ये रची तुफ रास रे ।

धाचक सहज सुन्दर इमि बोले आनु बुद्धि प्रकास रे ॥

रचना बहुत ही सुन्दर और सरस है ।

सरससि हंस गमन पय पणमूँ अविरल वाणि प्रकास रे ।

बिनता मगरी धी रितहेसर भाग्यो सुख विकास रे ॥१॥

संगत साधु सवे नथोजह पूरह मनह जगोस रे ।

गुरु गुण रतन समुद्र भरतं जिमि विद्या लह रिनु रंग रे ॥२॥

बिनु गुरु पंथ न लहीपह गुरु जग माहि प्रदक्ष रे ।

माता पिता गुरुदेव सरीखा सोल सुनो नर माहि रे ॥३॥

हंस पपह जिमि मान सरोवर राज पपह जिमि पाट रे ।

सांभर को जल विण जिम लोयण गरध पपह जिमि हाट रे ॥४॥

विण परमल जिम फूल करंही सील पपह जिमि गोरी रे ।

चन्द्रकला पपि जिम रमणी, ब्रह्म जिसिय विण वेद रे ।

मारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु बिन, कोइ न बूझे भेद रे ॥५॥

भाषा पर किंचित अपभ्रंश और शब्दस्थानी प्रभाव भी है, वैसे प्रबन्ध हो है ।

गुरुग्रन्थ में ब्रजकवियों की रचनाएँ

§ २००. गुरुग्रन्थमें १६०० सं० के पूर्व के कई सन्त-कवियों की रचनाएँ संकलित हैं। सन्त-वाणी धार्मिक भारत देश के लिए अज्ञ-यज्ञ की तरह ही अत्यन्त आवश्यक वस्तु रही है। इसी कारण एक ओर जहाँ अनन्त जनता के कण्ठ में निवसित ये वाग्विद्या पोंधियों में लिखी रचनाओं की अपेक्षा ज्यादा सीधोगुथी रही हैं, यहाँ नित-प्रति प्रयोग में आने के कारण इनके क्लेशर में परिवर्तन और विचार भी कम नहीं आया है। सोभाग्यवश सन्वत् १६६१ में सिक्खों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने इन वाग्विद्याओं को लिपिबद्ध कराकर इन्हें धर्म-ग्रन्थ का एक हिस्सा बना दिया, जिसके कारण कुछ रचनाएँ जनता के 'प्रोति भाजन' के अतिवादी परिणाम से बच गईं। इन सन्तों की रचनाओं की माया १६६१ तक जिस स्थिति में पहुँची थी, उसपर धीव की बाल-व्याप्ति का प्रभाव तो अवश्य ही पड़ा होगा, फिर भी इनकी प्राचीनता के प्रति कुछ आस्था तो हो ही सकती है।

गुरुग्रन्थ साहब में निहित बाल-सीमा के अन्तर्गत आविर्भूत, जिन कवियों की रचनाएँ संगृहीत हैं, उनमें अमरदेव, नामदेव, विलोचन, सधना, बेनी, रामानन्द, घला, पीरा, छेन, कबीर, रेदास, जरीद, नानक और भीरा का नाम सम्मिलित है। इन कवियों की रचनाओं पर अब तक बहुत कुछ लिखा जा चुका है। साहित्यिक दृष्टि से इनकी कृतियों का मूल्य-कम हुआ है। इनमें से कुछ प्रसिद्ध लोगो की माया पर भी यथ-तत्त्व-विचार मिलने हैं, यद्यपि बहुत विकीर्ण और न्यून। इन कवियों की माया आरम्भिक हिन्दी की अविकसित अवस्था की रचना देती है, जिनमें कई प्रकार के तत्त्व मिश्रित हुए हैं, उनका सम्यक् विवेचन आवश्यक है। नीचे इन कवियों के अत्यन्त संक्षिप्त परिचय के साथ इनकी रचनाओं, विशेषतः माया का विवेचन प्रस्तुत किया जाता है।

ई २०१. नामदेव—महाराष्ट्र के प्रसिद्ध सन्त कवि नामदेव का आविर्भाव-काल १४वीं शती का पूर्वार्ध माना जाता है। डा० भगदारकर के अनुसार इनका जन्म नरसी-नमनी (सतार) में एक दर्जी परिवार में संवत् १३२७ अर्थात् ईस्वी १२७० में हुआ।^१ नामदेव साधुओं के सत्संग में रहने वाले भ्रमण-प्रिय सन्त थे। ज्ञानेश्वर जैसे प्रतिष्ठित महात्मा के साथ इन्होंने देश-भ्रमण किया। कहा तो यह भी जाता है कि इन्होंने बीचन के अन्तिम काल में पंजाब को अपना कार्यक्षेत्र बना लिया था। ८० वर्ष की अवस्था में ईस्वी सन् १३५० में इनकी मृत्यु हुई।^२ नामदेव के जीवन के साथ कई धर्मत्वारीक घटनाएँ भी लिपटी हुई हैं।^३

अत्यन्त स्थापक पर्यटन करने वाले नामदेव की भाषा में कई प्रकार के भाषिक-तत्त्वों का समिश्रण अनिवार्य था। १४ वीं शताब्दी में उत्तर भारत में प्रचलित भाषाओं की एक सूची हमने पिछले अध्याय में प्रस्तुत की है।^४ इसमें पिंगल, अपभ्रंश के कुछ परवर्ती रूप, पुरानी राजस्थानी तथा कई प्रकार की जनपदीय बोलियों की स्थिति का विवेचन हो चुका है। नामदेव की भाषा पर इन भाषाओं का किसी-न-किसी रूप में प्रभाव दिखाई पड़ता है। १४ वीं शती में मध्यदेशीय आरम्भिक खड़ी बोली, राजस्थानी, पंजाबी आदि के मिश्रण से रेखता हिन्दी का निर्माण हो रहा था। जिसे बाद में दक्खिनी हिन्दी और दिल्ली के पिछले खेबे के ठूठ कवियों की हिन्दुई या हिन्दवी का अभिधान भी प्राप्त हुआ। इस रेखता में पंजाबी भाषा के तत्त्व भी पूर्ण मात्रा में विद्यमान थे। नामदेव की हिन्दी रचनाओं का एक संग्रह 'सकल सन्तगाथा' नाम से पूना से प्रकाशित हुआ है,^५ किन्तु इस संकलन में संगृहीत रचनाओं की प्राचीनता सन्दिग्ध है। नामदेव की रचनाओं में ओ गुरु ग्रन्थ साहब में संकलित है,^६ आपी करीब इसी मिश्रित रेखता या आरम्भिक खड़ी बोली की रचनाएँ हैं। इस प्रकार की भाषा का एक पद नीचे दिया जाता है।

माह न होती बाप न होता करमु न होती काह्या।

हम नहीं होते तुम नहीं होते कवनु कहाँ से आह्या ॥१॥

राम न कोई न किस ही केरा, जैसे सरवर पंथि बसेरा।

चन्द न होता सूर न होता पानी पवणु मिलाह्या।

सासतु न होता वेद न होता करमु कहाँ से आह्या ॥२॥

पेघर भूखर मुलसी माला गुर परसादी पाह्या।

नामा प्रणवै महतम ततु है सत गुरु होइ ल्याह्या ॥३॥

१. वैष्णवित्तम श्रीविजय एण्ड माह्नर रीलिजस सिस्टम्स, पृ० ३२।

२. एम० ए० मैकालिफ्-दि सिस् रिलीजन, भाग ६ पृ० ३४१

३. नामादास कृत भक्तमाल का 'नामदेव प्रतिज्ञा विषयी' खण्ड पृ० ३०१४

४. देखिए पृ० ८४

५. नामदेव और उनकी हिन्दी कविता, श्री विनयमोहन शर्मा, विरदभारती सङ्घ

॥ अंक २ सन् १९४० ईस्वी

६. नामदेव के ६६ पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलने हैं।

प्रायः व्रज की निराकार-भावस्थिति, पाखंड-खंडन, शास्त्र-वेद की असमर्थता, साधु के पक्कड़ जीवन की महत्ता सम्बन्धी कविताएँ इसी रेखता शैली में चरती हैं, किन्तु भावपूर्ण सद्गुण भक्ति की रचनाएँ व्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नामदेव ने कई रचनाएँ शुद्ध व्रजभाषा में लिखीं। इन रचनाओं की व्रजभाषा प्रचुर चरित, हरीचंदपुराण आदि की भाषा की तरह काफी पुरानी प्रतीत होती है। दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

१—बहुत किन होइ माधव मोसिउ

ठाकुर से अनु जन से ठाकुर पेल परिउ है तोसिउ

आपन देउ देहुरा आपन भाप लगानै पूजा

जल से तरंग तरंग से जलु है कहन सुनन को वृजा ॥१॥

आपहि गावे भापहि भावे आप बजावे तुरा

कहत नामदेउ नू मेरो ठाकुर अनु करा नू पूरा ॥२॥

२—मैं बडरी मेरा राम भलाउ रचि रचि साकउ करउ सिंगार

भले निंदउ भले निंदउ भले निंदउ लोग ।

तन मनु राम पिबारे जोगु ॥१॥

बाद-विवाद काहु सिउ न कांजै, रसना राम रसाइनु पोजै ।

भव औभ जानि ऐसी बनिभाई, मिलउ गुपाल निसान बजाई ॥३॥

उस सति निन्दा करे नरु कोइ, नामे श्री रंगु भेटल सोई ॥४॥

§ २०२. इन पदों की भाषा पूर्णतः व्रज है। इसमें प्राचीन व्रज के प्रयोग भी पर्याप्त मात्रा में दिखाई पड़ते हैं। माधव > माधो, मो सिउ > मो सों, परिउ > पर्यो, तोसिउ > तों स्यो, सुनन कउ > सुनन की, करउ > करों, निंदउ > निंदों में उद्धृत शब्दों की सुरक्षा, सिउ, कउ आदि परसों के पुराने रूप इस भाषा की प्राचीनता के प्रमाण हैं। सन्देशरासक की भाषा में व > उ को परवर्ती शीरसेनी अरभ्रय की ब्रह्मन्मुखी प्रवृत्ति का सूचक बताया गया है (देखिये सन्देशरासक § ३३) नामदेव की भाषा में बडरी < बाहुक < व्याकुल, नामदेउ < नामदेव, देउ < देव, माधउ < माधव आदि इसके उदाहरण हैं।

क्रिपापद, सर्पनाम (साकउ, मोसिउ, मेरो) तथा वाक्यविन्यास सब कुछ व्रजभाषा के वास्तविक रूप की सूचना देते हैं।

नामदेव की कृतियों में मराठी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है, खास तौर से रेखता शैली की अपवा पुरानी राजस्थानी शैली की रचनाओं में यह प्रवृत्ति झलकती है, किन्तु व्रजभाषा वाली रचनाओं में यह प्रभाव कम से कम दिखाई पड़ता है। यह व्रजभाषा के विकास और उसके मुनिभित रूप की स्थिरता का भी चोख है।

§ २०३. त्रिलोचन—महाराष्ट्र के सन्त कवि त्रिलोचन के जीवन वृत्त की कोई सविस्तर सूचना नहीं मिलती। जे० एन० फर्गुहर के मतानुसार इनका जन्म १३२४ ईस्वी में हुआ, पंढरपुर में रहते थे। नामदेव के समझलौन थे। त्रिलोचन और नामदेव के आप्पा-

त्मिक घातालाप सम्बन्धी कुछ दोहे उपलब्ध होते हैं। त्रिलोचन साधारण छंदि के रचनाकार थे, इनके केवल चार पद गुरुग्रन्थ में उपलब्ध होते हैं।^१ त्रिलोचन की रचनाओं की भाषा शुद्ध ब्रज नहीं है। इनमें रेखता शैली की हिन्दी का प्राधान्य है। ब्रजभाषा के कुछ रूप भी मिले हुए दिखाई पड़ते हैं। एक पद नीचे दिया जाता है जो भाषा की दृष्टि से ब्रज के ज्यादा नजदीक मातृम होता है।

अन्त कालि जो लक्ष्मी सिमरै ऐसी चिन्ता महि जे मरै ।

सरप जोनि बलि बलि भठसरे ॥१॥

भरी बाई गोविन्द नाम मति बीसरे ।

अन्त कालि जो इसग्री सिमरै, ऐसी चिन्ता महि जे मरै ।

बेसवः जोनि बलि बलि भठसरे ॥२॥

अन्त काल जो लक्ष्मी सिमरै ऐसी चिन्ता महि जे मरै ।

सूर जोनि बलि बलि भठसरे—आदि

§ २०४. जयदेव—संस्कृत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव के दो पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं। हालाँकि बहुत से विद्वान् यह स्वीकार नहीं करते कि गुरुग्रन्थ साहब के जयदेव और संस्कृत के गीतकार जयदेव एक ही व्यक्ति हैं। इस आशंका का सबसे बड़ा कारण यह माना जाता है कि गुरुग्रन्थ साहब के पद, भावभूमि और शैली की दृष्टि से गीतकार जयदेव की संस्कृत रचनाओं से मेल नहीं खाते। इन पदों में निर्गुण भक्ति का प्रभाव स्पष्ट है साथ ही शैली की दृष्टि से भी ये उतने सहज और श्रेष्ठ नहीं हैं। हमने प्राकृतपैंगलम् के बलु विवेचन के सिलसिले में कुछ कवितायें उद्धृत की हैं जो जयदेव के गीत गोविन्द के श्लोकों के निम्न रूपान्तर हैं (देखिए § ११०)। इन रचनाओं में दशावतार की स्तुति, कृष्ण-परा के प्रेम-प्रसंग चित्रित हुए हैं, साथ ही भाषा और छन्द दोनों ही दृष्टियोंसे ये कवितायें जयदेव की संस्कृत उपलब्धियों की तुलना कर सकती हैं। गीत गोविन्द के आधार पर यह कहना ठीक न होगा कि जयदेव निर्गुण-भक्ति से प्रभावित काव्य नहीं कर सकते। निर्गुण और सगुण भक्ति का मध्यकालीन विभेद भी १२वीं शती के जयदेव के निकट बहुत महत्व नहीं रखता। इन दो पदों में से एक की भाषा और शैली तो प्राकृत पैंगलम् की भाषा और शैली से अत्यधिक साम्य रखती है। उदाहरण के लिए हम जयदेव का यह पद, साथ ही प्राकृत पैंगलम् की एक कविता नीचे उद्धृत करते हैं—

चंद्रसत भेदिया नादसत पूरिया सूरसत पौडसादतु कीया ।

भवल बलु तोडिया भवल बलु यणिया भवडु घडिया लहाँ अपिउ पीया ॥१॥

मन आदि गुण आदि बण्णिया, तेरी दुखिया दुखि संमानिया ।

अधिकउ अरधिया सरधिकउ सरधिया

सललिकउ सललि संमानि आहिया ।

बदति जै देव जैदेव कउ रंमिया ।

महा निरवानु खबलीण पाहिया ॥२॥

१. सिरि राग पद १ पृष्ठ ६१, राग गूजरों पद १-२ पृ० ५२५-५२६, रागधामरी

पद १ पृ० ६६७ ।

प्राकृत पैंगलम् के एक पद की भाषा देखिये—

जिण बॅम घरिज्जे महियल लिज्जे विट्ठिहिं दंतिहिं ठाठ धरा ।
रिउषण्ण बियारे छलतणु धारे वंधिम सत्तु सुरज्ज हरा ॥
कुल खलिय कण्ये दहमुह सण्ये कंसभ केसि विणास करा ।
करणा पयले मेसुह विजले सो देउ नरायण सुम्ह वरा ॥

(प्राकृत पैंगलम् २०७।५७०)

जयदेव के गीतगोविन्द के दशावतार वाले श्लोक से इस पद का अन्तराः साम्य हम पहले ही दिखा चुके हैं । जयदेव के गीतगोविन्द के परवर्ती काल में कई अनुवाद हुए, इसलिए यह कहा जा सकता है कि किसी व्यक्ति ने गीतगोविन्द का पैंगल अवहट्ठ में अनुवाद किया होगा किन्तु अञ्जल तो प्राकृत पैंगलम् का रचनाकाल १४०० के बाद नहीं खींचा जा सकता, दूसरे अनुवाद में यह सहजता, यह भाषा-शक्ति कम दिखाई पड़ती है । जो भी हो प्राकृत पैंगलम् के कृष्ण लीला सम्बन्धी पद, गीतगोविन्द से उनका पूर्ण साम्य, गुप्त ग्रन्थ साहब के जयदेव भणिता से युक्त दो पद तथा उनकी भाषा से प्राकृतपैंगलम् की भाषा का इतना सादृश्य—इस बात के अनुमान के लिए कम आधार नहीं है कि संस्कृत के प्रसिद्ध गीतकार जयदेव ने कुछ कवितार्ये प्रारम्भिक ब्रजभाषा अथवा पैंगल अपभ्रंश में भी लिखी थीं ।

जयदेव के रचनाकाल के विषय में अब भी अनुमान का ही सहारा लेना पड़ता है । जयदेव का सम्बन्ध सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है जिनका शासनकाल ११७६-१२०५ ईस्वी माना जाता है । मागवत की (दशम स्कंध ३२।८) भावार्थ-दीपिका की वैष्णवतोषिणी टीका से विदित होता है कि उक्त लक्ष्मणसेन के दरबार में जयदेव, उमापतिधर के साथ रहते थे । जयदेवने गीतगोविन्द में जिन कवियों की चर्चा की है उनमें उमापतिधर का भी नाम आता है :

बाचः पञ्चक्युमापतिधरः सन्दर्भशुद्धि गिरा

जानीते जयदेव एव शरणः शलाघ्यो दुःसहद्रवः ।

शृंगारोत्तरस्रग्मेघरचनैराचार्यगोवर्धनः

स्पर्धा कोऽपि न विधुतः क्षुतिधरो धोयी कविः समापतिः ॥

(गीत० १।१७)

इस श्लोक में भावे कवियों का सम्बन्ध भी सेनवंशी राजा लक्ष्मणसेन से जोड़ा जाता है । कुछ लोग जयदेव को उड़ीसानरेश कामार्णवदेव (११६६-१२१३ ईस्वी) तथा राजा पुरयोत्तमदेव (१२२७-३७ ईस्वी) का समसामयिक मानते हैं । इन तथ्यों के आधार पर हम जयदेव को विजयी १३ वीं शताब्दी के अन्त का कवि मान सकते हैं ।

१. राय मारू, गुप्तग्रन्थ साहब, पद १, पृ० ११०७, तरन तारन संस्करण ।

२. श्री जयदेव सहचरेण महाराज लक्ष्मणसेनमंत्रिवरेणोमापतिधरेण सहः

(दशम स्कंध ३२।८ की टीका)

३. रत्ननाटकान्त गुप्त, जयदेव चरित, हिन्दी, बर्कपुर १८१० पृ० १२

जयदेव के जीवन-युक्त से शात होता है कि उन्होंने नृत्यावन की यात्रायें की थीं, न भी की हों, तो भी १४ वीं शताब्दी में विंगल या प्राचीन ब्रज का इतना प्रचार था कि बंगाल के कवियों ने भी इसमें रचनायें कीं। विद्यापति की कीर्तिश्रुता और शिदों के पदों की भाषा इसका प्रमाण है। जयदेव के केवल इन दो पदों के आधार पर भाषा का निर्णय करना उचित नहीं मान्य होता, फिर भी इतना तो कहा ही जा सकता है कि यह भाषा अत्यन्त विद्वत्, दृष्टि-पूटी और अध्ययनयुक्त होनेके बावजूद प्राचीन ब्रजभाषा के स्वरों पर आधारित है। पहले उद्धृत किये गये मारु राग वाले पद में क्रिया रूप प्रायः आकारान्त हैं जो ब्रज की मूल प्रवृत्ति के मेल में नहीं हैं किन्तु उच्चारण प्रातिपदिक, कउ > की परवर्तन, आदि ब्रजभाषा के प्रभाव की सूचना देते हैं। इन पद्यों में पाये जाने वाले ब्रज प्रमायों की ही लक्ष्य करके डा० बाहुगुप्त ने कहा था कि ये पद पश्चिमी शौरसेनी अभ्रंश के मान्य होते हैं।^१

§ २०५. वेणी—वेणी के बारे में कोई विशेष संधान नहीं हो सका है। लिक्तों के पाँचवें गुरु अर्जुनदेव ने अपने एक पद में वेणी की चर्चा की है। उक्त संदर्भ में केवल वेणी कवि के विषय में इतना ही मान्य होता है कि वेणी को अपने सद्गुरु की कृपा से प्रकाश (ज्ञान) प्राप्त हुआ।^२ भी परशुराम चतुर्वेदी इन्हें नामदेव से भी पूर्ववर्ती मानने के पक्ष में हैं क्योंकि वे वेणी की भाषा को नामदेव से पुरानी बताते हैं।^३ वेणी की भाषा वस्तुतः पुरानी है नहीं, अत्यधिक भ्रष्टता से उत्पन्न दुरुद्धता के कारण ही यह ऐसी लगती है। नामदेव की भाषा से कई अर्थोंमें यह परवर्ती लगती है। उदाहरण के लिए उनका एक पद लीजिए—

इहा विंगुला भउर सुपुमना तीन बसहि एक डाई
वेणी संगसु तह विराग मनु भजन करे तिषाई
संतहु तहाँ निरंजन राम है, गुर गमि चीगहै विरला कोइ
तहाँ निरंजन रमइया होइ ॥१॥

देव स्थाने कीया निसाणी, तहं धाजे सबइ अनाइइ बाणी ।
तहं चन्द न सूरसु पठणु न पाणी, साणी जाकी गुरु सुप जाणी ।
उपजै गियान दुरमति छाँवै, भगुत रस गगन सरि भाँजै ।
एसु कला जो जानै भेड, भेटै तासु परम गुर देख ॥२॥
दसम दुभारा भगम अपारा परम पुरुष की घारी ।
ऊपरि हाट हाटु परि आला, जाले भीतर घाटी ॥३॥
जागनु रहै सो कवहु न सोवै, सोन तिलोक समधि पलोवै ।
बीज मंत्र लै हिरदै रहै, मन्त्रा उलटि सुन मोहि मदै ॥४॥

यह भाषा नामदेव से परवर्ती ही कही जायेगी। न तो नामदेव की भाषा की तरह इसमें उद्धृत स्वर की सुरक्षा दिखाई पड़ती है और न तो अभ्रंश के उतने अधिक भ्रष्ट

१. भोरीजिन पेंड डेरलेप्पेन्ट भाव व वेणाली खेम्बेज पृ० १२९ ।

२. वेणी कउ गुरु कीउ प्रगासु रे मन सभी होई दास

राग महला ५ गुरुग्रन्थ पृ० १४६२ ।

३. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० १०४ ।

रूप, फिर भी यह भाषा १५ वीं शती के बाढ़ की नहीं है। भाषा ब्रज ही है, रखता-शैली की यत्किंचित् छाप भी दिखाई पड़ती है।

§ २०६. सधना—संत सधना के बारे में प्रचलित जनश्रुतियों के अतिरिक्त कोई प्रामाणिक वृत्तान्त नहीं मिलता। ऐसा समझा जाता है कि इनका जन्म सेहवान (सिंध) में हुआ था। मेकलिफ ने लिखा है कि नामदेव और ज्ञानदेव की तीर्थयात्रा के सिलसिले में संत सधना से एलोरा की कंदरा के निकट मुलाकात हुई थी।^१ इस आधार पर अनुमान किया जा सकता है कि ये नामदेव के समकालीन थे अतः इनका अधिर्भाव काल भी १४ वीं शताब्दी ही मानना चाहिए। सधना जाति के कसाई थे, मोस नेचना पुरखेनी पेशा था, किन्तु इस निकृष्ट कर्म के दंभ से उनकी आत्मा कभी कलंकित न हुई। शुद्ध ग्रन्थ में उनका एक ही पद मिलता है, जो नीचे दिया जाता है।^२

दुप कनिया के कारने इकु भइया वेपचारी ।
 कामारपी सुभारपी बाकी बेंज सँवारी ॥१॥
 तब गुन कहा जगत गुरा जड करमु न नासै ।
 सिंह सरन कत जाइये जड जंजुल मासै ॥२॥
 एक बूँद जल कारने चात्रिक दुप पावै ।
 प्राण गये सामर मिलै फुनि काम न आवै ॥३॥
 प्राण जो पाके धिरुं नहीं कैसे विरभावडं ।
 बूँकि सुवै मडका मिलै कहु काहि चढ़ावडं ॥४॥
 मैं नाहीं कह हडं नहीं किहु भाहि न मोरा ।
 भडसर लजा रासि लेड सधना जलु तोरा ॥५॥

भाषा प्राचीन है। नामदेव की भाषा की तरह इसमें भी प्राचीन ब्रज के कई विश्व दिखाई पड़ते हैं। जड > जो, मडका > नौका, विरभावड > विरभावी, चढ़ावड > चढ़ावों आदि इसके स्पष्ट प्रमाण हैं।

§ २०७. रामानन्द—उत्तर भारत में भक्ति-आन्दोलन के संस्थापक रामानन्द का स्थान अप्रतिम है। रामानन्द के जीवन-वृत्त सम्बन्धी कोई महत्वपूर्ण सामग्री उपलब्ध नहीं होती। परवर्ती कविओं और उनके कुछेक शिष्यों की रचनाओं में इनकी चर्चा आती है जो ऐतिहासिक कम प्रशंसामूलक अधिक है। रामानन्द स्वामी रामानुजाचार्य की शिष्य परम्परा में चौथे थे। डा० रामकुमार वर्मा ने लिखा है कि प्रत्येक शिष्य के लिए यदि ७५ वर्ष का समय निर्धारित किया जाये तो रामानन्द का अधिर्भाव काल चौदहवीं शताब्दी का अन्त ठहरता है।^३ यद्यपि यह बहुत सही तरीका नहीं है क्योंकि साधुओं की शिष्य परम्परा में एक पीढ़ी के लिए ७५ वर्ष का समय बहुत ज्यादा मात्तम होता है और इसमें अत्यधिक अनुमान की शरण लेनी पड़ती है, फिर भी १४वीं शती का अनुमान उचित ही है क्योंकि कुछ और प्रमाणों से इसके

१. मेकलिफ : दि सिस्टर रिजाउन भाग १, पृ० ३२

२. राग बिलावल पद १, पृ० ८५८

३. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, पृ० २२१

पुष्टि होती है। श्री परशुराम चतुर्वेदी रामानन्द को रामानुजाचार्य की पौचवी पीढ़ी में उत्तर बताते हैं, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है 'रामार्चन पद्धति में रामानन्द जी ने अपनी गुरु-परम्परा दी है उसके अनुसार रामानुजाचार्य भी रामानन्द जी से चौदह पीढ़ी ऊपर थे, अब चौदह पीढ़ियों के लिए यदि हम ३०० वर्ष रखें तो रामानन्द जी का समय वही (१५ वीं का चतुर्थ चरण) आता है।' भगवत्पद संदिता में रामानन्द का जन्म कलियुग के ४४०० वें वर्ष में होना लिखा है जो १३५६ विक्रमी संवत् में पड़ेगा। कबीर के नाम से प्रसिद्ध एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है हाँलाकि श्री परशुराम चतुर्वेदी के मत से, 'कबीर साहब की उपलब्ध प्रामाणिक रचनाओं में स्वामी रामानन्द का नाम कहीं भी नहीं आता, कबीर-ग्रन्थियों के मान्य धर्म ग्रन्थ बीजक में एक स्थल पर रामानन्द शब्द का प्रयोग अवश्य हुआ है।' चतुर्वेदी जी बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह व्यक्त करते हैं और निम्नोद्धृत पद में रामानन्द का अर्थ स्वामी रामानन्द समझने को उचित नहीं मानते, किन्तु कबीर के इस प्रकार के प्रयोगों की प्रामाणिकता यहाँ सन्देह होनी चाहिए जहाँ उनमें साक्षात् गुरु-शिष्य का सम्बन्ध जोड़ा जाता है, क्योंकि रामानन्द कबीर के पहले एक प्रसिद्ध सन्त हो चुके थे, इसलिए उनकी रचनाओं में रामानन्द की चर्चा मिलना ही अप्रामाणिक नहीं हो जायेगा। रामानन्द के एक शिष्य सेन भी माने जाते हैं। सेन के एक पद में रामानन्द की चर्चा आती है।^१ सेन का समय भी विवादास्पद है। भक्तमाल सटीक में, रामानन्द की जन्मतिथि संवत् १३५६ दी हुई है। इसके अनुसार स्वामी भी १०८ रामानन्द जी दयालु प्रभावशाल में कश्यप जी के समान भगवद्धर्म युक्त बड़भागी कान्यकुब्ज ब्राह्मण पुरण सदन के दर विक्रमीय संवत् १३५६ के माघ कृष्ण सप्तमी तिथि में सूर्य के समान सबों के मुखशला सप्त दण्ड दिन चबे बिज नक्षत्र सिद्धयोग लग्न में गुरुवार को श्री गुरीला देवी से प्रगट हुए।^२ बा० आर० जी० भण्डारकर भी इस तिथि को प्रामाणिक मानते हैं।^३

§ २०८. कहा जाता है कि रामानन्द जी की हिन्दी और संस्कृत में कई रचनाएँ थीं। किन्तु उनके नाम पर गिनाये जानेवाले ग्रन्थों की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने सन्देह व्यक्त किया है। हिन्दी में इनकी बहुत कम रचनाएँ प्राप्त होती हैं। डा० बड़वाल ने योगप्रसार में उनकी कुछ रचनाएँ दी हैं। हाल ही में काशी नागरी प्रचारिणी सभा से डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी के सम्पादकत्व में 'रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ' शीर्षक एक छोटी सी पुस्तक प्रकाशित हुई है।^४ इस पुस्तक में रामानन्द की राम रत्ना, ज्ञान लीला, हनुमान् जी की आरती, योग

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ११८, संवत् २००० काशी

२. उत्तरी भारत की सन्त परम्परा, पृ० २२५

३. रामानन्द राम रस भाते, कहहि कबीर हम कहि कहि पाहे।

—बीजक शब्द ७७।

४. रामभगति रामानन्द आनै, पूरन परमानन्द बसानै—ग्रन्थ साहब, धनाशरी।

५. भक्तमाल सटीक, पृ० २७६

६. वैष्णवविजय, शैविज्य पण्ड माह्वर तिलीजस सित्तिम्, पृ० ६६।

७. रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ, काशी नागरीप्रचारिणी सभा, संवत् २०१२

चिन्तामणि, ज्ञान तिलक, सिद्धान्त पञ्चमात्रा, भगति योग, रामायक आदि रचनायें संकलित की गई हैं। पुस्तक में ख० दा० पीताम्बरदत्त बड़वाल के लिखे हुए कुछ महत्वपूर्ण लेख भी संगृहीत हैं। 'युग प्रवर्तक रामानन्द,' 'अध्यात्म,' 'रामानन्द सम्प्रदाय,' 'संस्कृत और हिन्दी रचनाओं की विचार परम्परा का समन्वय,' शीर्षक इन चार निबन्धों में दा० बड़वाल ने बड़ी सूक्ष्मता के साथ निर्गुण-काव्य की वैचारिक पृष्ठभूमि को स्पष्ट करते हुए रामानन्द के व्यक्तित्व और उनके सांस्कृतिक योगदान का विवेचन किया है। दा० श्रीकृष्ण लाल ने 'श्यामी रामानन्द का जीवन चरित्र' में इन प्रसिद्ध आचार्य कवि के त्रिविकाल तथा जीवन सम्बन्धी घटनाओं का संकेत देनेवाले सूत्रों का अध्ययन किया है।

इस पुस्तक में संकलित रामानन्द की उपर्युक्त रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। योग चिन्तामणि, ज्ञान तिलक आदि की भाषा मिश्रित खाड़ी बोली के नजदीक है जबकि ज्ञान लीला, हनुमान् की आरती तथा पृ० ७ पर प्रकाशित एक पद आदि रचनाओं की भाषा ब्रजभाषा है। नीचे हम दो उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।

हरि बिनु जन्म ब्रथा सोयो रे ।

कहा भयो भति मान बड़ाई धन मद् भंघमति सोयो रे ॥

भति उत्तम तह देपि सुहायो सैवल कुसुम सुवा सेयो रे ।

सोई फल पुत्र कलत्र विपै सु भति सोस धुनि-धुनि रोयो रे ॥

सुमिरन भजन साधु की संगति भंतरमन मैल न धोयो रे ।

रामानन्द हसन जम त्रासै भीषत पद् गह्वे न जोयो रे ॥ (पृष्ठ ७)

ज्ञान लीला का आरम्भिक अंश इस प्रकार है—

मूरप तन धरि कहा कमायी, राम भजन बिनु जनम गमायी ।

राम भगति गति औंजी नाही, भई भूली धंधा मँदी ॥

मेरी मेरी करतो फिरियो, हरि सुमिरन तो क्यू न करियो ।

मारी सेती मेह लमायी, कबहुँ हिरदै राम महि भायी ॥

सुप माया सँ परो विचारो, कबहुँ न सिवन्वो सिरजन हारी ।

स्वारथ माहि चहुँ दिसि ध्यावो, गोविन्द को गुन कबहुँ न मायी ॥ (पृ० ९)

रामानन्द का निम्नलिखित पद गुरुग्रन्थसे उद्धृत किया जाता है—

राग वसन्त

कत जाइयै रे घर छागो रंग मेरा बिनु न चलै मन भट्ट पंगु ।

एक दिक्स मन भई उमंग घसि चौआ चन्दन बहू सुगंध ।

पूजन चाली मझ टांड, सो मझ बतहाइत गुरु मन हो मांदि ॥१॥

जहाँ जाइये तँह जल पथान, तू परि रहित है सम समान ।

वेद पुरान सब देये जोइ उहाँ तउ जाइयौ जउ इहाँ न होइ ॥२॥

सतगुर मैं बलिहारी तोर जिन सकल विकल भ्रम काटे मोर ।

रामानन्द सुभासी रमत धरम, गुरु का खवद काटै कोटि करध ॥३॥

रामानन्द की भाषा अत्यन्त सहज और पुष्ट है। भाषा की प्राचीनता का पता क्रिया-पदों को देखने से विदित होता है। भूत निष्ठा के रूप लगो > छाग्यो (अत्र) ओकारान्त है

प्राचीन ब्रज के रूपों की तरह इसमें औ-काणन्त विकास नहीं है। मइउ>मयौ, बताइउ>बतायौ, रहिउ>रह्यो में पुगने चिह्न राट दिखाई पड़ते हैं। भाषा नामदेव के पदों की ब्रजभाषा की तरह ही शुद्ध और प्राचीन है।

§ २०२. कबीर

मध्ययुग की मुमूर्षु सांस्कृतिक चेतना को पुनर्जीवित करने वाले सन्तों में कबीर का स्थान निर्विवाद रूप से मूर्धन्य है। उन्होंने अपने अद्वितीय व्यक्तित्व और अप्रतिम प्रतिभा के फल पर एक नयी सामाजिक चेतना की सृष्टि की। द्विवेदी जी के शब्दों में कबीर में युगप्रवर्तक का विश्वास था और लोक नायक की हमदर्दी थी इसीलिए वे एक नया युग उत्पन्न कर सके।

कबीर के जीवन, व्यक्तित्व और उनकी रचनाओं की प्रामाणिकता आदि पर अब तक काफी लिखा जा चुका है, उसे यहाँ दुहराने की कोई आवश्यकता नहीं। गुरुग्रन्थ में कबीर के ढाई सौ पद तथा दो ढाई सौ श्लोक संकलित हैं। कबीर की रचनाओं के और भी कई संकलन मिलते हैं। हम यहाँ संक्षेप में कबीर की भाषा का विश्लेषण करना चाहते हैं। कबीर की भाषा पर अभी तक बहुत सम्बन्ध विचार नहीं हो सका है। कबीर की भाषा में इतने विविध रूप सम्मिलित दिखाई पड़ते हैं कि सहस्र भाषा सम्बन्धी कोई निर्णय देना आसान काम नहीं। हिंदी के कई विद्वानों ने कबीर की भाषा पर यत्किञ्चित् विचार दिये हैं। आचार्य शुक्ल कबीर की भाषा को दो प्रकार की बताते हुए लिखते हैं 'इसकी (साखी, दोहे) भाषा सधुफड़ी अर्थात् राजस्थानी पंजाबी मिली खड़ी बोली है, पर रमैनी और सचद में गाने के पद हैं जिनमें काव्य की ब्रज भाषा और कहीं कहीं पूरबी बोली का भी व्यवहार है। खुसरो के गीतों की भाषा भी हम ब्रज दिखा आए हैं इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि गीतों के लिए काव्य की ब्रजभाषा ही स्वीकृत थी।' शुक्ल जी कबीर की भाषा में पदों की भाषा को अलग कर इसे ब्रज नाम देना चाहते हैं। डा० श्यामसुन्दर दास इस भाषा को पंचमेल लिखड़ी बताते हैं और अपने विश्लेषण के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं : 'यद्यपि उन्होंने स्वयं कहा है मेरी बोली पूरबी तथा लिखड़ी बोली, ब्रज, पंजाबी, राजस्थानी, अरबी फारसी आदि अनेक भाषाओं का पुट भी उनकी उक्तियों पर चका हुआ है। पूरबी से उनका क्या तात्पर्य है यह नहीं कह सकते। उनका बनारस-निवास पूरबी से अवधी का अर्थ लेने के पक्ष में है। परन्तु उनकी रचना में विशारी का भी पर्याप्त मेल है। यहाँ तक की मृत्यु के समय मगहर में उन्होंने जो पद कहा है, उसमें मैथिली का भी कुछ संसर्ग दिखाई देता है।^१ बाबूसाहब ने ^२ केवल मगहर में मृत्यु की बात से मैथिली का संयोग ढूँढ़ा बल्कि 'पूरबी बोली' का अर्थ 'विशारी' बताते हुए कबीर के कर्मस्थान के विषय में 'एक नया प्रकाश' पढ़ने की सम्भावना भी बताई। मगहर का सम्भवतः

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी, २००० विक्रमी, पृ० ८०

२. कबीर ग्रन्थावली, संवत् २००८, चतुर्थ संस्करण, पृ० ९७

३. मगहर बस्ती जिले में अयो नदी के किनारे एक गाँव है जहाँ पर कबीर पंथियों का बहुत बड़ा मठ है, जिनके दो हिस्से हैं। एक पर मुसलमान कबीर पंथियों का अधिकार है दूसरे पर हिन्दू कबीर पंथियों का। कबीर की समाधि भी है।

मगध अर्थ लेकर बाबू साहब ने कबीर की भाषा में 'मैथिली' और बिहारी बोलियों का प्रभाव हूँदने की कोशिश की। यदि पूरबी का अर्थ वे 'अवधी' मानते हैं तो फिर भोजपुरी क्यों नहीं? भोजपुरी तो बिहारी भाषाओं में रखी मो जा सकती थी। वस्तुतः यह भाषा सम्बन्धी निष्कर्ष देने का बहुत उपयुक्त तरीका नहीं है, हम उनके मत से सहमत हैं कि 'कबीर की भाषा का निर्णय करना टेढ़ी खीर है क्योंकि वह लिचड़ी है।'^१ डा० उदयनारायण तिवारी, डा० श्यामसुन्दर के इस निष्कर्ष को अत्यन्त महत्वहीन बताते हुए कबीर की 'पंचमेल' भाषा के लिए उत्तरदायी कारणों की खोज करते हैं। उनके मत से कबीर की मूल भोजपुरी में लिखी जाणी बुद्ध वचनों की तरह कई भाषाओं में अनूदित हो गई थी, इसीलिए उसमें इतने प्रकार की विविधता पाई जाती है।^२ कबीर की भाषा की प्रासंगिक चर्चा करते हुए भोजपुरी भाषा के विवरण के सिलसिले में डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने लिखा कि 'कबीर यद्यपि भोजपुरी इलाके के निवासी थे, किन्तु सरासरी हिन्दुस्तानी (हिन्दी) कवियों की तरह उन्होंने प्रायः ब्रजभाषा का प्रयोग किया, कभी-कभी अवधी का भी। उनकी ब्रजभाषा में भी कभी-कभी पूर्वी (भोजपुरी) रूप भी भ्रूत आता है किन्तु जब वे अपनी बोली भोजपुरी में लिखते हैं तो ब्रजभाषा के तथा अन्य पश्चिमी मादिक तत्व प्रायः दिखाई पड़ते हैं।'^३ कबीर मतवालगम्भी बीजक को बहुत प्रामाणिक ग्रन्थ मानते हैं। बीजक, उस ग्रन्थ को कहते हैं जो अंतरालस्थित परम सत्यसे भक्तजन का साक्षात्कार कराये। बीजक में आदि मंगल, रमैनी, शब्द, विप्रमतीसी, कषहरा, बसन्त, चाचर, बेलि, बिरहुली, हिंडोला, साखी और 'सायब बीजक को पद' आदि रचनाएँ सम्मिलित हैं। बीजक सम्बन्धी विभिन्न जन-भृतियों और सम्प्रदाय प्रचलित कथाओं आदि का उचित विवेचन करने के बाद डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह ऐतिहासिक सत्य जान पड़ता है कि भगवानदास के शिष्य प्रशिष्यों ने कबीरदास की मृत्यु के दीर्घकाल के बाद उसे (बीजक को) प्रचारित किया। उसमें कुछ परवर्ती बातों का मिल जाना निवृत्त असंभव नहीं है।'^४ इस बीजक में कई प्रकार की भाषाएँ दिखाई पड़ती हैं। रचनाओं पर राजस्थानी का प्रभाव कम है जैसा कि कबीर ग्रन्थावली की रचनाओं में मिलता है, यह संभवतः बीजक के पूरब में सुरक्षित रहने अथवा लिखे जाने के कारण हुआ।

§ २१०. उपर्युक्त मतों के आधार पर कोई भी पाठक यह निष्कर्ष निकाल सकता है कि कबीर की भाषा वाकई 'पञ्चमेल' लिचड़ी है और तब यह भी सम्भव है कि इनके बीच

१. कबीर ग्रन्थावली, पृ० ६६

२. डा० उदयनारायण तिवारी, भोजपुरी भाषा और साहित्य, तथा हिन्दी अनुसूचन वर्ष २ अंक २ में कबीर की भाषा सम्बंध निबन्ध

३. Kabir was an inhabitant of the Bhojpur tract but following the practice of the Hindustani poets of the time he generally used Brajbhakha and occasionally Awadhi. His Brajbhakha at times betrays an eastern (Bhojpuria form) form here and there and when he employs his own local jpuria dialect, Brajbhakha and other western forms frequently show themselves. Origin and Development of the Bengali Language p. 99.

४. कबीर के मूल वचन, जिम्हमार्तों पदिका, सप्त १ अंक २, पृ० ११३

संगति बैठाने के लिए यह भी कहना पड़े कि कबीर की रचनायें मूलतः भोजपुरी में थीं जिनका बाद में कई भाषाओं में अनुवाद कर दिया गया। किन्तु ये दोनों प्रकार के निर्धार कबीर की भाषा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तत्कालीन मायिक परिस्थितियों को न समझने के कारण ही निकले जा सकते हैं। हमारे पास कबीर की रचनाओं की मौखिकता परखने का कोई आधार नहीं है केवल इसलिए कि कबीर बनारस के थे इसलिए उनकी भाषा पूर्वी या बनारसी रही होगी, यह तत्कालीन स्वीकृत भाषा-पद्धतियों के सही विश्लेषण से उत्पन्न तर्क नहीं कहा सकता। वस्तुस्थिति यह है कि कबीर ने स्वयं कई भाषाओं का प्रयोग किया, सम्भवतः वे इतनी बारीकी से उस भेद को स्वीकार भी नहीं करते थे। कबीर के जमाने में प्रचलित माय-स्थिति का हमने इस अध्याय के आरम्भ में विश्लेषण किया है। नाथ-सिद्धों द्वारा स्वीकृत रेखता या राजस्थानी पंजाबी मिश्रित खड़ी बोली कबीर को वैसे ही उत्तुपधिकार के रूप में मिली जैसे नाथ-सिद्धों से अक्लड़ता, रुढ़िबिरोधिता और आहम्बर-द्रोही मस्ती। ईश्वर कबीर की वे रचनाएँ, जिनमें वे दोंगियों, धर्मपूजों, मजहबी ठीकदारों के खिलाफ बगवत की आवाज़ बुलन्द करते हैं, खड़ी बोली या रेखता शैली में दिखाई पड़ती हैं। ठीक इसके विपरीत कबीर वहाँ अपने सहस्र रूप में आत्मनिवेदन, प्रणयति या आत्मा-परमात्मा के मधुर मिलन के गीत गाते हैं, उनकी रचनाओं का माध्यम ब्रजभाषा हो जाती है कबीर को अपनी आवाज़ बन-सामान्य तक पहुँचानी थी, इसलिए भाषा उनकी हमेशा बन-परिवर्तिन हो रही।

§ २.११. १५ वीं शती का समय हिन्दी का संक्रान्तिकाल था। हिन्दीकी तीनों प्रमुख कोटिर्षा, ब्रज, खड़ी और अवधी अपनी प्रारम्भिक अवस्था में थीं, किन्तु तीनों की अवग-अवग रूपरेखा का निर्माण भी हो रहा था। अवधी में वस्तुसर्जन और प्रवचनार्थक कथा की अभिव्यक्ति की एक निपटरी शैली बनने लगी थी। ईश्वरदास की सरयसी कथा (१५०१ ई०) और मुल्ता दाऊद की मूरक चंदा (१३७५ ई०) लखनसेन का हरिचरित विराट पर्व (१५८८ ई०) आदि ग्रन्थ अवधी भाषा की निरन्तरात्मक रचना शक्ति का परिचय देते हैं। ईश्वरदास में इस प्रकार काव्य लेखन की पद्धति बहुत पुरानी है। 'सहजयान के मित्रों में लख-पाद और कृष्णदास के ग्रन्थ में दो दो चार-चार शीतियों के बाद दोहा मिलने की प्रथा पाई जाती है। काव्यशास्त्र के त्रिभुवनरीय में भी शीत-प्रकार के छंद दिये हुए हैं। (देखिये त्रिभुवनरीय ११३२) कबीर का यह शैली प्रिय लगी और उन्होंने रमैनी की रचना इसी भाषा शैली में प्रस्तुत की। यद्यपि रमैनी की भाषा शुद्ध अवधी नहीं है फिर भी अवधी के रूप स्वर दिखाई पड़ते हैं। ब्रज का प्रभाव भी कम नहीं है। रमैनी में लख-१५८८ के बाद लखनसेन (लखनसेन) के हरिचरित के अंत में मुल्ता कहते हैं कि भाषा लखनसेन का रूप स्वर हो जाता है।

कबीर रमैनी

कोई उपाय करि बहुत दुख जगई, न भव करिहै निचै जगई।
अन्ध कोह जेह जग आगी, ता संनि करिनि कवन रस जाती।

ग्राहि ग्राहि कर हरी पुकारा, साथ संगति मिलि करहु विचारा ।
 रे रे जीवन नहि विनामा, सब दुख मंडन राम को नामा ।
 राम नाम संसार में सारा, राम नाम भौ सारन हारा ।
 सुश्रित वेद सब सुनै नहीं आवै कृत काज
 नहीं जैसे कुटिल बनिल दुख सोभित विन राज
 भव गहि राम नाम अविनासी हरि तजि अनि भंडइ वै जासी
 जहाँ जाइ तहाँ पतंगा, भव जनि जरसि समस्त विष संगी

हरि चरति से—^१

भोंदु महंय जे लाने काना, काज, छांदि अकाजै जाना
 कपटी छोग सब भे घरभाषी, पोट बह्दि नहि धान्दे विषाधी
 कुअर बाँधे भूपन मरई, आदर सो पर सेह चराई ॥
 धम्दन काटि करीले जे लाबा, भौंति काटि बचुर सोभावा ।
 कोकिल ईस मजारहि मारी, बहुल अतन कागहि प्रतिपाकी ॥
 सारीक पंग उषारि पालै समथुर जग संसार ।
 लखन सेनि साह न बसै कादि जो खोहि उषार ॥

कबीर की रमैनी की भाषा की अपेक्षा सखनसेनी की भाषा अधिक शुद्ध अवधी है । फिर भी कबीर के उपर्युक्त पद्यों में जरसि, वर्तमान मध्यम पुरुष, करहु (आशार्पक मध्यम पुरुष) जनि (अव्यय) सांगि (परसर्ग, चतुर्थी) पुकार (सामान्य वर्तमान, अन्य पुरुष) आदि रूप स्पष्टतः अवधी का संकेत देने हैं वैसे भी बाकी पूरा व्याकरणिक ढाँचा अवधी का ही है किन्तु भी (कियाभूत) में (सप्तमी परसर्ग) को (पष्ठी, पर०) ब्रज प्रभाव की सूचना देते हैं । कबीर ग्रन्थावली की रमैणी पर ब्रज का प्रभाव वैसे व्यादा है भी ।

§ २१२. कबीर की भाषा का दूसरा रूप उनकी साखियों में दिखाई पड़ता है । साखियों की भाषा की परम्परा भी कबीर को पूर्ववर्ती सन्तों से ही मिली । अपभ्रंश में दोहों की परम्परा पूर्ण विकसित अवस्था को पहुँच चुकी थी, परवर्ती अपभ्रंश में ये दोहे दो शैली में लिखे जाते थे । एक तो शौरसेनी अपभ्रंश से विकसित शुद्ध पिंगल की शैली और दूसरी राजस्थानी की पूर्ववर्ती शैली । हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों की इन दो भिन्न शैलियों का उल्लेख पहले हो चुका है । (देखिये § १६०) कबीर में राजस्थानी शैली का प्राधान्य है, किन्तु ब्रजशैली के दोहे भी कम नहीं हैं । नीचे कुछ दोहे दिये जाते हैं ।

यइ सग जालों मसि करौं लिखौं राम को नाम ।
 लेखनि करूँ करूँ की लिखि लिखि राम पढावैं ॥०१४
 कबीर पौर परावनी पंजर पौर न जाइ ।
 एक छु पौर विरोति को रहौ कलेजा साइ ॥०२॥
 हौंसा खेती हरि मिलै सो कोन सहै परसान ।
 काम कोष लिखौं लिखै साहि मिलै भगवान ॥०३॥

१. हरिचरितम्, अग्रकाण्डित, देखिये सच रिपोर्ट ११४४-४८

संगति घैठाने के लिए यह भी कहना पड़े कि कबीर की रचनायें मूलतः भोजपुरी में थीं जिन बाद में कई भाषाओं में अनुवाद कर दिया गया। किन्तु ये दोनों प्रकार के निर्धार कबीर भाषा की पृष्ठभूमि में वर्तमान तत्कालीन भारिक परिस्थितियों की न समझने के कारण निकाले जा सकते हैं। हमारे पास कबीर की रचनाओं की मौखिकता परखने का कोई आधार नहीं है फेरल इसलिए कि कबीर बनारस के थे इसलिए उनकी भाषा पूर्वी या बनारसी होगी, यह तत्कालीन स्वीकृत भाषा-पद्धतियों के सही विश्लेषण से उदात्त तर्क नहीं कहा जा सकता। चतुस्थिति यह है कि कबीर ने स्वयं कई भाषाओं का प्रयोग किया, सम्भवतः इतनी पारीकी से उस भेद को स्वीकार भी नहीं करते थे। कबीर के बचाने में प्रचलित भाषा स्थिति का हमने इस अध्याय के आरम्भ में विश्लेषण किया है। नाथ-सिद्धों द्वारा स्वीकृत रेखता या राजस्थानी पंजाबी मिश्रित खड़ी बोली कबीर को वैसे ही उत्तराधिकार के रूप में मिली जैसे नाथ-सिद्धों से अन्तर्दृष्टता, रुढ़िबिरोधिता और आत्ममर-द्रोही मस्ती। इसीलिए कबीर की ये रचनाएँ, जिनमें वे टोंगियों, धर्मध्वजों, मजहबी ठीकेदारों के खिलाफ बगावत की आवाज़ बुलन्द करते हैं, खड़ी बोली या रेखता शैली में दिखाई पड़ती हैं। ठीक इसके विपरीत कबीर जहाँ अपने सहज रूप में आत्मनिवेदन, प्रणपति या आत्मा-परमात्मा के मधुर मिलन के गीत गाते हैं, उनकी रचनाओं का माध्यम ब्रजभाषा हो जाती है कबीर को अपनी आवाज़ जन-सामान्य तक पहुँचानी थी, इसलिए भाषा उनकी हमेशा जन-परिचित हो रही।

§ २११. १५ वीं शती का समय हिन्दी का संक्रान्तिकाल था। हिन्दीकी तीनों प्रमुख बोलियाँ, ब्रज, खड़ी और अवधी अपनी प्रारम्भिक अवस्था में थीं, किन्तु तीनों की अलग-अलग रूपरेखा का निर्माण भी हो रहा था। अवधी में वस्तुवर्णन और प्रकृतात्मक कथा की अभिव्यञ्जना की एक निराली शैली बनने लगी थी। ईश्वरदास की सत्यवती कथा (१५०१ ई०) और मुल्ला दाऊद की नूरक चंदा (१३७५ ई०) लखनसेनि का हरिचरित्र विराट पर्व (१५८८ ई०) आदि ग्रन्थ अवधी भाषा की विवरणात्मक रचना-शक्ति का परिचय देते हैं। दोरे चौपाई में इस प्रकार काव्य लेखन की पद्धति बहुत पुरानी है। 'सहजयान के लिखों में सर-पाद और कृष्णपाद के ग्रन्थ में दो-दो चार-चार चौपाइयों के बाद दोहा लिखने की प्रथा पाई जाती है। कालिदास के विक्रमोर्वशीय में भी चौपाई-प्रकार के छंद दिये हुए हैं। (देखिये विक्रमोर्वशीय ४।१२) कबीर को यह शैली प्रिय लगी और उन्होंने रमैनी की रचना इसी भाषा शैली में प्रस्तुत की। यद्यपि रमैनी की भाषा शुद्ध अवधी नहीं है फिर भी अवधी के रूप स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं। ब्रज का प्रभाव भी कम नहीं है। रमैनी से सम्बन्ध १४८८ के कवि लखनसेनि (लक्ष्मणसेन) के हरिचरित्र के अंश से तुलना करने पर भाषा सम्बन्धी साम्य का रूप स्पष्ट हो जाता है।

कबीर रमैनी

सोह उपाय करि यहु दुख जाई, प सब परिहरि विषै सगाई ।
माया मोह जोर जग भागी, ता संगि जरसि कवन रस छागी ।

का यह अरना छन्द है। चन्द ने रासों में इस छन्द को जो पूर्णता मिली वह अद्वितीय है। कबीर की साखियों (दोहों) के बीच दो छुप्य छन्द भी उपलब्ध होते हैं।^१

मन नहि छादै विषै विषै न छादै मन की ।
इनकों इहे सुभाव पूरि लागो जुग जन की ॥
खंडित मूल विनास कही किम विगतइ कीजै ।
ज्यै जल में प्रतिव्यंब ज्यै सकल रामहि जाणीजै ॥
सो मन सो तन सो विषै सो त्रिसुवन पति कहूँ कस ।
कहे कबीर चन्दहुनरा ज्यो जल पुन्या सकल रस ॥५४६॥

दूसरा छुप्य 'बैसास की अंग' में दिया हुआ है।

जिन नरहरि जठराहँ उदकि कै पंड प्रकट कियो ।
सिरने भवण कर चरन जीब जीम मुख सास दियो ॥
उरध पाँव भरध सीस बीच पया हम रपियो ।
भनं पाग जहाँ और तहाँ तैं जगल न चपियो ॥
इहि भाति भवानक उद्र में उद्र न कवहूँ छंदै ।
हसन कृपाल कबीर कहि हम प्रतिपालन क्यौ करै ॥५६०॥

छुप्य छन्द की यह विशेषता रही है कि उसमें ओत्रस्थिता स्थान के लिए पुराने शब्दों खास तौर से परवर्ती अपभ्रंश के रूपों का बहुत बाद तक व्यवहार होता रहा। चन्द के छुप्यों की विचित्र शब्दमयी तुलसीदास को भी आकृष्ट किये बिना न रही और उन्हे भी 'करवलत बरवलत' का प्रयोग करना ही पड़ा। कबीर के इन छुप्यों में भाषा काफ़ी पुराने शब्दों का सुरक्षित किये हुए है। जाणीजै < जानिबह, बीजै < किजह, विगतइ ('है' अपभ्रंश पद्यो) रामहि (राम को) जठराहँ (छाहँ, पद्यो) रपियो > राख्यो (रख्यो) आदि रूप भाषा की प्राचीनता सूचित करते हैं तथा प्रतिबिंब > प्रतिव्यंब, उद्र > उद्र उदकतै > उदिकथै, पंदहु > पंदहु में शब्दों का तोड़मरोड़ कर चारण शैली की जगल भी की गई है।

कबीर की भाषा के इस संक्षिप्त विवरण के आधार पर इतना तो कहा ही जा सकता है कि पद्यों में अधिकांश ब्रजभाषा में लिखे गए। कबीर ने ब्रजभाषा में नहीं लिखा ऐसा प्रमाणित करने के लिए यह कहना कि 'जिस समय कबीर साहब (मृ० सं० १५७५) का आविर्भाव हुआ था उस समय ब्रजभाषा का अभी आधिपत्य नहीं खम सका था।' और साथ ही यह भी कहना कि ब्रजभाषा इन दिनों पिगल बदलाकर प्रसिद्ध थी और उसका क्षेत्र पूर्वी राजस्थान से लेकर ब्रजमंडल तक था परन्तु त्रिरोचो शर्तें तो हो जाती हैं क्योंकि 'जो ब्रजभाषा पिगल बदलाकर प्रसिद्ध थी' उसका प्रभाव-क्षेत्र गुजरात से लेकर बंगाल तक था। दूसरे यह भी कहना ठीक नहीं कि ब्रजभाषा का उन दिनों आधिपत्य या प्रभाव नहीं था क्योंकि इसका प्रमाण नामदेव से लेकर कबीर तक के सन्तों की रचनाएँ हैं जिनका बहुत बड़ा अंश ब्रजभाषा में लिखा गया। गुहरो से लेकर बैजू (१५वीं शती) तक के संगीतकारों को राग-रागिनिर्णय

१. कबीर प्रणयशैली, पृ० ५९-६०

२. परशुराम चतुर्वेदी कबीर-साहित्य की परल, पृ० २१०

इसी भाग के अंत का अंश मेहर शब्द हुआ कही भी । प्रद्युम्नचरित, हरिचन्द पुरान, विष्णुभाग के अनघेन पद इस भाग में किने जा चुके थे । कबीर की माता के सम्बन्ध आचार्य शुक्ल और डा० आनन्दप्रसाद के निरीक्षण-निर्णय अन्तर्गत उचित मान्य होते हैं कि इसकी स्वीकृत भाग सम्भवतः ही थी ।

§ २१३ रैदास—गणकवि नील कही जानेवाली बानी में कथ्य होने पर भी रैदास की भाषा अत्यन्त गहान् थी । भारती अनन्य स्मृति और तारुण्य मति के कारण रैदास के सम्बन्ध सन्तों में प्रसिद्ध हुए । रैदास के जीवन कृत और रचना-काल की निर्णय ऐतिहासिक सामग्री का अभाव है । उन्होंने अपने एक पद में कबीर का नाम लिया है कि मान्य होता है कि तब तक कबीर दिवंगत हो चुके थे—

जाको जग गावै लोह ।

नामदेव कहिए जानि कै भोंद ॥३॥

भगति हेत भगता के चले, भङ्गमात से बाँटल मिले ॥४॥

निरगुन का गुन देखो आई, देही सहित कबीर मिपाई ॥५॥

—रैदास जीकी बानी पृ० ११

रैदास का सम्बन्ध एक और रामानन्द से और दूसरी ओर मीराबाई से बड़ा पड़ा है । रैदास ने स्वयं किसी पद में रामानन्द को गुरु के रूप में स्मरण नहीं किया । पद्म मत्त के एक पद में रैदास की चर्चा अवश्य मिलती है और पद्म का रामानन्द जी का शिष्य कहा जाता है, अतः रैदास का १५वीं शती में होना अनुमानित किया जा सकता है । पद्म ने अपने एक पद में छीरी का कार्य करने वाले नामदेव, जुगदे कबीर, मृत पशुओं को होने वाले रैदास, नाई का काम करने वाले सेन का इवाला देते हुए कहा है कि इनकी मति में देवता भी इधर आकृष्ट हुआ ।^१ इस पद से लगता है कि पद्म के पहले कबीर, रैदास आदि प्रसिद्ध हो चुके थे । श्री मेकालिफ ने पद्म का आविर्भाव-काल १४१५ ईस्वी निश्चित किया है जो कबीर के समय के पूर्व ठहरता है । कबीर का काल संवत् १४४५-१५७५ माना जाता है, ऐसी अवस्था में मेकालिफ का अनुमान उपयुक्त नहीं मान्य होता । सत्य तो यह है कि रामानन्द का इन सन्तों के साथ प्रत्यक्ष गुरु-शिष्य सम्बन्ध बोलने का जो रवाब है वही बहुत आधार-पूर्ण नहीं मान्य होता है, क्योंकि इन सन्तों की प्रामाणिक बानियों में रामानन्द को प्रत्यक्ष गुरु के रूप में कहीं भी सम्बोधित नहीं किया गया है ।

रैदास और मीरा के सम्बन्धों पर भी काफी विवाद हुआ है । मीरा के कुछ पदों में रैदास को गुरु कहा गया है, जैसे—

गुरु रैदास मिले मोहि पूरे, पुर से कलम पढ़ी

सतगुरु सैव दई अब आके जीत रही ।^२

१. गुरुग्रन्थ साहब, सरन सारन संस्करण, राग आसा, पद २ पृ० ४८०-८८

२. मेकालिफ, द सिख रिर्लाजन, भाग ५ पृ० १०६

३. सन्त बानी संग्रह भाग २, पृ० ७७

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है ।^१

(१) रैदास सन्त मिले मोहि सतगुरु दीन्हा सुख सहजानी

(२) गुरु मिलिया रैदास बी दीन्हीं ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा-साहित्य के अन्तरंग साद्यों पर मालूम होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे । दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी भाली राणी का उल्लेख हुआ है ।^२ कुछ लोग भाली रानी का मतलब मीरा ही समझते हैं ।^३ मीरा के जन्मकाल के विषय में बैसे विवाद है । कुछ लोग उन्हें (१४३०-१५०० संवत्) १५वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं १७वीं (१५५५-१६१० संवत्) का बताते हैं ।^४ अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता । अनुमानतः हम उन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं ।

रविदास ने अपने को ज्ञात का चमार या टेंड कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है । अपने को बार-बार चमार और नीची-जाति का कहा है ।

ऐसी मेरी जाति विश्वास चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१४

जाति भी ओछो करम भी ओछा कसब हमारा ।

बीधे से प्रभु ऊँच कीचो है कह रैदास चमारा ॥२४

(रैदास जी की वाणी पृ० २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करने वाले रैदास की आत्मा कितनी विशाल थी ! उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदास जी की वाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है ।^५ गुरुग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं । भी परशुराम चतुर्वेदी गुरुग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनों संग्रहों (वाणी और गुरुग्रन्थ) में आई हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत अन्तर है जो संग्रहकर्ता की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव सम्भाव जा सकता है ।'^६ चतुर्वेदी जी का मतलब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-पद्धति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक दोष कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा-भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए या । मुझे रविदास की कविताओं में भाषा की बड़ी दो पुरानी शैलियाँ देखता और ब्रज दिखाई पड़ती हैं । इनके बारे में आगे विचार करेंगे ।

§ २१४. रैदास की रचनाओं के सिलसिले में 'ग्रहलाद चरित्र' का भी जिक्र होना चाहिए । खोज रिपोर्ट सन् १९२६-२१ में रैदासके दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५६

२. भक्तमाल, नामादास, पृ० ४८३-८५

३. पेन माउंटलाइन आब वी रिकॉजस लिटरेचर आब इंडिया, पृ० ३०६

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२

५. रैदास की वाणी, जेलवेडियर प्रेस, प्रयाग

६. उच्चाभारत की सन्त परम्परा, पृ० २४१

इसी भाषा के बोल का महाराष्ट्र क्षेत्र अत्यन्त दृढ़ता कभी नहीं। प्रयुग्मनसि, हरिवन्द पुष्प और विष्णुदास के अनभेद पद इस भाषा में जिन्हे जा चुके थे। कबीर की भाषा के सम्बन्ध में आचार्य शुक्ल और डा० चाटुर्गाँ के निरीक्षण-निर्णय अत्यन्त उचित मान्य होने हैं कि गीतों की रचोईत भाषा प्रबलभाषा ही थी।

§ २१३ रैदास—गणकविग नीन कही जानेवाली भाषा में प्रथम छेने ॥ भी रैदास की भाषा अत्यन्त महान् थी। आरती अनन्त गानना और साःगुन भक्ति के कारण रैदास भारत के सर्वभेद सन्तों में प्रसिद्धि हुए। रैदास के जीवन वृत्त और रचना-काल की निर्गन्ध ऐतिहासिक सामग्री का अभाव है। उन्होंने अपने एक पद में कबीर का नाम लिया है जिससे मान्य होता है कि तब तक कबीर दिवंगत हो चुके थे—

जाको जग माचै लोक ।

नामदेव कहियै जाति कै भोग ॥३॥

भगति होत भगना के जने, अंडमान ले बांडल मिले ॥४॥

निरगुन का गुन देखो आई, देही सहित कबीर मिछाई ॥५॥

—रैदास जीकी बानी पृ० ३३

रैदास का सम्बन्ध एक और रामानन्द से और दूसरी ओर मीराबाई से जोड़ा जाता है। रैदास ने स्वयं किसी पद में रामानन्द का गुरु के रूप में स्मरण नहीं किया। यन्ना मय्य के एक पद में रैदास की चर्चा अस्वरूप मिलती है और यन्ना का रामानन्द की का शिष्य कहा जाता है, अतः रैदास का १५वीं शती में होना अनुमानित किया जा सकता है। यन्ना ने अपने उक्त पद में छीपी का कार्य करने वाले नामदेव, बुवादे कबीर, गुरु पशुओं को दाने वाले रैदास, माई का काम करने वाले सेन का हवाला देते हुए कहा है कि इनकी भक्ति को देखकर मैं भी हृष्य आकृष्ट हुआ।^१ इस पद से लगता है कि यन्ना के पहले कबीर, रैदास आदि प्रसिद्धि पा चुके थे। श्री मेकालिफ ने यन्ना का आविर्भाव-काल १४१५ ईस्वी निश्चित किया है जो कबीर के समय के पूर्व ठहरता है। कबीर का काल संवत् १४४५-१५७५ माना जाता है, ऐसी अवस्था में मेकालिफ का अनुमान उपयुक्त नहीं मान्य होता। तब तो यह है कि रामानन्द का इन सन्तों के साथ प्रत्यक्ष गुरु-शिष्य सम्बन्ध जोड़ने का जो रयाज है वही बहुत आधार-पूर्ण नहीं मान्य होता है, क्योंकि इन सन्तों की प्रामाणिक वागियों में रामानन्द को प्रत्यक्ष गुरु के रूप में कहीं भी सम्बोधित नहीं किया गया है।

रैदास और मीरा के सम्बन्धों पर भी काफी विवाद हुआ है। मीरा के कुछ पदों में रैदास को गुरु कहा गया है, जैसे—

गुरु रैदास मिले मोहि पूरे, पुर से कलम पढ़ी
सतगुरु सैन दई अब आके जीत रली।^३

१. गुरुग्रन्थ साहय, तरन तारन संस्करण, राय आसा, पद २ पृ० १८०-८१

२. मेकालिफ, द सिख रिवाज, भाग ५ पृ० १०६

३. सन्त बानी संग्रह भाग २, पृ० ७७

मीराबाई की पदावली के भी कुछ पदों में रैदास का नाम आता है ।^१

(१) रैदास सन्त मिले मोहि सतगुरु दीन्हा मुख सहदानी

(२) गुरु मिलिया रैदास जी दीन्ही ग्यान की गुटकी

एक तरफ मीरा-साहित्य के अन्तरंग साक्ष्यों पर माहूम होता है कि रैदास मीरा के गुरु थे । दूसरी ओर प्रियादास सन्त रैदास के जीवन का जो चित्र अपने भक्तमाल की टीका में उपस्थित करते हैं, उसमें भी किसी भाली राणी का उल्लेख हुआ है ।^२ कुछ लोग भाली राणी का मतलब मीरा ही समझते हैं ।^३ मीरा के जन्मकाल के विषय में वैसे ही विवाद है । कुछ लोग उन्हें (१४३०-१५०० संवत्) १५वीं शती का मानते हैं कुछ १६वीं १७वीं (१५५५-१६३० संवत्) का बताते हैं ।^४ अतः रैदास और मीरा वाले प्रसंगों से भी रैदास के जीवनकाल के बारे में कुछ ठीक निर्णय नहीं हो पाता । अनुमानतः हम उन्हें १५५० के पहले का ही मान सकते हैं ।

रविदास ने अपने को जात का चमार या टेट कहा है तथा अपने को बनारस का निवासी बताया है । अपने को चार-चार चमार और नीची-जाति का कहा है ।

ऐसी मेरी जाति विष्णुवात चमार, हृदय राम गोविन्द गुन सार ॥१॥

जाति भी ओछी करम भी ओछा कसब हमारा ।

नीचे से प्रभु ऊँच कोचो है कह रैदास चमारा ॥२॥

(रैदास जी की बानी पृ० २१, ४३)

इस प्रकार से अपनी जाति और वंश के बारे में स्पष्ट उल्लेख करने वाले रैदास की आत्मा कितनी विशाल थी । उनकी रचनाओं का एक सङ्कलन रैदास जी की बाणी के नाम से बहुत पहले प्रकाशित हो चुका है ।^५ गुदग्रन्थ साहब में इनके बहुत से पद सङ्कलित हैं । भी परशुराम चतुर्वेदी गुदग्रन्थ साहब की रचनाओं के विषय में लिखते हैं कि 'दोनों संग्रहों (बाणी और गुदग्रन्थ) में बाईं हुई रचनाओं की भाषा में कहीं-कहीं बहुत अन्तर है जो संग्रहकर्ता की अपनी भाषा के कारण भी सम्भव सम्भ्रष्ट हो सकता है ।'^६ चतुर्वेदी जी का मतलब सम्भवतः लिपिकर्ता की अनुलेखन-पद्धति के प्रभाव से है तो यह स्वाभाविक दोष कहा जा सकता है, किन्तु यदि उनका मतलब भाषा-भेद से है, तो इसे स्पष्ट करना चाहिए था । मुझे रविदास की कविताओं में भाषा की बड़ी दो पुरानी शैलियाँ देखता और जन्म दिखती पड़ती हैं । इनके बारे में आगे विचार करेंगे ।

§ २१४. रैदास की रचनाओं के सिलसिले में 'प्रह्लाद चरित्र' का भी बिक्र होना चाहिए । खोज रिपोर्ट सन् १९२१-२२ में रैदासके दो ग्रन्थों की सूचना प्रकाशित हुई है

१. मीराबाई की पदावली हि० सा० सम्मेलन प्रयाग, पृ० १० और पृ० १५६

२. भक्तमाल, नामादास, पृ० ४८३-८५

३. ऐन आउटलाइन आव दी रिलीजस लिटरेचर आव इंडिया, पृ० ३०६

४. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास पृ० ५६५-५८२

५. रैदास की बाणी, बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग

६. उत्तरभारत की सन्त परम्परा, पृ० २३१

'मदनाद भीमा' और 'पद्मनाभ की पद'। मदनदादी में मदनदा के गीत की राजकनी मदनदा शहर बाई गई है। हा० बदनदा ने अपनी इस रिपोर्ट में यह भी दिया है कि इन ग्रन्थ की भाषा पर किम्वदन्ती प्रमाण भी दिखाई पड़ता है।^१ ग्रन्थ के अन्त में कवि भगवान् की कन्दना करता है—

जहाँ भक्त को भीर तही मय कारण मारे
इसमें भयम उधार दिये नरकन मे तारे
सुर मर मुनि मंदन कई पूरन मय निचाम
मनमा बाबा कमंगा गावै जन रैदान

मदनदा के जन्म-भरण का वर्णन करने हुए कवि ने लिखा है—

तहर बहो मुलतान जहाँ एक लानन राजा
तहाँ जनमे मदनदा सुर मर मुनि के काजा
पूछो निम बुलाइ के, मगधी राजकुमार
या लखन तो कोई नहीं भमुर संहारन हार ॥१॥
मैं पढ़ैरों राम को नाम भोइ जान हो भारी
राम को मैं धोइ तौमरो नाम न जानी
कहा पढ़ावै बावरे भौर सकल जंगार
भो सागर जमलोक से मुदि की उतारै पार वरव

हिरण्यकशिपु के वध का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

भस्म भयी सब भाग उदय रजनो जब कोइहा
पंचा मैं से निकसि जांच पर बीधा लोइहा
मय सी निमय विहारिया तिलक दिया महराज
सप्तलोक नवदण्ड में, तीन लोक भइ राज ।

भाषा की दृष्टि से यह ग्रन्थ बहुत परवर्ती माझम होता है। वर्णन और कथा भी साधारण कोटि ही की है।

§ २१५ रैदास के पद और उनकी भाषा

रैदास जी के पद जैसा ऊपर कहा गया हिन्दी की ब्रज और रेखता दोनों ही शैलियों में लिखे गये हैं। रेखता का किंचित् आमास अपनी जाति के संबंध में कहे हुए उनके पूर्व उद्धृत पद में मिलता है। गुरु ग्रन्थ साहब में उनके चालीस के करीब पद इन दोनों शैलियों में मिलते हैं। रेखता वाले पदों पर भी मजभाषा की छाप दिखाई पड़ती है। नीचे एक रेखता शैली का पद दिया जाता है—

सेरे देव कमलापति सरन आया ।

सुक जनम सदेह अम छेदि माया ॥१॥

१. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ४४ अंक २ पृ० १३३ तथा हस्तलिखित ग्रन्थों की खोज का विवरण १९२८-३१ पृ० ५१५, सं० २७३ पृ० १

अति अपार संसार मयसागर जामे जनम मरना सदेह भारी ।
 काम भ्रम मोघ भ्रम लीन भ्रम मोह भ्रम अनत भ्रम छेदि मम करसि भारी ॥२॥
 पंच संगी मिलि पौड़ियो प्रान पौं जाय न सखयो वैराग भाग्या ।
 पुत्र वरय कुल धंशु ते भारजा मरवै दसो दिप सिरकाल छाग्या ॥३॥
 परम प्रकाश भविनाशो अघमोचना निरखि निज रूप विसराम पाया ।
 यद रैदास वैराग पद चितना अपौ जगदीश गोविंद रामा ॥६॥

इस पद की भाषा मूलतः सड़ी बोली ही है किन्तु इनमें भी जामे (सर्व० अधि०) और पीड़ियो, सख्यो आदि क्रिया रूप व्रजभाषा प्रभाव की सूचना देते हैं किन्तु जहाँ आत्म-निवेदन आदि के पद आते हैं, वहाँ रैदास की भाषा अत्यन्त मार्मिक और शुद्ध व्रजभाषा ही दिखाई पड़ती है । नीचे हम रैदास के तीन व्रजभाषा-पद उद्धृत करते हैं । ये तीनों पद गुरु ग्रन्थ से हैं ।

दूधु बधुरै धनहु विदारिउ फूल, बधैर भल भीनि विगारउ ॥१॥
 माई गोविंद पूजा कहा सै चरहावउ, भवरु न फूल भनू न पावउ ।
 मैलागिरि वैरहे हैं भुइअंगा, विषु अमिहु बसहि हक संग्या ॥२॥
 भूप दीप नहुवेदहि वासा, कैसे पूज कहि तेरो दासा ॥३॥
 मनु भरपउ पूज चरावउ, गुह परसादि निरंजन पावउ ॥४॥
 पूजा भरवा भाहि न सोरो, कहि रविदास कवन गति मोरी ॥५॥

आत्मनिवेदन सम्बन्धी दूसरा पद—

जउ हम बाधे मोह फांस हम प्रेम बंधनि तुम बाँधे ।
 अपने छूटन को जतन करहु हम छूटे तुम भाराधे ॥१॥
 माधवे जानत हहु जैसी तैसी, भव कहा करहुगे ऐसी ।
 मीन पकरि फाँकिउ भर काटिउ, रांधि कीउ बहुबांधी ।
 पंड पंड करि भोजन कीनो, तउ न विसारिउ धानी ॥२॥
 आपन बाधे गहि किमी को भावन को हरि राधा ।
 मोहु पटलु सब जगत बियापिउ भगत नहीं संतापा ॥३॥
 कहि रविदास भगति हक बाढ़ी भव हह का सिउ कहिअै ।
 जा कानि हम तुम भाराधे, सो रुप अजहूँ सहिअै ॥४॥

दैव्यभाव का चित्रण करनेवाला तीसरा पद—

नाथ कछुअ न जानउ मनु माइया कै हाथि विकानठ,
 तुम कहोयत हैं जगतगुर सुभासी, हम कहोअत कलिजुग के कामी ।
 इन पंचन मेरो मन तु विगारिउ, पल पल हरि जाँ ते अन्तर पारिउ ॥१॥
 जत देपउ तत रुप की रासी, अजै न पत्याइ निगम मप सासी ॥२॥
 गोतम नारि उभायति स्वामी, सोसु घरनि सहस भगतामी ॥३॥
 इन दूतन धनु बधु करि भारिउ, बनी निलाज अजहूँ नहि हारिउ ॥४॥
 कहि रविदास कहा कैसे काँजै, विनु रघुनाथ सान काकी लीजै ॥५॥

गुरु ग्रन्थ की कृपा से इन पदों की भाषा बहुत कुछ अपनी प्राचीनता सुरक्षित मिले है। रविदास की भाषा वस्तुतः कबीर की अपेक्षा कहीं ज्यादा परिनिष्ठित और शुद्ध भाइन होती है। इस भाषा में पुराने स्वर भी प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं। शब्दों के उच्चारण रूप, विदारित > विदा-नौ, विगारित > विगार-नौ, चरावठ > चरा-नौ, पावठ > पाव-नौ, पाकिठ > पाक-नौ, काटिठ > काट-नौ, विसारित > विसा-नौ, वियापिठ > व्याप-नौ आदि भूतनिष्ठा के रूपों में उदवृत्तस्वर सुरक्षित हैं जहाँ नहीं हैं वहाँ इ + ठ के रूप दिखाई पड़ते जिनसे ब्रज का यो रूप बनता है पुकारयो, कखो आदि। विभक्ति, परसर्ग क्रिया सभी में भाषा रूप हैं। रविदास की भाषा १५ राती की ब्रजभाषा का आदर्श-रूप है।

§ २१६. पीपा—रामानन्द जी के शिष्यों में पीपा की भी गणना की जाती है, किन्तु इस सम्बन्ध की पुष्टि का कोई प्रामाणिक आधार प्राप्त नहीं होता। भी चक्रवर्त ने पीपा का जन्म-काल संवत् १४८२ (सन् १४२५ ई०) बताया है।^१ ये गजनौरगढ़ के राजा थे। भी कनिंघम ने गजनौर गढ़ की राजवंशावली के आधार पर इनका जन्मकाल १३६० ईस्वी और १३८५ ई० के बीच अनुमानित किया है।^२

पीपा जी अपनी पत्नी राजरानी सीता के साथ कृष्ण-दर्शन की आकांक्षा से परसे निकलकर इतर-उपर बहुत काल तक घूमते रहे, बाद में द्वारिका जाकर वहाँ बस गए। इनकी प्रशंसा में नामादास ने भक्तमाल में जो छप्पय दिया है उसमें इनके जीवन की कुछ चमत्कारि घटनाओं का उल्लेख मिलता है।

प्रथम भवानो भक्त मुक्ति मँगन को धायी ।
सत्य कही तेहि शक्ति सुद्ध हरिहरण बतायौ ॥
भी रामानन्द पद पाइ भयो अतिभक्त की सीखी ।
गुण भक्तलप निर्मल सग्न धरि रालत प्रीवा ॥
परस प्रणाली सरस भई, सकल विरव मंगल कीयौ ।
पीपा प्रताप जग वासना बाहर को उपदेश दियौ ॥

—भक्तमाल पृ० १०५

पीपा की रचनाओं का कोई संकलन प्राप्त नहीं होता। पीपा जी की शानी नामक कोई संकलन निकला भी था, जो प्राप्त नहीं होता। गुरुग्रन्थ में पीपा का केवल एक पद प्राप्त होता है।

कावठ देवा काह्वठ देवल काह्वठ जंगम भाती ।
काह्वठ पूष दाप नवदेवा काह्वठ पूषा पाती ॥१॥
काह्वठ बहु बंध पोसते नवविधि पाई ।
ना कुलु भाह्वठ ना कुलु जाह्वठो राम की दुहाई ।
जो प्रसादे सोई निडे जो पोसै सो पावे ।
पाँदा प्रगवे परम तनु है सतगुरु होइ लपावे ॥२॥

पीपा के पद की भाषा ब्रज ही है।

१. एन काउट काह्व भाष मिर्जापुर लिटरेचर भाष इंडिया, पृ० ३९६

२. आर्चैलाजिबल सर्वे, भाग २ पृ० २६५-६० तथा भाग ३ पृ० १११

§ २१७. धन्ना भगत्—धन्ना जाति के बाट और राजपूताना के निवासी थे। अपने एक पद में उन्होंने अपने को बाट कहा है और कबीर, नामदेव, सेन, आदि नीच जातियों में उत्पन्न लोगों की भक्ति से आकृष्ट होकर स्वयं भक्त हुए जाने की बात लिखी है।

इहि विधि सुनकै जाटरो उठि भगती लागी

मिले प्रतपि गुसाइयां धनां बड़ भागा

श्री मेकालिफ. ने इनका जन्मकाल सन् १४१५ ईस्वी अर्थात् संवत् १४७२ अनुमानित किया है।^१ मेकालिफ. का यह अनुमान मुख्यतः धन्ना और रामानन्द के शिष्य गुरु-सम्बन्ध की जनश्रुति पर ही आधारित है। नाभादास ने भक्तमान में धन्ना के बारे में एक छप्पस लिखा है। नाभादास ने इस छप्पस में लिखा है कि खेत में बोने का बीज धन्ना ने भक्तों को बाँट दिया और माता-पिता के डर से भूटे हराई खींचते रहे, किन्तु उनकी भक्ति के प्रताप से बिना बीज बोये ही अंकुर उदित हो गए। धन्ना के हृदय में अचानक उत्पन्न होनेवाली भक्ति के लिए इससे सुन्दर कथोपमा और क्या हो सकती है।

धर जाए इतिहास तिनहिं गोधूम कवाए ।

सात मात बर खेत थोथ कांगलहि बसाए ॥

भासदास कृपकार खेत की बरत बवाई ।

भक्त भजे की रीति प्रकट परतोति तु पाई ॥

अथरत मानत जगत में बहूँ निपश्यो कहूँ है वयो ।

धन्ध धना के भजन की विनहिं बाँज अंकुर भयो ॥

—भक्तमाल, पृ० ५०४

धना के कुल चार पद गुरुग्रन्थ साहब में मिलते हैं। इन पदों की मापा पर लड़ी बोली और राजस्थानी का धारा प्रभाव दिखाई पड़ता है। नीचे एक पद दिया जाता है जो गुरु-ग्रन्थ साहब में आसा राग में दिया हुआ है।^२

रे खित चेतसि की न दयाल दमोदर विवहित जावसि कोई ।

जे धावहि पंद महिमंक कउ करता करै सु कोई ॥ रहाउम

जननि केरे उदर उदक मंहि पिंडु कीया इस दुभारा ।

देइ अहाउ अनिनि भहि राखै ऐसा पससु हमारा ॥१॥

कुंभी जल माहि सन तिसु बाहरि पंप भीरु तिन्ह बाहीं ।

पूरन परमानन्द मनोहर समसि देसु मन माहीं ॥२॥

पापणि कंठु गुणतु होइ रहता साको मारत नाहीं ।

कहे धनो पूरन ताहू को मत रे जीअ बराहो ॥३॥

§ २१८. नानक—नानक का रचनाकाल हमारी निश्चित काल-सीमा के अन्तर्गत आता है। इसका जन्म संवत् १५२६ में लाहौर से ३० मील दूर तलवंडी नामक ग्राम में

१. मेकालिफ.—दि सिख रिलीजन भाग ५ पृ० १०६

२. राग आसा पद १ और ३ पृ० ४८०, राग आसा पद ३ पृ० ४८८,

धनादरी पद १ पृ० ६३५

हुआ। जन्म और जीवन सम्बन्धी जो भी सामग्री प्राप्त होती है, वह धार्मिक अन्वेषित्वान्धी और पौराणिक रुढ़ियों से इतनी रंगी हुई है कि उसमें से सही तथ्य निष्काट करना सद्भव फटित होता है। एम० ए० मेकडॉगिल ने एक जन्म-साली के अनुसार इनका जीवन-वृत्त प्रस्तुत किया है।^१ इस साली में भी पौराणिकता का रंग गाढ़ा है। भी जे० डब्ल्यू० पंगसन को अग्रतार में एक जन्मसाली मिली थी जिसमें नानक का जनक का जन्मतार बताया गया है।^२ इन दूनों के आधार पर नानक का जन्म १५२६ संवत् बताया गया है, इस तरह वे एरदास से उम्र में कोई १५ वर्ष बड़े थे। इनका देहावसान संवत् १५६५ विक्रमी शानी एर की मृत्यु से ४७ वर्ष पहले ही कर्तारपुर में हुआ।

नानक की रचनाओं का विस्तृत संकलन गुरुग्रन्थ में मिलता है। इनकी रचनाओं में जगुबी और 'असा दी वार' अत्यन्त प्रसिद्ध हैं जो मिलों के लिए पवित्र मंत्रों की तरह पूज्य हैं। नानक की अन्य रचनाएँ जो पदों और साहित्यों के रूप में प्राप्त होती हैं, गुरु ग्रन्थ में 'महला एक' के अन्तर्गत संकलित हैं।

इन रचनाओं की भाषा, या तो पंजाबी मिश्रित खड़ी बोली अथवा ब्रजभाषा है। आचार्य शुक्ल लिखते हैं कि 'ये भजन कुछ तो पंजाबी भाषा में हैं और कुछ ऐश की सामान्य काव्य भाषा हिन्दी में। यह हिन्दी कहीं देश की काव्य भाषा या ब्रजभाषा है कहीं खड़ी बोली जिसमें इधर उधर पंजाबी के रूप आ गये हैं : जैसे बल्थ, रखा।'^३ शुक्ल जी ने नानक की भाषा पर जो निर्णय दिया है वह बहुत कुछ ठीक है। शुक्ल जी ने नानक के कुछ भजनों की भाषा पंजाबी बताई है, पर इस प्रकार शुद्ध पंजाबी में लिखे भजन नहीं मिलते। इसका मूल कारण है पंजाब की भाषा-स्थिति। पंजाबी बहुत बाद में साहित्य का माध्यम हुई है इसके पहले खड़ी बोली और ब्रजभाषा में ही साहित्य लिखा गया है। नानक पर लिखी जन्मसाली सम्भवतः पंजाबी की प्रारम्भिक रचना मानी जाती है। गुरु अंगद ने (ईसवी सन् १५३८-५२) गुरुमुखी लिपि का निर्माण किया और पंजाबी बोली के साहित्य को मान्यता दी। नानक के लिखे पंजाबी पद यदि मिलते भी हैं तो उन्हें परवर्ती और प्रक्षिप्त ही मानना चाहिए। गुरु ग्रन्थ की अधिकांश रचनाएँ, गुरुमुखी लिपि में होने पर भी, पुरानी हिन्दी की ही हैं।^४ ब्रजभाषा के प्रयोग में नानक ने आश्चर्यजनक सावधानी बरती है, फलस्वरूप ब्रजभाषा के पदों में मिश्रण अत्यन्त अल्प दिखाई पड़ता है। नानक ने रेखता शैली में भी रचनाएँ कीं। पर उनकी अत्यन्त मार्मिक और भावपूर्ण रचनाएँ ब्रजभाषा में ही दिखाई पड़ती हैं। नीचे नानक के दो ब्रजभाषा-पद उद्धृत किये जाते हैं।

काची गगार देह दुहेली उपजै बिनुसै गुणु पाई

इहु जगु सागर दुसरु किउ तरीजै बिनु हरिगुर पार न पाई ॥१॥

१. दी सिख रिलीजन, इन्ट्रोडक्शन पृ० ७६।

२. इनसाइक्लोपीडिया आव रिलीजन पेण्ड प्युब्लिश माग ६, पृ० १८३।

३. बाबा सी० सिंह, दी टेन गुरुज् पेण्ड देयर टीचिंग्स्।

४. हिन्दी साहित्य का इतिहास, काशी संवत् २००७ पृ० ८७।

५. जार्ज प्रियंसन, आन दी माटर्न इन्डो-आर्यन वर्नाक्युल्स § १०

तुम विनु भवर न कोड मेरे पियारे तुम विनु भवर न कोई हरे
 सखी रंगी रूप तू है तिसु चरचसै तिसु नदिर करे
 सासु बुरी घर वासुन देवै पित सिउ मिलन न देइ बुरी
 सखी साजनी के हउं चरन सरेवउं, हरि मुख किरपा तैं नदिर धरी ॥२॥
 आप विचारि मारि मनु देखियां तुम सौ भात न अवरु कोई ।
 जिवं तू राखहि तिवं ही रहणा सुख दुष देवहि करहि सोई ॥३॥
 भासा मनसा दोउ बिनासा त्रिहु गुण भास निरास भई
 नुरिमा बसपा गुरु सुधि पाइएँ संत समा की उत्तलही ॥४॥
 गियाण त्याग सगळे सुनि जप तप तिसु हरि हिरदै भरण भभेवा ।
 नानक राम नाम मनु राता गुर मति पाये सहज सेवा ॥५॥
 जो नर दुष में दुष नहि मानै ।
 सुख सनेह भइ मय नहि जाके कछन माये जानै ॥
 नहि निम्दा नहि भलुति जाके छेम मोह अभिमाना ।
 हरष सोक ते रहै नियाही नाहि माग अपमाना ॥
 भासा मनसा सक त्यागि कै जग तैं रहे निरासा ।
 काम कोष जेहि परसै नाहिन तेहि तट ब्रह्म निवासा ॥
 गुरु रूप जेहि नर पर कोइही तिम्ह यह गुगति पिछानी ।
 भानक लीन भयो सोविंद सो उपों पानी संय पानी ॥

ऊपर का पद मूलतः ब्रज का है जैसा कि इउं (सर्वनाम) तिउं, सउं, कउ, तैं (परस्मा) सरेवउं > सरेवौं किया, जिवं > जिमि, तिवं > तिमि (अग्रप) आदि से प्रकट है, किन्तु इस पद पर यज्ञ-तज्ञ लड़की बोली की भी छाप अवश्य है, मिलिया, राता, देविया, रहणा, आदि आकारात् कियापद इसकी सूचना देते हैं । किन्तु दूसरा पद एकदम शुद्ध ब्रज का है और सूर के किसी भी पद से तुलनीय हो सकता है :

गुरु ग्रन्थ में नानक की कुछ साखियों भी संकलित हैं । दोहों की भाषा पर पंजाबी की छाप अनवरप है, किन्तु दोहे ब्रज के ही हैं । किया कहीं-कहीं आकारान्त अवश्य हैं ।

सभ काउ निवै भाल कउ पर कउ निवै न कोइ ।
 मरि तराजू सीलिये निवै सो गउरा होइ ॥१॥
 जिगी न पाइउ प्रेम रसु कंठ न पाइउ साठ ।
 सूने घर का पाहुना जिउ आइया तिउ जाउ ॥२॥
 धनवंता इन हो कहै अवरी धन कउ आउ ।
 मानक निरचन तितु दिन जितु दिन विसरै नाउ ॥३॥
 जिनके परै धनु वसै तिनको नाउं पकौर ।
 जिनके हिरदै तू वसै तै नर गुणी गहीर ॥४॥
 वेदु बुलाइया पैदगो पकड़ि दबोले घाँह ।
 भोटा पैद न जानई बरक कहेजै माँह ॥५॥

गुरु ग्रन्थ साहब में संकलित इन संतों की रचनाओं के उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट पता चलता है कि भावपूर्ण पदों के लिए इन्होंने सर्वत्र ब्रजभाषा का ही आश्रय लिया है। ब्रजभाषा के ये पद इस शैली की पूर्णता तो व्यक्त करते ही हैं, साथ ही साथ इस बात के भी सूचक हैं कि १४वीं शती के नामदेव से १६वीं के नानक तक पदों की भाषा ब्रज ही रही है। ब्रजभाषा बहुत पहले से काव्य-भाषा के रूप में महाराष्ट्र, पंजाब, काशी, तक स्वीकृत और सर्वमान्य रही है। सूरदास के पदों की सुव्यवस्थित और पुष्ट भाषा आकस्मिक नहीं बल्कि इसी पद-शैली की ब्रजभाषा का अग्रसरीभूत रूप है।

अन्य कवि

हरिदास निरंजनी

§ २१९. हरिदास निरंजनी के जन्म-काल आदि के विषय में अब तक कोई दृढ़निश्चित निर्णय नहीं हो सका है। ये निरंजन संप्रदाय के आदि गुरु प्रतीत होते हैं। निरंजन संप्रदाय के धार्मिक परंपराओं और भैरवार्थिक मान्यताओं का निरीक्षण करने पर पता चलता है कि यह संप्रदाय नाथ संप्रदाय से प्रभावित था। इस संप्रदाय के आश्रित कवियों की मीमांसा करते हुए भी क्षितिमोहन सेन ने लिखा है कि उड़ीसा ही संभवतः इस संप्रदाय की जन्मभूमि था, और यही से यह संप्रदाय बंगाल आदि में प्रसारित हुआ होगा।^१ उड़ीसा में पैले हुए इस संप्रदाय से उत्तर भारत गंगा तीर से पश्चिमी प्रदेशों में फैले हुए निरंजनी संप्रदाय का रूप संभव है, यह बताना कठिन है। पश्चिमी भारत में फैली हुई निरंजनी परंपरा का कुछ परिचय दादू पंथी शंभोदास के भक्तमाल से (१७७० संस्कृत) मिलता है। इस ग्रंथ में चारह निरंजनी गुरुओं का वर्णन दिया हुआ है जिनमें हरिदास, गुरुसीदास, रोमजी, कान्होदास और मोहनदास आदि सम्मिलित किए गए हैं। शंभोदास निरंजनी संप्रदाय का आदि प्रवर्तक निरंजन भगवान् को कहते हैं, यही नहीं उन्होंने कबीर, नानक, दादू, जगन राधो ! के पार निर्गुन संप्रदायों को भी निरंजन से प्रेरित बताया।

रामानुज को पवित्र चर्खा सधमो भूँ जाई ।

विष्णुशक्ति को पवित्र सुनी संकर से जाई ॥

मधवाचार्य पवित्र श्रौन ब्रह्मा मुनिपारा ।

बीदादिन को पवित्र चरार्थ सबकादि कुमारा ।

व्यापार सम्प्रदाय की पवित्र भवगारन सूँ है चर्चा ।

इन व्यापारि महंत गुरुगोन की पद्धति निर्जन सूँ चर्चा ॥ (११३)

इस प्रकार राधादास के मत से निर्गुन सम्प्रदाय के आदि गुरु निर्जन इन सम्प्रदायों के पहले विद्यमान थे । एक ओर यह सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय से सम्बद्ध बताया जाता है दूसरी ओर निर्गुन सम्प्रदायों का पूर्ववर्ती माना जाता है, इसी को लक्ष्य करके डा० पीताम्बर दत्त बड़वाल ने लिखा है कि यह निर्जन सम्प्रदाय नाथ सम्प्रदाय और निर्गुन सम्प्रदाय के बीच की कड़ी मालूम होता है ।^१ किन्तु डा० बड़वाल के इस अनुमान को पुष्ट करने वाले प्रमाणों का अभी अभाव है । हरिदास निर्जन की विषय में रा० पुरोहित हरिनारायण शर्मा ने लिखा है कि ये हरिदास भी प्रथम प्रयागदास जी के शिष्य हुए, फिर दादू जी के । फिर कबीर और गोरख पंथ में हो गए, फिर अपना निष्ठा पंथ चलाया ।^२ इस प्रकार पुरोहित जी के मत से हरिदास दादू के बाद हुए । श्री परशुराम चतुर्वेदी हरिदास का काल १७०० के आस पास तक मानते हैं ।^३ दादू पंथ के प्रसिद्ध कवि संत सुन्दरदास ने हरिदास का उल्लेख किया है ।

कोठक गोरख हैं गुरु वापस कोठक दत्त दिगम्बर भादू ।

कोठक कंथर कोठक भंथर, कोठ कबीरा के राखत नादू ॥

कोठ कहे हरदास हमार जूँ यूँ करि गनत बाद विवादू ।

और सुसन्त सयै सिर ऊपर सुन्दर कै उर हैं गुरु दादू ॥

(सुन्दरविलास १-४)

सुन्दरदास के उल्लेख से ऐसा लगता है ■ हरिदास की गणना गोरखनाथ, कंकड़नाथ, कबीर आदि की तरह पड़े गुरुओं में होती थी । सुन्दरदास भी यद्यपि दादू को अपना गुरु स्वीकार करते हैं किन्तु उन्होंने नई आदर के साथ यह भी स्वीकार किया है कि लोग हरिदास को गुरु मानने के लिए वादविवाद करते थे । लगता है कि बाद भगवा ऐसे संप्रदाय का था जिसने हरिदास गुरु माने जाते थे किन्तु बाद में दादू के आविर्भाव के बाद दो प्रकार के मत हो गए । कुछ हरिदास को 'अपना गुरु' कहते रहे कुछ दादू को गुरु मानना चाहते थे । सुन्दरदास के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि हरिदास दादू के पहले हुए थे और उनका एक मुख्यपरिचित संप्रदाय था । उन्हें गुरु मानने वालों की संख्या भी थोड़ी न थी । इस विषय में दादू विदालय बरपुर के स्वामी मंगलदास जी से मेरी बातचीत हुई थी । उन्होंने भी स्वीकार किया कि दादू और निरञ्जन सम्प्रदायों में कभी ऐक्य था । श्री मंगलदास स्वामी के पास सम्प्रदाय राम (नागीर) के पास सुरचित किसी हरिराम दास द्वारा लिखित हरिदास जी की परचर के कुछ उद्धृत अंश सुरचित है, उसमें हरिदास जी के बारे में यह उल्लेख मिलता है ।

१. श्री परशुराम चतुर्वेदी की उत्तरी भारत की सन्त परम्परा में हस्तलेख से उद्धृत,

पृ० ४६२

२. निर्गुन स्कूल आफ हिन्दी पोषट्री, प्रीफेस, पृ० २-३

३. सुन्दर ग्रन्थावली, प्रथम खंड, जीवन चरित्र, पृ० ६२

४. उत्तरी भारत की संत परम्परा, पृ० ४७०

५. डा० पीताम्बर दत्त बड़वाल संपादित सुन्दर विलास से

पन्द्रसे बारोचरे फागुन सुदि छठसार
 बैराग्य ज्ञान भगति कृं लीयी हरि अवतार
 पन्द्रह सै का बारह गयो हरि धारयो अवतार
 ज्ञान भक्ति बैराग्य से आप कियो भवदार
 पन्द्रह सै छप्पन सगैं वसन्त पञ्चमी जान
 तब हरि गोरप रूप धरि आप दियो ब्रह्म ज्ञान
 सोलह सौ को छठि सुदि फागुन मास
 परम धाम भै प्रापती नगर बीड हरिदास

इस उल्लेख के मुताबिक हरिदास का काल १५१२-१६०० संवत् मादूम पड़ता है जो मुन्दरदास के उल्लेख से जिनमें हरिदास को दाऊ का पूर्वपती बताया गया है, मेल खाता है। मंगलदास जी के पास एक हस्तलिखित गुटके में तिथिकाल सम्बन्धी एक दूसरा उल्लेख मिलता है, यह गुटका बहुत परपती मादूम होता है, इसे किसी पूर्णदास ने नवलगाड़ में लिखा था।

चवदेसे चोहोचरे जन्म लियो हरिदास
 सांखल से घर भवचरे छतरी बंश निवास
 छतरी बंश निवास तेज सो मुरति विद्यामे
 छतरि भेव सो बूरमाय को दूष न लावै
 मिलियो गोरप रूप हरि दियो ज्ञान परकास
 चवदह सै चोहोचरे जन्म लियो हरिदास

पन्द्रसी पिछाणवे कियो जोति में बास
 फागुन सुदि फी छट्ट को परम जोति परकास

इसी से मिलता जुलता दूसरा उल्लेख मंत्रराज प्रभाकर ग्रन्थ के १३ वें उल्लास में इस प्रकार आता है :

चवदासल संवत् सप्तचार, प्रकटे सुदेस सुरधर भकार ।
 पंचासी पञ्चमवे शुद्ध फागुण छठि जाण ।
 बिंशा सो छपुरालि कै पहुँचे पद निर्वाण ॥

इन सभी उल्लेखों में हरिदास का काल १५वीं १६वीं विक्रमी के बीच पड़ता है। नीचे के दोनों उल्लेखों में तो १४७५-१५६५ संवत् पर मतैक्य भी दिखाई पड़ता है। इन उल्लेखों में व्यक्त रचनाकाल को देखते हुए श्री अगदर शर्मा गुलेरी का मत भी उपयुक्त ही मान्य होता है। श्री गुलेरी हरिदास का रचनाकाल १५२० और १५४० ईस्वी (अर्थात् १५७७-१५६७ विक्रमी) मानते हैं।^१ इन प्रसंगों के आधार पर यह कहना चापद अनुचित न होगा कि हरिदास निरञ्जनी विक्रमी १६०० के पहले अवश्य विद्यमान थे।

हरिदास की रचनाएँ

§ २२०. हरिदास की रचनायें पूर्णतः प्रकाश में नहीं आई हैं। उनकी कुछ रचनाओं का संकलन 'हरि पुरुष की वाणी' नाम से साधु सेवा दास ने ओधपुर से प्रकाशित किया है, इसमें हरिदास के पद संकलित किए गए हैं, श्री जगद्धर शर्मा गुलेरी ने हरिदास की रचनाओं की एक सूची प्रस्तुत की है :

- (१) अष्टपदी जोग ग्रन्थ
- (२) ब्रह्मस्तुति
- (३) हरिदास ग्रन्थमाला
- (४) हंस प्रबोध ग्रन्थ
- (५) निरपल मूल ग्रन्थ
- (६) राजगुंड
- (७) पूजा जोग ग्रन्थ
- (८) समाधि जोग ग्रंथ
- (९) संग्राम जोग ग्रंथ

इन ग्रंथों के अलावा कुछ साहित्यी और पद भी प्राप्त होते हैं। हरिदास का शक्ति बहुत ही आकर्षक और चमत्कारिक था। हरिदास निपरा, इच्छाहीन तथा निरंतर परमात्मा में लीन रहने वाले व्यक्ति थे। हरिपुरुष की की वाणी में हरिदास का जो जीवनवृत्त दिश हुआ है, उससे प्रतीत होता है कि ४८ वर्ष की अवस्था में मयंकुर दुर्मित के दिनों में वे जंगल में चले गए और वहाँ दस्यु-वृत्ति करके जीवन निर्वाह करने लगे। इसी बीच भगवान् निरंजन ने गोरल रूप में उन्हें मंत्र दीक्षा दी और अमृत कुँवरों पर कई दिनों तक निभाए रह कर इन्होंने तारचर्चा की। सुन्दरदास ने हरिदास को अमृत और अज्ञान के विषय पूछ करने वाले बोद्धा के रूप से याद किया है।

अंगद सुवन परस हरदास उपान गछो हविदार है।

(सुन्दर विलास, पृ० ५३०)

हरिदास का एक पद नीचे उद्धृत किया जाता है।

रामा अलगाइ (हमारा) साईं हो

राखो भोट चोट क्यों कागो समुक्ति परै कनु भावों हो ॥

पाँच पचास सदा संग बैसैं और करै अघाई हो।

मुम अटकीं ली बटुहि न व्यागों हम बच कनु न बगाई हो ॥

कारण निराल परस मुन दाता यह मुन कामों कहिय हो।

करम विनाक विचर होइ कागा मुम राखो लो रहिये हो ॥

समुद अचह अगम कवनमय मोहि करै निज नाम हो।

तामे मन्त्र बाल सा बैसै अन्ति दुरै लो काये हो ॥

वे अवकन अन्ति मोहि तारै अचहूत में बेश हो।

मन हविदाम को भाव न दूखो राम अदोभा लेग हो ॥

भाषा पर कहीं कहीं राजस्थानी प्रभाव भी दिखाई पड़ता है। संत-शैली के रुढ़ प्रयोगों के बावजूद, जो प्रायः कई भाषाओं से ग्रहित हुए हैं, इनकी भाषा पुष्ट ब्रजभाषा कही जा सकती है। हरिदास के विचार अत्यंत सहज और भावमय हैं अतः भाषा बड़ी ही साफ और व्यंजनापूर्ण है।

निम्बार्क संप्रदाय के कवि

§ २२१. वैष्णव संप्रदायों में निम्बार्क संप्रदाय काफी प्रतिष्ठित और पुराना माना जाता है। निम्बार्क के जन्म-काल आदि के विषय में कोई सुनिश्चित धारणा नहीं है। संप्रदायी भक्त लोग निम्बार्कचार्य के आविर्भाव का काल आज से पांच हजार वर्ष पूर्व मानते हैं। उनके मत से २०१३ वां विक्रमी वर्ष निम्बार्क का ५०५१ वां वर्ष है। ऐतिहासिक रीति पर विचार करने पर हम इस संप्रदाय का आरंभ १२वीं से पूर्व नहीं मान सकते। १२वीं शती में निम्बार्क का जन्म आन्ध्र प्रदेश में हुआ था। उन्होंने द्वैताद्वैत के सिद्धान्त पर आधारित वैष्णव भक्ति का प्रतिपादन किया, वे बाद में बृन्दावन में आकर रहने भी लगे थे। अन्य वैष्णव संप्रदायों की तरह इस संप्रदाय के भक्तों ने भी भक्ति-साहित्य का निर्माण किया। श्रीमद् इस संप्रदाय के आदि ब्रजभाषा-कवि माने जाते हैं। श्रीमद्, हरिदासदेवाचार्य, परशुरामाचार्य ये तीन इस संप्रदाय के प्रसिद्ध आचार्य और गुरु शिष्य परंपरा से क्रमिक उत्तराधिकारी के रूप में संबद्ध माने जाते हैं। इन तीनों ही आचार्य-कवियों के जीवन वृत्त का यथातथ्य पता नहीं लग पाया है। श्रीमद् का परिचय देते हुए शुक्ल जी लिखते हैं 'इनका जन्म संवत् १५६५ में अनुमान किया जाता है अतः इनका कविता-काल संवत् १६२५ या इससे कुछ आगे तक माना जाता है। मुगल शासक के अतिरिक्त इनकी एक छोटी-सी रचना आदि बानी भी मिलती है।' शुक्ल जी ने जन्म-काल को जिस तरह अनुमान रूप में १५६५ विक्रमी बताया वैसे ही 'मुगल शासक' के साथ ही 'आदि बानी' का भी अनुमान कर लिया। आदिबानी और मुगलशासक दोनों एक ही चीजें हैं। ब्रजभाषा की निम्बार्क संप्रदाय-गत पहली रचना इनके कारण यह आदिबानी कहलाई। शुक्ल जी ने हरिदासदेवाचार्य और परशुराम के बारे में कुछ नहीं लिखा। डा० दीनदयाल गुप्त ने अष्टछाप से पहले हिन्दी में कृष्ण-भक्ति काव्य की परम्परा का स्थापन करते हुए ब्रजचारी विहारीशरण की 'निम्बार्कमाधुरी' में उपर्युक्त कवियों पर लिखे हुए जीवन-वृत्त को अप्रामाणिक बताया है। विहारीशरण जी ने श्रीमद् का समय १६५२ विक्रमी और उनके शिष्य हरिदास जी का १६२० विक्रमी दिया था। डा० गुप्त लिखते हैं 'यद्युक्तः ब्रजचारी जी ने इन दोनों भक्तों की विद्यमानता का संवत् गलत दिया है। निम्बार्क संप्रदायी तथा मुगल शासक के रचयिता श्रीमद् केशव कर्मोरी के शिष्य माने जाते हैं। इनका (श्रीमद् का) रचना काल संवत् १६१० विक्रमी है। श्री हरिदास देव का रचना काल भी सरदास के समय का ही है। वैसे निम्बार्क संप्रदायी हरिदास देव जी आमु में छूर से बड़े थे।' डा० गुप्त ने अपनी स्थापना के मण्डन के लिए कोई आधार

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, संवत् २००७, काशी, पृ० ३८८

२. अष्टछाप और ब्रजब्र संप्रदाय, प्रयाग, २००४ विक्रमी, पृ० २५

३. पद्मि, पृ० २५

नहीं प्रगुप्त किया। येछर कर्मवीर का काल भी अब तक अभिर्ज्ञात ही है। तिर हिम आवार पर भीमह का काल १६१० विक्रमी माना जाये। गूणदास से हरिव्यास देव को उत्तर में बड़ा बगाने का भी कोई आचार नहीं रखा गया। मैने विद्वान् लेखक ने गूर से भी हरिव्यास को उत्तर में बड़ा बगाने कुछ तो गुंजावरा रणी ही है। शुक्र जी की तरह भीमह को एकदम पराधीन नहीं करार दिया। भीमह और उनके शिष्यानुशिष्य परगुप्त के रचना-काल का निर्णय करने के लिए कोई अन्यार्थ नहीं मिलता। गुणदासक में रचना-काल के विषय में एक टिप्पणी दिया हुआ है।

१ ५ ३ १

मयन बाग पुनि राम कति गनी अंक गनि बाग ।

मगर भयो भी गुणकयत यह सँकन लमिराम ॥

इस दोहे को उद्धृत करके सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक ने यह टिप्पणी दी है : त्रिषी एक मामूली गलती से यह उल्लेखन पैदा हो गई। पहली पंक्ति में राग, के स्थान पर राम लिखा गया, राग की संख्या छः होती है इस तरह १६५२ संवत् बदलकर १३५२ हो गया। यह त्रिषी १६०६-८ की रिपोर्ट में दो हुई है, यही त्रिषी है जब भीमह उत्पन्न हुए।^१ निरीक्षक ने यह बात बताने की कोई बख्तर नहीं समझी कि राग का राम क्यों और कैसे हुआ। केवल ग और म का सादृश्य ही इस गलती का कारण माना जाये या कोई और कारण भी है। सर्व रिपोर्ट १६०६-८ के निरीक्षक डा० श्यामसुन्दरदास ने इस कवि के विषय में कुछ विशेष नहीं लिखा। विवरण में इतना दिया हुआ है : भीमह (यह आई १५४४ ए० की) गुणल शतक की तीन प्रतिष्ठा मिलती हैं विनया समय क्रमशः १८७१, १७८६ और १८२० ईस्वी है।^२

§ २२२. निम्बार्क सम्प्रदाय के छंग भीमह का समय १३५२ विक्रमी ही मानते हैं और इसी समय को सही मानकर पोद्दार ग्रन्थावली के सम्पादकों ने भीमह, हरिव्यास देव और परशुराम की कुछ कविताएँ 'पाँच प्राचीन पद' शीर्षक से संकलित की हैं जहाँ भीमह १३५२ विक्रमी, हरिव्यास १३२० विक्रमी और परशुराम १४५० विक्रमी के बताये गये हैं। एक ओर जहाँ सर्व रिपोर्ट के निरीक्षक राग को राम का स्थानापन्न बताकर भीमह के काल को १६५२ करने के पक्ष में हैं वहीं सम्प्रदायी भक्त उन्हें १३५२ के नीचे उतारने को तैयार नहीं ऐसी अवस्था में उस दोहे का सहारा छोड़कर कुछ अन्य आधारों पर विचार करने की आवश्यकता है। भी नामादास के भक्तमाल में परशुराम के विषय में निम्नलिखित क्षुब्ध मिलता है।

ज्यों चन्दन को पवन निंब पुनि चन्दन कई
बहुत काल तम निविद्ध उदै दीपक ज्यों हरई
श्रीमत् मुनि हरिव्यास सन्त भारग अनुसरई
कया कीरतन नेम रसन हरिगुन उचारई

१. सर्व रिपोर्ट, १६२३-२५, पृ० १३२

२. सर्व रिपोर्ट, १६०६-८, पृ० ८८

३. पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ८३

गोविंद यत्किं गद रोग गति तिलक दास सद् वैद हृद
जंगली देस के छेव सब परशुराम किय पारपद

नामादास के इस छण्ड में श्रीमद् के बाद हरिव्यास और परशुराम की क्रमशः शिष्य परम्परा में स्थापित किया गया है। परशुराम के विषय में नामादास ने एक ऐतिहासिक तथ्य का उद्धाटन भी किया है। परशुराम ने 'जंगली देस' के लोगों को वैष्णव बनाया। यह 'जंगली देस के लोग' पद कुछ उलझा हुआ प्रतीत होता है।^१ 'जंगली' शब्द लोगों के असभ्य, बर्बर और असंस्कृत होने का आभास तो देता है किन्तु मूलतः यह देशभेद सूचित करता है जंगल देश राजस्थान के एक हिस्से का नाम था। संभवतः दिल्ली-मेरठ के क्षेत्र के, जिसे कुश्देश कहते थे, दक्षिणी भाग को जंगल कहते थे। कुश् के पूरब का देश पांचाल या इसी से 'कुश्पांचाल' और 'कुश्जंगल' दोनों पदों का उल्लेख मिलता है।^२ वैसे जंगल किसी भी ऐसे हिस्से को कहा जाता था जो अलपेदक, तुणहीन, सूजा देश हो गया जहाँ हवा और गर्मी तेज रहती हो। भावप्रकाश में जंगल देश का परिचय देते हुए कहा गया है कि शुभ्र आकारा वाला तथा थोड़े जल से पैदा होनेवाले पौधों रामी, करीर, बिल्व, अर्क, पीपल, कर्कश आदि से भर हुआ देश जंगल कहा जाता है।^३ इन विशेषताओं से कुछ राजस्थान के किसी हिस्से को जंगल कहना उचित ही है। महाभारत में मद्र और जंगल का नाम साथ आता है।^४ मद्र रावी और जेलम के बीच का देश था, इस प्रकार जंगल उसके दक्षिण का प्रदेश (राजस्थान) कहा जा सकता है। इस प्रकार परशुराम संक्षेपी छण्ड में 'जंगली देस' का अर्थ जंगल देश अर्थात् राजपूताना का भूभाग है। नामादास के मत में परशुराम ने राजस्थान के लोगों को 'पारपद' यानी वैष्णव भक्त बनाया। नामादास ने परशुराम के कार्य-क्षेत्र का एकदम ठीक उल्लेख किया है। क्योंकि परशुराम देव राजस्थान के सलेमाबाद (परशुरामपुरी) को केन्द्र बनाकर भक्ति-प्रचार का कार्य करते थे। आज भी उक्त नगर में निम्नार्क पीठ स्थापित है। यहाँ परशुराम की इहलौकिक मूर्ति भी स्थापित हुई थी। इस प्रकार नामादास को यह मादम् था कि परशुराम ने जंगल देश के जंगली लोगों को भक्त बनाया। परशुराम के इस विशेष कार्य का उल्लेख भी स्थान देने की वस्तु है। एक कारी बड़े भूभाग को अल्पसंख्यक से सम्यक् या भक्त बनाना कुछ सम-सापेक्ष व्यापार है। मेरे कहने का मतलब यह कि परशुराम नामादास (१६४३ संवत्) से पूर्व तो ये ही, भक्ति प्रचार का कार्य तो उन्होंने और भी बहुत पहले से किया होगा। इस तरह परशुराम विक्रमी १६०० के आस पास या उसके पूर्व वर्तमान थे।

§ २२३. परशुराम सागरमें विप्रमती गन्ध की पुष्पिका से भी कुछ लोगों को भ्रम हुआ है। उक्त पुष्पिका इस प्रकार है :

१. भरतोदकजलो अस्तु प्रवालः प्रचुरातपः

संज्ञेनो जंगलो देशो बहुबन्धादिमंभुनः (रत्नावली)

२. आकाशः शुभ्र उच्चरथ स्वकायानीयसाधुः

रामो-करार-विहारां पोटुकर्कपुमंभुनः (भावप्रकाशम्) ।

३. तन्मैमे कुश्पांचालः कश्चा माद्रेय जंगलः । (महाभारत, भा.प. पर्व, अ० ३)

‘इति विप्रमती । इति श्री परशुरामजी की वाणी सम्पूर्ण । पोथी को संवत् १६७७ वर्ष पूरे ग्रन्थ के अन्त में पुष्पिका इस प्रकार है :

‘इति श्री परशुराम देवहृत ग्रन्थ परसरामसागर सम्पूर्ण संवत् १८३७ वर्षे । निवि ज्येष्ठ नदि ५ बुधवासरे लिपि कृतं व्यास मनसाराम पठनार्थं वार्द अनोपार्थ ।’ इन दो पुष्पिकाओंसे लोगोको भ्रम होता है कि ग्रन्थका लिपिकाल १८३७ और विप्रमती की पुष्पिका के दिनांक से रचनाकाल १६७७ है । किन्तु विप्रमती का पोथीवर्ष भी लिपिकाल ही है । क्योंकि ‘इति श्री परशुरामजी की वाणी सम्पूर्ण’ का अर्थ विप्रमती सम्पूर्ण नहीं और पोथी का अर्थ विप्रमती की पोथी नहीं, बल्कि परशुरामजी की वाणी । पहले परशुराम सागर नामक कोई ग्रन्थ कम से कम संवत् १६७७ के पूर्व शायद नहीं था । भीमदत्त की आदिवाणी, हरिव्यासदेव की महावाणी की तरह ‘परशुराम वाणी’ का ही प्रचलन रहा होगा । संवत् १६७७ के बाद और १८३७ के बीच कभी सूरसागर के वचन पर परशुराम सागरका निर्माण हुआ होगा । १८३७ में मनसाराम व्यास ने १६७७ की लिखी ‘परशुराम वाणी’ की पोथी से विप्रमती अन्तिम रचना विप्रमती यी परशुराम सागर की प्रतिलिपि की, जिसमें कुछ और भी रचनायें शामिल की गईं । इसलिए संवत् १६७७ का परशुराम देव का आविर्भाव काल बताना ठीक नहीं है । संवत् १६७७ में परशुराम वाणी का किसी मठ ने संकलन किया क्योंकि यदि परशुराम ने स्वयं संकलन किया होता तो परशुरामजी की वाणी मान नहीं दिया गया होता, इस आधार पर भी हम परशुराम को १६७७ के पहले का मान सकते हैं । आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि पं० मोतीलाल मेनारिया विप्रमती के लिपिकाव के आधार पर परशुराम देव को सं० १६७७ का बताते हैं ।^१ जबकि तत्त्ववेत्ता का आविर्भाव का संवत् १५५० मानते हैं ।^२ तत्त्ववेत्ता भी एक प्रसिद्ध निम्बार्क सम्प्रदायी महात्मा थे जो परशुराम देव के सम-सामयिक तथा हरिव्यासदेव के शिष्य थे । इस तरह वे परशुराम के गुरु-भाई थे ।^३

§ २२४. परशुराम सागर की रचनाओं का परीक्षण करने पर एक और भी आश्चर्यजनक तथ्य का उद्घाटन होता है । परशुरामसागर में निम्नलिखित रचनायें संकलित की गई हैं ।

(१) त्रिपि लीला (२) बार लीला (३) बावनी लीला (४) विप्रमतीनी (५) नाथ लीला (६) पदावली (७) रागराय नाम लीला निधि (८) साच निषेध लीला (९) ह्री लीला (१०) लीला समझनी (११) नवग्र लीला (१२) निबन्ध लीला (१३) निषांघ लीला ।

१. श्री कुंज कृष्णदास की पोथी से

२. राजग्यानी भाषा और साहित्य, प्रकाश २००९, विक्रमी, पृ० १९१/१९

३. वही, पृ० १०९

४. डॉ० सत्येन्द्र का निबंध, श्री निम्बार्क सागरदास के दिव्यी करि, पोद्दार प्रकाशक, प्र० १८८४ ।

१३ ग्रंथों की यह सूची मागरीप्रचारिणी सभा खोज रिपोर्ट (१९३२-३४) में प्रस्तुत की गई। डा० मोतीलाल मेनारिया ने राजस्थान में हस्तलिखित हिन्दी ग्रंथों की खोज में परशुराम के २२ ग्रंथों की सूची दी है।^१

(१) साक्षी का जोड़ा (२) लुंद का जोड़ा (३) सबैया दम अवतार का (४) खुनाय-चरित (५) श्रीकृष्ण-चरित (६) सिंगार सुदामा-चरित (७) द्रौपदी का जोड़ा (८) छुप्पय गज-ग्राह को (९) प्रह्लाद-चरित (१०) अमरबोध-लीला (११) नामनिधि-लीला (१२) शौच निषेध लीला (१३) नाथ लीला (१४) निब रूप लीला (१५) श्री हरिलीला (१६) श्री निर्वाण-लीला (१७) समझणी लीला (१८) तिथि-लीला (१९) नंद-लीला (२०) नक्षत्र-लीला (२१) श्री बावनी लीला (२२) विप्रमती तथा ७५० के लगभग फुटकल पद।

ऊपर की १३ रचनाओं में पदावली और वार लीला को छोड़कर बाकी ११ ग्रंथ दूसरी सूची में भी शामिल हैं। पहली सूची रागरथ नाम लीला निधि (नं० ७) दूसरी सूची नामनिधि लीला (नं० ११) से मिलती जुलती है किन्तु 'रागरथ' का अर्थ स्पष्ट नहीं होता। शौच निषेध लीला ही दूसरी में शौच निषेध लीला है।

दोनों सूचियों में तिथि लीला, वार लीला (दूसरी में नहीं) बावनी लीला और विप्रमती शामिल हैं जो विषय और नाम दोनों ही दृष्टियों से कबीर की कही जाने वाली इन्हीं नाम की रचनाओं से साम्य रखती हैं। तिथि लीला में परशुराम और कबीर दोनों ही अवतारत्वा से पूर्णिमा तक का वर्णन सन्तोचित ढंग से किया है। कबीर कहते हैं 'कबीर भावस मन में गरब न करना, गुरु प्रताप हमि दूसर तरना। पडिवा प्रीत पीव सैं लागी, भंसा निठ्या तब सबया भागी।' इसी की परशुराम इन शब्दों में कहते हैं 'मानस में तैं दोक डारी, मन मंगल अंतर लै सारी। पडिवा परमंतत ह्यौ लाई। मन कूँ पकरि प्रेम रस पाई।' कबीर मानस में गर्व न करने को कहते हैं परशुराम 'मैं तैं' की अहमन्यता को छोड़ने की सलाह देते हैं। प्रतिपदा में कबीर मन को अनुशासित करके प्रिय से प्रीति करते हैं जबकि परशुराम मन को पकड़कर प्रियतम-लवलीन करने की बात करते हैं।

वारलीला ग्रंथ में कबीर लिखते हैं :

कबीर वार-वार हरि का गुन गाऊँ, गुरु गमि भेद सहर का पाऊँ

सोय वार ससि अमृत भरी, पीवत बेगि तबै निस्तरै

परशुराम की वारलीला में इसी को इस ढंग से कहा गया है :

वार-वार निज राम संभारूँ,

रतन अवम अम वाद न डारूँ

सोम सुरति करि सांतल वारा,

देव सकल व्यापक ब्यौहारा

सोन विसरि जाको निस्तारा,

समदृष्टि होइ सुमरि अपारा।

१. प्रथम भाग, संपादक मोतीलाल मेनारिया, उदयपुर। 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १३२

आरम्भ में दोनों अपने नाम के स्मरण के साथ भगवान् का स्मरण करते हैं। संनकर को शक्ति-वर्धित अमृत को पीने वाले के विरुद्ध कबीर निस्तार का आश्वासन देते हैं, परशुराम सोम को शक्ति शीतल बार बहकर समदृष्टि होकर उसको न भूकने में हैं। निस्तार बताते हैं।

६२२५. इन ग्रन्थों में भावसाम्य को 'क्षमरुतों का साम्य' बताकर भिन्न रचनाएँ स्वीकार किया जा सकता है, किन्तु विप्रमती में तो यह साम्य अत्यन्त आश्चर्यजनक मान्य होता है।

विप्रमतीसी

कबीर

परशुराम

सुगहु सखन मिलि विप्रमतीसी
हरि विनु बूढ़े नाथ भरीसी
माझन होके मझ न जानै
घर मझ जगत परिग्रह भाजै
जे सिरिआ लेहि नहि पहिचानै
कर्म मर्म छै बैठि बलानै
ग्रहण अभावस सायर दूजा
स्थितिक पात प्रयोजन पूजा
मेम कनक मुख अन्तर बासा
आहुति सत्य होमि कै भासा
उत्तम कुल कलि माहि कहावै
फिरि फिरि मध्यम कर्म करावै

सब को सुनिबो विप्रमतीसी
हरि विनु बूढ़े नाथ भरीसी
बामन छै पै मझ न जानै
घर में जगत पतिग्रह भाजै
जिग सिरजै साहू ॥ विद्वानै
कर्म मर्म छै बैठि बपानै
ग्रहण अभावस सायर दूजा
सूत गया सब प्रयोजन पूजा
मेम कनक मुख अन्तर बासा
सतां अऊत होम की भासा
कुल उत्तम कलि माहि कहावै
फिरि फिरि मध्यम कर्म कमावै

× ×

× ×

हंस देह तजि भ्यारा होई
ताकी जाति कहीं धू कोई
स्वैत स्याम की राता सिधरा
अवर्ण वर्ण की राता सिधरा
हिन्दू शूरक की भूझा बारा
नारि पुरुष मिलि करहु विचारा
कहिये कहि कहा नहि माना
दास कबीर सोई पै जाना

हंस देह तजि नयरा होई
ताकर जाति करहु रहु कोई
स्याह सुपेत की राता पीजा
अवरण वरण की राता सीसा
अगम अयोधर कहन न भावै
अपुणै अपुणै सद्गुरु समावै
समुझि न परै कहीं को मानै
परसा दास होई सोई जानै

कबीर की भाषा अपने राजस्थानी रंग के लिए प्रसिद्ध है। किन्तु यहाँ उनकी 'विप्रमतीसी' की भाषा राजस्थानी प्रभाव से रहित दिखाई पड़ती है ऐसा सायर इसलिए है कि यह रचना बीजक का अंग है। बीजक की भाषा पर राजस्थानी का प्रभाव नहीं दिखाई पड़ता। बहुत से विद्वानों ने बीजक की प्रामाणिकता में सन्देह भी व्यक्त किया है। लगता है कि परशुराम की मूल 'विप्रमतीसी' की राजस्थानी रंग से प्रभावित देखकर इस ग्रन्थ को कबीर के चलायेवाले ने भाषा को बदलने की बहुत कोशिश की। इन साम्यों को देखते हुए

स्व० डा० पीताम्बर दत्त बट्टवाल ने उचित ही लिखा 'परशुराम का रचनाकाल शायद नहीं है वे कबीर से पहले के हैं या पीछे के यह भी शायद नहीं। इसलिए पूर्ववर्ती संशय से भी इस विषय में कोई निर्णय नहीं हो सकता। परंतु इतना निश्चय है कि औरों की भी कुछ रचनाएँ कबीर के नाम से चल पड़ी हैं। कबीर के नाम से प्रसिद्ध कुछ रचनाएँ स्वामी सुखानन्द और वरना जी के नाम से मिलती हैं। कबीर जैसे प्रसिद्ध व्यक्ति की रचना दूसरों के नाम से चल पड़ेगी यह कम संभव है। अधिक संभव यही है कि कम प्रसिद्ध लोगों की रचनाएँ कबीर के नाम से चल पड़ी हों। और उनके कर्ताओं को लोग भूल गए हों।'^१

§ २२६. नीचे भीमट्ट, हरिव्यासदेव, परशुराम और तत्त्ववेत्ता की कविताओं के कुछ उद्धरण दिये जाते हैं। भीमट्ट का कविता-नाम 'दित्', हरिव्यास देव का 'हरिप्रिया' और परशुराम का 'परमा' या 'निम्बार्क' संप्रदायी आचार्य कवियों के उभयनामों की सूची सर्वेश्वर में प्रकाशित की गई है।^२ इसमें प्रायः ४५ आचार्यों के अन्तरंग नामों का विवरण दिया हुआ है।

भीमट्ट जी के मुगलसत^३ का एक पद—

सुकर सुखर निरखत दोऊ मुख ससि नैन बकोर ।
गोर ह्याम भभिराम भति लुकी कपो कहु घोर ॥
गोर ह्याम भभिराम विराजै ।
भति उभंग अंग अंग भरे रंग सुकर सुखर निरखत बहि त्वाजै ।
कंड सो कंड बाहु बाहु मिलि प्रतिविम्बित तन उपमा लाजै ॥
नैन बकोरि विछोड़ कदन ससि धानंद सिंधु मगन भय भाजै ।
नील निचोल पीत पटके तट मोह्य सुकट मनोहर राजै ॥
बटा छटा भांस डल कोदंड दोड तन एक दैस छवि लाजै ।
पावत सहित मिलत गति प्यास मोहन मुख सुर नीसुर बाजै ॥
अमिट अटक परे दंपति दग मूरति मनहु एक ही साजै ॥

श्री हरिव्यास देव की महाकाणी^४ से—

हो कहा कही मुख फूल गई ।
फूले फूल कबे सब वन में तन मन की सब लूल गई ॥
फूल दिसन बिदसन में फूलै छिति आगर में फूल गई ।
फूली छत्ता दुभ सरित सरय में खग खग सब ठां फूल गई ॥
फूल निकुंज निलय निकरनि में वरन धरन में फूल गई ।
ओ 'हरिप्रिया' निरख नैन छवि फूलन के ठर फूल गई ॥

१. नागरीप्रचारिणी सभिका, वर्ष ४५, संवत् १९२०, पृ० ३३४

२. सर्वेश्वर, वर्ष ४ अंक ७, वृन्दावन पृ० २८

३. वृन्दावन से प्रकाशित। दूसरा काशी नागरीप्रचारिणी सभा, शोध प्रकाशित करने वाली है।

४. निम्बार्क—माधुरी में संकलित

श्री मठ और हरिव्यास देव की रचनायें मठों में अति प्रचलित रहीं हैं और रचनाओं के कोई बहुत प्राचीन हस्तलेख भी प्राप्त नहीं होते। सभी हस्तलेख १८ वीं शताब्दी में मिले हैं इसलिए इन रचनाओं की माया बहुत परवर्ती माध्यम होती है। भिन्न परशुराम देव की माया काफी पुरानी है। १६७७ संवत् की लिखित परशुराम वाणी की कुछ रचनाएँ नीचे उद्धृत की जाती हैं।^१

परशुराम के काव्य पर निर्गुण और सगुण दोनों ही मतों का प्रभाव दिखाई पड़ता है।

अवधू उलट्यो मेर चढ़यो मन मेरा सुनि जोति धुनि लागी ।

भगमै सबद बजावै विणकर सोई सुरता अनुरागी ॥

उदि भासमान अपाढ़ा देखै सोइ बहिय बड़भासी ।

घर बाहर डर कछु नाही सोई निरभी वैरागी ॥

रहै अकलप कलप तर सौं मिलि कलपि मरै नहि सोई ।

निहचल रहै सदा सोइ परसा अवागमन न होइ ॥

सगुण मक्ति सम्बन्धी पद—

कान्हूर फेरि कहो तु कहां तब तो मोरी सँ सरी ।

सोवत आगी जसोदा उठां सुन सुत सन्द अँसरे ॥

छत्रमण बाण धनुषि दे मेरे मोंहि सुख की हँसरी ।

सीया साल को सहे सदा रुप करिहूँ असुर बिपँसरे ॥

मगटो भाई सुख विद्या बल सुमन तेंपु सारुँसरे ।

परशुराम प्रभु उमयि उठे हरि लीये हाथ अपूम रे ॥

‘लीला समझनी’ का विश्व रूप सम्बन्धी एक पद—

कैमी कठिन टगोरी बारी देखयो चरित महाबल भारी ।

बड़ भारम जो भीमर साध्यो, उयों कलिनी सूबा गहि बाध्यो ॥

एदि न सके अकल कललाई, निर्गुण गुण में सब उरमाई ।

उरमि उरमि कोइ लहै न पारा, भुरकी लागि भयो संसारा ॥

बहि गए बनजि मोंहि समाया, अविगत नाथ न दीपक पाया ।

दीपक झुँहि अंधा छै धावै, बस्तु अगह क्यों गहनी भावै ॥

गहनी बस्तु न भाइये वाणी जब क्रियो विचारि ।

अंध अचेतन भास यमि चाले रगत विचारि ॥

तत्त्ववेत्ता के कुछ कृतकृत्य पदों का एक संग्रह प्राप्त होता है। डा० मंजीराज मेनारीय ने निम्ना है कि इनके कवित्व नामक एक ग्रन्थ का पता है जो विंगक भासा (ब्रह्मण) के है। इसमें ६८ कवित्व (छन्द) हैं जिनमें राम, कृष्ण, नारद, जनक आदि परशुरामों की स्तुति दी गई है। तत्त्ववेत्ता का एक छन्द नीचे दिया जाता है।^२

१. वागरीयचरितो समा की हरिकृष्ण प्रति से । परशुराम वाणी का भाग १

औं लया शीघ्र करा रही है ।

२. हरिप्रसादी भासा और ललित, पृ० १०६

परम मार्ग खद धार करम मारग कहु नाहीं ।
साध मार्ग सिर ताज सिद्ध मार्ग मन भाहीं ॥
जोग मार्ग जोगेन्द्र जोगि जोगेश्वर जानै
हरिमार्ग हरिराई वेद भागतव बखाने ।
तत्वेत्ता तिहुँ लोक में विविध मार्ग बिस्तरि रखा ।
सब मारग को सुमिरतां परम मार्ग परचै मया ॥

नरहरि भट्ट

§ २२७. नरहरि भट्ट उग्र में सुरदास के समवयस्क थे । उनके रचना काल को देखते हुए हम उन्हें सुरदास से कुछ पहले का या सम-सामयिक कवि मान सकते हैं, फिर भी नरहरि भट्ट की रचनायें कई दृष्टियों से सुर-पूर्व प्रजभाषा और उसके साहित्य की समझने में सहायक हो सकती हैं । भाषा की दृष्टि से उनकी रचनाओं का विरलेपण किया जाये तो स्पष्ट मालूम होगा कि इसकी अन्तः प्रवृत्तियों अष्टछापी कवियों की भाषा से उतना साम्य नहीं रखती जितना अपनी पूर्ववर्ती चारण शैली की पिगल भाषा से । उसी प्रकार काव्य और उसके रूप-उपादान भी सुर कालीन काव्य-चेतना से उतना प्रभावित नहीं है जितना अष्टछाप और पिगल काव्य-रूपों और उनकी शैली से ।

नरहरि की जन्म-तिथि का निर्णय करने के लिये कोई प्रामाणिक आधार उपलब्ध नहीं है । उनके वंशजों में ऐसा विश्वास प्रचलित है कि उनका जन्म संवत् १५६२ में हुआ था । पं० रामचन्द्र शुक्ल इनका जन्म-काल संवत् १५६२ ही मानते हैं ।^१ नरहरि की रचनाओं के अंतर्साक्ष से प्रमाणित होता है कि हुमायूँ के दरबार में उनका आना-जाना था । उन्होंने हुमायूँ और शेरशाह के युद्ध का बड़ा विशुद्ध और चित्रात्मक वर्णन किया है । इस प्रकार के विभूषण वर्णन स्थिति के सूक्ष्म निरीक्षण के बिना संभव नहीं है । डा० सरयूप्रसाद अग्रवाल इसी आधार पर यह अनुमानित करते हैं कि नरहरि हुमायूँ के संपर्क में संवत् १५६० के आस-पास आये होंगे क्योंकि शेरशाह और हुमायूँ का युद्ध विक्रमी संवत् १५६७ के बैशाख में हुआ था और यदि इस दृष्टि से देखें तो नरहरि का हुमायूँ के दरबार में प्रवेश कुछ वर्ष पूर्व ही हुआ होगा और तदर्थ पाँच-सात वर्ष की मैत्री भी आवश्यक है । ऐसा लगता है कि नरहरि किसी एक नरेश के निरिचत सम्राज्य नहीं थे और उनका कई दरबारों के साथ संबंध था क्योंकि उनकी रचनाओं में बाबर, हुमायूँ, अकबर, शेरशाह और उसके पुत्र सलीम शाह की प्रशस्तियाँ मिलती हैं । बाबर के विषय में नरहरि का यह पद्य काफी महत्व का है ।^२

जेक बलत दिल पाक सर्वा जवां मरुं शेर वर

अरबखं अली सुदाय दिया तिरिपार मरुत जर

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १०३

२. अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, छलनरु, पृ० ६९ । इस क्षुब्ध को और भी कई लोगों ने उद्धृत किया है । देखिए महाकवि नरहरि महापात्र, पृ० १२८ विशाल भारत, मार्च, १९४९ तथा नरहरि महापात्र और उनका घराना-नर्मलन पत्रिका, पाँच संवत् १९६९ । हिन्दुस्तानी, मार्ग २०, पृ० सं० ५

शालिक धनुनेश हुकुम आलियां जो आलिया
 शीलत बलस सुलभ जंग दुरमन पर गालिया
 भयसाक तुरा गोमय सकल छवि नरहरि गुफलम पुर्न
 बाबर बरोबर बादशाह दीगर न दीदय कर हुर्न

इस प्रकार की प्रशंसा बाबर के जीवन-काल में ही की गई होगी। इसी बात को लक्ष्य करके डा० विपिनविहारी त्रिवेदी ने नरहरि को बाबर के दरबार का कवि स्वीकार किया है। विनमो संवत् १५६२ को नरहरि भट्ट का जन्म-काल मानने पर बाबर के दरबार में उनका उपस्थित होना असंभव नहीं है क्योंकि उस समय वे २४-२५ वर्ष के रहे होंगे। मुसलमान बादशाहों के अलावा, कई हिन्दू राजों के साथ भी नरहरि का संपर्क था। उन्होंने रीवां नरेश धीरमानु तथा उनके पुत्र रामचन्द्र के विषय में भी कई प्रशस्तिमूलक पद्य लिखे हैं। इस तरह के पद्यों के आधार पर नरहरि के जीवन संबन्धी घटनाओं का विवरण डा० अग्रवाल ने अकबरी दरबार के हिन्दी कवि, पुस्तक में दिया है। नरहरि की शिक्षा-दीक्षा, उनके 'वंश-व्यवसाय निवास-स्थल तथा पारिवारिक जीवन-वृत्त आदि के विषय में डा० विपिनविहारी त्रिवेदी ने विशाल भारत के फरवरी १९४६ के अंक में विस्तार से लिखा है। यहाँ उस विवरण को दुहराने की आवश्यकता नहीं मालूम होती। इन सब प्रमाणों को देखने से लगता है कि नरहरि का रचना काल सूर के कुछ पहले पड़ता है। हम नरहरि की भाषा के विषय में कुछ विचार करना चाहते हैं।

अभी नरहरि की रचनायें पूर्णतः प्रकाश में नहीं आई हैं। अब तक जितनी रचनाओं का पता चला है, वे इस प्रकार हैं। (१) रुक्मिणी मंगल, (२) छप्पय नीति और (३) कवित संग्रह। इन तीनों रचनाओं में केवल रुक्मिणी मंगल ही पूर्ण काव्य है बाकी रचनायें कुछक पद्यों का संग्रह मात्र है। नागरीप्रचारिणी सभा की हस्तलिखित प्रति से जिसका लिपिकाल संवत् १७२१ है, डॉ० अग्रवाल ने कुछ कुछक पद्यों को अपनी पुस्तक के परिशिष्ट में उद्धृत किया है जो 'वाडु' काव्य हैं जिनमें 'लोहे सोने का वाडु', 'तेल तंबोल का वाडु', 'लज्जा-भूल का वाडु' आदि कई रचनायें संकलित हैं। इन रचनाओं की भाषा पर विचार नहीं हुआ है।

नरहरि की भाषा के विषय में जो विचार हम नीचे प्रस्तुत कर रहे हैं, उसकी पुष्टि के लिए उदाहरण उपर्युक्त रचनाओं से लिए गए हैं, विस्तार भय से पूरी रचनाओं को उद्धृत नहीं किया जा सकता इसलिए उदाहरणों के लिए 'अकबरी दरबार के हिन्दी कवि' के परिशिष्ट में संकलित रचनाओं को देखना चाहिए।

§ २२८. ध्वनि-विश्लेषण करनेपर नरहरि की भाषा काफी प्राचीन मालूम होती है। द्वित्व व्यंजनो को सरलीकृत कर लेने की प्रवृत्ति जो अवहट्ट काल में शुरू हुई थी और ब्रजभाषा में बाद में जिसका चरम विकास हुआ, नरहरि की भाषा में प्रबल नहीं दिखाई देती। इसीलिए द्वित्व व्यंजन प्रायः सुरक्षित हैं। रिभभई (वाडु२ > ब्रज० रीभई), सजई (वाडु२ > ब्रज० सानई), यददेउ (वाडु > वाडेउ या वाड्यो), तिथि (वाडु ४ अं० त्रिणि > ब्रज० तीनि), अपुवल (वाडु ६ > ब्रज० आपु वल), हय (वाडु ६ > ब्रज० हाय) रुक्मिणी मंगल की शैली छप्पयों की नहीं है, उसमें कई प्रकार के छन्द प्रयुक्त हुए हैं इसीलिए उनमें

अपेक्षाकृत इस प्रकार के व्यंजन-द्वित्व की सुरक्षा की प्रवृत्ति कम दिखाई पड़ती है, फिर भी एक दम अभाव नहीं। इसलिए ऐसा नहीं कहा जा सकता कि केवल छुप्य छन्दों में ही इस प्रकार की प्रवृत्ति मिलती है। सच तो यह है कि भाषा में निश्चय तभी आता है जब कवि सामाजिक विकास की चेतना को ग्रहण करता है। नरहरि मट्ट चारण शैली के कवि थे इसलिए उनकी भाषा में पुरानी परंपरा का पालन ही दिखाई पड़ता है।

§ २२२. उद्धृत स्वरों की विवृत्ति भी सुरक्षित है। परवर्ती अपभ्रंश से उद्धृत स्वरों को संधि प्रक्रिया से संयुक्त स्वर बनाने की प्रवृत्ति शुरू हो गई थी। ब्रजभाषा में उद्धृत स्वरों का नितान्त अभाव पाया जाता है किन्तु नरहरि की भाषा में अपभ्रंश की पुरानी प्रवृत्ति यानी उद्धृत स्वरों की सुरक्षा पूर्णतः वर्तमान है।

करउं (बाहु १ > ब्रज करीं), गहइ (बाहु ११ > ब्रज गहै), रणउ (बाहु ११ > ब्रज राजी), कहइ (बाहु १२ > ब्रज कहै), लहइ (बाहु > ब्रज लहै), कविमणी मंगल में इस प्रकार के प्रयोग कम हैं। किन्तु क्रिया रूपों में वहाँ भी विकास नहीं दिखाई पड़ता। जैसे—

पठाएउ > पठावौ, बुलाएउ > बुलावौ, बनाएउ > बनावौ, कीन्हेउ > कीन्ही, दीन्हेउ > दीन्ही, रोवइ > रोवै, बोवइ > बोवै, रापेउ > साणौ, अवरापेउ > अवराणौ, कहाइ > कही, लहरइ > लहै।

यहाँ भूत निष्ठा के कृदन्त रूपों की ध्वनि-प्रक्रिया काफी महत्वपूर्ण और विचारणीय है। अपभ्रंश में कहइ, सुनिउ आदि रूप पाये जाते हैं। ब्रज में इन्हीं के कही, सुनौ आदि हो जाते हैं। नरहरि मट्ट की भाषा में जो रूप मिलते हैं वे इन दोनों की मध्यवर्ती अवस्था की सूचना देते हैं। जैसे—

अर० साधिउ > नर० सापेउ > ब्रज साणौ, अर० अवरापिउ > नर० अवरापेउ > ब्रज अवराणौ।

§ २२०. कारक विभक्तियों की दृष्टि से भी नरहरि की भाषा में पुराने तत्त्व मिलते हैं। बगदीस कहं (बाहु १ > बगदीस कीं), अप्पु गहं (बाहु २ > आपु में), मोहि लागि (बाहु १०), तिन्ह के (बाहु ११ > तिनके), हथंइ (बाहु १३, पठौ विभक्ति युक्त), गुंइ (बाहु १३२ सविभक्तिक पठौ), चित्इ गुनिष (बाहु १३३ सविभक्तिक छतमी)। इन प्रकार की विभक्तियों के प्रयोग ब्रजभाषा में सुरक्षित नहीं दिखाई पड़ते।

§ २३१. परसगों के प्रयोग भी काफी पुराने हैं। चतुर्थी लघि रूप प्रारंभिक ब्रज में मिलता है (देखिये § ११७) किन्तु परवर्ती ब्रज में थोड़े थोड़े लों की प्रधानता हो गई है। नरहरि में इस तरह के रूप मिलते हैं। केहि काज लघि (बाहु ४) केसव भट्ट परं (बाहु १३७) अनाप नाप कउ (बा० मासा ११३, ब्रज की) एकइ (बाहइ मासा ११३ ब्रज की) परसगों की दृष्टि से 'ने' का प्रयोग अत्यंत महत्वपूर्ण प्रयोज होया है। १४ रात्राब्दी के पूर्व किसी भी अवस्था ग्रंथ में नें का प्रयोग नहीं हुआ है। केवल कर्त्तव्यता ही 'ने' का प्रयोग मिलते हैं। प्रद्युम्न चरित, हरिचन्द पुराण जैसे पन्द्रहवीं शती के ब्रजभाषा ग्रंथ में भी 'ने' का प्रयोग नहीं मिलता। नरहरि मट्ट की भाषा में ने के प्रयोग कई आश्चर्यजनक तरीके से पाये गये हैं। उक्त काज में लर आदि की भाषा में भी ने प्रयोग मिलते हैं। प्रयोग का महत्त्व

इसलिए हे कि यह 'ने' न होकर 'न्हे' है जैसा कीर्तिश्रुता में है। एण से ने के विभक्त संभवतः 'न्हे' मध्यवर्ती स्थिति है। वान्दे जित्ती पाती (६० म०) ।

§ २३२. तुघ (वादु २१५) तुँ (वादु २१५) आदि सर्वनाम अपभ्रंश के ही हैं वन का अति प्रचलित तँ रूप कम मिश्रता है। तै (वादु २१११)। केडु (वादु ४१३ म० कोड), बैर (फुटकल ११ < जेण), अणन (फुटकल १३ < अणन, मत्र अणनों) वो संक (६० म० यह), हर (६० म० यह) सर्वनामों की दृष्टि से नरहरि मट्ट की भाषा पूर्णतः अपभ्रंश की ही पश्चात्प्राप्ति दिखाई पड़ती है। सर्वनामों में परमर्गों के साथ विभक्तियों का भी प्रयोग हुआ है।

§ २३३. विषय क्रिया के महत्त्वपूर्ण रूप किजिअ (वादु २१४ मत्र कीजे) किजिअ (वादु २१६ कीजिये) दिजिअ (वादु २१६ दीजिये)। ईजद रूप अपभ्रंश का सीधा लघाव सूचित करता है। भागार्थक में करओ (वादु २१५) रूप भी अवहट्ट की तरह ही है। वीष (फु० छन्द ४) कीष (वादु) लीष (वादु) आदि रूपों में 'घ' प्रकार की कृदन्तव क्रियाएँ मिलती हैं। ऐसे रूप पुरानी राजस्थानी और रासो की भाषा में प्राप्त होते हैं। कुछ लोगों का कहना है कि 'घ' प्रकार के रूप ब्रजभाषा में नहीं मिलते, परन्तु नरहरि की भाषा के ये प्रयोग उपर्युक्त मत की पुष्टि नहीं करते। भविष्य के मिलिहहि (वादु ३१८० मत्र मिलि हैं) आदि रूप पुरानापन सूचित करते हैं।

§ २३४. आ-कारान्त क्रियाओं को लेकर इतना बड़ा विवाद होता है। मैंने अराह वाले प्रसंग में ही कहा है कि आकारान्त क्रियाएँ ब्रज में नहीं मिलतीं ऐसा कहना बहुत उचित नहीं। कृदन्तव रूपों में पदान्त अ का आ रूपान्तर होता था। चारिअ > चारिआ (६० मंगल), छाइअ > छाइआ (६० मंगल), पाइअ > पाइआ (६० मंगल), विचारिअ > विचारिआ (६० मंगल), घाइअ > घाइआ (६० मंगल) इस तरह के रूप प्राकृत वैगमन्, कीर्तिलता, रणमल्लखन्द आदि अवहट्ट रचनाओं में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध होते हैं। जयदेव कवि के शुभ ग्रन्थ वाले पदों में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।

मीरांशार्द

§ २३५. मीरा का जीवन-वृत्त अद्यावधि जनश्रुतियों के कुहासे में ही दंका हुआ है। उनके जन्म-काल के विषय में विद्वानों ने काफ़ी खोज-बीन की है, किन्तु अब तक कोई अन्तिम निष्कर्ष नहीं निकल सका। मीरा के जीवन-वृत्त की सूचना देने वाला पहला ऐतिहासिक विवरण कर्नल टाड के 'एनल्स एंड एंटिक्वीटीज़ ऑफ राजस्थान' में उपस्थित किया गया। टाड ने मीरा को राणा कुंभ की पत्नी माना। उन्होंने लिखा कि राणा कुंभ ने मेरठ के राठौर की खड़की मीरा को, जो भक्ति और सौन्दर्य के लिए ख्यात थी, अपने पत्नी बनाया। 'कर्नल टाड ने एक दूसरे स्थान पर राणा कुंभ के बनवाये हुए एक मंदिर का उल्लेख किया जिसे 'मीरा जी का मंदिर' कहते हैं।' संभवतः इस जनश्रुति के आधार पर कर्नल टाड ने मीरा और राणा

१. एनल्स एंड एंटिक्वीटीज़ ऑफ राजस्थान, जेम्स टाड, प्रिंटेड बिल्किंगम कुंभ ने संपादित किया। भाग १, पृ० ३३०

२. वही, भाग ३, पृ० १८१

कुंभ को संबद्ध मान लिया। दाढ़ के इस निष्कर्ष ने काफी आन्ति फैलाई और बहुत से विद्वानों ने कई प्रकार के साक्ष्यों के आधार पर मीरां को उक्त काल से संबद्ध बताया। गुजराती विद्वान् श्री गोवर्धन राय माधोराव त्रिपाठी ने अपनी पुस्तक 'बैलैसिकल पोयट्स आव गुजरात' में मीरा का समय १५वीं शताब्दी निर्वाचित किया।^१ उसी प्रकार श्री कृष्णलाल मोहन लाल भट्टेरी ने भी मीरां का जन्म १४०३ ईस्वी के आस-पास तथा उनकी मृत्यु का समय, ६७ वर्ष की उम्र में, १४७० ईस्वी में बताया है।^२ श्री हरविलास सारदा ने अपनी पुस्तक 'महाराणा सागा' में मीरां को राव दूदा (सन् १४६१-६२) के चौथे पुत्र खन सिंह की पुत्री बताया है।^३ विलियम क्रुक ने एनहस आव राजस्थान में जेम्स टाड के मीरा-विषयक मत के साथ सारदा का मत भी टिप्पणी में दिया है। इस प्रकार एक पक्ष के लोग मीरां को १५वीं शताब्दी का मानते हैं। दूसरी ओर डा० गौरीशंकर हीरचन्द ओझा और श्री देवीप्रसाद जैसे इतिहासकार बिल्कुल भिन्न धारणा रखते हैं। डा० ओझा ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ राजपूताने के इतिहास में लिखा कि 'लोगों में यह प्रसिद्धि हो गई है कि बड़ा मन्दिर महाराणा कुम्भ ने और छोटा उसकी राणी मीराबाई ने बनवाया था। इसी अनभुति के आधार पर कर्नल टाड ने मीराबाई को महाराणा कुम्भा की राणी लिख दिया। जो मानने योग्य नहीं है। मीराबाई महाराणा संग्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज की स्त्री थीं।'^४ जो मन्दिर मीराबाई का बनवाया हुआ कहा जाता है वह घातक में राणा कुम्भ के द्वारा ही संवत् १५०७ में बनवाया गया था। कुम्भ स्वामी और आदि बाराह दोनों ही मन्दिरों की प्रशस्तियों इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती हैं।^५ मुंशी देवीप्रसाद ने 'मीराबाई जीवनचरित्र' में एक दूसरे पक्ष से दाढ़ वाली मान्यता का प्रतिपाद किया। उन्होंने लिखा कि 'यह बिल्कुल गलत है क्योंकि राणा कुम्भा तो मीराबाई के पति कुँवर भोजराज के परदादा थे। और मीराबाई के पैदा होने के २५ या ३० वर्ष पहले मर चुके थे। मालूम नहीं कि यह भूल राजपूताने के ऐसे बड़े तवारीख लिखने वाले से क्योंकर हो गई। राणा कुम्भा जी का इंतकाल संवत् १५२५ में हुआ था उस वक्त तक मीराबाई के दादा दूदा जी को मेढता मिला ही नहीं था। इसलिए मीराबाई राणा कुम्भ की राणी नहीं हो सकती। मुंशी देवीप्रसाद ने मीराबाई का जन्म काल संवत् १५५५ के लगभग माना है।^६ ओझा के अनुसार मीरां का विवाह १८ वर्ष की उम्र में राणा संग्राम सिंह के ज्येष्ठ पुत्र भोजराज के साथ हुआ। विवाह के बाद संवत् १५८० में भोजराज का देहान्त हो गया। मुंशी देवीप्रसाद ने मीरां का मृत्युकाल संवत् १६०१ माना है।

ऊपर के संक्षिप्त विवरण से मीरां के जीवन-तथा रचना काल के विषय में इतना पता चलता है कि वे १६०० के पहले वर्तमान थीं और उन्होंने १५८० संवत् के आस-पास मन्त्रि संरन्धी कविताओं की रचना शुरू की थी। इस प्रकार यद्यपि मीरां सूर को पूर्ववर्ती नहीं थीं,

१. डॉ० एम० त्रिपाठी, बैलैसिकल पोयट्स आव गुजरात, पृ० १०
२. के० एम० म्यादेरी, माइलस्टोन्स इन गुजराती लिटरेचर, पृ० ३०
३. महाराणा सागा, अजमेर, १९१८, पृ० ३५-३६
४. राजपूताने का इतिहास, दूसरा खंड पृ० ६००
५. वही, पृ० ६२२
६. मीराबाई का जीवन चरित्र, पृ० ३१-३२

जैसा कि टाड, सारदा, प्रियर्सन, भवेरी, त्रिपाठी आदि विद्वानों ने बतलाया है, तब भी रचनाकाल सूर से पूर्व ही है क्योंकि अधिक से अधिक परवर्ती बताने पर भी उनका रचना १५८० के आस-पास मानना ही पड़ेगा।

§ २३६. मीरा की गीतों की भाषा पर अभी तक सम्पूर्ण विचार नहीं हुआ है। कुछ विद्वान् मीरा की गुजराती की कवियित्री मानते हैं। उसी प्रकार राजस्थान के लोग राजस्थानी की। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने मीरा की भाषा पर विचार व्यक्त करते हुए लिखा है 'इनमें कुछ तो राजस्थानी मिश्रित भाषा में हैं और कुछ विरुद्ध साहित्यिक ब्रज भाषा में।' डॉ० धीरेंद्र वर्मा ने मीरा की भाषा के विषय में विचार करते हुए लिखा कि '१६वीं शताब्दी होने पर यहाँ हिन्दी की प्रसिद्ध कवियित्री मीरा का उल्लेख कर देना आवश्यक है। उनकी मातृभाषा राजस्थानी थी किन्तु वे कुछ समय तक ब्रह्मदेव में भी रही थीं। तथा उनके जीवन के अन्तिम दिन गुजरात में बीते थे। मीराबाई के गीतों के उपलब्ध संकलन राजस्थानी गुजराती के मिश्रित रूपों में हैं, इनमें कहीं-कहीं ब्रजभाषा का पुट भी निर्यात है। ब्रज संकलन रसने के दृष्टिकोण से मीरा की रचनाओं का पश्चिमी मध्यदेश में बरी रचना है। विचारति पदावली का पूर्वी मध्यदेश में है।'^१

डा० सुनीलकुमार चाटुर्ग्या के मत से 'मीरा की रचना इतनी लोकप्रिय बनी कि वे धीरे-धीरे इसकी शुद्ध राजस्थानी भाषा (मारवाड़ी) परिवर्तित होकर शुद्ध हिन्दी की ओर मुड़ी और अन्त में शुद्ध हिन्दी ही हो गई।' उपर्युक्त दोनों विद्वानों के मतों का विश्लेषण करने से स्पष्ट चलाता है कि वे किसी न किसी रूप में यह स्वीकार करते हैं कि मीरा की रचना में ब्रजभाषा का तार है। डा० चाटुर्ग्या के निष्कर्ष पर यह भावति की जा सकती है कि मीरा की शुद्ध मारवाड़ी रचनाओं के हिन्दी रूपान्तर ग्रहण करने की प्रक्रिया में कोई अन्तर्गामी तार भी निर्यात है। कैसे मान दिया जाये कि आस कि शुद्ध हिन्दी में प्राप्त होने वाली उनकी रचनाएँ मीरा की रचनाओं में जितनी हुई थी। यदि महाराष्ट्र के नामदेव, राजस्थान के पीत, सेन आदि तथा पंजाब के नानकदेव जैसे लोग ब्रजभाषा में काव्य रचित करने से तो मीरा की ब्रजभाषा रचनाओं की मौलिक मानने में कोई लास भावति तो नहीं होनी चाहिए। वस्तुतः मीरा के सामने भी मातृभाषा के दो आदर्श थे। एक भाषा उनकी मातृभाषा थी जो उन्हें ब्रज से ही प्राप्त हुई और दूसरी उस भाषा की साधन प्रवृत्ति मौल्यनिक भाषा थी जो लोगों के चर्चे के रूप में उनके पास पहुँची। मीरा ने इन दोनों ही भाषाओं में काव्य रचा। राजस्थानी में ही और ब्रजभाषा में भी। यह भी स्वाभाविक है कि इस प्रकार के प्रयत्न में कुछ हद तक ब्रज निभान भी हो। यदि मीरा ने शुद्ध राजस्थानी में ही ब्रज रचित होने से इनके स्वरूप में कोई गड़बड़ नहीं हुई। लगभग छह से हिन्दी प्रदेश में, जैसा कि डा० चाटुर्ग्या मानते हैं। मैं इन भाषा में पं० रामचन्द्र शुक्ल का निष्कर्ष ही उचित मानता हूँ कि उनके घर की प्रचार की भाषा हिन्दी ही थी। राजस्थानी और ब्रज। यदि मीरा की रचनाओं का सम्पूर्ण विश्लेषण करने से

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, दृष्टि संस्करण, कलकत्ता, १९०० पृ० १८५

२. ब्रजभाषा, ब्रजभाषा, १९५२, पृ० ५६

३. राजस्थानी भाषा, उदयपुर, १९५६ हिन्दी, पृ० ६०

उसमें खड़ी बोली या पंजाबी का भी कम प्रभाव नहीं दिखाई पड़ेगा, क्योंकि पुरानी हिन्दी की दोनों प्रकार की शैलियों—ब्रज और खड़ी—में छिपी संतवणी का उनके ऊपर प्रभाव अवश्य पड़ा था।

§ २३७. मीरों की कही जानेवाली निम्नलिखित रचनाओं की सूचना मिलती है।

- (१) नरसी बी रो माहेरो ।
- (२) गीत गोविन्द की टीका ।
- (३) सोरठ के पद ।
- (४) मीरा बाई का मन्तार ।
- (५) राग गोविन्द ।
- (६) गवाँ गीत ।
- (७) कुटकल पद ।

इन रचनाओं की प्रामाणिकता काफ़ी संदिग्ध है। 'नरसी बी रो माहेरो' एक प्रकार का मंगल काव्य है जिसमें प्रसिद्ध भक्त नरसी के माहेरा (छड़की या बहन के घर उसके पुत्र या पुत्री की शादी में भाई या बप का ओर से बेने लये उपहार) का वर्णन किया गया है। नरसी ने अपनी पुत्री नाना बाई को यह माहेरा भेजा था। इस ग्रन्थ की कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध नहीं होती। गुजराती विद्वानों ने इस ग्रन्थ को गुजराती का बताया है किन्तु माया विहङ्गल ही गुजराती नहीं बल्कि हस्त व्रजभाषा है। इस पुस्तक का आरम्भिक अंश नीचे दिया जाता है :

रागपति कृपा करो गुलसागर जग को जस सुन गा सुनाऊँ ।

पवित्रम दिला प्रसिद्ध पाप सुख भी रणघोड़ विवासी ।

नरसी को माहेरो मंगल गावे मीराँ दासो ॥१॥

सूद्री वंस जनम भय आनो नगर मेइते वासी ।

नरसी को जल वरण सुनाऊँ गाना विधि इतिहासी ॥२॥

सखा आपने संग तु लीगई हरि मन्दिर बे भाये ।

भक्ति कथा भार्मी सुन्दर हरिगुण सीस नवाये ॥३॥

को मंडल को देल बलानू संतन के जल वारी ।

को नरसी को भयो कीन विष कहे महिराज कुँवारी ॥४॥

भये प्रसङ्ग मारां तब भाव्यो सुनि सखि मिथिला नामाँ ।

नरसी की विष भाप सुनाऊँ साने सब ही कामाँ ॥

बीच में एक शैलैवन्ती राग का पद इस प्रकार है।

सोवत ही पलका में मैं तो पल लागी बल में पिठ भाये ।

मैं तु ठठी प्रभु आदर देन कूँ जाग परी निग हूँ ब पाये ॥

भौर सर्वा विष सोप गमाए मैं तु सर्वा पिठ जागि गमाए ॥१॥

भाज की बात कहीं कहीं सजनी सपना में हरि छेत पुछाये ।

हस्त एक जब प्रेम की चकरी भाज भये सखि मन के भाये ॥२॥

रचना के अन्त में एक माहात्म्य सूक्त पद भी दिया हुआ है।

यो माहरो सुनेरु गुनिहै यात्रे अधिक बजाय।

मीरां कहै सत्य करि मानो भक्ति युक्तिफल पाय।

नरसी जी के माहरो की सूचना 'राजपुताना में हिन्दी ग्रंथों की खोज' (संवत् १९१८) में छपी हुई है। मुंशी देवोप्रसाद ने इस खोज रिपोर्ट का निरीक्षण किया था।^१ ग्रेटगेजिट की टीका नामक कोई रचना मीरां के नाम की प्राप्त नहीं होती, संभवतः किसी ने रत्ना कुंठा की टीका को ही भ्रमवश मीरां-कृत मान लिया हो। राग सारंग के पद की सूचना नारदी-प्रचारिणी सभा की खोज रिपोर्ट में छपी है।^२ नीचे की चार रचनाओं में गवां गीत के छंद कर बाकी तीन फुटकल पदों के भिन्न-भिन्न संग्रह प्रतीत होते हैं। श्री कृष्णदास मोहनदास ऋषेरी गुजरात में प्रचलित कुछ गवां गीतों को मीरां का बताते हैं।^३ इस रिपोर्ट में उन्होंने कोई विस्तृत विवरण नहीं दिया है।

मीरां के फुटकल पदों में बहुत से पद राजस्थानी भाषा के दिखाई पड़ते हैं किन्तु इस भाषा में लिखे पदों की संख्या भी कम नहीं है। इस तरह के पद मीरां बाई की टंकणरत्ने, (वेल्लेन्डियर प्रेस, इलाहाबाद) अथवा श्री नरोत्तम स्वामी के ग्रन्थ 'मीरां मन्दाकिनी' में कहीं संख्या में मिल सकते हैं। नीचे केवल एक पद दिया जाता है, यह सूचित करने के लिए कि मीरां के पद शुद्ध ब्रजभाषा में भी प्राप्त होते हैं, जैसे प्रामाणिकता में संदेह तो तब तक रहेगा ही जब तक ऐसे पदों का कोई प्राचीन और प्रामाणिक हस्तलेख प्राप्त नहीं हो जाता।

मैं तो गिरधर के घर जाऊँ।

गिरधर गहारो साँको प्रीतम देखत रूप सुभाऊँ ॥

रैन पड़े ही उठि जाऊँ मोर भये उठि भाऊँ।

रैन दिवा बाके संग सेनूँ उणूँ उणूँ बाँदि रिखाऊँ ॥

ओ पहिरावे सोई पहिरूँ ओ दे सोई भाऊँ।

मेरी उनका प्रीति पुरानी अब दिन पल न रहाऊँ ॥

अहाँ बैठावें तितही बैसूँ बैसै तो रिह जाऊँ।

मीरां के प्रभु गिरधर बागर बार बार बलि जाऊँ ॥

संगीतकार कवियों की रचनायें

ई १३२८ आरंभिक ब्रजभाषा की संरक्षित, परिष्कृत करने लायक होर से उभरे गीत एवं कीर लक्ष्मण का संवार करने में संगीतकार कवियों का बहुत बड़ा योग रहा है। १९ वीं शताब्दी में उत्तर भारतीय संगीत में ईरानी संगीत के प्रभाव के कारण एक नई वेष्ट का उदय हुआ। बिजने हिन्दुस्तानी संगीत की बुनियाद डाली। मध्ययुगीन राजपूत गीतों के शरार में पड़ने प्राचीन भारतीय संगीत की पुनरावृत्ति रही, किन्तु इसका संगीत का प्रभाव

१. राजपुताना में हिन्दी पुस्तकों की खोज, संवत् १९१८, पृ० ४

२. खोज रिपोर्ट, संवत् १९०२, नारदी-प्रचारिणी सभा, काशी, पृ० ८१

३. मन्दाकिनी एवं दश सुवर्णानां निरूपण, काशी, १९१७, पृ० ३१

यहाँ भी पड़ने लगा था। राजपूत राजाओं के शासन काल में संगीत की चरम ठवति हुई। कैप्टन डे का विश्वास है कि मुसलमानों के आक्रमण के पहले, देशी नरेशों का शासन-काल संगीत के विकास का सुन्दर युग था। वे तो मुसलमानों के आक्रमण को संगीत के हास का कारण भी मानते हैं।^१ यह सत्य है कि मुसलमान आक्रमणकारियों की ध्वंस-नीति के कारण संगीत और कला को बड़ा आघात पहुँचा किन्तु सभी मुसलमान विनाशकारी स्वभाव के ही नहीं थे। मुसलमानों के भीतर भी बहुत से कलाप्रिय व्यक्ति थे जिनकी उदारता और साधना ने एक नई मिश्रित कला-शैली को जन्म दिया जिसका परिणाम स्वापत्य में ताजमहल, साहित्य में सूफी प्रेमालम्बानक तथा संगीत में हिन्दुस्तानी पद्धति का सुजन था। श्री भातखण्डे ने हिन्दुस्तानी संगीत की विशिष्टताओं की ओर संकेत करते हुए लिखा है कि कम से कम मैं व्यक्ति गत रूप से यह मानने को तैयार नहीं हूँ कि विदेशी संपर्क हमारे लिए अभ्यासपूर्ण सिद्ध हुआ है। क्या हमारे दक्षिण के बन्धु अपने अनुभवों के आधार पर यह नहीं कहते कि अपनी शास्त्रीय कमजोरियों के बावजूद हिन्दुस्तानी संगीत इतना भव्य और आह्लादकारी है कि वे प्रसन्नतापूर्वक अपने पेशेवर संगीतकारों को इसे सीखने और अनुकरण करने की सलाह देते हैं।^२

राजपूत नरेशों के दरबार में संगीत का बहुत सम्मान था तथा इनमें से कई नरेशों ने भारतीय संगीत के विकास में सक्रिय योग दिया था। इस विषय पर हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिए § ८२) यहीं पर हमने यह भी निवेदन कर दिया है कि ब्रजभाषा के पिंगल नामकरण के पीछे एक कारण यह संगीत भी था जिसके रागों के बोल प्रायः ब्रजभाषा में ही रचित हुए थे।

सुसरो

§ २३९. भारतीय और ईरानी संगीत में सम्बन्ध स्थापित करके उसे एक नई पद्धति या रूप देने में अमीर सुसरो का बहुत बड़ा हाथ है। अमीर सुसरो दोनों संगीत पद्धतियों के मर्मज्ञ विद्वान् थे इसीलिए उन्होंने दोनों के मिश्रण से कुछ ऐसे नये रागों का निर्माण किया जो हिन्दुस्तानी संगीत की अमूल्य निधि हैं। मजीर, साजगरी, इमन, उरशाक, मुयाकिक, रानम, किलन, परासा, सरपदा, बकहरार, पिरदोस्त, मन्मू जैसे रागों को उन्होंने सृष्टि की। यही नहीं बाद्य-यंत्रों के परिष्कार तथा नये रागों के उपयुक्त बाद्य-यंत्रों के निर्माण में भी सुसरो ने विलक्षण प्रतिभा का परिचय दिया।

सुसरो का जन्म एटा जिले के पटियाली ग्राम में संवत् १३१० में हुआ था। नाम यमुनूद्दीन मुहम्मद इसन था। सात वर्ष की उम्र में पिता का देहान्त हुआ। पालन-पोषण उनकी माँ और इनके नाना एमादुलमुल्क ने किया। बलब्रन ने इन्हें अपने पुत्र मुहम्मद सुल्तान के मनोरंजनार्थ नौकर रखा। बाद में वे मुहम्मद सुल्तान के राज कवि हुए और सन् १२८४

1. The most flourishing age of Indian music was during the period of the native princes, a little before the Mohomedan conquest, with the advent of the Mohammedans it declined. Indeed it is wonderful that it survived at all.
Capt. Day; Music of Southern, India PP. 3.

२. डॉ० एन० भातखण्डे, ए शार्ट हिस्टोरिकल सर्वे आफ दि म्यूजिक आफ अपर इण्डिया, पृ० २०-२१

हैस्ती में जब ईलाहपुर के युद्ध में सुक्तान मारा गया तो वे भी शत्रुओं के हाथ में पड़ गए। दो वर्षों बाद मुक्ति मिली तो अन्ध के सूत्रधार आत्मगौर के नीकर बने। 'अस्त नाना' दर्ज किया गया था। अपने जीवन काल में सुसरो ने ब्रिन्नी उद्यत्-पुष्प देली उठनी शान्त ही बिमी करि ने देवी हो। आत्मगौर के बाद उन्होंने कौतुकाद की नौकरी की और सुन्दन वंश के विनाय के बाद बलापुरीन खिन्नी के दरबारी बने। अन्तर्गत गहों पर बैठा वह सुसरो की पद-वृद्धि हुई और उन्हें सुमर-ए-शाया की पदवी मिली। निजों वंश के पदन के बाद भी सुसरो राबकवि बने रहे और तुगलक गवामुदीन ने उनका पूरा संमान किया। इस प्रकार सुसरो ने दिल्ली में ग्यारह बाइराहों का उदय और अस्त देखा। ११२४ ईस्वी में अपने पुत्र निजामुद्दीन खोन्दा की मृत्यु के कारण वे बहुत दुःखी हुए और उसी वन में उनका ल ११२५ ईस्वी में देहान्त हो गया। सुसरो अग्रजिन विद्वान् और अद्भुत देश-भक्त व्यक्ति थे। उन्होंने अपनी रचना 'मुद निपेहर' में बड़े विस्तार से यह बताया है कि वे हिन्दुस्तान को प्रेम क्यों करते हैं। उन्होंने हिन्दुस्तान के गौरव को बढ़ानेवाले दस कारणों का उल्लेख किया है। संगीत, भाषा, जलवायु, आदमी, रहन-सहन आदि के बारे में विस्तार से बताया है। भाषा के बारे में सुसरो का कहना है कि दिल्ली में हिंदी भाषा बंगली बार्ती है जो काफ़ी प्राचीन है। हिन्दी का अर्थ संभवतः ब्रजभाषा है क्योंकि दूसरी भाषाओं के साथ ब्रज का नाम नहीं मिलता है जब कि सिन्धी, बंगला, अवधी आदि का नाम आता है। देशी भाषाओं के उदय की सूचना देनेवाला यह अत्यन्त महत्वपूर्ण संकेत है। इसी प्रसंग में सुसरो ने भारतीय संगीत की भी प्रशंसा की है। उसने स्पष्ट लिखा है कि हिन्दुस्तानी संगीत सुन कर हिन तंद्रा मन हो जाते हैं। वे दोड़ना भूल जाते हैं। गोपाल नायक, बैजू और दानसेन के बारे में, उनके संगीत की प्रतियोगिता में हिरनों के आने की बात, सुसरो के इस संकेत से पुष्ट होती है।

सुसरो ने अपनी 'आशिक' नामक रचना में हिन्दी भाषा की बड़ी प्रशंसा की है। यद्यपि उन्होंने उसे अरबी से थोड़ा हीन माना किन्तु राय और रुम (फारस के नरतों) की भाषा के किसी भी तरह हीन मानने को वे तैयार न थे। हिंदी का अर्थ यहाँ हिन्द की भाषा यानी संस्कृत भी हो सकता है किन्तु यदि हिन्दी का अर्थ हिन्दी भाषा ही मानें तो स्पष्ट है कि उनका संकेत ब्रजभाषा यानी ब्रज की ओर था। क्योंकि १३वीं शती में सही बोधी की स्थिति ऐसी नहीं थी कि उसे फारसी भाषा का दर्जा दिया जाता। डा० सैर नरौद्दीन कादरी सुसरो की भाषा को ब्रजभाषा ही कहना चाहते हैं।^१ डा० रानकुमार वर्मा के झरपे साहब के मत का विरोध करते हुए लिखा कि 'सुसरो की खदान ब्रजभाषा नहीं जो वह एक किसी भाषा के क्रिया पद और करक चिह्नादि व्याकरण की दृष्टि से प्रयुक्त न हो तब तक उस भाषा का प्रयोग पूर्ण रूप से नहीं माना जायेगा। शब्द चाहे ब्रजभाषा के भले ही हो पर

१. सुसरो के जीवन-वृत्त के लिए द्रष्टव्य—

एम० सी० मिरजा, लाइफ एंड वर्क ऑफ़ अमीर सुसरो

२. खिलजी कालीन भारत, सैयद अतहर अल्वास रिजर्वी, अलौगद, १९५१,

पृ० १०१-८०

३. उर्दू शह पारे, प्रथम, भाग ५० १०

क्रिया और कारक चिह्नादि खड़ी बोली के हैं।^१ डा० वर्मा का कथन विल्कुल सही है कि भाषा का निर्णय शब्दों से नहीं व्याकरणिक तत्त्वों यानी क्रियापद, कारक चिह्नादि से होना चाहिए।

§ २५०. नीचे हम सुसरो के कुछ पद्य उद्धृत करते हैं :

१—मेरा मोसे सिंगार करावत आगे बैठ के मान बढ़ावत
बासे चिह्नन ना कोउ दाँसा, ए सखि साजन ना सखि सीसा
—हि० मल्लोचना० इति, पृ० १३१

२—सुसरो रैन सुहाग काँ आमी पी के संग ।
तन मेरो मन पीउ को दोउ भयो एक रंग ॥
गोरी सोवै खेज पर सुख पर डारै बेस ।
बल सुसरो घर आपने रैन भई चहुँ देस ॥

३—मोरा जोवन। मबेलरा भयो है गुलाल ।
कैसे घर दोनो बकल भोरी लाल ॥
सूनी सैन डरावन लागै, बिरहा भगिनि मोहि दस दस जाय ।

४—हजरत निजामुद्दीन चिस्ती जरजरी वरग पीर ।
जोइ जोइ ध्यावै तेइ तेइ फल पावै
मेरे मन की सुराध भर दीजै अमीर

५—री मैं धाउँ पाउँ हजरत रब्बाजुद्दीन
शकरगंज सुलतान मरायण महबूब हलाही
निजामुद्दीन औलिया के अमीर सुसरो बल बल जाही

ये पाँच पद्याष्ट, जो सुसरो की रचनाओं में प्रायः प्रामाणिक माने जाते हैं। भाषा-संबंधी विवेचन के लिए पर्याप्त न होते हुए भी, खड़ी बोली और ब्रज का निर्णय करने के लिए अपर्याप्त नहीं कहे जा सकते। अन्य रचनाओं के लिए 'सुसरो की हिन्दी कविता' शीर्षक निबंध देला जा सकता है।^२

सर्वनाम के साधित विकारी रूप मो, वा, तथा मोरो, मोरी (यही, उत्तम पुरुष) परसर्ग को (पीउ को) से (वा से) तथा सविभक्तिक सर्वनाम रूप मोहि (कर्म कारक) अनिश्चयवाचक कोउ (खड़ी बोली का कोई नहीं) नित्य संबंधी जोइ जोइ तथा दूरवर्ती संज्ञितवाची तेइ तेइ आदि सर्वनाम, करावत, बढ़ावत आदि प्रेरणार्थक कृदन्तव्य रूप जो वर्तमान की तरह प्रयुक्त हुए हैं, (खड़ी बोली में इनके साथ सहायक क्रिया का होना अनिवार्य है) भयो (पुल्लिङ्ग) दोनी, आमी (स्त्रीलिङ्ग) आदि भूतनिष्ठा के रूप सोवै, डारै, लागै, ध्यावै आदि वर्तमान के तिङन्त रूप (जो केवल ब्रज में चलते हैं, खड़ी बोली में नहीं) क्रियार्थक संज्ञा डरावन (य प्रत्यय निर्मित खड़ी बोली का डरावना नहीं) दोउ, चहुँ जैसे संख्यावाचक विशेषण, (दोनो, चारो नहीं) आदि उत्तम इस भाषा को ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं।

१. हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास, हलाहाबाद, मृतीय संस्करण
पृ० १२७

२. भागरीप्रचारिणी पत्रिका, संवत् १९७८, पृ० २६६।

गुप्तों की भाषा का पं० रामचन्द्र शुक्ल ने बहुत सही विश्लेषण किया है। उन्होंने दिया है कि 'वाग्भाषा का ढाँचा अधिकतर शौरसेनी या पुरानी ब्रजभाषा का ही बहुत का से चला आता था अतः बिन पश्चिमी प्रदेशों की बोलचाल लड़ी होती थी, उसमें भी ब्रज के बीच प्रचलित पद्यों, मुक्तवृत्तियों आदि की भाषा ब्रजभाषा की ओर मुसी हुई रहती थी गुप्तों की हिन्दी रचनाओं में दो प्रकार की भाषा पाई जाती है। ठेठ लड़ी बोल-चाल पहेलियों मुक्तियों और दो सप्तुनों में ही मिश्रित है यद्यपि उनमें भी कहीं कहीं ब्रजभाषा की झलक पर गीतों और दोहों की भाषा ब्रज या मुक्त-प्रचलित काव्यभाषा ही है।"

गोपाल नायक

ई २४१. गोपाल नायक गुप्तों के समकालीन ही माने जाते हैं। 'नायकी कानड़ा' राग के रचयिता इस यशस्वी संगीतकार के विषय में इतिहास प्रायः मौन है। संगीत के इतिहास-ग्रंथों में गोपाल नामक दो संगीतकारों का पता चलता है। प्राचीन ग्रन्थों में कहीं कहीं 'कहैं मियां तानसेन तुनो हो गोपाल लाल' जैसी पंक्तियाँ भी मिलती हैं, किन्तु गोपाल लाल नामक कवि तानसेन के समसामयिक और अकबर के दरबारी गायक थे। कप्तान विलियर्ड की पुस्तक 'ट्रिटीज़ ऑन दि म्यूज़िक ऑफ हिन्दुस्तान' में गोपाल नायक के जीवन इत आदि के विषय में विचार किया गया है। उक्त लेखक के अनुसार गोपाल नायक सन् १११० में दक्षिण के देवगिरि से उत्तर दिल्ली गए। उक्त सन् में अलाउद्दीन के सेनापति मलिक काफूर ने दक्षिण पर विजय पाई और देवगिरि के इस प्रसिद्ध राजगायक को दिल्ली आने पर विवश किया। कप्तान विलियर्ड ने लिखा है कि अलाउद्दीन के दरबार में गोपाल नायक ने बर पही बार अपना संगीत सुनाया तो उनके अद्भुत कंठ-माधुर्य और मार्मिक संगीत ने सबको स्तब्ध कर दिया। प्रसिद्ध संगीतज्ञ खुसरो गोपाल के सामने प्रतियोगिता में लामोश रह गए और दूसरे दिन अलाउद्दीन के सिंहासन के नीचे झिपकर उन्होंने गोपाल का गीत सुना तब कहीं वे उसकी शैली का अनुकरण करने में समर्थ हुए।

शारंगदेव (१२१०-१२४४ ईस्वी) कृत संगीतरत्नाकर के टीकाकार कल्लिनाथ ने ताल-अध्याय पर टीका लिखते हुए कहुकताल के प्रसंग में गोपाल-नायक का भी नामोल्लेख किया है।

कहुकतालवस्तु गोपालनायकेन राग वर्द्धैरेव गुप्तवद् प्रयुक्तम्

१५वीं शताब्दी के प्रथम चरण में विजयनगर नरेश राजा देवराज के दरबार में कल्लिनायक का होना प्रायः निश्चित है। इस प्रकार १५वीं शती के आरम्भ तक गोपाल नायक एक अत्यन्त प्रसिद्ध संगीतकार माने जाते थे। १६वीं शताब्दी में भी कृष्णानन्द व्यास ने 'राग मल्लहम्' नामक एक संग्रह ग्रन्थ प्रस्तुत किया जिसमें प्राचीन संगीतकारों की रचनाएँ संकलित हैं। इनमें कतिपय रचनाएँ गोपाल नायक की भी मिलती हैं। गोपाल नायक की मणिता से युक्त एक रचना में अकबर का नाम आता है :

निम्नोपति नरेन्द्र अकबर साह जहाँ दर करे धरती पुहुप माल हलायो
दल साजि अतुरंग सेना भगाय जहाँ गुन ठयो चतु विद्याधर भाष-
भाव राग भेद गायो ।

ऐसी रचनायें गोपाल नायक की नहीं गोपाललाल की मानी जानी चाहिए जो अकबर के दरबारी गायक थे । हाँकि यह निर्णय करने का कोई आधार प्राप्त नहीं है कि किसे गोपाल नायक की रचना कहें और किसे गोपाललाल की ।

§ २४२. गोपाल नायक के गीत, जो राग-कल्पद्रुममें मिलते हैं, सभी ब्रजभाषा में हैं । रचना काव्य की दृष्टि से उच्च कोटि की नहीं है किन्तु उनकी लयमयता और मधुरता अत्यन्त परिष्कृत शब्द सौष्ठव का परिचायक है । कहीं-कहीं प्रयोग प्राकृत पैगलम् की भाषा का स्मरण दिलाते हैं । नीचे तीन पद उद्धृत किये जाते हैं ।

१—भत भत मंत्र गंम् गम गंम् गमं गम गम गम गम गम भत गत मंत्र गाढ़्या

लै लोक भू में कमल रे हरि कौ लरै सन्तो लरै मकरन्द भाढ़्या

उदध चन्द्र धरी मम में भत गत मंत्र गाढ़्या

तह तक छुपल लुग करे हत काल विरत भवार रे भवार दे धत गावत

नायक गोपाल रे राजा राम अतुर भये ऊड़्या, रे भत गत मंत्र गाढ़्या

२—कहावै गुनी उयो साधै भाद सचद जाल कर धोक गावै ।

मार्ग देसी कर मूर्च्छना गुन उपजे मति सिद्ध गुद साध चावै ॥

सो पंचम मध दर पावै,

उक्ति जुकि भकि जुकि गुल होवै ध्यान लगावै ।

तब गोपाल नायक के भट सिद्ध नव निद्ध जगत मध पावै ॥

३—जय सरस्वती गणेश महादेव शक्ति सूर्य सब देव ।

देशो मोघ विधा कर कंट पाठ ॥

धैरव बालकोत हिंजाल दीपक श्रीमेष मूर्तिवंत ।

हृदय रहे ठाठ ॥

सत रघर तीन प्राम भकईस मूर्च्छना बाइस सुते,

उभवास कोट ताल लाग डट ।

गोपाल नायक हो सब लायक आहत अनाहत शब्द,

सो ध्यायो भाद दूरवर बसे मो घाट ॥

चैजू बावरा

§ २४३. चैजू बावरा का जीवन-वृत्त भी गोपालनायक की ही भाँति जन-भृतियों एवं निजधरती कथाओं से आहत है । गोपाल नायक के विषय में प्रसिद्ध जनभृति में चैजू बावरा को उनका शुभ बताया जाता है । कहा जाता है ॥ चैजू बावरा से संगीत की शिक्षा प्राप्त करने पर गोपाल नायक की कथाति ज्यों ज्यों बढ़ने लगी उनमें अर्धभावना भी बढ़ने लगी और एक दिन किसी घात पर अपने शुभ से छट होकर वे चले गए । चैजू बावरा अपने शिष्य को हथर उभर हँदते रहे । अलाउद्दीन के दरबार में दोनों की भेंट हुई । अलाउद्दीन

के बार बार पूजने पर भी गोपाल ने अपने गुरु का नाम नहीं बताया था और कहा था कि मेरी प्रतिभा ईश्वर प्रदत्त और जन्मजात है। बादशाह ने रुठ होकर चेतावनी दी कि यदि तुम्हारे गुरु का पता लग गया तो तुम्हें पाँची दे दी जायेगी। अब अजउद्दीन को माइम हो गया कि बैजू ही गोपाल के गुरु हैं तो उन्होंने फिर एक बार पूजा, परन्तु गोपाल ने वह पुगानी बात मुझाई। उस दिन गोपाल के संगीत से आकृष्ट होकर हिरनों का एक झुंड पास आकर रहना लगे। उसने एक हिरन के गले में अपनी माछा पहनाई और गर्व पूर्वक बैजू से बोला : यदि तुम मेरे गुरु हो तो मेरी माछा मँगा दो। बैजू के गाने पर हिरन तिर आये, उसने माछा उतार कर गोपाल को दे दी। बादशाह ने गोपाल को पाँची की सजा दी, बैजू ने अपने शिष्य की रक्षा के लिए बहुत प्रयत्न किया, पर वह सफल न हुआ।

परी कथा कुछ देर केर के साथ तानसेन और बैजू की प्रतियोगिता के विवर में भी प्रचलित है। तानसेन और बैजू बावरा दोनों ही स्वामी हरिदास के शिष्य माने जाते हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है कि 'राधाकृष्ण की प्रेम-लीला के गीत सूर के बल से चले आते थे। बैजू बावरा एक प्रसिद्ध गवैया हो गया है जिसकी ख्याति तानसेन से पहले देश में फैली हुई थी।' शुक्ल जी ने अपने मत की पुष्टि के लिए कोई आधार नहीं बताया। डा० मोतीचन्द्र ने अपने 'तानसेन' शीर्षक लेख में तानसेन और बैजू बावरा की प्रतियोगिता का जिक्र करते हुए लिखा है कि 'इन सबमें तानसेन की ही पराजय मानी गई है। लेकिन इतिहास इस विषय में सर्वथा सुप्त है। शायद बैजू बावरा एही सन्त बख्शू हो जो तानसेन से एक पाँची पहले हुआ था। शायद परवर्ती गायकों के विभिन्न पक्षपातियों ने अपने अपने पक्ष की पुष्टि के लिए ऐसी कहानियाँ गढ़ी हों। सत्रहवीं शताब्दी के मध्य में लिखित 'राग दर्पण' में फकीरल्ला ने इसी बात की पुष्टि की है कि मानसिंह के समय में संगीत के ऐसे मर्मज्ञ थे जैसे अकबर के राजत-काल में नहीं थे। दरबारी गवैया (तानसेन सहित) केवल गाने में ही कमाल थे लेकिन संगीत के सिद्धान्तों पर उनका अधिकार न था।' डा० मोतीचन्द्र फकीरल्ला वाले मत को उद्धृत करते संभवतः यह संकेत करना चाहते हैं कि बैजूबावरा मानसिंह के काल में था। या उनके दरबार से संबद्ध था। क्योंकि 'मानकुतूल' का फारसी में अनुवाद करनेवाले फकीरल्ला ने लिखा है : मार्ग (संगीत पद्धति) भारत में सत्र तक प्रचलित रहा जब तक कि भूपद का जन्म नहीं हुआ था। कहते हैं कि राजा मानसिंह ने उसे पहली बार गाया था। इसमें चार पंक्तियाँ होती हैं और सारे रसों में बाँधा जाता है। नायक बैजू, नायक बख्शू और सिंह जैसा नाद करनेवाला मन्दूर सारे रसों में बाँधा जाता है। नायक बैजू, नायक बख्शू और सिंह जैसा नाद करनेवाला मन्दूर सारा नायक कर्ण ने भूपद को इस प्रकार गाया कि इसके सामने पुराने गीत पीके पड़ गए।' फकीरल्ला के इस कथन से दो बातें स्पष्ट होती हैं। पहली यह कि नायक बैजू और बख्शू दो व्यक्ति थे। इन्हें एक नहीं मानना चाहिए जैसा डा० मोतीचन्द्र का सुझाव है। दूसरी यह कि यदि बैजू ग्वालियर नरेश राजा मानसिंह (ई० १५८६-१५९८) के दरबारी गायक थे तो वे गोपाल नायक के गुरु नहीं हो सकते। राग कल्पद्रुम वाले पदों में 'कई बैजू बावरे सुन हो गोपाल नायक' जैसी उक्तियाँ कई बार आई हैं। ये पंक्तियाँ किम गोपाल नायक को संशोधित करते

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठों संस्करण, संवत् २००७, पृ० ११८

२. तानसेन, जवनीत, अप्रैल १९५९, पृ० २१-४०

३. मानसिंह और मानकुतूल, श्री हरिहरनिवास द्विवेदी, ग्वालियर, पृ० ११

कही गई है इसका निर्णय करने का कोई ऐतिहासिक आधार नहीं मिलता। नायक बख्श, बैजू और वर्ण पकौदल्ला के अनुसार मानसिंह के दरबार के प्रसिद्ध गायक थे। आईने अकबरी में लिखा है कि राधा मानसिंह ने अपने तीन गायकों से एक ऐसा संग्रह तैयार कराया था जिसमें प्रत्येक वर्ण के लोगो की रचि के अनुसार पद संगृहीत थे।^१ हालांकि इन तीन गायकों के नामादि का पता नहीं चलता, किन्तु यह संकेत मिलता है कि ये गायक संगीत के आचार्य ही नहीं बल्कि और काव्य-प्रेमी भी थे। मानकुतुहल से भी मातृम होता है कि संगीत-कार को पद रचयिता होना चाहिए।^२

§ २४४. बैजू के बहुत से पद रागकल्पद्रुम में मिलते हैं। इस प्रकार के पदों को भी नर्मदेधर खजुरेदी ने अपनी पुस्तक 'संगीत कवियों की हिन्दी रचनाएँ' में एकत्र संकलित कर दिया है। नीचे हम बैजू बावरा के तीन पद उद्धृत करते हैं।

१—आगन और भई मजपति के आज नंद महोत्सव भानन्द भयो

हरद दूध दधि अकल रोरी ले छिरकत परस्पर गावत मंगल बार नयो
मझा ईस मझद मुर नर मुनि हरपित विमानन पुष्प बरस रंग दयो
धन-धन बैजू संतन हित प्रकट नंद जसोदा ये सुल जो दयो

२—कहाँ कहीं उन दिन मन जरो जात है अंगन बरतें कर मन कियो है बिगार

बद मूरत मूरत धितु देखे भावै न सोहैं घर द्वार
इत उल देखत कछु न सोहावत विरधा लगत संसार
बैर करत है दुरजन सब बैजू न पावै मन पिय के
अचरज भयो है स्वीहार।

३—कोलिषो न कोलिषो ले भाउँ हैं प्यारी को

तुम हो सुघर घर भवईपैं जाउँ हैं
मानिनी मगध के तिहारे पास लियाप के
मधुर बुलाव के तो चरन गहाउँ हैं
तुम ही सुन्दर मार काहे करत एसी राग
मदन टारत पार चलत पलतुझाउँ हैं
मेरी सोख मान कर मान न करो तुम
बैजू प्रभु प्यारे सो कहिछौ गहाउँ हैं

बैजू बावरा की रचनाओं केवल अपने संगीतत्व के लिए ही नहीं बल्कि काव्यत्व के लिए भी प्रशंसनीय हैं।

हकायके हिन्दी में प्राचीन मजभाषा के तत्त्व

§ २४५. ईस्वी सन् १२६६ अर्थात् १६२३ संवत् में मीर अब्दुल वाहिद बिलग्रामी ने फारसी भाषा में हकायके हिन्दी नामक पुस्तक लिखी जिसमें उन्होंने हिन्दी के लौकिक शृङ्गार

१. ग्लेडविन : आईने अकबरी, पृ० ७३०

२. मानसिंह और मानकुतुहल, पृ० १२२

की रचनाओं को आध्यात्मिक रूप में समझने का प्रयत्न किया है। इस ग्रंथ के सम्पादन अतहर अन्वास रिबवी ने लिखा है कि “हज़ारों के हिन्दी के अध्ययन से पता चलता है कि सूर तथा विष्णुदास को सबसे अधिक प्रसिद्धि प्राप्त थी। श्रीकृष्ण तथा राधा की प्रेम-कथारें सूर को भी अलौकिक रहस्य से परिपूर्ण श्राव होती थीं। इन कविताओं का सभा में गाया जा आलिमों को तो अन्धकार लगता ही न होगा कदाचित् कुछ सुधी मो इन गानों की कटु आलोचना करते होंगे, अतः इन कविताओं का आध्यात्मिक रहस्य बताना भी परम आवश्यक सा हो गया अन्तुल यादिव सूर ने हज़ारों के हिन्दी में उन्हीं शब्दों के रहस्य की गूढ़ व्याख्या की है जो उस समय हिन्दी गानों में प्रयोग में आते थे।”

अन्तुल यादिव जैसा कि उनके रचना-काल को देखने से पता लगता है, सूरदास समकालीन थे। उन्होंने अपनी पुस्तक में जो रचनाएँ उद्धृत की हैं वे उनसे कुछ पहले की उनके समसामयिक कवियों की होंगी इसमें सन्देह नहीं। रचनाओं की भाषा और वर्णन-पद्धति से अनुमान होता है कि ये राग-रागिनियों के बोल के रूप में रचित ब्रजभाषा गानों से लगे गई हैं। गोपाल नायक, बैजू, सुसरो आदि संगीतज्ञ कवियों की जो रचनाएँ राग बल्लभन में पाई जाती हैं, उनकी शैली और भाषा की छाप इन रचनाओं पर स्पष्ट दिखाई पड़ती है। उदाहरण के लिए हज़ारों के हिन्दी के कुछ अंश नीचे उद्धृत किये जाते हैं। संगीतज्ञ कवियों की रचनाओं के उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं।

(१) खेलत चौर भरक्यो उभर गये थन हार (पृष्ठ ४६)

(२) साजन आवत देखि कै हे सखि तौरो हार।

लोग जानि मुतिपा जुनै हौं नय करौं जुहार ॥ (पृष्ठ ४८)

(३) तुम मानि छाहि दै कत हेत हे मानमती (पृष्ठ ६१)

(४) अब अब मान दहन करे सब तव अधिक मुहाग (पृष्ठ ६०)

(५) तुम न भई भोर की तैरैया (पृष्ठ ६५)

(६) रैन गई पीतम कंठ लागै (पृष्ठ ६५)

(७) अवर कपोल नैन आनन उर कहि देत रति के भानन्द (पृष्ठ ६७)

(८) हौं पठई तो लेन मुधि पर तैं रति मानी जाय (पृष्ठ ६८)

(९) कन्हैया मारग रोकी, कन्ह धाट रूंधी (पृष्ठ ८०)

(१०) काहु की बाँह मरोरी, काहु के कर चूरी पोरौ।

काहु की मटकिया दारी, काहु की कंजुकी पारी ॥ (पृष्ठ ८१)

(११) कन्हैया मेरो वारो तुम वाद लगावत खोर (पृष्ठ ८२)

(१२) मोर मुकुट सीस धरे (पृष्ठ ८३)

(१३) जाइ लागत मत कंठ लग प्यारी (पृष्ठ ८३)

(१४) हौं बलिहारी साजनां साजन मुझ बलिहार।

हौं साजन सिर सेहर साजन मुझ गलहार ॥ (पृष्ठ ८०)

(१५) कौंची कलियाँ न तोर मुरझ गईं बालियाँ (पृष्ठ ८२)

- (१६) तुझ करन मैं सेज सँवारी
तन मन जोवन जिउ बलिहारी (पृष्ठ ६४)
(१७) नन्ह-नन्ह पात जो आँवली सरहर पेड़ खजूर
तिन्ह खड़ देखीं बालभा नियरे बसैं कि दूर (पृष्ठ ६५)
(१८) उठ मुहायिनि मुख न जोहु छैल खड़ो गलवाहिं
याल मरी गबमोतिन गोद मरी कलियाहिं (पृष्ठ ६५)

इन पद्यांशों को देखने से लगता है कि लेखक ने तत्कालीन बहुत प्रसिद्ध पदों से या स्फुट रचनाओं से इन्हें उद्धृत किया है। मुसलमान बादशाहों के दरबारों में हिन्दू और मुस्लिम सभी गायक प्रायः ब्रजभाषा के बोल ही कहते थे, इन गानों में राधाकृष्ण के प्रेम प्रसंगों का वर्णन रहता था। ऊपर की पंक्तियाँ ऐसे गीतों को ओर ही संकेत करती हैं।

‘इकायके हिन्दी’ कई दृष्टियों से एक महत्त्वपूर्ण रचना है। इसमें प्राचीन ब्रजभाषा की रचनायें संकलित हैं जो छरदास से पहले की ब्रजभाषा का परिचय देती हैं। छरदास के पहले के संगीतकार कवियों ने इस भाषा को पुष्ट और परिष्कृत बनाने का कितना महत्त्वपूर्ण कार्य किया है, इसका पता इन रचनाओं को देखने से चलता है। इकायके हिन्दी का साहित्यिक महत्त्व भी निर्विवाद है। इस रचना को देखने से सूफी साधकों की उदार दृष्टि का भी पता चलता है जिन्होंने हिन्दू धर्म और इस्लाम के शाही विभेद और वैषम्य के भीतर उनकी मूलभूत एकता को ढूँढ़ने और प्रतिष्ठापित करने का प्रयत्न किया। सूफी कवि केवल अवधी भाषा के ॥ माध्यम से यह कार्य नहीं कर रहे थे बल्कि ब्रजभाषा के विकसित और प्रेम कथा मूलक काव्य को समझने-समझाने का भी प्रयत्न कर रहे थे। ब्रजभाषा की कोमलता और मृदुता ने सूफियों पर भी अपना अभिष्ट प्रभाव डाल दिया था। एक बार कितो ने १४ मई १४०० ईस्वी शुक्रवार के दिन ख्वाजा गेरू दरगज सैयद मुहम्मद हुसेनी (मृत्यु १४२२ ईस्वी) से पूछा : ‘क्या कारण है कि सूफियों को हिन्दवी में भित्ना आनन्द आता है उतना गज़ल में नहीं आता।’ गेरूदराज ने कहा: हिन्दवी बड़ी ही कोमल और स्वच्छ होती है। इसका संगीत बड़ा ही कोमल तथा मधुर होता है। इसमें मनुष्य की कदगा, ममता तथा वेदना का बड़ा ही सुन्दर चित्रण होता है।’ बाहिर है कि यही हिन्दवी का महत्त्व ब्रजभाषा के पदों से है।

हिन्दीतर प्रान्तों के ब्रजभाषा-कवि

§ २४६. मध्यदेश की बोलियों से उत्पन्न साहित्यिक भाषाएँ समय-समय पर संपूर्ण उत्तर भारत की काव्य-भाषा मानी जाती रही हैं। इस विषय पर विस्तृत विचार हम ‘ब्रजभाषा का रिकय’ शीर्षक अध्याय ॥ कर चुके हैं। दसवीं शताब्दी के बाद काव्य भाषा का स्थान शीरसेनी अभिन्न की उत्तराधिकारिणी ब्रजभाषा को प्राप्त हुआ और अग्रे के पुराने रिकय को संपूर्णतया संपादित करने वाली यह भाषा गुजरात से अस्सम तक के साहित्यिक प्रेमियों के द्वारा परस्पर आदान-प्रदान के सहज माध्यम के रूप में ग्रहीत हुई। अष्टदासी कवियों को कविता का

१. जमाने-उल किलम-ख्वाजा गेरूदराज के बचन, इन्तर्भासी प्रेस उस्मानगंज—

इकायके हिन्दी, भूमिका पृष्ठ ११ पर उद्धृत

माधुर्य परवती काल में हिन्दीतर प्रान्त के लोगों को ब्रजभाषा और उसके काव्य की ओर आकर्षित करने में सफल हुआ और १७वीं शती में गुजरात, मराठा, दक्षिण भारत तथा बंगाल-प्रान्त के कई कवियों ने इस भाषा में काव्य प्रगटन किया। गुलेरी जी ने ठीक ही लिखा है कि 'कवि की भाषा प्रायः एक ही थी।' नानक से लेकर दक्षिण के हरिद्वारी तक को कविता ब्रजभाषा कहलाती थी। विद्वाने समय में भी हिन्दी कवि संतजोग विनोद के लिए एक भाव पद गुजरात या पंजाबी में लिखकर अरुनी यागिनी 'भाव्या' में ही लिखते रहे हैं। गुरदास या अष्टाक्षर के कवियों के काव्य-माधुर्य से आकृष्ट होने के कारी पहले तक भी हिन्दीतर प्रान्तों के कवि ब्रजभाषा में काव्य करते रहे हैं। संत कवियों में से कई हिन्दीतर प्रान्तों के कवि थे। नामदेव, विठ्ठल, मराठा के, सचवा सिंध के, अपदेव बंगाल के तथा नानक पंजाब के रहने वाले थे। संतों में कई कवि राजस्थान के भी थे। इन संत कवियोंके अभाव में भी कई ऐसे कवि हैं जिन्होंने हिन्दीतर प्रान्तों के होने हुए भी ब्रजभाषा में काव्य लिखा है। हम यहां संक्षेप में ऐसे कवियों की रचनाओं का परिचय प्रस्तुत करना चाहते हैं।

असम के कवि—शंकरदेव

§ २४७. शंकरदेव असमिया साहित्य के सम्प्रदाय माने जाते हैं। अहोम बंशी नरेश मुनेय के शासन-काल में १५४६ ईस्वी (१६०६ संवत्) में उनका जन्म नौबगंग बिले के पारदोना ग्राम में हुआ। उन्होंने अपने गुरु महेन्द्र कालिन्दी से संस्कृत की शिक्षा पाई।

अपने पिता और प्रथम पत्नी की मृत्यु के बाद उन्होंने एक लम्बी तीर्थ यात्रा की। डा० विरंचिकुमार बरुआ ने लिखा है कि शंकरदेव १५४९ ईस्वी में १२ वर्ष की लम्बी तीर्थ-यात्रा पर निकले।^१ किन्तु शंकरदेव के जन्म-काल को देखते हुए यह असंभव मालूम होता है कि वे ६२ वर्ष की उम्र में इतनी बड़ी यात्रा पर निकले। मैंने इस विषय में डाक्टर साहब को एक पत्र लिखा था जिसके उत्तर में उन्होंने लिखा है कि शंकरदेव ने दो बार यात्राएँ की थीं। पहली यात्रा ईस्वी १५८१ में शुरू हुई जो १५६२ में समाप्त हुई। शंकरदेव इसी यात्रा में काशी, वृन्दावन और गरीनाथ गये थे। इसी यात्रा में उन्होंने बरगीतों की रचना की। पहला बरगीत यद्विवाधम में लिखा गया। ईस्वी १५४९ में उन्होंने केवल पुरी की यात्रा की। शंकरदेव अरुनी पहली यात्रा में काशी गए थे। उनके कतिपय जीवनी-लेखकों ने बताया है कि काशी में वे कबीर से मिले, कुल्लुक ने कबीर की पौत्री से मिलने की बात लिखी है।^२ डा० बरुआ का मत है कि शंकरदेव काशी में कबीर के कुछ शिष्यों से मिले और कबीर के चौतर्फी काव्य से बहुत प्रभावित हुए, परिणामतः उन्होंने असमिया में चरित (chaita) काव्य का निर्माण किया।^३ पहली यात्रा से लौटने के बाद शंकरदेव ने कालिन्दी नामक काव्य छद्म की शांती की। सन् १५६६ में उनका देहान्त हुआ।

१. पुरानी हिन्दी, काशी, प्रथम संस्करण, संवत् २००५, पृ० १२

२. एस्पेक्ट्स ऑफ अरुनी असमीज लिटरेचर, संपादक डा० बानी कान्त कार्की, गुवाहाटी, १९५३, पृ० ६६-६७

३. डा० विरंचिकुमार बरुआ का ५ फरवरी १९५७ का लेखक के नाम लिखा पत्र

४. श्री श्रीशंकरदेव, लेखक डा० महेश्वर मेओग, अनुच्छेद ५८, पृ० १५९-१६१

५. असमीज लिटरेचर, पी० ई० एन०, बम्बई १९४१, पृ० २३-२२

शंकरदेव ने ब्रजभाषा में वरगीतों की रचना की। अपनी पहली यात्रा में वे वृन्दावन गए थे। ब्रजभाषा काव्य की प्रेरणा उन्हें कृष्ण की चन्मभूमि से ही प्राप्त हुई। ब्रजभाषा में रचित ये वरगीत सन् १४८१-८३ के बीच लिखे गए जैसा डा० एम० नेयोग ने प्रमाणित किया है।^१ डा० नेयोग का अनुमान है कि ब्रजभाषा में लिखा पद्य वरगीत वदिकाधम में लिखा गया। डा० नेयोग ने शंकरदेव के वरगीतों को ब्रजबुलि का सबसे पुराना उदाहरण बताया है। डा० बरध्वा ने लिखा है कि वृन्दावन में शंकरदेव ने ब्रजभाषा के धार्मिक साहित्य को देखा था। इसी समय उन्होंने इस भाषा को सीखा और इसी की मिश्रित भाषा में वरगीतों की रचना की।^२

§ २४८. शंकरदेव के वरगीतों की भाषा मिश्रित अवश्य है क्योंकि उसमें कहीं कहीं असमिया के प्रयोग भी आते हैं, किन्तु ब्रजभाषा की मूल प्रवृत्ति की आरचयनरूप से सुरक्षा दिलाई पड़ती है। नीचे शंकरदेव के दो पद उद्धृत करते हैं। ये पद नवरी हरिनामपण दत्त बरभा द्वारा संपादित 'वरगीत' से उद्धृत किए गए हैं।

पद संख्या २१ राग धनभी

१—पु० गोविनी मान काहेनो गयो रे गोविन्द ।

हास्य पापिनी पुत्र पैलको नाहिं भार मोहि बहुत करविन्द ।

पद कवन भागवती, भयो रे सुपरभात भातु भेटन मुख चौंदा ।

उगत सूर दूर गयो रे गोविन्द भयो गोप बंधु आन्धरा ॥

भातु मधुरा पुरे मिलन महोत्सव माधव माधव मान ।

गोकुल के मंगल दूर गयो नाहिं बाजस बेनु विपान ॥

भातु जल मागरी करत जयन भरि मुख पंकज मधुपादा ।

हमारि वन्द्य विधि हाते हरल निधि कृष्ण किंकर रस माना ॥

धनभी पद १८

२—पु० मन मेरि राम चरनहिं लागु ।

तह देख ना अन्तक जागु ॥

पद मन भायू चने-चने हरे ।

देकी मान कीन दिन हटे ॥

मन काल अजगर मिले ।

आन तिले के भरन मिले ॥

मन निजय पतन काया ।

तह राम भव तेवि माथा ॥

रे मन ह सब विषय धन्या ।

केने देखि न देखत अन्धा ॥

१. जर्नल आव दि यूनिवर्सिटी आव गुवाहाटी, भाग १ संख्या १, १३५०, नेयोग का लेख

२. असमीज़ लिटरेचर, पी० ई० पृ०, १३४१, पृ० २६ ।

मन मूले पार के जे निन्द ।

गुम चेति या चित गोविन्द ॥

मन जानि या शंकर कहे ।

देखो राम बिने गति न हे ॥

पूर्वी लेखन पद्धति के प्रभाव के कारण कई शब्द परिवर्तित दितार्ई पड़ते हैं। इन्हें का शब्द तथा ह्रस्व 'उ' का कई स्थानों पर दीर्घ 'ऊ' अनुस्वार का ह्रस्व उच्चारण जैसे चाँदा, भाँधा आदि। पूर्वी प्रयोग भी एकत्र मिल जाने हैं। जैसे पहले पद में भूत निष्ठा का 'ऊ' कृदन्त रूप हरल, कृदन्तानुसंग और पूर्वी उच्चारण के कारण भी कई शब्द कुछ बदले हुए दितार्ई पड़ते हैं। इन प्रमाणां के बावजूद भाषा ब्रज है। सुर-पूर्व की ये रचनाएँ अलग जैसे गुदूर पूर्वी प्रदेश में ब्रजभाषा काव्य की लोकाप्रियता का प्रमाण उपस्थित करती हैं। ओंकारान्त क्रिया पद गयो, भयो, वर्तमान के तिङन्त ऐकारान्त रूप टूटे, छूटे, मिले, निम्ने आदि, वर्तमान कृदन्त का सामान्य वर्तमान की तरह प्रयोग जैसे वाजत, करत, देखत आदि क्रियापद संज्ञा देखयो, आहार्यक उकारान्त अथवा ओंकारान्त रूप लागु, बागु, देखो आदि सर्वनाम में हों (शब्द) तथा मध्यम पुरुष में तह (तैं) इस भाषा की पूर्णतया ब्रज प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त हैं। ब्रजबुलि ही परवर्ती रचनाएँ इतनी स्पष्ट और पूर्वी प्रभाव से इतनी कम रंगी हुई शायद ही प्राप्त हो सकें।

माधवदेव

§ २४६. माधवदेव सूरदास के समसामयिक थे। उन्होंने अपने गुरु शंकरदेव की ही तरह ब्रजभाषा के पद लिखे थे। शंकरदेव बुन्दावन गये थे, ब्रजभूमि में ही उन्होंने ब्रजभाषा में काव्य लिखने की प्रेरणा ग्रहण की। माधवदेव कभी ब्रज नहीं गए फिर भी उन्होंने ब्रजभाषा में रचनाएँ कीं और आश्चर्य तो यह देखकर होता है कि माधवदेव के वरगीतों में भाषा अपेक्षाकृत ज्यादा स्पष्ट ब्रजभाषा है। माधवदेव को ब्रजभाषा की प्रेरणा शंकरदेव के वरगीतों मिली इसमें सन्देह नहीं किंतु इन रचनाओं को देखने से ऐसा लगता है कि शंकरदेव के वरगीतों ने ही इतनी बड़ी प्रेरणा और एक अपरिचित भाषा में लिखने की शक्ति नहीं पैदा की। पूर्वी प्रदेशों में खास तौर से बंगाल, बिहार, मिथिला आदि में शौरसेनी अपभ्रंश के कनिष्ठ रूप अवहट्ट में लिखी रचनाएँ मिलती हैं। विद्यापति और जयदेव की रचनाओं में विषय में हम पीछे विचार कर चुके हैं (देखिये § १०७, ११०) आरंभिक ब्रजभाषा की इन रचनाओं का भी वरगीतों के निर्माण में योगदान माना जा सकता है।

माधव देव का जन्म सन १४८६ ईस्वी (१५४६ संवत्) में हुआ था। वे पहले शाक्त थे किन्तु बाद में शंकरदेव के संपर्क में आने पर वैष्णव हो गए। शंकरदेव के बहुत आग्रह के बावजूद इन्होंने ब्रह्मचारी का जीवन चिंताया। इनके आदर्शों को मानने वाले लोग केवलिय (kevalia) अर्थात् व्याजन्म ब्रह्मचारी कहे जाते हैं। इनका देहान्त १५६६ ईस्वी में कृष्ण विहार में हुआ। नीचे हम उनका एक वरगीत उद्धृत करते हैं।

माधवदेवेर गीत, संख्या ११

भु०—हरि की नाम निगम कूँ सार ।

सुमति आदि अन्य जाति पावत भवं नदी पार ॥

पद—पापी अजामिल हरि को सुमरि नाम-आभास ।
 भंतये कर्म को बन्ध क्षुद्धि पावल वैकुण्ठ बास ॥
 जानि आइ लोक हरि को नामे करु विसवास ।
 सकल वेद को तल कटण्ठ धुरुख भाषवदास ॥

माधवदेव के गीतों की भाषा में भी पूर्वी प्रभाव है। किन्तु मूलतः ब्रज भाषा की प्रवृत्ति ही प्रधान दिखाई पड़ती है। ॥ का ए रूपान्तर पूर्वी प्रदेशों में होता था (देखिये कीर्ति० ५६) यहाँ भी कहर > कहर, अंतहि > अंतइ > अतए आदि में यही प्रभाव दिखाई पड़ता है। पावल का भूत 'ल' स्पष्ट ही पूर्वी है। भाषा में कई स्थानों पर संबंधी विभक्ति 'क' का भी प्रयोग है। किन्तु ब्रजभाषा 'की' 'को' का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है।

महाराष्ट्र के ब्रज-कवि

§ २५०. महाराष्ट्र और मध्यदेश का सांस्कृतिक संबंध बहुत पुराना है। मध्य-देशीय भाषाओं के विकास में महाराष्ट्र का महत्वपूर्ण योग रहा है। वर्तमान छद्मी बोली का जन्म मेरठ-दिल्ली के प्रदेश में हुआ था, किन्तु उसका आरंभिक विकास तो दक्षिण महाराष्ट्र यानी 'दकन' में ही हुआ। डा० मनमोहन पोप ने महाराष्ट्री प्राकृत को शौरसेनी का कनिष्ठ रूप बताया है यह सिद्ध प्रमाण है कि मध्यदेश से खास तौर से मधुरा के प्रदेश से महाराष्ट्र को स्थानान्तरण करनेवाले राजपूतों तथा अन्य जातियों के साथ मध्यदेशीय भाषा यानी शौरसेनी प्राकृत महाराष्ट्र पहुँची और बाद में यहाँ की जनता द्वारा भी मान्य होकर उसे महाराष्ट्री नाम मिला। शाह बी भोसले तथा शिवाजी के दरबार में हिन्दी कवियों का सम्मान होता था। नामदेव और त्रिलोचन जैसे संत कवियों के ब्रजभाषा पदों का हम पहले ही विवेचन कर चुके हैं। नीचे कुछ अलंकार कवियों की ब्रजभाषा कविता का परिचय प्रस्तुत किया जाता है। ये कवि शूरदास के पहले के हैं।

महाराष्ट्र में लिखी ब्रजभाषा^१ रचना का किंचित् संकेत चातुस्य नरेश सोमेश्वर (११८४ विक्रमी) के मानसोल्लास अर्थात् चितामणि नामक ग्रन्थ में मिलता है। इस ग्रन्थ में पन्द्रह विभिन्न विषयों पर विचार किया गया है। भूगोल, सेना, वायु, ज्योतिष, छंद, हाथी-घोड़े आदि के वर्णन के साथ ही साथ राग-रसगणियों के वर्णन में कई देशों भाषाओं के पदों के उदाहरण भी दिए गए हैं। लड़ी भाषा का उदाहरण प्राचीन ब्रजभाषा से मिलता-जुलता है। इस पद्य को देखने से मालूम होता है कि १२वीं शताब्दी में अरबोंश प्रभावित देशी भाषा में कहीं उच्चकोटि की रचनाएँ होने लगी थीं।

नग्न गोबुल भाषो कान्हडो गोवी जणे ।

पदि हिलोरे नचने जो विषाय दण मरओ ॥

१. महाराष्ट्र के हिन्दी कवियों की जानकारी के लिए द्रष्टव्य

हिन्दी साहित्य के इतिहास के अपेक्षित परिच्छेद, लेखक श्री मास्टर रामचंद्र भातेराव, भा० प्र० पत्रिका, वर्ष ५०।

विना दयाणि ह्यकारिया कान्हो मरिदा सो ।
अग्रहण चिति या देउ बुध रूपण जो
दानव पुरा वच उणि वेद पुरुषेग ।

चक्रधर महानुभाव पंथ के आदि आचार्य माने जाते हैं । इनका आविर्भाव सन् ११६४ के आस पास माना जाता है । इनकी बहुत सी रचनायें गुन लिपियों में लिखी गई जाती हैं । मध्यकाल के संत अपनी रचनाओं को अनपिठारी पाठकों से बचाने के लिए इन प्रकार की गुप्त लिपियों का प्रयोग किया करते थे । ऐसी अंक-लिपि, शून्य लिपि, परिभाषा लिपि, सुमद्रा लिपि आदि प्रसिद्ध है । चक्रधर द्वारा संचालित इस पंथ का प्रचार पंद्रह तक हो चुका था । पंद्रहवीं शती में इसी की एक शाखा 'जय कृष्ण' के नाम से पंजाब में फैलाई पड़ती है । चक्रधर का एक ब्रजभाषा पद नीचे दिया जाता है ।

सुतो वंशी स्थिर तोई जेनेनुम्ही जाई
सो परी भोरो बेरी भागता काई
पवन पुरो मनि स्थित करो हो चन्दो सेती वा भान
आवागमन हजै चारी बुद्धि राखी अपने मान

इन सब रचनाओं में ब्रजभाषा का स्पष्ट रूप नहीं दिखाई पड़ता । बाद में नामदेव आदि कवियों ने ब्रजभाषा के स्पष्ट रूप को अपनाया और उसमें रचनायें प्रस्तुत कीं । नामदेव के बाद महाराष्ट्र के सूर-पूर्व ब्रज कवियों में भानुदास का महत्व निर्विवाद है । पर बहुत ही वैष्णव भक्त थे जिनका आविर्भाव काल १५५५ विक्रमी बताया जाता है । भी एकनाथ महाराज इनके नाती थे । इन्होंने पंढरपुर की विह्वल मूर्ति की स्थापना की थी । इन्होंने ब्रजभाषा की बहुत ही सरस रचनाएँ लिखी हैं, नीचे इनकी वारकल्प-सिक्त प्रभाती का एक पद उद्धृत किया जाता है ।

उठट्ट तात मात कहे रजनी को तिमिर गयो
मिलत बाल सकल गाल सुन्दर कम्हाई ।
जामदु गोपाल लाल जामदु गोविन्द काल जनको बलि जाई
संगी सब फिरत बन तुम बिनु नहि छूटत धनु
तजहु सयन कमल नयन सुन्दर मुखदाई ॥
मुँह से पट दूर कीजी जननी को दरम रीजी
दधि नीर माँग लीजो लीज भी मिठाई ॥
भरन भरन श्याम राम सुन्दर मुख तब कलाम
धार्ता की छूट कथु मानुशाम माई ।

गुजरात के प्रजभाषा-कवि

ई २५१. गुजरात और मण्डेश के अत्यन्त नज़दीकी स्थानों की खोजें इन शीतों के कर चुके हैं (देखिये ई ४६-४७) । अग्रहण और उसके बाद के मण्डेश (१०००-१०००) में मण्डेशीय दौरेमें अग्रहण अथवा वरकरी अग्रहण या फिर अग्रहण में काल-प्रदान करने कालों में गुजरात के कई कवियों का महानुभाव स्थान है । ऐनक,

बिनयचमूरि, विजयचन्द्र गूरि तथा अन्य बहुत से कवियों ने परवर्ती विकसित अन्तर्ग्रंथ के पागु, रास आदि जनप्रिय काव्यरूपों में बहुत सी मार्मिक कृतिर्था प्रस्तुत कीं। कुछ अन्य कवियों की रचनाओं में गुजराती मिश्रित शौरसेनी का प्रयोग हुआ है और भाषा की दृष्टि से शुद्ध ब्रज से भिन्नता रखते हुए भी इन रचनाओं की अन्तरगत मध्यदेशीय संस्कृति और काव्यरस्यति से भिन्न नहीं है। चौदहवीं शती के बाद भी गुजरात के कई कवियों ने ब्रजभाषा में कविताएँ लिखीं। श्री जवाहरलाल चतुर्वेदी लिखते हैं 'गुजराती केवल बोलचाल की भाषा थी। यह इतनी प्रौढ़ नहीं थी कि इसके द्वारा कोई कवि मनोगत भावों को भलीभाँति व्यक्त कर सके। गुजराती भाषा के प्रथम कवि भूनागद शास्त्री भक्त प्रवर नरसी मेहता हैं जिनका कविताकाल संवत् १५१२ विक्रमी माना जाता है। इस समय तथा उसके बाद भी गुर्जर देशवासी सभी शिक्षित वर्ग संस्कृत या उस समय के प्राप्त ब्रजभाषा साहित्य को ही उलटा-गुलटा करते थे।' श्री चतुर्वेदी का यह कथन न केवल भ्रान्तिपूर्ण है बल्कि ब्रजभाषा के अनुचित मोड़ से प्रस्तुत भी। नरसी मेहता के पहले भी गुजराती में रचनाएँ होती थीं, इसके लिए जैन गुर्जर कवियों के प्रथम और तृतीय माग, तथा आपणा कवियों खंड १ (नरसिंह सुगनी पहेला) देखना चाहिए। यह सही है कि नरसी मेहता के पहले (१०००-१४००) गुजराती काव्य किस भाषा में लिखा गया, वह शौरसेनी अन्तर्ग्रंथ से बहुत प्रभावित थी। यद्यपि इसमें प्राचीन गुजराती के साथ प्रचुर भाषा में प्राप्त नहीं होते हैं और कई दृष्टियों से यह साहित्य पश्चिमी भाषाओं (ब्रज, राजस्थानी, गुजराती आदि) की सम्मिश्रित निधि कहा जा सकता है, फिर भी इस भाषा का परवर्ती विकास गुर्जर अन्तर्ग्रंथ के सम्मिश्रण के साथ गुजराती भाषा के रूप में पन्द्रहवीं शताब्दी तक पूर्ण रूप से हो चुका था। इसलिये बाद के गुजराती कवियों द्वारा ब्रजभाषा में काव्य लिखने का कारण गुजराती भाषा की अनुपयुक्तता कदापि नहीं है। इसका मुख्य कारण सम्पूर्ण उत्तर भारत में भक्ति आन्दोलन की व्यापकता के कारण उत्पन्न पारस्परिक समन्वय है। कृष्ण और राधा की जन्मभूमि ब्रजप्रदेश की भाषा 'इहदेव की भाषा या पुरुषोत्तम भाषा' के रूप में सम्मानित हुई, इसका विस्तार पश्चिमान्त के गुजरात में भी नहीं सुदूर पूरव के असम और बंगाल में भी फैलाई पड़ता है। संवत् १५५६ में धीनाथ की स्थापना के पहले श्री बल्लभाचार्य ने गुजरात के द्वारका, जूनागढ़, प्रभास, नरोडा, गोधरा आदि हीर्ष स्थानों का पर्यटन किया था और जनता में शुद्धादित प्रतियोगिता भक्ति का प्रचार भी किया। पही नहीं पुष्टिमार्ग के संस्थापक श्री विठ्ठलनाथ ने संवत् १६१० से १६२८ के बीच गुजरात की छह बार यात्रायें कीं। इन यात्राओं से गुजरात में बल्लभ मत की स्थापना हुई और भी दुर्गाशंकर केवल राम शास्त्री के शब्दों में गुजरात बल्लभ मत का 'धाम' बन गया।^१ किन्तु गुजरात में भक्ति का आविर्भाव बहुत पहले हो चुका था। मागवत के श्लोक के अनुसार

१. जवाहरलाल चतुर्वेदी : गुजरात के ब्रजभाषी शुरु-पिक, जोहार अभिनन्दन ग्रन्थ, पृ० ११४

२. महाप्रभु बल्लभाचार्य ब्रजभाषा की इसी नाम से संशोधित करते थे।

३. श्री दु० के० शास्त्री कृत 'जैमिनी धर्मनो संपिप्त इतिहास', पृ० १८४

इको भी बल्लभ मत नुं धाम ज गुजरात यह गनुं

भक्ति आरती जीर्णारथा अर्थात् चरम विवास की अवस्था को प्राप्त हुई । गुजरात सदैव से भक्ति आंदोलन की सर्वाधिक उर्वर भूमि रहा है, इसलिये ब्रजभाषा के प्रति इस भूमि के भक्त कवियों का प्रेम और आग्रह सहज-अनुमेय है । ब्रजभाषा के परिनिष्ठित रूप के प्रचार के पहले भी निछले आरंभ की रचनायें इस बात का पता देती हैं कि पिंगल या अवहट्ठ का परवर्ती विकास बहुत कुछ ब्रजभाषा से मिलता-जुलता था । यद्यपि इसमें किञ्चित् गुजराती तब भी दिखाई पड़ते हैं । नीचे केवल दो उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं जिनमें पहले में प्रकृति का चित्रण है, दूसरे में मधुमास-आगम पर कृष्ण-गोपियों के रास का वर्णन किया गया है—

जिमि मुरतह घर सोहे शाला, जिमि उत्तम मुख मधुरी माता ।
जिमि पन केतकी महमह प, जिमि भूमिवसि मुखवल चमकें ॥
जिमि जिन मंदिर घंटा हणके, तिमि गोवम लम्घे गहगह प ।
चउदह से बारोचर घरसे, गोयम गणहर केवल दिवसें ॥
किठें कवित उपगार करो, तिदि बुद्धि कवपाण करो ।
आदिहि मंगल पृह पणबीजे, परव महोद्धव गहिलो लोंजे ॥
जिमि सहकरो कोयल टहके, जिमि कुमुम बने परिमल महके ।
जिमि चन्दन सुगन्ध निधि, जिमि गंगाजल लहरें लहकें ॥
जिमि कमणाचल तेजे मलकें, तिमि गोयम सौमाय निधि ।
जिमि मानसरोवर निबसें, जिमि मुत्तर सिरि लवणैवर्तसा ॥

यह अंश भी उदयमंत विजयमद्र सूरि के गौतमरास (१४१२ संवत्) से लिया गया है । दूसरा उदाहरण भी के० एम० मुंशी ने अपने गुजराती साहित्य के इतिहास में उद्धृत किया है जो संवत् १४३६ के एक पागु का अंश है ।

पागु

आविष मास वसंतक संत करह उत्साह ।
मलयानिल महि धावड भावड कामिनि दाह ॥

रासक

घनवरि आविष प्रभु बीनवडें नबि दिसइ रिसारी रे ।
माधव माधव भेटने आवइ आविष देव मुरारी रे ॥
बात सुनी प्रभु मन अति हरषिय निरषिय गृह परिवार रे ।
निज परिपारइ जादव पुहु तु घहु तु वनह मम्भारि रे ॥
थण भरि नमतो तरुणी कर्णी वरुणी चरणसँचार रे ।
चालइ चमकत कमकत नेउर केउर कटक विराल रे ॥

१. उत्पत्ता द्राविदे साहं वृद्धि कर्णाटके गता ।

कश्चिन्कश्चिन्महाराष्ट्रे गुजरे जीर्णतो गता ॥

—धर्मद्विभाषकत माहात्म्य ११४८

२. रामचन्द्र जैन काव्यमाला, गुच्छक पहेलो, पाजुं २८

आन्दोल

नाचइ गोपिय जूँद, वाजइ मधुर सुदंग
मोदइ भंग सुरंग, सारंगधर वाहति महुअरि ए ॥
कुलवण महुअरि ए ॥
करलिय पंकज नाळ, सिरवरि केरइ बाळ ।
सुंदिहि-वाजइ साल, सारंग घर वाइइ महुअरि ए ॥
सारा मदि जिमि चन्द, गोपिय माहि मुकुन्द ॥
पणमइ सुर जर इंद, सारंगधर वाहति महुअरि ए ॥
कुलवण महुअरि ए ॥
गोपी गोपति पागु कीडल हीडल वगइ मभाारि ।
मारुत प्रेरित वग भर नमइ सुरारि ॥

§ २५२. सन् १६४६ में श्री केशवराय काशीराम शास्त्री ने गुजराती हिन्दुस्तान में 'भालण : ब्रजभाषा नो भादि कवि' शीर्षक छेल प्रकाशित करवाया ।^१ सरदास को ब्रजभाषा का भादि कवि मानने वालों की स्थापना को सत्यपूर्ण मानते हुए उन्होंने भालण को सूर का पूर्ववर्ती सिद्ध करके ब्रज का भादि कवि बताया है । भालण का त्रिविक्रल निर्धारित करते हुए उन्होंने लिखा '१४६५-१५६५ मो सौ वर्षों नो समय एना पूर्वार्ध नां अस्तित्व में पुरवार करी सकवानी रियत मां न होइ । उत्तरकाल में माटे ओटछे के सं० १५५०-१५६५ अथवा विक्रमनी १६ वीं सदी नां उत्तरार्ध भा परिणत यह सके छै खरो ।'^२ इस निष्कर्ष में स्पष्टतः भालण के पूर्व निर्धारित समय को संदेहास्पद मानकर उन्हें १६ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध का बताया गया है, फिर भी शास्त्री जो भालण को सूर पूर्व ही रचना चाहते हैं, वैसा कि शीर्षक से ध्वनित है । भालण के प्रसिद्ध काव्य 'दरामस्फंद' के सम्पादक भी इ० द० कौटावाला ने भूमिका में लिखा है कि भी रा० नारायण भाषी को भालण के मकान से एक संवित बन्म-कुण्डली प्राप्त हुई थी जिसमें 'संवत् १४७२ वर्ष माद्रवा, वही दिने शनी दशोत्तीर्णा एवं बन्मतो गत वर्ष ११ मास २ दिन ८ तदनु सवत् भाद्रवावदी ने कुछ दशा प्रयेस' आदि लिखा है ।^३ कौटावाला का अनुमान है कि १४६१ संवत् जिस पुरुष का बन्म वर्ष है, वह भालण का न होकर उनके पुत्र का हो सकता है क्योंकि भालण के पुत्र विष्णुदास ने रामायण का उत्तरकांड रचा था जो संवत् १५७५ में पूर्ण हुआ था । इस अनुमान को यदि सही माने तो भालण सूर के काफी पूर्ववर्ती प्रतीत होते हैं । श्री भाषी ने दिशावाल ज्ञाति के एक ब्राह्मण से यह भी सुना था कि उसने पूर्वज मीठाराम और भालण संवत् १४५१ में दक्षिण हैदराबाद गये थे । भालण हैदराबाद और औरंगाबाद में रहे थे, वहाँ किसी रत्नादित्य राजा के दीवान ने पूजा के लिए चामुंडा देवी की एक मूर्ति मँट की थी जो भालण के घर में मौजूद है । इस मूर्ति के पृष्ठ-भाग पर लिखा है 'संवत् १४२० वर्ष ठाकुर रत्नादित्य भाउ ही चामुंडा पूजनार्थ राजादित्य पूर्वी

१. हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक, बंबई, ११ नवंबर, १९४६ का अंक

२. वही, पृ० ८१

३. भालण कृत दरामस्फंद-कविकवित्त, पृ० २, सन् १९१७, बंबई

दीपान्त गान्धी।^१ इन सब अनुमानों के आधार पर भाव्य १६वीं के पूर्वार्द्ध के कवि प्रतीत होते हैं।^२ दशमस्कंद में प्रायः उनकी प्रबन्ध कविता में साथ ही साथ पुर, विष्णुदास, मेर, शीतलनाथ आदि परम्परा कविता की रचनायें बड़ी उत्कृष्टता से की गयी हैं। फिर भी भाव्य के नाम की प्रबन्ध-रचनायें प्रायः सभी हस्तलिखित ग्रन्थों में मिलती हैं, बरकत पुर आदि कविता की रचनाओं में उत्कृष्ट-तर शिखार पड़ता है। ये रचनायें बाद की प्रबन्ध मान्य होती हैं। भाव्य कवि के पद प्रबन्धभाषा में प्रसिद्ध होते हैं। उनके पद नीचे दिये जाते हैं।

पद ७७ राग गोटी

कीन तब कोनों रो, माद मंद धरनी
ले उर्ध्व हरि कुँ पय पावन मुन्य मुन्य मीनो ही ॥
गुप्त भये मोहन नू हमत हैं सब उमगन भवर ही कोनों रो ।
(पशोमर्त) लटपट नृपुन लार्गी वदन लेनि तब कोनों रो ॥
रिदे लगाये बर नू मोहि नू कुम्भदेवा दीनो रो ।
मुन्दरता भंग भंग कहा धरनू तेज ही सब लग हीनो रो ।
भंतरिष शुर इंद्रादिक बोलत मज जन को दुल कोनों रो ॥
पह रस सिंधु गान करि गाहत है आलय जन मन मीनो रो ।

पृ० ५३-५४

पद २५१ राग वैराग्य

मैया मोहे भाये दधि भात निद्रा में हरि ऐसी बोले
ठाही सुनत देवकी मात—मैया०
तब भागे दंतधावन कोनो निकट भाय जननी कहे मात
दधि भोदन भोजन करो लालन जो मन में रवि सानल गात
मैया सो तो ग्वाल की खेवो अब मेरे मन ने मात ।
कहो गोकुलार्ति ते लालन ऐसी कहे अनुनी मुसुकात ॥
कहो संगी कहो दधि यमुना तट कहो वेहवि कहो भंडुज पात ।
आलय प्रभु रघुनाथ बरत है बरस की रही मज में बात ॥

पृ० १६३-२००

पद २५३ राग सारंग

मज को सुख सुमरत रयाम ।
पनकुटी को धीसरत नाहीं नाहीं न आवत सुन्दर धाम ॥
बदर माय नवनीत के कारन उसल थांथे ते बहु दाम ।

१. दशमस्कंद, कवि चरित्र, पृ० २

२. क० सा० मुंशी आलय का काल १४८२-१५५६ संवत् मानते हैं 'गुजरात पंथ
इत्स लिटरेचर'

कवेरी संवत् १४४५-१५४५ मानते हैं

चित्त में वे लु कुम्भी रही है चोर चोर कहैत है नाम ॥
 निस दिन फोरतो लु सुरभि के संगे शौर पर परत शीत धनधाम ।
 निस फुनि दोहन बंधन को सुख करी बैठत नाहि जो काम ॥
 मोर विष्णु गुंजाफल ले ले खेल बनावत रुचिर ललाम ।
 भालन प्रभु विधाता की गति चरित्र गुम्हारे सब वाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो भैया कैसे सुख पाउं ।
 नाहिन सो लोक भीक्षामा खेलन संग कौन में जाउं ॥
 नाहिन गृहे वे ब्रजवासिन के जहाँ चोर चोर दधि माखन खाउं ।
 नाहिन हुन्दावन भति बल्लभ आ कारण हुं भी चराउं ॥
 नाहिन हुन्द गोपी जन को आ कारण मृदु बेन बजाउं ।
 नाहिन जमलातुं बल्ल दोउं आ कारण हुं भाप बजाउं ॥
 नाहिन प्रेम ऐसो कोउ कुं आ कुं मेरी क्या सुगाउं ।
 भालन को उस ली कसु नाहीं भदियों के भारी ब्रज के गुन गाउं ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

भव पढ़ने को भायो दिन ।
 पढ़े परस बड़े गने नाहीं कीडा कीरी भँद सुवन
 सुत को सुख पायो अयोध मेरे पूरण नाहीं लु पुन्य
 भाये दो दिन भये लु नाहीं डठ कले फुन लुग जीवन
 भदि वाज कर हरि लु कले फुनि देखन हु कहाँ बम्दावन
 हम पर प्रीति नाहिन मोहन की लैसी ब्रज कपर है मन
 काहो कुमति आनक हुंदुनि की पढ़ब रही सोवर धन
 पाड़े भाये की कहाँ भाग्य राम संग कले पीत बसन
 जहाँ सिधारे गिरधर वे भवयो लोक सर्वधन
 विरह वेदना हरि नहि जावत जावत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २६४ राग गूजरि

सुत में सुनित लोक में बात ।
 मेरे सो तुम सत्य कहो सुन्दर रथामल गात ॥
 संदीपन को सुत शृणु भयो उदधि जल में बात ।
 पद्मोत दिवस था कुं निवृत्त गए से राम रहे वे भात ॥
 तुम पे गुरुदक्षिणा मांगी आन दीयो विववात ।
 करवट सुत कैसे बधे हे मेरे लेट तिहारे भात ॥

दीवाण याणीया ।^१ इन सब अनुमानों के आधार पर भालण १६वीं के पूर्वार्द्ध के कवि होते हैं ।^२ दशमस्कंद में प्राप्त उनकी ब्रज कविता में साथ ही साथ सुर, विष्णुदास, नै, शीतलनाथ आदि परवर्ती कवियों की रचनाएँ बड़ी उलझनें पैदा करती है । निर मी मान के नाम की ब्रज-रचनाएँ प्रायः सभी हस्तलिखित प्रतियों में मिलती हैं, बल्कि सुर आदि कवियों की रचनाओं में उलट-फेर दिखाई पड़ता है । ये रचनाएँ बाद की प्रसिद्ध मात्रम होती हैं । भालण कवि के छः पद ब्रजभाषा में प्राप्त होते हैं । उनके पद नीचे दिये जाते हैं ।^३

पद ७७ राग गौड़ी

कीन तब कीनो रो, माह नंद घरणों
 ले उछंग हरि कुँ पय पावत मुख सुखन मुख भीनो री ॥
 तब भवे मोहन जू हसत हैं तब उमगत भवर ही कीनो री ।
 (यशोमती) लटपट पूछन लागी बदन खेचि तब लीनो री ॥
 रिदे लगाये बंद जू भौंहि तू कुलदेवा दीनो री ।
 सुन्दरता अंग अंग कहा बरनू तेज ही सब लग हीनो री ।
 अंतरिच सुर इंद्रादिक बोलत मग जन को दुख लीनो री ॥
 यह रस सिंधु गान करि गाहत है भालण जन मन भीनो री ।

पृ० ५१-५४

पद २५१ राग वैताल

मैया मोहे भावे दधि भात मित्रा में हरि ऐसो बोले
 ठाड़ी सुमत देवकी भात—मैया०
 तब भागे दंतधावन कीनो निकट आय जननी कहे भात
 दधि भोजन भोजन करी छालन जो मन में दधि सामल गात
 मैया सो तो ग्वाल को खेवो अब मेरे मन ने भात ।
 कही गोबुलीअँ ते छालन ऐसो कहे अनुबी मुमुकात ॥
 कही संगी कही दधि बसुवा तट कही वेदधि कही भंडुत पाल ।
 भालण प्रभु रघुनाथ वदत है बरस की रही मग में बात ॥

पृ० १११-१००

पद २५३ राग सारंग

मग को मुख सुमरत रवाम ।
 पञ्चुटा की बीसरत माहीं माहीं न भावत सुन्दर नाम ॥
 बहिर मात्र भवभाव के कारण उलझ जाये ते ॥ राम ।

१. दशमस्कंद, कवि चरित्र, पृ० २

२. क० भा० मुंशी भालण का काठ १८८२-१८८९ संवत् मानने हैं 'दुर्गा' ।

इस टिप्पणी पर

अधेरी सम्बन्ध १८८५-१८८५ मानने हैं

चित्त में वे छु कुभी रही है खोर खोर कहैत है नाम ॥
 निरा दिन कीरतो छु सुरभि के संगे शीर पर परत शीत घनघाम ॥
 निस कुनि दोइन बंधन को सुख करी बैठत नाहि जो काम ॥
 मोर पिच्छ गुंजाफल छे छे बेख बनावत खिर ललाम ॥
 भालन प्रभु विपाता की गति धरित्र तुम्हारे सय बाम ॥

पृ० २००-२०१

पद २५४ राग सारंग

कहो भैया कैसे सुख पाउं ।
 नाहिन तो लोक भीड़ामा लेलन संग कौन मैं पाउं ॥
 नाहिन गृहे वे ब्रजवासिन के जहां खोर खोर दधि भाखन खाउं ।
 नाहिन वृन्दावन भति बल्लभ जा कारण हुं गी पड़ाउं ॥
 नाहिन वृन्द गोपी जन को जा कारण मृदु बेन बजाउं ।
 नाहिन जगलार्थन वृत्त दोउं जा कारण हुं आप बजाउं ॥
 नाहिन प्रेम ऐसी कोउ कुं जा कुं मेरी क्या सुनाउं ।
 भालन को उस सी कछु माहीं भदियों के भागी प्रभ के सुन गाउं ॥

पृ० २०१

२५५ राग धनश्री

अब पढ़े को आयो दिन ।
 एते बरस बड़े गने माहीं कीड़ा कीपी नंद सुवन
 सुत को सुख पायो जयोदा मेरे पूरण माहीं छु पुष्प
 भाये हो दिन मये छु माहीं डठ कले पुन लुग जीवन
 अहि बाज कर हरि छु कले कुनि देखन नु कहां वन्दारन
 हम पर प्रीति नाहिन मोहन की लीसे ब्रज खपर है मन
 कहां कुमति आनक दुंदुभि की पढ़ब रही सोवर धन
 पावे भाये की कहीं आश राम संग कले पीत वसन
 अहाँ सिधारे गिरपर के भवनी लोक सवंधन
 विरह बेदना हरि नहि जानत जानत है वे भालन जन

पृ० २०१

पद २५४ राग गूजरि

सुत में सुनित लोक में बात ।
 मेरे लो मुम लख कहो सुन्दर रघामल गात ॥
 संदीपन लो सुत मृगु मयो उदधि जल में बात ।
 बहोत दिवस ता कुं निवह गद ते राम रहे वे मात ॥
 मुम वे गुरुद्वेषना भांगी जान दीयो विवधात ।
 बरबट मुन कने कये हे मेरे खेत छिहारे भात ॥

आरंभिक ब्रजभाषा

भा या शा स्त्री य वि श्ले ष ण

§ २५४. विक्रमान्तर १००० से १४०० तक की ब्रजभाषा के विकास का अध्ययन करने में प्रयत्न किया जा चुका है। इन चार सौ वर्षों में ब्रजभाषा का संवत्तिकासीन विगल का ही प्रयान था। ब्रजभाषा का वारुवरिक विकास १४०० से १६०० के बीच हो सौ वर्षों में पूरा हुआ और इसने १७वीं शताब्दी के आरम्भ में परिनिष्ठित ब्रज का रूप प्रदण किया। इन अभ्यास में १४०० से १६०० की ब्रजभाषा के व्याकरणिक रूप का अध्ययन किया गया है। भाषा की गठन और प्रगति के उचित आकलन के लिए पूर्ववर्ती विगल का तथा वरती परिनिष्ठित रूप के सम्बन्धों की संक्षिप्त व्याख्या भी की गई है।

§ २५५. भाषा का यह अध्ययन निम्नलिखित तरह हस्तकेतों पर आधारित है, जिनके रचनाकाल और ऐतिहासिक इतिहास के बारे में फल्ले विचार हो सुधा है।

(१) प्रद्युम्न चरित	विजयी १४११	(३० प०)
(२) हरिचन्दपुराण	" १४५३	(६० पृ०)
(३) महाभारत कथा	" १४६२	(५० प०)
(४) हरिमनी मंगल	" १४६२	(६० पृ०)
(५) स्वर्गरोहण	" १४६२	(५० पृ०)
(६) स्वर्गरोहण पर्व	" १४६२	(५० पृ० १०)
(७) कदमलमेन पद्मकली कथा	" १४९६	(४० प० १०)
(८) वैष्णव कवोत्री	" १४९६	(३० प०)
(९) चन्देन्द्रवर्धन	" १४९०	(३० प०)

(१०) यसे लघुतम, वार्ता	विक्रमी १५५०	(य० ल० वा०)
(११) द्विताई वार्ता	" १५५०	(द्वि० वा०)
(१२) मागबत गीता भाषा	" १५५७	(गी० भा०)
(१३) छौदल बावनी	" १५८४	(छौ० बा०)

१४ वीं १६ वीं की पुष्कल सामग्री में से १३ हस्तलेखों को चुनने का मुख्य कारण इनकी प्रामाणिकता और प्राचीनता हो है। लघुतम यसे के एक पुराने हस्तलेख से कुछ वार्तायें श्री अमरचन्द भाट्टा ने ब्रजभारती के (आश्विन-अमहन्, संवत् २००६) अंक में प्रकाशित कराई हैं। गद्य को कोई प्रामाणिक कृति इस युग में प्राप्त नहीं हुई, इस कमी को वे 'वचनिका' दूर कर सकती हैं। इनमें प्राचीन ब्रजभाषा गद्य का रूप सुरक्षित है। इनका समय मैंने अत्यन्त पीछे खींचकर १५५० विक्रमान्द अनुमान किया है। ये इससे पहले की भी हो सकती हैं।

ध्वनि-विचार

§ २५६. प्रा० ब्र० में आर्यभाषा के मध्यकालीन स्वर की प्रायः सभी ध्वनियाँ सुरक्षित हैं। अपभ्रंश की कुछ निश्चित ध्वनि-प्रवृत्तियों का अभाव भी दिखाई पड़ता है। नव्य आर्यभाषा में कई प्रकार की नवीन ध्वनियों का निर्माण भी हुआ।

प्राचीन ब्रज में निम्नलिखित स्वर ध्वनियों पाई जाती हैं :—

अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, ए, ऐ, ओ, औ।

विंगल ब्रज में संज्वर ए और औ के लिए अए, और अऔ, जैसे संयुक्त स्वरों का प्रयोग मिलता है (देखिये § १०५) इनका परवर्ती विकास पूर्ण संज्वर औ और ऐ के रूप में हुआ। प्राकृत वैंगलम् की भाषा में क्रिया रूपों में वहाँ भी 'औ'कारान्त प्रयोग नहीं मिलते। सर्वत्र 'ओ'कारान्त ही दिखाई पड़ते हैं। 'औ'कारान्त क्रिया रूप परवर्ती विकास हैं।

प्राचीन ब्रज के उपर्युक्त स्वर सानुनासिक भी होते हैं।

§ २५७. अ का एक रूप 'अँ' बादान्त में सुरक्षित दिखाई पड़ता है।

ब्रजभाषा में मध्य अँ प्रायः और अन्त्य 'अँ' का नियमित लोप होता है। (ब्रजभाषा § ८६) नव्य आर्य भाषा के विकास के आरंभिक दिनों में इस प्रकार की प्रवृत्ति संभवतः प्रधान नहीं थी। बहुत से शब्दों में अन्त्य 'अ' सुरक्षित मालूम होता है। छन्दोबद्ध कविता की भाषा में प्रयुक्त शब्दों में इस प्रकार की प्रवृत्ति को चाहें तो भौतिक न भी मानें, किन्तु वहाँ अन्त्य 'अ' का लोप स्वीकार करना उचित नहीं मालूम होता। अघाण (प्र० च०) छापर (प्र० च० १५) वषण (प्र० च० १३६) अठार (६० पु० २७ अष्टादश) मोह (म० क० १) इत्यादि शब्दों में अन्त्य अ का उच्चारण एकदम छुप्त नहीं मालूम होता। १२वीं १३वीं शताब्दी में मध्यदेशीय भाषा में भी अन्त्य 'अ' सुरक्षित ध्वनि थी। उक्ति व्यक्ति की भाषा में डा० चातुर्वर्ण के मत से अन्त्य 'अ' का उच्चारण अवशिष्ट रूप में सुरक्षित दिखाई पड़ता है। (उक्ति व्यक्ति शब्द § ५)।

§ २५८. आघ या मध्यम अचर में कभी कभी अ का इ रूप भी दिखाई पड़ता है।

यथा: तिसु (प्र० च० २ < तस्म < तस्य <) क्रियाड (प्र० च० १६ < क्ताड < क्ताड)
 सूरिजवंश (६० पु० ८ < सूरज < सूर्य) पातिग (६० पु० < पातक) द्विपाल (वे० प० <
 द्वयपाल) काश्य (वे० प० < काश्य) पाङ्गिनी (ल० रा० १४ < पाङ्गिनी < पर्व) मूदिने
 (गी० भा० < मूदिने < मूदि) निकुल (गी० भा० ३४ < निकुल) साहिस (गी० भा० ४१ <
 साहस) ततविग (छी० वा० ४ < ततविग) द्विन (छी० वा० २१ < द्विन) निरिदु (गी० भा०
 ११ < नरेन्द्र) इस प्रकार की प्रवृत्ति प्राचीन राजस्थानी में बहुत प्रचलित दिखाई पड़ती है
 (देखिए, तेस्तीतोरी पुरानी राजस्थानी § २। १)। प्राचीन ऋज में यह प्रभाव राजस्थानी लेखन
 के कारण माना जा सकता है वैसे मूल ऋज में भी यह प्रवृत्ति वर्तमान है, राजस्थान के बाहर
 लिखी गई, ग्वालियर आदि की प्रतियों में भी यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। प्राकृत में भी ऐसा
 होता था, खास तौर से ब्रह्मघात के पूर्व अ अ इ ईं जाता था (देखिये, रिचर्ड प्रैमेडिक
 § १०२-३)।

§ २५२. कुछ स्थानों में आद्य अ का आगम हुआ है।

अस्तुति (रु० मं० < स्तुति) अस्नाना (म० क० २६१।१ < स्नान)।

§ २६०. मध्यग उ का कई स्थलों पर इ रूपान्तर दिखाई पड़ता है।

आर्यल (गी० भा० १६ < आयुल) त्रिजोर्धन (गी० भा० ३२ < दुर्जोर्धन)

पुरिण (म० क० ६।२ < पुरण) मुनिख (पं० वे० १४ < मनुष्य) यह प्रवृत्ति
 राजस्थानी भाषा में पाई जाती है। (डा० चाटुर्ज्या, राजस्थानी, पृ० ११)।

उ > इ के उदाहरण ब्रजभाषा की बोलियों में भी पाये जाते हैं (देखिये डा० बन,
 ब्रजभाषा § १००)।

§ २६१. उ > अ, मध्यग उ का कई स्थलों पर अ हो गया है।

राकभ (छी० वा० १८।३ < गुरुक) मकुट (वे० प० १ < मुकुट) रावरे (६० नं०
 < रापुले < राजकुल) हुआ (ल० प० क० ५।१ < हुउ < मवतु)। इस प्रकार के उदाहरण
 परवर्ती ब्रजभाषा में भी मिलते हैं। चतुर > चतर, कुमार > कमर (देखिये ब्रजभाषा § १००)
 पुरानी राजस्थानी में डा० तेस्तीतोरी ने भी इस प्रकार के उदाहरणों की ओर संकेत किया है
 (पुरानी राजस्थानी § ५ : १)। यह प्रवृत्ति अपभ्रंश से ही चलने लगी थी (देखिये
 रिचर्ड § १२३)।

§ २६२. अन्य इ प्रायः परवर्ती दीर्घ स्वर के बाद उदासीन स्वर की तरह उच्चारित होता
 था। प्रद्युम्न चरित तथा हरिचन्द पुराण जैसे प्राचीन काव्यों की भाषा में अन्य इ का प्रयोग
 बाहुल्य है किन्तु इस इ का उच्चारण अत्यन्त हल्का (Light) मादम होता है।

हरे' इ (प्र० च० ५) करे' इ (प्र० च० ३६) संवरे' इ (प्र० च० २६) भाग्य
 इ (प्र० च० ४, २) पल' इ (प्र० च० ४०२) ले' इ (हरि० पु० २) मा' इ (१० पु०)।
 डा० धीरेन्द्र वर्मा ब्रजभाषा में अन्य इ का उच्चारण फुसफुसाहट वाले स्वर की तरह ही
 मानते हैं। ध्वनि प्रयोग करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि यह स्वर उच्चारण में दंतमन का
 किन्तु इसका रूप अत्यन्त क्षीण था (ब्रजभाषा § ६१)। इस स्वरों के बाद प्रयुक्त अन्य इ
 का रूप सामान्य स्वर की भांति हो भी सकता है, किन्तु परवर्ती दीर्घस्वर के बाद प्रयुक्त इ के
 निःसन्देह उदासीन स्वर ही था।

§ २६३. मध्यम ई का कभी कभी य रूपान्तर भी होता है ।

गोव्यन्द (म० क० २६४। १ < गोविन्द) मानस्यं (गी० भा० ६ < मानसिंह) व्यंते (पं० वे० २६ < चित्त) । कुदन्वज भूतकालिक क्रिया में इ > य का आगम । 'वोल्पउ' में 'य' वोलिअउ के इ का ही रूपान्तर है । उसी तरह संहरण शब्द § २५८ के अनुसार सिंहरण और फिर स्वंधारण (ल० प० क० ७१) हो गया ।

§ २६४. 'अ+उ' या 'अ+इ' का औ या ऐ उद्भूत स्वर से संप्रसार रूप में परिवर्तन हो जाता है । यह प्रवृत्ति अवहट्ठ या विंगल काल में ही शुरू हो गई थी । प्राचीन ऋज की इन रचनाओं में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । जिनमें उद्भूत स्वर सुरक्षित हैं, यथा—

चात्पउ (ल० प० क० ५१।१ > चल्पी) च्यारउ (छी० बा० ४।५ > च्यारी) चउवारो (म० व० १६१।१ > चौवारे) चउपास (म० व० > चौपास) चिन्हइ (छी० बा० १।३ > चीन्हे) चट्टिउ (म० व० ३।१ > चट्टी) उदीठई (म० व० ४०३।१ > उदीठै) एतउ (ल० प० क० १३।१ > एतौ) कहमास (रा० व० ३ > कैमास) कहइ (रा० बा० १ > कहै) करउ (म० क० ८।१ > करौ) लपइ (छी० बा० ३।४ > लपै) गइइ (छी० बा० ६।६ > गइँ) दीपउ (ल० प० क० > दीपी) दिलावइ (छि० बा० १३३ > दिलावै) चरई (स्वर्ग० > चरै) नीमरइ (ल० प० क० २।१ > नीसरै) मनइ (स्वर्ग० > मनै) । इस प्रकार के एक दो नहीं सैकड़ों प्रयोग मिलते हैं जिनमें उद्भूत स्वरों की सुरक्षा दिखाई पड़ती है । यह इन रचनाओं की प्राचीनता का एक सबल प्रमाण है । किन्तु हम इसे मूल प्रवृत्ति नहीं कह सकते क्योंकि उद्भूत स्वरों के स्थान पर संप्रसारों के प्रयोगों के उदाहरण भी कम नहीं हैं । बल्कि गणना करने पर संप्रसारों के प्रयोग ही ज्यादा मिलते हैं । नीचे कुछ इस प्रकार के प्रयोग उनके अपभ्रंश रूपों के साथ दिये जाते हैं । आनीयो (ल० प० क० ५८।२ < आनीयउ) उपयो (गी० भा० ४१ < उपयउ) औगुन (पं० वे० < अउगुन < अगुण) कैमासहि (रा० ल० ५ < कैमासहि) बी (स्व० < कड) सई (६० मं० < सकइ) गप्पी (गी० भा० ४१ < गणउ) चौपरी (वे० प० < चउपई) चौगुनी (गी० भा० १३ < चउगुणी) चौक (म० क० २६४।१ < चउक < चउक) चरिपी (पं० वे० ३३ < चरिपउ) दीठै (म० क० १२।२ < दीसइ) नाच्यो (पं० वे० १० < नचउ) पहिरी (छि० बा० १३५ < पहिरउ) आदि ।

§ २६५. स्वर-संकोच नव्य आर्य भाषाओं की एक मूल जन्मदात्मक प्रवृत्ति मानी जाती है । प्राचीन ऋज में स्वर-संकोच कई प्रकार से हुआ है ।

(१) अउ > उ

कुग (रा० म० ३६ < कउण < कवण) बडुराय (गी० भा० २६ < बाडुराय < बाडवय) दीउ (ल० प० क० < दिपउ)

(२) इअ > ई ।

आरी (छी० बा० २०।४ आहारिअ < आहारिक) आनई (६० मं० < आनाइअ < आत्मनः + इउ) करी (६० मं० < करिअ < *करिउ = कृउ) पीठी (ल० प० क० < दिडिअ < *दडिउ = दट) मई (छी० बा० < मइअ

ॐ भवित = भूत) धनी (छि० वा० १२२ भवितभ < भवित = भवित)

§ २६६. ऋ > परिवर्तन कई प्रकार से होता है—

ऋ का इ—किसन (छि० वा० १६५ < कृष्ण) सिंगार (गी० मा० २२ < शृंगार)
सरित (छि० वा० ७५ < सदृश) हिये (गी० मा० २६ < हृदय)

ऋ > ई—दीठ (छि० वा० < दृष्टि) मौलु (प्र० च० ४०६१ < मूल्य)

ऋ > ऊ—रुल (म० क० ७११ < रुच) बूढी (म० क० ६११ < वृद्ध)

ऋ > ए—गेह (छि० वा० १४१३ < गृह) ।

ऋ > र्—अमृत (गी० मा० २ < अमृत) कृपण (छि० वा० १७५६ < कृपण)
कृपाचार्य (गी० मा० ३० < कृपाचार्य) अष्टदमनु (गी० मा० २४
< अष्टदमनु)

ऋ का रि—द्रिड (गी० मा० < दृढ) त्रिगमद (रा० ल० ३३ < मृगमद)

अनुनासिक और अनुस्वार

§ २६७. नव्य आर्यभाषाओं में अनुस्वार का प्रयोग प्रायः अनिवारित ढंग से होता है । अनुस्वार का प्रयोग वर्णाव अनुनासिक के स्थान पर तथा अनुनासिक स्वर के लिए भी होने लगा । हस्तलेखों में उपर्युक्त दोनों ही स्थानों पर जहाँ अनुस्वार का प्रयोग किया गया है, सर्वत्र प्रायः विन्दु का ही प्रयोग मिलता है, इसलिए दोनों का भेद करना कठिन हो जाता है जैसे प्रद्युम्न चरित में पंचमी (११ पद्यमी) दंड (४ < दण्ड) मंदिर (१ < मन्दिर) तथा हंसि हंसि (४०८ = हंसि हंसि) मुण्डि (७०५) अवहरि (७०५) आदि पदों में अनुनासिक और अनुस्वार दोनों ही विन्दु से ही व्यक्त किये गए हैं ।

अनुस्वार कई स्थलों पर ह्रस्व हो गया है । जैसे :

संताप (प्र० च० १३८ < संताप) सिंगार (प्र० च० २६ < शृंगार) सँवारि (छि०
वार्ता० १२६ < संस्कार) रँगि (पं० वे० < रंग) सँसार (हरि० पु० < संसार) सँभोग
(छि० वार्ता० १२१ < संभोग) अँगरू (म० क० ५ < अंगार) सँरिग पाणि (प्र० च०
४०२ < सारंगपाणि) अँधार (हरि० पु० < अंधार < अंधकार) इस प्रकार के परिवर्तन
छन्दानुरोध के कारण तथा शब्दों में अक्षराक्षर के परिवर्तन के कारण उत्पन्न होते हैं । ब्रजभाषा
में इस तरह के बहुत से प्रयोग मिलते हैं । कुछ उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं (देखिये
§ १०६, १२६) ।

§ २६८. नव्य भाषा में अनुनासिक को ह्रस्व या सरली कृत बनाने की प्रवृत्ति का एक
दूसरा रूप भी दिखाई पड़ता है जिसमें पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करके अनुस्वार का ह्रस्व कर लेने
से । प्राचीन ब्रज में यह प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है ।

सौमन्यो (हरि० पु० < संमल्लय : अप० हेम० ४७४) पौंदि (म० क० १ < संभिप्र <
परिहृत) पौंचई (धि० प० < पंचइ < पञ्च) छौंढो (स्व० रो० ५ < छंदउ) भाति (प्र० च० १
< मांति प्र० च० १६) कौंस (प्र० च० ४१० < कंस) औंकुस (पं० वे० < अंकुश) ।

§ २६६. अकारण अनुनासिकता के उदाहरण भी प्राप्त होते हैं ।

औंनु (प्र० च० १३६ < अंनु प्रा० पै० < अन्नु) हँसि हँसि (प्र० च० ४०८ √ हसु) कराँहि (७०६ प्र० च० √ कृ) यहाँ तुक के कारण मँहि के वजन पर संभवतः कराँहि किया गया । चहुँदिसि (प्र० च० १८ < चउदिसि, हभुवि, < चतुर्दिसि) सँस (हरि० पु० < रवास) पुँदि (६० पु० √ पृच्छ) सँयो (पं० वे० ५३ < स्यौ) ।

§ २७०. सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति भी दिखाई पड़ती है । वर्णोंय अनुनासिकों के स्पर्श से या अनुस्वारित स्वरों के साथ में रहने वाले स्वर भी सानुनासिक हो जाते हैं । उक्ति व्यक्ति प्रकरण में अनुनासिकता के विषय में विचार करते हुए इस प्रकार की सम्पर्कज सानुनासिकता के संदर्भ में डा० चातुर्वर्ण ने लिखा है कि उक्ति व्यक्ति की भाषा में यह प्रवृत्ति बंगाली और बिहारी के निकट दिखाई पड़ती है, परिचमी हिन्दी के नहीं (देखिये, उक्तिव्यक्ति शब्दी § २१.) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में बहुत से ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें सम्पर्कज सानुनासिकता उक्तिव्यक्ति की भाषा की तरह ही दिखाई पड़ती है । उक्ति व्यक्ति में इस प्रकार के उदाहरणों में बिहारी (१४१२३) मांमं (१६११६) रणिणं (१४१२०) आदि दिए गए हैं । नीचे प्राचीन ब्रज के कुछ उदाहरण उपस्थित किये जाते हैं ।

कहाँ माह (हरि० पु०) तुम कीं (स्व० रो० < कउ) परम आरणा (ल० प० क० १३ < आपण) मुवाण (क्षि० वा० < १२४ < सुवाण < मुवाण) कंवलिय (व० वे० २६ < कमल) अंमति (गी० मा० २ < अमृव) बाणियो (प्र० च० १८ < वणिक) बाणियो (प्र० च० १८ < बाणीयउ √ बा) कुंवर (प्र० च० १२६ < कुमार) बाण (प्र० च० ४०२ < बाण) परांग (प्र० च० ४०३ < माण) काणि (प्र० च० ४०२ = कानि) पाणि (प्र० च० ४०२ < पाणि) मुंणाप (६० पु० < मुणाउ) नाम (ल० प० क० ६ < यावत) ।

§ २७१. पदान्त के अनुस्वार प्रायः अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होते हैं । प्राकृत और अपभ्रंश काल में पदान्त अनुस्वार ह्रस्व और दीर्घ दोनों ही समझे जाते थे । पिरोल के मत से पदान्त अनुस्वार विकल्प से अनुस्वार और अनुनासिक दोनों माने जाते थे (देखिए प्रमै० § १८०) हेमचन्द्र के दोहों में भी अपभ्रंश के पदान्त 'उं', 'हुं' या 'हं' इत्यादि के अनुस्वार प्रायः ह्रस्व उच्चरित होते थे । डा० तेसीतोरो का कहना है कि पदान्त अनुस्वार अपभ्रंश में (हेमचन्द्र) ही अनुनासिक में बदल गया था (देखिए पुरानी राजस्थानी § २०) प्राचीन ब्रजभाषा भी अपभ्रंश की यह प्रवृत्ति और भी विकसित रूप में प्राप्त हुई । यहाँ पर पदान्त अनुस्वार निरुचय ही अनुनासिक हैं । इसीलिए प्रायः, इन्हें चन्द्र विन्दु से व्यक्त किया जाता है । हस्तलेखों में चन्द्रविन्दु देने का प्रचलन नहीं था, इसलिए वहाँ विन्दु ही दिया गया है, पर ये ही अनुनासिक ही । यथा—

वियउं (प्र० च० १३७) हरउं, परउं (प्र० च० १३८) अयतरिउं (प्र० च० ७०५) पाउं (६० मं०) लहूँ (स० रो०) मनावँ (वे० प०) होहिं (वे० प०) तारं (पं० वे० २०) तेसँ (गी० भा० १०) संखो, खो (गी० भा० ५८) इस प्रकार के पदान्त अनुस्वार के अनुनासिक की तरह उच्चरित होने वाले बहुतेरे उदाहरण इन रचनाओं में मरे पड़े हैं ।

‡ २७२. मध्यार्ती अनुराग प्रायः मुरझि दिमाई पड़ता है ।

टार् (प्र० च० २६ < टार् अ० < स्थाने) कुँवर (ह० पु० < कुमार) बाँबी (गी० मा० २७ < बाँउ) ।

व्यंजन

‡ २७३. अपभ्रंशकालीन सभी व्यंजन सुरक्षित हैं । कुछ नये व्यंजनों का निर्माण हुआ है । निम्नलिखित व्यंजन पाये जाते हैं ।

क ख ग घ ङ
च छ ज झ
ट ठ ड ढ ढ ण र ह
त थ द ध न म
प फ ब म म ग
ष र ल व व स ह

‡ २७४. ए और न के विभेद को बनाये रखने की प्रवृत्ति नहीं दिलाई पड़ी । अपभ्रंश में न के स्थान पर प्रायः ए का प्रयोग हुआ करता था । किन्तु मूर्धन्य ध्वनि ए १४०० के आसपास ही न के रूप में बदल गई और जिन स्थानों पर मूलतः ए होना चाहिए वहाँ भी न का ही व्यवहार होने लगा । ब्रजभाषा में मूर्धन्य ए का व्यवहार प्रायः छुप्त हो गया है (देखिये उक्ति व्यक्ति स्तब्दी ‡ २२ तथा ब्रजभाषा ‡ १०५) प्राचीन ब्रज की रचनाओं में ए का प्रयोग मिलता है, इसे राजस्थानी लेखन पद्धति (Orthography) का प्रभाव कह सकते हैं, वैसे भी बुलन्दशहर की ब्रजभाषा में प्रायः न का ए उच्चारण होता है (देखिये ब्रजभाषा ‡ १०५) । राजस्थान में लिखी ब्रज रचनाओं में मूल ए के लिए ए का प्रयोग तो है ही, न के लिए भी ए का प्रयोग किया है ।

विणु (प्र० च० ८) पणमेह (प्र० च० ३) वयणू (प्र० च० ४०४) परदमणु (प्र० च० ४०६ < प्रद्युम्न) अलावण (ह० पु० २) मुणि (ह० पु० २५) आपणा (ल० प० क० ११) निणि (ल० प० क० १४) रक्षवालण (पं० वे० ६) कवण (छी० बा० ७) आदि में सर्व ए न का ए हुआ है ।

किन्तु अन्य स्थानों पर प्राप्त होने वाले हस्तलेखों में प्रायः ए का न रूप हो गया है जैसे-
गनपति (र० मं० १ < गणपति) सरन (र० मं० २ < शरण) पोदन (म० च० २६४ < पोषण) पुयन (म० क० २६६ < पुयण) मानिक (दे० प० २ < मानिक) कनि (वे० पु० < पाणि) नयन (छि० वा० १२३ < नायन) गनेस (छि० वा० १२० < गनेश) वीन (छि० वा० १३२ < वीणा) मुवर्न (छि० वा० १३७ < स्वर्ण) परवीन (छि० वा० १३६ < प्रवीण) गुनी (गी० मा० २ < गुणी) पुनहि (गी० मा० < पुन्य) आदि ।

‡ २७५. ङ र और ल इन तीनों ध्वनियों का स्पष्ट विभेद पाया जाता है, किन्तु ङ पर ये ध्वनियाँ परस्पर विनिमय प्रतीत होती हैं ।

र ड—खरी (प्र० च० १३६ सही) जोरि (प्र० च० ७०२ ओड़ि ७ प्र० च० ३२) पर्यो (६० पु० पड़्यो) बीरा (वि० प० < बीडा < बीटिका) जोरे (वि० प० जोड़े) थोरो (वि० पु० < थोड्ड < स्तोक) करोर (भी० भा० १ < करोड < कोटि) ।

ड र—बाहुड़ि (६० पु० ६ बहुरि, छि० वा० १२८) तोड्ड (६० पु० तोरड) पाड्ड (६० पु० पारड) पडिखा (पं० वे० ४ < परिखा) ।

ल र—जरे (म० क० २ ज्वलड़) खवर (म० क० ४ < खवल < खबकुल) आरसु (म० क० ७ < आलस्य) हैवारे (स्व० रो० ३ < हिमालय) भुंवारा (भ्व० रो० ५ < भूपाल) बारु (गी० भा० २५ < आल) रलवारु (गी० भा० ३६ < रत्नपाल < रत्नपाल) ।

ल का र रूपान्तर प्रायः ब्रज की सभी बोलियों में पाया जाता है (देखिए ब्रजभाषा § १०६) ।

§ २७६. न्ह, न्ह और ह्ह इन तीन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग होने लगा था ।

न्ह—दीन्हेउ (६० पु० < दिण्णउ हेम० ४१४३०) न्हाले (पं० वे० ६७)

न्ह—नन्ह (हरि० पु० २६ < न्नस)

ह्ह—उल्लास (गी० भा० ३२ < उल्लास) मेल्है (६० पु० < मेल्हड़ हेम० ४१४३० छोड़ना) पल्ह (पं० वे० ६६)

इन महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग परवर्ती अपभ्रंश काल से ही किसी न किसी रूप में शुरू हो गया था (देखिये § ५३) किन्तु प्राचीन ब्रजभाषा में इनका बहुत प्रयोग नहीं मिलता । मध्यकालीन और परवर्ती ब्रज में अलवत्ता इनका प्रचुर प्रयोग हुआ है । १२वीं शती के उक्ति व्यक्ति प्रकरण में भी ये ध्वनियाँ मिलती हैं (द्रष्टव्य सङ्गी § ३१) मिर्जाखाँ इन ध्वनियों को संयुक्त ध्वनि नहीं बल्कि एक ध्वनि मानते हैं । (ए ब्रज ग्रामर, इन्ट्रोडक्शन पृ० १८) ।

§ २७७. मध्यम क कई स्थलों पर ग हो गया है ।

अनेग (रा० ल० ३६ < अनेक) इगुणीस (ल० प० क० ७२११ < इकुणीस < एकोन-विंशति) उपगार (छी० वा० < उपकार) कातिग (पं० वे० ७१ < कातिक < कार्तिक) भुगु भगु (६० पु० < भिक् भिक्) मगट (रा० ल० वा० १४ < मकट) भुगति (छी० वा० १८५ < भुक्ति) मार्गज (प्र० च० १६ < मरकत) ।

§ २७८. च का रूपान्तर प्रायः दो प्रकार से होता है ।

छ < छ

नल्लुन (प्र० च० ११ < नल्लुन) जल्लु (प्र० च० १५ < जल्लु) छुनी (प्र० च० ४०८ < छनिय) पतरिल्ल (प्र० च० ४१०११ < प्रत्यल्ल)

च < ल

खलिय (छि० वा० ३१ < छनिय) खान्ति (छि० वा० १३२ < छान्ति) रल्लवालण (पं० वे० १६८ < रल्लवाल) कल (म० क० ७११ < कल) लल्लनोती (ल० प० क० ६३११ < लल्लनावती) । कुछ शब्दों में च, का प रूप भी मिलता है किन्तु वहाँ भी च का उच्चारण त ही होता है ।

§ २७९. त का रूपान्तर अत्यन्त महत्वपूर्ण है—

मार्गज (प्र० च० १६ < मरकत) त्व का च रूपान्तर अपभ्रंश में होता था । चर्तकुसर्द

(देग० ४।३४ <त्यन्ताहुश) इसमें स > न परिवर्तन महत्पूर्ण है। संभवतः इसी च व्रज रूपान्तर हो गया। तवर्ग और चवर्ग दोनों वर्ण उच्चारण की दृष्टि से अत्यन्त निकटवर्ती हैं। तवर्ग यत्वं ध्वनि और चवर्ग संघर्षी है। इसीलिए इनका परिवर्तन स्वाभाविक है। द > न का भी एक उदाहरण मिलता है जिबोधन (गी० मा० ३३ <जुबोधन <दुबोधन)।

§ २८०. प्राकृत में मध्यम क ग च ज स द प व के लोप के उदाहरण मिलते हैं (हिन० ८।१।१७७) यही अवस्था अपभ्रंशों में रही। अपभ्रंश में उच्चारण-सौकर्य के लिए ऐसे स्थलों पर 'य' या 'व' भूति का विधान भी था किन्तु सर्वत्र इस नियम का कड़ाई से पालन नहीं होता था। मध्य आर्य भाषाओं में इस प्रकार के शब्दों में स्वरसंकोच या संधि आदि द्वारा अपना शब्द दो मूलतः तत्सम रूप में उपस्थित करके परिवर्तन लाया जाता है। किन्तु आग्निमिक ब्रजभाषा में ऐसे कई शब्द मिलते हैं जिसमें उपयुक्त व्यंजनो के लोप के बाद किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं दिखाई पड़ता। कहीं-कहीं 'य' भूति का प्रयोग हुआ भी है किन्तु ये शब्द परवर्ती ब्रज में बहुप्रचलित नहीं दिखाई पड़ते। इनके स्थान पर तत्सम शब्दों का प्रयोग ही ज्यादा उचित माना जाने लगा। यह भाषा की प्राचीनता का एक सबूत है। पञ्चारे (प्र० च० ४०६ <प्रकारेण) पाउस (ह० पु० <प्राहृ) गुणवद (प्र० च० ७०५ <गुणवती) ह्रम (ह० प० क० <भूत-ब्रजभाषा = हतो) पयालि (ल० प० क० ६१ <पाताल) सायो (पं० वे० <सौप <सर्प) सयल (ल० प० क० ६८ <सकल) पसाद (वै० प० <पसाप <प्रसाद) सायर (गी० भा० २६ <सागर)।

§ २८१. य > ज

अजुष्या (वै० प० <अयोष्या) जिबोधन (गी० मा० ३३ <दुबोधन) आचारव्री (गी० मा० ३३ <आचार्य)।

संयुक्त व्यंजन

§ २८२. अपभ्रंश के दिव्य व्यंजनों का प्राचीन ब्रजभाषा में सर्वत्र सरलीकरण किया गया है। इस अवस्था में क्षतिपूर्ति के लिए पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ कर दिया गया है। अप्रुढा (पं० वे० ४५ <अपुट्ट <अपुष्ट) आधमण (छी० बा० ७।५ <अधमण <अस्तमान) कानै (पं० वे० ४ <कज्ज <कार्य) कीजइ (छि० बा० ७।३ <किजइ <क्रियते) घाले (पं० वे० <बल्लइ हेम) दीठो (ह० पु० <दिठ्ठइ <दृष्ट) दीनी (छि० यार्ता० १३१ <दिणी हेम०) नोसर (ल० प० क० २।१ <निसरइ <निसरति) पूछइ (श० बा० २५ <पूछइ <पूछति) फूलियो (छी० बा० १२।६ <फुल्लियउ) बीधो (पं० वे० ५२ <विध्यउ) मीठो (पं० वे० <मिठ्ठ <मिष्ठ) राखनदारा (छी० बा० ४।६ <रक्खण <रक्षण) बूझइ (प्र० च० १।१) बुझइ <बुद्धयते) इस प्रकार का व्यंजन सरलीकरण (Simplification) विगत काल से ही शुरू हो गया था जिसे पहले ही प्राकृत पैंगलम्, सन्देशरासक आदि की भाषा के सिरसिले में दिखाया गया है। प्राचीन ब्रजभाषा में यह प्रवृत्ति पूर्ण रूप से विकसित दिखाई पड़ती है। बहुत से शब्दों में यह व्यंजक दिव्य सुरक्षित भी रह गया है। जैसे—

कज्जल (प्र० च० २६।१) दिष्ट (छि० बा० १६।३) नघइ (छी० बा० १६।६) निन्दि (छी० बा० २) वज्जइ (छी० बा० २) सज्ज (श० बा० ३५) संकल (पं० वे० ६)।

इसे हम अपभ्रंश का अवशिष्ट प्रभाव कह सकते हैं।

§ २८३. ध्य का भ रूपान्तर—अप्रभ्रंश की तरह ही ध्य का भ रूपान्तर हो गया आश्चर्य तो यह है कि ध्य > भ को सुप्रसिद्ध रखनेवाले तद्भव शब्द बाद की ब्रजभाषा में स्थलोपर उचित न माने जाकर छोड़ दिये गए किन्तु आरंभिक ब्रज में इस प्रकार के अप्रभ्र शब्द प्रयोग में आते रहे हैं। उदाहरण के लिए भ्रवर्हि (प्र० च० ७०६ < ध्यायति, तुव हेम ४।४४०) जूक (संज्ञा म० क० २ < जुज्ज < युज्य)।

§ २८४. मध्यग ट का ट में परिवर्तन—

छोडह (ह० पुराण < श्रोत्र-पिरोल § ४८६)

अरे (प्र० च० १६ < अरित)

सबहु (छी वा० १० < संकट)

घडन (छी० वा० १३ < घट)

यह बहुत पुराना नियम है, जो प्राचीनकाल से चला आ रहा है (हेम० ८।१।१६)

§ २८५. स्त > छ : स्त का छ रूपान्तर अप्रभ्रंश में होता था। आरंभिक ब्रज में भी लुप्त हो गया। इस प्रकार स्त > छ के रूपान्तर मिलते हैं। जो एक कदम आगे के हैं। उल्लंग (ह० पुराण < उच्छ्रंग < उत्संग) मछि (प्र० वे० १६ < मच्छ < मत्स्य)।

§ २८६. स्त > थ—परिवर्तन भी संलक्ष्य है।

धुत (गी० भा० ६ < स्तुति) इधनापुर (गी० भा० ७ < हस्तिनापुर)

वर्ण-विपर्यय

§ २८७. वर्ण विपर्यय की प्रवृत्ति नव्य आर्यभाषाओं में पाई जाती है। जैसे मध्यय प्राकृत अप्रभ्रंश में भी इसका निश्चित रूप दिखाई पड़ता है। डा० तेसीतरी ने वर्ण-विपर्यय उदाहरणों को चार वर्गों में बांटा है। यह वर्गीकरण काफी हद तक पूर्ण कहा जा सकता है। मात्रा विपर्यय, अनुनासिक विपर्यय, स्वर विपर्यय और व्यंजन विपर्यय।

मात्रा विपर्यय

संकोर (गी० भा० २१ < साम्बूल)

लहू (ल० व० क० ३ < अल < लहू < लहलह, गिरोल § ६४)

कुपधा (गी० भा० ५६ < कौरव)

अनुनासिक विपर्यय

कँकलिर (प्र० वे० २५ < कँकल < कम्बल)

भँवर (प्र० वे० २३ < भँवर < भ्रमर)

कुँवर (ह० पु० < कुँवर < कुमार)

अँकसार (ह० पुराण < अँकसार < अंकसा)

स्वर विपर्यय

(१) परीक्षित (ह० पर्व० < परीक्षित)

(२) भिमरी (गी० भा० < भिमरिउ < भूमि)

(३) पँकाजन (गी० भा० ४३ < पावजन)

(४) आगमन (छि० वा० < अगमान)

(५) द्वि (प० गा० ६ < द्वि < एहि पुगनी गत्रहानी छि० ५०)

व्यंजन विपर्यय

पारिष्क (प्र० च० ४१० < पारिष्क < प्रपञ्च)

स्वरभक्ति

छि० २८८. पःमागी (प्र० च० ४ < परमागी) निग (प्र० च० ५ < निघ्न) पर (प्र० च० ४०६ < प्रयुम्न) निरिग (प्र० च० < ६ निग) मारिग (प्र० च० ६१ < माधारग (छि० वा० १२१ < मारत) आगुर (छि० वा० १३१ < असार) परवीन (छि० १३६ < प्रवीन) मीरम (गी० मा० ३६ < भीष्म) मुरग (छि० वा० २८ < स्वर्ग) स (छि० वा० ३ < सम्पुग) अगिनि (छि० वा० ४ < अग्नि) मुगनी (छि० वा० ४ < मुग) आगुरपल (छि० वा० ८ आगुरपल) किगन (छि० वा० १६ < कृष्ण) ।

संज्ञा-शब्द

छि० २८६. आरम्भिक ब्रजभाषा में केवल दो ही लिंग का विधान दिखाई पड़ता था० प्रियर्सन ने ब्रजभाषा के सर्वेक्षण के बाद यह बताया कि प्राचीन ब्रजभाषा तीन लिंग होते हैं (देखिये छि० १५६) । किन्तु इस प्रकार का कोई विधान नहीं दिखाई पड़ता नपुंसक और पुलिंग में अन्तर पताने वाला चिह्न डॉ प्रियर्सन के अनुसार अनुस्वार है, 'पोड़ो पुलिंग, सोनो नपुंसक लिंग' । अनुस्वार का प्रयोग प्राचीन इस्तिल्लों में कितना अनिवार्य होता है, इसे पताने की जरूरत नहीं । ऐसी हालत में लिंग-निर्णय का यह आधार ब्रजभाषा के लिए प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता । प्राचीन ब्रज में बहुत से स्त्रीलिंग शब्द पुलिंग और बहुत नपुंसक लिंग या पुलिंग शब्द स्त्रीलिंग में व्यवहृत हुए हैं । धर (प्र० च० ३२) सम्य अर्थ में स्त्रीलिंग में प्रयुक्त हुआ है । विषापी पाप (६० पु० २५) में पाप स्त्रीलिंग है ।

प्रातिपदिकों की दृष्टि से व्यञ्जनान्त प्रातिपदिक ही प्रधान है वैसे वैसे व्यञ्जनों के अन्त में 'अ' रहता है जो प्रत्ययों के लगने पर प्रायः छुप्त हो जाता है । बहुत से दीर्घ स्वरान्त स्त्रीलिंग शब्द ह्रस्व स्वर हो गए हैं । धर (प्र० च० ४०७ < धरा) बात (प्र० च० २८ < वार्ता) वाम (प्र० च० ३१ < वामा) कुमरि (प्र० च० १० < कुमारी) गवरि (प्र० च० ७२ < गौरी) रेख (प्र० च० २६ < रेखा) इस प्रकार की प्रवृत्ति अपभ्रंश में भी दिखाई पड़ती है (दे० हेम ८५३३०) ।

वचन.

छि० २६०. बहुवचन चोत्ति करने के लिए 'नि' या 'न' प्रत्यय का प्रयोग होता था । 'यह' प्रत्यय प्रायः विकारी रूपों को निर्माण करता है जिनके साथ परसर्गों के प्रयोग के आधार पर भिन्न भिन्न प्रकारों का बोध होता है ।

(१) चितवनि चलनि पुरनि मुक्ख्यानि (स्त्रीलिंग) बहुवचन छि० पार्ता १३५ ।

(२) जेहि बस वचन कीय (पं० वेलि० ६२) पांचो ने ।

- (३) इन्द्रिय ओंशुन मरिया (पं० वे० ६३) इन्द्रियां ओंशुन मरी हैं ।
(४) संखनि पूरन लागे (गी० भा० ४५) संखो से भरने लगे ।

मक्ति

§ २६१. अभिकांशतः परवर्ती ब्रज की तरह आरंभिक ब्रज में भी निर्विभक्तिक प्रयोगे जाते हैं । किन्तु ब्रजभाषा में सविभक्तिक पद भी सुस्पष्ट हैं । यह ब्रजभाषा की अपनी टेपता है, कि उसमें सड़ी बोली की तरह केवल परसर्गों का ही नहीं विभक्तियों के भी प्रयोग रहे । कर्ता और कर्म में उपर्युक्त नि या न प्रत्यय विभक्ति चिह्न का भी कार्य करता है ।

कर्म 'हि'

- (१) तिन्हहि चराचरि (छि० वार्ता १४१) कर्म० बहुवचन
(२) कैमासहि अहमिति होइ (रा० वार्ता ५) कर्म, एक वचन
(३) तिन्हहि कियो प्रणाम (ह० पु० ३२) कर्म बहुवचन

कारण 'हि' 'ए'

- (१) दोउ पओरें (प्र० च० ४०६) प्रकार से
(२) चितौरे दोनी पीठ कर्मवाच्य, छि० वार्ता० १३१, चितौरे से पीठ दी गई ।
(३) अर्धचन्द्र तिहि साधिउ प्र० च० ४०२ उसने साधा

पक्षी 'ह'

- (१) वणह मभारि (प्र० च० १३७)
(२) पदूमह तणउ (प्र० च० १०)

अधिकरण—'हि', 'ह', 'ऐ'

- कुरुलेतहि (स्व० ३) मनहि लग्यह (छि० वार्ता १२८)
मनि ध्यंते (पं० वे० २८) सरोवरि (पं० वे० ३२)
रावलि (ह० पु०) आगरे (प्र० च० ७०२) बरहि अवतरिउं (प्र० च० ७०५)

सर्वनाम

§ २९२. उत्तमपुरुष—प्राचीन ब्रज में उत्तम पुरुष सर्वनाम में दोनों रूप 'मैं' और 'हैं' पाये जाते हैं । कुछ पुराने लेखों में अपभ्रंश का हउं रूप भी लुप्त है, जैसे प्रद्युम्न चरित (७०२) तथापि प्रधानता हउं के विकसित रूप हैं की है । मई का प्रयोग भी कई स्थानों पर हुआ है ।

- (१) हउं मतिहीन म लावउ खोरि (प्र० च० ७०२)
(२) मैं लु कया यह कही (गी० भा० ३)
(३) हौं न गाउ घालें (गी० भा० ५६)
(४) फुरमान मई दीउंग्य (रा० वार्ता ४६)
(५) पूर्वबन्ध मई काहउं नियउ (प्र० च० १३६)
(६) कि मई पुरुष निछोही नारि (प्र० च० १३७)

यहाँ हउं, हौं, मइ और मैं इन चारों रूपों के उदाहरण दिये गए हैं । प्राचीन ब्रजभाषा की आरंभिक रचनाओं में अपभ्रंश रूप हउं (हेम० ४।३२८) और मइ (हेम० ४।३३०) भी वर्तमान थे किन्तु परवर्ती रचनाओं में इनके विकसित रूप हैं और मैं ही प्राप्त होते हैं ।

इन रूपों के अलावा भिन्न-भिन्न कारकों में प्रयुक्त होनेवाले विकारी रूप भी मिलते हैं।

§ २६३. मो और मोहि

कर्म-सम्प्रदान में प्रयुक्त होने वाले इन रूपों के कुछ प्रयोग नीचे दिये जाते हैं।

(१) तोहि विणु मो जग पाळट मयो (ह० पु०)

(२) बुद्धि दे मोहि (वै० पर्वती)

(३) मोहि मुनावहु कथा अनूप (वै० पचोत्तो)

(४) जो तुम बाहुडि पूछयो मोहि (ह० पु० ६)

मो का विकारी रूप भिन्न-भिन्न कारकों के परसर्गों के साथ प्रयुक्त होता है।

(१) इहि मोसो योत्तयो अगलाइ (प्र० च० ४०२)

(२) मो सम मिलहि तोहि गुह कवण (प्र० च० ४०६)

(३) तो यह मो पै होइ हैं तैसे (गी० भा० ३०)

(४) को मो सो रन जोष्यो आनि (गी० भा० ४५)

(५) सो मो परइ कुँवरि इमि कहइ (स० प० क० १०)

डा० तेसीतौरी मू० या मो की व्युत्पत्ति अप० महु < सं० मलय से मानते हैं। (देखिये पुरानी राजस्थानी § ८३। २) डा० तेसीतौरी इसे मूलतः पड़ी रूप मानते हैं जिसका सम्प्रदान कारक में प्रयोग हुआ है। इसी प्रकार मुंदि या मोहि भी उनके मत से पड़ी का ही रूप है। जिसका प्रयोग पूर्वी प्रदेश की गोलियों (राजस्थानी से भिन्न, ब्रजभाषा आदि) में सम्प्रदान कारक में होता है।^१ इस प्रकार मो के 'मम' अर्थ-यौतक प्रयोग परवर्ती ब्रज में बहुत होने लगे। मो मन इत (सेनापति ३४) मो माया सोहत है (नन्ददास ४। २६) आदि रूपों में यही प्रवृत्ति पाई जाती है। (देखिये ब्रजभाषा § १५८) बौद्ध ब्रजभाषा के विकारी रूप मो की व्युत्पत्ति संस्कृत मम से मानते हैं।^२ उपर्युक्त प्रयोगों में 'मो जग' का अर्थ मेरा जग है।

§ २६४. मेरो, मोये, मेरे

उत्तम पुरुष के सम्बन्ध विकारी रूपों के कुछ उदाहरण—

(१) जो मेरे चित गुह के पाय। (गी० भा० २६)

(२) मेरो रथ सै यागो तहाँ (गी० भा० ४४)

(३) अगवाल कौ मेरी जाति (प्र० च० ७०२)

(४) तो विनु और न कोऊ मेरो (ब० मं०)

सम्बन्ध वाची पुल्लिङ्ग मेरो, मेरे तथा स्त्रीलिङ्ग मोरो, मेरी आदि सर्वनाम अपभ्रंश मराठ संस्कृत-महाकाव्यः (पिरोक्ष प्रेमेटिक § ४३४) से व्युत्पन्न माने जा सकते हैं। डा० तेसीतौरी ने मेरउ और मोरउ रूपों को राजस्थानी का मूल रूप स्वीकार नहीं किया, उनके मत से पुरानी राजस्थानी की रचनाओं में मिलने वाले ये रूप ब्रज तथा कुन्देशी के विकारी रूप हैं,

१. डा० एल० बी० तेसीतौरी, पुरानी राजस्थानी § ८३। २

२. बौद्ध, कर्मरट्टिक प्रैमर आन माहर्ष आर्यन लैम्बेरेज आन इतिहा § ६३

में के सदृश हैं (देखिये पुरानी राजस्थानी ५ ८३) मेरा आदि की व्युत्पत्ति अ० धीरेन्द्रवर्मा प्राकृत महकरो रूप से मानते हैं ।

५ २६५. बहुवचन के हम, हमारी आदि रूप भी मिलते हैं ।

- (१) हम तुम जयो नयन देव (ह० पु०)
- (२) हमार राजा पै वस दयाउ (रा० नार्ता० ४)
- (३) ए सब सुदृढ़ हमारे देव (गी० भा० ४८)
- (४) इन मारे हमरैं फल कौन (गी० भा० ५६)

'हम' उत्तम पुरुष बहुवचन का मूल रूप है । हमारी, हमार, हमारे आदि इसी के विभूत रूपान्तर हैं । हम का सम्बन्ध प्राकृत अम्हे < सं० अम्मे से किया जाता है । हमारी आदि रूप महकरो < सं० *अरमरस्यकः से विकसित हो सकते हैं । (देखिये तेसीतरी पुरानी राजस्थानी ५ ८४) ।

५ २६६. मध्यमपुरुष

इस सर्वनाम के रूप प्रायः उत्तम पुरुष के सर्वनाम-रूपों की पद्धति पर ही होते हैं । मूल रूप तुम, तू हैं जो अरभ्रंश के तुहुँ (हेम० ४।३३०) < संस्कृत त्वम् से निवृत्त हुआ है ।

- (१) अब यह राज तात तुम्ह छेहूँ (स्वर्गांगीहण ५)
- (२) कतु राखणहार तूँ दई (छी० बा० ४।६)
- (३) तुम जनि नीर घरी सन्देहूँ (स्व० पर्व०)
- (४) जेहि ठां तुम्ह सँह होइ न हारि (गी० भा० ५२)

तो, तोहि आदि विकारी रूपों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

- (१) तो विणु भवरन को सरण (छी० बा० ३।६)
- (२) तो विनु श्रीर न कोऊ मेरो (ह० मं०)
- (३) तौ तम नाही छत्री कमतूँ (प्र० च० ४०८)
- (४) तोहि विनु मो जग पालद भयो (ह० पुराण)
- (५) तोहि विनु नयन दलइ को नीर (ह० पुराण)

ये उत्तम पुरुष के मो, मोहि के समानान्तर रूप हैं । तो की व्युत्पत्ति अरभ्रंश < तुहुँ < *तुम्मे से संभव है । (देखिये हि० माया का इतिहास ५ २६१) मूलतः ये मो पद्यों के ही विकारी रूप हैं । 'तां' सर्वनाम पद्यों में भी प्रयुक्त होता है । तो मन की शान्त नहीं । आदि ।

सम्बन्धी-सम्बन्ध विकारी रूप

- (१) तेरै संनिधान ओ रई (गी० भा० ६४)
- (२) न्याय गदभलण तेरउ (छी० बा० १०)
- (३) साप तुम्हारे चन्दिहो राई (स्व० प०)
- (४) निस दिन मुमिरन करत विहारो (ह० मं०)

तेरे, तिहारे, तुम्हारे या तिसरों रूप अर्थात् तुम्हारु < सं० सं० + कार्यः से निगृह्य हुए हैं (पुष्पानी राजरानी § ८६) पत्नी के रूपों में एकवचन और बहुवचन का स्पष्ट भेद नहीं दिगार्ई पड़ता तेरे, तेरी, तिहार आदि एकवचन में और तुम्हारे आदि बहुवचन के रूप हैं। येते प्रयोग में यह भेद कम दिगार्ई पड़ता है।

(१) तुम चरनन पर मायो लारी (गी० भा०)

संस्कृत के 'तव' से निरगृह्य 'तुम्' रूप प्राचीन ब्रज में प्राप्त होता है। इसका प्रचार परवर्ती ब्रज में और भी अधिक दिगार्ई पड़ता है। (तुम्नीन, ब्रजभाषा § १६७)। कर्म-साधनदान के विहारी रूप को विमर्कित मुक्त या परसर्गों के साथ प्रयोग में आते हैं।

(१) तुमै लुहि मो पै रसो न जाई (स० पर्व०)

(२) अब तुमहि की परी है चारी (स० पर्व०)

ये रूप भी उपसृक्त रूपों की तरह निवृत्त होते हैं। इस तरह संयोगात्मक वैकलित रूप ब्रज में बहुत प्रचलित हैं। (दिलिपे ब्रजभाषा § १६६)

कर्तृ-करण के, 'तैं' रूप के उदाहरण नहीं मिलते हैं। संभवतः यह इस काल में बहुत प्रचलित रूप न था। और उसके स्थान पर तुम या तू से ही काम चल जाता था। १६वीं शती के बाद की रचनाओं में इसका प्रयोग मिलता है।

§ २९७. अन्य पुरुष, नित्य सम्बन्धी सर्वनाम

इस वर्ग में संस्कृत के प्राचीन तद् 'सः' विकसित हो आदि तथा उसके अन्य विहारी रूप प्राप्त होते हैं। स वाले रूप—

(१) सो सादर पणमइ सरसती (प्र० च० १)

(२) देह असीत सो ठाढ़े भयो (प्र० च० २८)

(३) परसण इन्द्रिय परयो सो (पं० वे० २)

(४) सो रहे नहीं समझायो (पं० वे० ५६)

(५) सो धृत मानस्य की करे (गी० भा० ६)

स प्रकार के रूप केवल कर्ता में ही प्राप्त होते हैं। अन्य कारकों में इसी के विहारी रूप प्रयोग में लाए जाते हैं। इन विहारी रूपों में कई मूलतः सर्वनाम की तरह प्रयुक्त होते हैं, कुछ सापेक्षनामिक विशेषण की तरह। इसी कारण कुछ भाषाविदों ने इन्हें मूलतः विशेषण रूप माना है। डा० धीरेन्द्र वर्मा इन्हें अन्यपुरुष सर्वनाम न कहकर नित्य सम्बन्धी कहना पसन्द करते हैं।^१ उक्ति व्यक्ति प्रकरण में डा० चातुर्वर्ण ने इन्हें अन्य पुरुष (Third person) के अन्तर्गत ही शामिल किया है।

§ २९८. कर्तृकरण

तेह-तिह

(१) तिहि तेंगोर वेष्टु कह दयो (गी० भा० २१)

१. डा० धीरेन्द्र वर्मा, द्विर्गु भाषा का इतिहास § २३३

२. उक्ति व्यक्ति प्रकरण, स्वरूपा § ५११

(२) तेद धणी सही तिस भूपा (पं० वे० ५)

(३) ते मुकुत सलिल समोयी (पं० वे० ६४)

तेद संस्कृत तधि* > तहि > तद् > तेद का रूपान्तर हो सकता है (चाटुर्था, उकि व्यक्ति § ६७) तिहि तहि का ही रूप है ।

§ २६६. ता, ताको आदि विकारी रूप—

(१) ताको पाप सैल सम आई (स्व० रो०)

(२) ताको रूप न सकी वलानि (वै० पचीसी ३)

(३) ता मानिक सुत सुत को नंद (वै० प०)

(४) ता घर मान महामह तिसै (गी० भा० ७)

इन रूपों में 'ता' प्रजभाषा का प्रसिद्ध साधित रूप है जो भिन्न-भिन्न परसगों के साथ कई कारकों में प्रयुक्त होता है । जैसे परसगं-रहित रूप से यह मूलतः पठि में ही प्रयुक्त होता है । पठि ताह (अपभ्रंश) से संकुचित होकर ता बना है (उकि व्यक्ति § ६३) ।

§ ३००. तामु, तिमी, तिहि, तही, ताही आदि सम्बन्ध संबंधी विकारी रूप—

(१) करि कागद मह चित्रो तिसी (द्वि० वार्ता० १३५)

(२) तिह नेवर मुनि फेरी दीडि (द्वि० वा० १३६)

(३) नारद रिसि गो तिहि दांर (प० च० २६)

(४) ताही को भावै बैराग (गी० भा० २२)

(५) लिखत ताहि भान गुन ताहि (गी० भा० २०)

(६) तिस कउ अन्त कोइ नहि लहरै (प० च० १)

(७) तास चीन्हइ नहि कोइ (छी० वा० १)

सं० तस्य > अप० तस > तमु > तामु । तिसी, तामु का ही स्त्रीलिंग रूप है जो मर्यादा-कालीन ई प्रत्यय से बनाया गया ।

§ ३०१. बहुवचन ते, तिन्ह आदि

(१) ते मुरनर घणा विगूता (पं० वे० १२)

(२) तिन्ह मुनिय बनम विगूते (पं० वे० २४)

(३) कुटिल यचन तिन कडे बहूत (गी० भा० ३४)

(४) सास समुर ते आदि अगार (गी० भा० ५४)

तिन्ह और तिन रूप मूलतः कर्तृकरण के प्राचीन लेण के विचार हैं । डा० चाटुर्था इसकी व्युत्पत्ति से मध्यकालीन लेणम् + हि निगमि से मानते हैं (उकि व्यक्ति § ६७) ते संस्कृत के प्राचीन ते से संबद्ध है ।

विकारी रूप—

(१) तिन्हहि चयवति बाँह उच्चार (द्वि० वार्ता० १४२) कर्म

(२) तै जैसे बैधिय सधाम (गी० भा० ५४) कर्म

(३) तिन सगान दूबो नहि आन (गी० भा० ३०) करण

(४) तिन की बात मु सज्जय मने (गी० भा० ३२) सम्बन्ध

- (५) तिन्ह की कैसे मुनू पुराण (ह० पुराण ७) सम्बन्ध
 (६) तिन्हि कहुँ बुद्धि होई (प्र० च० १) कर्म
 (७) तेउ न राखि न सकै आपणे (प्र० च० ४०६) कर्म
 बहुवचन में तिन या तिण का प्रयोग भी होता है।
 (१) तिण ठाई (ल० प० क० १४)
 (२) तिण परि (ह० पुराण)

मन्द दास और सूरदास ने भी 'उन' के अर्थ में तिण का ऐसा ही प्रयोग किया है (देखिये व्रजभाषा ५ १८३)।

पूरवर्ती निश्चयवाचक

५ ३०२. संस्कृत के तद् के विभिन्न रूपों से विकसित नित्यसंबन्धी सर्वनामों के ब्रह्माक्ष अन्यपुरुष में 'व' प्रकार के सर्वनाम भी दिखाई पड़ते हैं। खाड़ीबोली में अन्य पुरुष में अब वह और उसके अन्य प्रकार ही चलते हैं। वह की व्युत्पत्ति संदिग्ध है। कुछ लोग इसका सम्बन्ध अरब्रंश किया विशेषण ओइ (हेम० ८।४।३६४) से जोड़ते हैं। प्राचीन व्रजभाषा के कुछ रूप नीचे दिये जाते हैं—

- (१) वहर धनुष गयो गुण तोरि (प्र० च० ४०५)
 (२) त्यों कि वै सरह न चातै (पं० वे० ८)
 (३) वै वै क्यों हू साथ न भयो (गी० भा० १४)

वहर रूप १४११ संवत् के प्रद्युम्न चरित में प्राप्त होता है जो अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है क्योंकि इस काल की दूसरी रचनाओं में 'वह' का प्रयोग अत्यन्त दुर्लभ है। वे के कई प्रयोग प्राप्त होते हैं, प्रायः सभी एकवचन के। वे का प्रयोग परवर्ती व्रज में बहुवचन में होता था (देखिये व्रजभाषा ५ १६८)।

बहुवचन के रूप

- (१) तव वै मुन्दरि करहि कुछर्म (गी० भा० ६१)
 (२) दुष्ट कर्म वै करिहै बरहि (गी० भा० ६१)

विवागी रूप—उन

बहुवचन में उन का व्यवहार होता है—

- (१) अदि ज्यों उन सुटि मूआ (पं० वे० ३५)
 (२) उन निमवानि बण्यो रण द्रोण (ह० पु० ७)
 (३) उनकी नाहिन सुगति मुम्हारी (ल० प०)

निश्चयनी निरपेक्ष वाचक

५ ३०३ इस वर्ग के अन्यगत छद्दि, इदि आदि निश्चय वाचक सर्वनाम आते हैं—
 एक वचन, मूल रूप—

- (१) इदि मोझो बेइसो (प्र० च० ४०२)

(२) एह बोल न संभल्यो आन (ह० पु० ६)

(३) इह स्वर्गारोहण की कथा (स्व० रो०)

(४) इह रंभा कह अपछुर (खि० वार्ता १२७)

यह के लिए प्रायः इहि रूप का प्रयोग हुआ है। इदि, एह, इह, यह आदि रूप अपभ्रंश के एहु (हेम० ४।३६२) से विकसित हुए हैं। एहु का सम्बन्ध डा० चाटुर्ग्या एत् से जोड़ते हैं जिसके तीन रूप एपः, एपा और एतद् बनते हैं (वै० शै० ५।५६६) कभी कभी इहका संकुचित रूप 'इ' भी प्रयोग में आता है, जैसे 'इ बाद तनु रंग्यो ऐसो (पं० वे० ५७)।' इ या 'इयि' का प्रयोग परवर्ती व्रज में भी होता था (देखिए व्रजभाषा ५।१७४)

विकारी रूप-या, याहि, आदि। या व्रज का साधित रूप है जिसके कई तरह के रूप परसर्गों के साथ बनते हैं।

(१) अब या कउ देखियउँ परण (प्र० च० ४०३)

(२) अब या भयो मरण को डौब (प्र० च० ४०६)

(३) मुनउ कथा या परिमल भोग (स० ए० क० ६७)

(४) या तैं समझै साद असाह (गी० भा० २८)

(५) या ही लागि हो सेयो (गी० भा० ५७)

५।३०४. सम्बन्ध के यामु, इसो आदि रूप—

(१) गीता जान हीन नर इसो (गी० भा० २७)

इसो रूप सं० एत-अस्य > प्रा० एअस्त से सम्बन्धित मान्य होता है। डा० चाटुर्ग्या इसकी म्युरसि संस्कृत एतरस्य से मानते हैं देखिए (हि० भा० इतिहास ५।२६३)।

यदुवचन—ये, इन

(१) ये नैन दुबै बसि राये (पं० वे० ४८)

(२) सब जोधा ए मेरे हेत (गी० भा० ३६)

(३) ए दुहुँद अन्ध के पूत (गी० भा० ४५)

(४) हीरल अकारण ए सबै (छी० वा० ११)

ये की म्युरसि डा० चाटुर्ग्या के अनुमार प्रा० भा० भाषा के एत् > म० वा० एअ > ए से हो सकती है (उक्ति व्यक्ति स्त्री ५।६०)।

विहारी रूप—इन—इसके साथ भी सभी परसर्गों का प्रयोग होता है—

(१) येष्ट इनमें एके लहे (गी० भा० १७)

(२) इन मारे विनुवन को रात्र (गी० भा० ५५)

(३) इन में को है (रा० वा० २१)

इन सर्वनाम सं० एतनाम > एआन > एह अर० > एन्ह > इन्ह > इन।

सम्बन्धवाचक सर्वनाम

५।३०५. सम्बन्ध वाचक सर्वनाम के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

एकरचन—ओ,

(१) एकरलँ सग्न को करे (म० क० १६५)

(२) विनमें ऐली कुपण को करई (म० क० ३)

(१) जो कोई सारन पड़े है सारने (म० प०)
 'जो' सारनाम संस्कृत के यः से विकसित हुआ है।
 विकारी का, जिहि, जेहि, जमु, जाहि आदि।

- (१) जाहि होइ सारना मुमुदि (गी० भा० ५)
- (२) का सम भयो न दुजो ज्ञान (गी० भा० ११)
- (३) जाके चरन प्रताप ते (र० मं० २)
- (४) जेहि हर जिये यस कियो (पं० वे० २३)
- (५) जिहि ठा तुम (गी० भा० ५२)
- (६) जमु रागण हारा तू टई (छी० वा० ४)
- (७) जिमि मारग संचरणो पयालि (ल० प० क० ६१)

का < जाहि < याहि। जेहि < येभिः। जमु < जस < यस।
 बहुवचन—जिन—जे आदि—

- (१) जिन बहर विनै यस कीते (प्र० वे० २४)
- (२) जे बन तय समय खोयो (पं० वे० ६४)
- (३) जे यहि छन्द गुणजु (र० पुण्य)

इनमें 'जिन' विकारी रूप है जिसके साथ सभी परसर्गों या विभक्तियों का प्रयोग होता है और इस प्रकार जिनहि, जिनको, जिनसे आदि रूप बनते हैं। जिनकी व्युत्पत्ति जांग > जन्ह जिन्ह > जिन हुई। जे < येभिः (देखिए उक्ति व्यक्ति पृ० ६७)।

प्रथमपाठक सर्वनाम

§ ३०६. को और कौन मूल रूप हैं।

- (१) को भानेहि गुन विस्तरे (गी० भा० २१)
- (२) देखो इनमे को है (रा० वा० १२)
- (३) बहुदि वात बूझई कवण (छी० वा० ७१६)
- (४) तो सम मिलै न छुग्री कमल (प्र० च० ४०८)
- (५) कवि कौण कहै तनु भूषा (पं० वे० ५)
- (६) सावंतन सौ कूण अवस्था हर (रा० वा० ३६)

को और कवण के बहुतेरे रूप प्राप्त होते हैं।

को तो संस्कृत 'कः' का ही विकसित रूप है। कवण कौन, कूण आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार है। कः पुनः > कवण > कठण > कवण > या कौन।

विकारी रूप—का

- (१) का पहुँ सीख्यो पौरुष (प्र० च० ४०६)

बहुवचन में 'किन' का प्रयोग होता है। यह बहुवचन का विकारी रूप है।

- (१) किण ही अन्त न लिदियउ (छी० वा० १)
- (२) गति किन हूँ नहिं पाई (र० मं० १)

किन रूप प्राकृत केणा सं० कायां (कियाँ) में विकसित माना जाता है। डा० पीरेन्द्र ने लिखा है कि प्राचीन मंत्र में विशेष विकृत रूप किन् का प्रयोग सर्वथा अभाव है [देखिए

ब्रजभाषा § १८७) किन के रूप आरंभिक ब्रज में मिलते हैं जो उपर्युक्त उदाहरणों में दिखाई पड़ते हैं। संख्या अवश्य ही अपेक्षाकृत कम है।

§ ३०७. अग्रणि सूचक प्रश्न वाचक सर्वनाम के रूप—कहा, काहि।

(१) कहा काहि अहु (छि० वार्ता ११३)

(२) कहा बहुत करि कीजे आनु (गी० मा० २६)

§ ३०८. अनिश्चय याचक सर्वनाम

(१) तिस कउ अन्त कोउ नहि छई (प्र० च० २)

(२) तुम बिनु और न कोऊ मेरो (ब० मं०)

(३) इहि संसार न कोऊ रह्यो (गी० मा० २५)

कोऊ ही ब्रज का मुख्य रूप है। कोई का प्रयोग आरम्भिक ब्रज में नहीं दिखाई पड़ता। परवर्ती ब्रज में (मध्यकालीन) भी इसका प्रयोग बहुत प्रचलित नहीं था (देखिये ब्रजभाषा § १६१)

विकृत रूपान्तर—काहु, किस

(१) मानत कह्यो न काहु की (स्व० रोहण ६)

(२) काहु कहना ऊपर चार्क (गी० मा० २३)

'किस्यो' रूप भी मिलता है। यह रूप डा० वर्मा के अनुसार खड़ीबोली के 'किस' का संशोधित रूपान्तर है (ब्रजभाषा § १६२) किन्तु इसे अपभ्रंश कस्त > किस से सम्बन्धित भी कहा जा सकता है।

(१) किस्यो देख्यो (रा० वा० ४५)

इस रूप का प्रयोग आरम्भिक ब्रज में अत्यल्प दिखाई पड़ता है।

§ ३०९. अचेतन अनिश्चय याचक सर्वनाम के रूप

(१) कछु सो भोग जानिबे (रा० वा० २)

(२) कछु न दुके हिये मभार (गी० मा० ५८)

§ ३१०. निजवाचक तथा आदरार्थक सर्वनाम

आपणे, आपनो, अपनी आदि रूप

(१) तेउ रापि सके न आपणे (प्र० च० ४०६)

(२) परजा मुखी कीजे आपणी (द० पुराण)

(३) करद आलोच मरम आपणा (ल० प० क० १३)

(४) हौं न विजे चाहौं आपौं (गी० मा० ५२)

(५) इन्द्री रासहु सबइ अप्य वसि (छि० वा० २)

(६) मीड सहइ तन आप (छि० वा० ५)

ये सभी रूप संस्कृत आत्मन् > अप्यण > अप्य से निर्मित हुए हैं। अरब्रज में इसी का आपण (दिम० ४।४२२) रूप मिलता है जो ब्रज में आपन, अपनी आदि रूपों में विकसित हुआ।

करिइऊं निज मुखत (छि० वा० १०)

आदरार्थक का 'रावरे' रूप केवल एक स्थान पर प्रयुक्त हुआ है। रुक्मिणी मंगल में इस शब्द का प्रयोग मिलता है। विष्णुदास की रचना होने से इसका समय १४६२ संवत् माना गया है, किन्तु इस प्रयोग की प्राचीनता पर मुझे सन्देह है। कई कारणों से रुक्मिणी मंगल की भाषा उतनी पुरानी नहीं मालूम होती। उदाहरण इस प्रकार है।

(१) जो कोई सरन पड़े हैं रावरे

डा० धीरेन्द्र वर्मा के अनुसार तुलसीदास आदि अवधी कवियों के प्रभाव के कारण इस शब्द का प्रयोग ब्रजभाषा में होने लगा। (ब्रजभाषा पृ० १६६)

सर्वनामिक-विशेषण

§ ३११ आरम्भिक ब्रजभाषा में सर्वनामों से बने विशेषण के निम्नलिखित रूप पाये जाते हैं।

परिभाषावाचक

(१) कल्प बृक्ष की साखा जितो (गी० भा० १६)

(२) तीन भुवन में जोषा जिते (गी० भा० ४०)

जित, जिते रूप अपभ्रंश के जेतुलो (हम० ४। ४३५) से विकसित हुआ है।

संभावित व्युत्पत्ति इस प्रकार होगी—

जेत्तिव > जेती > जितो

(१) गङ्गा कर लेखनि कीजै तिनो (गी० भा० १६)

(२) भीषम के नहिं सरवर तिते (गी० भा० ४०)

अन० तेत्तिउ (हम० ४। ३६५) > तितो > तितो आदि।

(३) एते दोसे मुरद बहूत (गी० भा० २६)

(४) इतो कपट काहे को कीजै (प० क० ११)

(५) इतने वचन सुने नर नाथा (स्व० रो० ६)

(६) इतनी मुनि कीर्तौ सरलरिया (स्व० पपे)

(७) एतउ कदि पञ्चावनी नार (स० प० क० १३)

इतना, एती, एने आदि की व्युत्पत्ति इस प्रकार मानी जाती है।

इयत्तक > प्रा० > एत्तिव > अन० एत्तम > एता, एने आदि।

(१) मै कल दिन निरौ बारि (छि० वार्ता० १२६)

सं० इयनक > प्रा० केत्तिव > अन० केत्तव > कत, केने आदि।

हमचन्द्र के कताये हुए एत्तिउ, जेत्तिउ, केत्तिउ (४। ३८३) आदि कर्तों से ये शब्द विकसित हुए हैं। विशेष इन्हें संभावित संस्कृत रूप अकतः, यकतः, कतः (मेमेरिक § १५३) से विकसित मानने हैं। एक स्थान पर एतने (छि० वा० ४७) का भी मिलता है। एतने टॉड। एतने अपभ्रंश एतनुउ (हम० ४। ६३५) से विकसित का है। प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसका प्रयोग हुआ है, ब्रज में यह नहीं पाया जाता (देखिये पुरानी राजस्थानी § ६३)

§ ३१२ गुणवाचक सर्वनामिक विशेषण

(१) देने काय दुखरी गज (म० क० १२)

(२) योता ज्ञान होन नव हमी (गी० मा० २७)

सं० एताहरा > प्रा० एदिस > एदस > अदस > ऐस, ऐसे आदि ।

(१) कदसइ मान भंग वा होइ (प्र० च० ३४)

(२) देखा समुन कैसे सरवीर (गी० मा० ५१)

(३) तिन्ह को केमे मुनू पुगण (ह० पु० ७)

कीदरा > कइम > कदस > कैमा

(१) तैसे सन्त लेहु तुम जानि (गी० मा० ३)

(२) तो यह मोते हेरे तैसे (गी० मा० ३०)

सं० तादरा > प्रा० तादिस > तदस > तैसा-

(१) कहुयो प्रन अजुन काँ जैसे (गी० मा० ३०)

(२) सार माहि बसु बाण्यौ जियो (गी० मा०)

यादरा > यादस > यदस > जैसा ।

परसग

§ ३१३. परसगो के विषय में डा० तेसीतारी का यह निष्कर्ष अत्यन्त उचित प्रतीत होता है कि परसग अधिकरण, करण, या अपादान कारक की संज्ञायें हैं अथवा विशेषण और कृदन्त । जिस संज्ञा के साथ इनका प्रयोग होता है वे उसके बाद आते हैं और उनके लिए उस संज्ञा को संबन्ध कारक का रूप धारण करना होता है । अथवा कभी कभी अधिकरण और करण कारक का भी । इनमें से सिद्धे या सीं तथा प्रति अव्यय हैं (पुरानी राजस्थानी § ९८) आरंभिक अक्षरभाषा में अनेक प्रकार के परसगों का प्रयोग हुआ है । अपभ्रंश की तरह केवल द्योतक शब्दों का ही नहीं, बल्कि अन्य पूर्ण तत्सम या तद्भव पूर्ण शब्दों का भी प्रयोग हुआ है ।

कर्तृ परसग—नै

§ ३१४. कर्ता कारक में नै का प्रयोग कुछ स्थानों पर हुआ है । यद्यपि यह संख्या अल्प है ।

(१) राजा ने आदस दीन्हो (रा० ल० वार्ता० १४)

(२) सार्वत ने स्नान कीयो (रा० ल० वार्ता० १६)

ने परसग का प्रयोग १६वीं शती तक की भाषा में कहीं नहीं दिखाई पड़ता । ऊपर के उदाहरण रासो लघुतम वार्ता की वचनिकाओं से लिए गए हैं । इन्हें चाहें तो परवर्ती भी कह सकते हैं । फिर भी ने का प्रयोग संलक्ष्य है । कीर्तिलता की भाषा को छोड़कर १५वीं शती के पहले की शायद ही किसी रचना में 'ने' का प्रयोग मिले । कीर्तिलता में भी ये प्रयोग केवल सर्वनाम के लेने के रूप में आते हैं । इस प्रकार संज्ञा के साथ प्रयुक्त 'ने' के ये अत्यन्त महत्वपूर्ण उदाहरण कहे जा सकते हैं । नरहरि मट्ट की भाषा में एक स्थान पर 'ने' आया है (देखिये § २३१)

§ ३१५. कर्म परसग—कहुँ, को, को, कूं, कँउ

तिन्हि कहुँ बुद्धि (प्र० च० १) गुणियन को है (गी० मा० २)

रासन को अवतरो (गी० मा० ५)

ताही को भावै वैराग (गी० मा०) सायर को तरे (गी० मा० २६)

अर्जुन को जैसे (गी० भा० ३०) अरुन कूँछाया (छी० वा० १७)

ससि कउ दीयो (छी० वा० ४७)

यहाँ के सभी परसर्ग पर्यन्त ब्रजभाषा में भी प्रचलित हैं। (देखिए ब्रजभाषा § ६६, कहुँ और कउ निःसन्देह पुराने रूप हैं। इस परसर्ग की व्युत्पत्ति संस्कृत कर्त्तु > कर्त्तव्य > कर्त्तु > कर्त्तु > कउ > की आदि।

§ ३१६. कण-परसर्ग—सों, सम, सो, सम, तद, तैं, ते।

इस सों (प्र० च० १७) रमणि सन कहियउ (प्र० च० ३२) इहि मो सों (प्र० च० ४०२) तो सम (प्र० च० ४०८) इहि पण्य तद (प्र० च० ४१०) अहंकार तैं (म० क० १२) ताते अति मुख (६० मं०) यरयो तैं (पं० वे० ४५) 'स' वाले रूप संस्कृत समम् से विकसित हुए हैं। समम् सउँ सों। केलाग के मत से तैं या तैं परसर्ग संस्कृत के तः (काशीतः) से सम्बन्धित है। (देखिये के० हि० भा० § १६७) केलाग ने अपनी व्युत्पत्ति पर सन्देह भी व्यक्त किया है। क्योंकि सभी परसर्ग किसी न किसी पूर्ण शब्द से विकसित होकर द्यौतक रूप में आये हैं। इसीलिए केलाग हार्नले का अनुमान ठीक मानते हैं कि इस तैं या ते की व्युत्पत्ति संस्कृत तरिते/तु से की जा सकती है। तरिते यानी तीर्ण (To pass over) इस तरह तरिते > तरिये > तद > तैं।

§ ३१७. सम्प्रदान—कहं, कीं, लीयो, ताई, हेत, लगि, काय, करन, निमित्त।

विप्रन कहं दान (म० क० २६६) के अर्जुन कहं देऊ (स्व० रो० ५) विप्रन कीं (स्व० रो०) रसना रस कै लीयो (पं० वे० १८) रस के ताई (पं० वे० १६) येवू कहुँदियो (गी० भा० २१) मेरे हेत (गी० भा० ३६) जा लगि (छी० वा०) ६ मुखस लमि (छी० वा० ७) कुँवरि को काजै (पं० वे० ४) दासी कै निमित्त (रा० वा० ५) कहं को की व्युत्पत्ति कर्म परसर्गों की तरह ही कर्त्तु से हुई है। लीयो, लीं, लूँ, लगि आदि रूप लगने से बने हैं। लगने > लगने > लगि > लग > लउ > लौ आदि। ताई की व्युत्पत्ति हार्नले कारण वाले तैं परसर्ग की तरह की संस्कृत तरिते > तद > ताई करते हैं। (ई० हि० प्रे० § ७५) हेत संस्कृत हेतु का तद्भव रूपान्तर है।

§ ३१८. अपादान—हुँती, तैं, सों—

कासमीर हुँती भीसरइ (ल० प० क० २) हुँती और हुँतउ अपादान के प्राचीन परसर्ग हैं इनका प्रयोग अपभ्रंश में हुआ है। डा० तेसीतोरों इसको अस् या अस्ति वाचक किया था वर्तमान कृदन्त रूप मानते हैं (पु० राजस्थानी § ७२) हेम व्याकरण में अपभ्रंश दोहों में इसका प्रयोग हुआ है। होन्तओ (४१३५५) होन्तउ (४१३७२) इसी से 'तो' आदि रूप बनते हैं। अपादान में तैं और सो रूपों का भी प्रयोग होता है 'सो' और 'तै' की व्युत्पत्ति कारण के परसर्ग के सिलसिले में बताई गई है।

§ ३१९. अधिकरण मांदि, मांकि, मां, में, मभारि, मंदि, मैं, मगिह, अन्तर, मद, पै।

पुर मांदि निवास (प्र० च० २) दरण मांकि (प्र० च० २०) मन मां परओ वितर (प्र० च० ३४), सद्गुरुल में भये (स्व० रो० ४) सोलेतय मभारि (ल० प० क० ४) नागद मंदि (दि० यावां १२५) इदि कन्नुग मैं (गी० भा० १३) सुवन मगिह (छी० वा० ६) उदगी विल शन्तर (छी० वा० १६) पवित्र मर पासिद (छी० वा० १६) राजा पै वस (रा० वा० ८)

अधिकरण में मुख्य रूप से मध्य से विकसित मन्त्रि, महि, मंह, में वाले रूप मिलते हैं। उपरि के पर और पै का भी बहुत प्रयोग होता है। अन्तः, अन्तर जैसे कुछेक पूर्ण शब्द भी परसर्ग ॥ तरह प्रयुक्त हुए हैं।

§ ३२०. सम्बन्ध तणउ, कउ, कौ, को, के, की (स्त्रीलिंग) तणी, तणउ

पद्म तणउ (प्र० च० १०)

तिस कउ अन्त (प्र० च० २) जोबण कौ विस्तार (प्र० च० १५)

मीचु को ठाँह (प्र० च० ४०६) बनभेजय के पवलि (ह० पु० ५)

बाके चरन (ह० मं० २) मीयम नृप की छाडली (ह० मं०)

चित्तइ चित्र तन (छि० बार्ता १२४) करम तणी (छी० बा० १८)

कउ, कौ, को, के, की आदि परसर्ग सं० कृतः > प्रा० केरो > वा केरक > अप० केरउ से विकसित हुए हैं।

तन, तणउ, तणी आदि रूपों की व्युत्पत्ति के विषय में छात्री विवाद है। बीम्स इनकी उत्पत्ति तन > तण (प्रत्यय सनातन, पुरातन) से मानते हैं। केलग ने इसका विरोध किया। संज्ञा या विशेषण से बनने वाले परसर्गों को देखते हुए किसी प्रत्यय से परसर्ग का विकसित होना नियम विरोध जैसा मादूम होता है।^१ इसीलिए बा० तेसीतोरि ने इसकी व्युत्पत्ति संस्कृत के अनुमानित रूप आत्मनकः से की।^२ आत्मनकः > अप्पणउ > तणउ (दे० पुरानी राजस्थानी § ७३)।

§ ३२१. परसर्गों के प्रयोग में कहीं कहीं व्यत्यय भी दिखाई पड़ता है।

अधिकरण का परसर्ग करण में

का पहं सीखयो (प्र० च० ४०६)

मो पै होइहै तैसे (गी० भा० ३)

वेद व्यास पंडि तुन्वी (गी० भा० ६३)

संयुक्त—कमी कमी दो बारको के परसर्ग एक साथ प्रयुक्त हुए हैं।

जैसे—तिन को तैं अति मुख पाइये (ह० मंगल)

विशेषण

§ ३२२. विशेषणों की रचना में प्राचीन ब्रजभाषा मध्यकालीन या नयीन ब्रजभाषा से बहुत भिन्न नहीं है। विशेषणों का निर्माण संस्कृत या अपभ्रंश-पद्धति से थोड़ा भिन्न अवश्य है क्योंकि रूप-निर्माण की दृष्टि से प्राचीन आर्य भाषा के विशेषणों की तरह, विशेष्य के लिंग, वचन आदि का अनुसरण करते हुए भी इनके स्वरूप में सर्वत्र कोई निश्चित परिवर्तन नहीं होता। कई स्थलों पर तो ये लिंग वचन के अनुसार परिवर्तित हो जाते हैं। कहीं नहीं भी होने जैसे सुन्दर लड़का, सुन्दर लड़की आदि। नीचे कुछ थोड़े से महत्वपूर्ण विशेषण रूप उदाहरित किये गये हैं। इनमें पहला पद विशेषण है दूसरा विशेष्य।

बड़ी बार (प्र० च० ३२) उत्तम ठाऊँ (म० क०)। विष्ट दन्त (वि० प० १) अगूर कषा (वि० प०) चकित चित (छि० बार्ता १२०) मुपर जोबन (छि० बार्ता ११६) मुनुरी

चीर (छि० वार्ता १४०) गोर वर्न (छि० वार्ता १४०) गहीर नीर (पं० वे० १६) लम्पट लोइन
(पं० वे० ७५) भूत्रा (पं० वे० ४८) महान कैवास (ग० वार्ता० २) सेत तुरी (गी० मा० ४२
श्वेत गुरंग) दाहिनी दिसि (छी० वा० ३) रीति (छी० वा० १३) मरी (छी० वा० १३) सार
बन्ध (छी० वा० ४७) धनवंत (छी० वा० ४७) आलसी (छी० वा० ५२) उदमी (छी०
वा० ५२)।

संख्यापाचक विशेषण

§ ३२३. विकारी और अविकारी दोनों ही रूपों के जो भी संख्यापाचक विशेषण प्राप्त हैं उनको देखने से लगता है कि विकारी रूप केवल अधिकरण या करण कारक में ही होते हैं। अर्थात् संख्याएँ या तो 'इ' कायन्त हैं या 'ए' के-कायन्त। कुछ विकारी रूपों में हैं, ऊँ जैसे पद भी जुड़ते हैं।

पूर्ण संख्यापाचक—

१—इकु (प्र० च० ३३) एकहि (गी० मा० ६) एक (छी० वा० ६) <अप०
एक <सं० एक।

२—दऊ पयारे (प्र० च० ४०६) दो (स्व० रो० ८) दोह (ल० प० ५७)
<अप० दो <सं० दू।

३—तीनि (प्र० च० ४०८) <अप० त्रिणि <सं० त्रीणि

४—चउवारे (प्र० च० १६) चारि (छि० वार्ता० १२३) चहु (गी० मा०
१७) चारउ (छी० वा० ४) <अप० चारि <चत्वारि।

५—पाँचौ (स्व० रो० ६) पाँचह (वै० प०) पाँचहु (ग० वार्ता० ६) पंचयरे
(छी० वा० ८) <अप० पंच <सं० पंच।

६—पट (म० क० १०) छहै (ग० वार्ता २२) अप० छ स० षट्

७—सत्त (ल० प० क० ४) <अप० सत्त <सं० सत्त।

८—अठ दल कमल (प्र० च० २) अप० <अठ <सं० अठ।

१०—दस (छी० वा० १०) अप० <दस <सं० दस।

११—एगारह (प्र० च० ११) <अप० एगारह <सं० एकादश

१२—बारह घोजन कौ (प्र० च० १५) <अप० बारह <सं० द्वादश।

१४—चउदह (प्र० च० ११) <अप० चउदह <सं० चतुर्दश

१५—पनरह (ल० प० ४) <अप० पण्णरह <सं० पंचदश

१८—अष्टादस (छी० वा० ६) अठारह (छी० वा० १६) <अप० अष्टारह <
सं० अष्टादश।

• २५—पचोस (वै० पचोसी) <पणवीम <पंचविंशति।

३३—त्रेतीसउ (ल० प० ५६) तैंतीस (वै० प० २)

४६—छियाल (वै० पचीसी)

५३—तिरपनै (ह० पुराण ४)

५७—सत्तबनि (गी० मा० ४)

८४—जोगसी (प्र० च० १७)

१००—सौ (प्र० च० ११) सै (ह० पुराण)

१०१—प्रकोत्तर सह (ल० प० क० ११)

कोटि (प्र० क० २६६,) करोर (गी० मा० १)

§ ३२४. क्रम धाचक

१—प्रथम (छी० वा० १५)

२—द्विती (गी० मा० ११)

५—पंचमी (प्र० च० ११) छीलिग

८—अष्टमी (छी० वा० ५३)

९—नवमी (ल० प० क० ४) छीलिग

अपूर्ण संख्यावाचक

३ अर्ध (प्र० च० ४०३)

§ ३२५. आवृत्ति संख्यावाचक—

चौगुनो (गी० मा० १३)

क्रियापद

सहायक क्रिया

§ ३२६. व्रजभाषा में संयुक्त क्रिया का बहुल प्रयोग होता है। संयुक्त क्रिया में सहायक क्रिया का अपना अलग महत्त्व है। सहायक क्रिया अस्तिवाचक क्रिया के रूपों से निर्मित होती है। व्रजभाषा में $\sqrt{\text{भू}}$ और $\sqrt{\text{अवृच्छ}}$ (अवृच्छ ल० प० क० ९ छद्म आदि रूप) धातु से बनी सहायक क्रियाएँ होती हैं। नीचे भू धातु से बनी सहायक क्रिया के विविध काल के रूप दिये जाते हैं।

सामान्यधर्तमान

होइ, हुइ, हौं, होय, होहि (बहु)

कथित न होइ (प्र० च० १) सो होइ (प्र० च० ५)

होय यान (प्र० क० २६६) संवन्धी है (गी० मा० ५५)

होहि, बहुवचन (वि० प०) देत हइ (रा० वा० ४८)

होइ, हुइ, होय < अप० होइ < सं० भवति से बने हैं। होहि बहुवचन का रूप है।
है रूप < अहइ < अवृच्छ < अवृत्ति से विकसित माना जाता है।

विधि आशयक रूप का कोई उदाहरण इन रचनाओं में नहीं मिला। संभवतः यह रूप होइजे, हुजै, हुजो, रहइ होगा, ऐसे ही रूप अन्य क्रियाओं के आशयक में होते हैं। इसी से मिलते जुलते रूप पुरानी राबस्थानी में उपलब्ध होते हैं (देखिये तेस्रोतरी पु० राज० § ११४)

भूत कृदन्त

§ ३२७. हुअउ, भयउ, भई (छीलिग) भौ, भये, भवौ, हुउ

सो दादे भयऊ (प्र० च० २८) भई चितवणि (प्र० च० ४०२) भौ ताम (प्र० च० ४०३) भवौ मोतु को (प्र० च० ४०६) लंड द्वे भयऊ (ल० प० ८) इर हउ (प० वा० ४८) हुअ उछाद (ल० प० क० ५११) भई (छि० वार्ता १२७) भौ बिमि छोर (छि० वार्ता

१३७) हुआ (१० वे० १४) भये (१० वा० १७) । ये सभी रूप भू के बने इन्द्र से ही निकलित हुए हैं । हुआ < भा० हुआ < भ० भूतः । अग्नि में हुई और बहुवचन में भई रूप सरासरी हैं ।

§ ३२२. पूर्वाकालिक कृदन्त—भर, दुर, हो, होय, हो, होइ—

हो आगे सरह (६० पु०) हो दोने दान (६० पु०) दुर (१० व० वा० १४) उर होई दुरसरग (ली० वा० १०) ।

अग्रश्रंश में इ प्रत्यय से पूर्वाकालिक कृदन्त का निर्माण होता था । भर, दुर, हो, होइ (भू > हु में) इसी प्रत्यय का प्रयोग हुआ है । हो < दुर का हो निकलता है ।

§ ३२३. भविष्यत् काल—होई—

होई होने (ली० वा० ३०)

भविष्य में 'त' और 'ह' दोनों प्रत्यय के रूप अग्रश्रंश में चलते थे । ब्रज में केवल 'ह' वाले रूप ही मिलते हैं । 'गा' वाले रूपों का अभाव है ।

मूल प्रिया-पद

§ ३३०. सामान्य वर्तमान—आरम्भिक ऋषपादा में सामान्य वर्तमान की किराये प्राचीन तिदन्त (प्रायः शीरसेनी अग्रश्रंश की ही तरह) होती हैं किन्तु ध्वन्यामक परिवर्तनों के साथ । प्रमुन्न चरित और इतिचन्द्र पुराण की भाषा में ऐसे तिदन्त रूपों में उद्धृत स्वर सुरक्षित दिलाई पड़ता है, किन्तु बाद की रचनाओं में अग्रश्रंश से काफी भिन्नता (जनि संख्या) दिलाई पड़ती है ।

उत्तम पुरुष—मारउं (प्र० च० ४०२) इरउं (प्र० च० १३८) परउं (प्र० च० १३८) देविअउं (प्र० च० ४०३) विनवउं (प्र० च० ७०२) समरुं (६० पु० १) पयडो (६० पु०) करुं (६० पु० ३) लावो (६० पु० ३) कुणुं (६० पु० ७) लागीं (स्व० रो० १) करहुं (स्व० रो० २) ।

इस प्रकार उत्तम पुरुष एक वचन में उं, ऊं, ओं, औ तथा हुं विभक्तियाँ लगती हैं । अग्रश्रंश में केवल उं-जैसे करउं रूप मिलता है बाकी रूप प्राचीन ब्रज में विकसित हुए ।

बहुवचन के उदाहरण नहीं मिले हैं किन्तु परवर्ती ब्रज और अग्रश्रंश को देखते हुए इस वर्ग के रूपों का निर्धारण आसान बात है । बहुवचन में हो-कारान्त रूप चले, करें आदि होते हैं । अग्रश्रंश में करहुं, चलहुं आदि ।

§ ३३१. मध्यम पुरुष—

एकवचन—करह (ली० वा० १७) सहह (ली० वा० १७) एकवचन का अह संवदर ऐ में बदल जाता है और इस प्रकार सहै, करै आदि रूप भी मिलते हैं । बहुवचन में ओ, औ, हु विभक्तियाँ लगती हैं ।

देहु (स्व० पर्य०) लेहु (स्व० पर्य०) प्रतिपाली (स्व० पर्य०) यही प्रवृत्ति परवर्ती ब्रज में भी है (देखिए ऋषपादा § २११) ।

§ ३३२. अन्य पुरुष—

एकवचन की क्रिया में अग्रश्रंश का पदान्त अह कहीं सुरक्षित है, कहीं ए हो गया है और कहीं ऐ ।

एकवचन—सोह (प्र० च० १६) चल (प्र० च० ३३) मीज (प्र० च० १३६)
रोव (प्र० च० १३६) पाटे (६० पु०) मुरे (६० पु०) मेह (६० पु०) बिनसे (म० क० १)
कै (म० क० २६५) हीड (ल० प० क० ७) देधे (छि० वार्ता १२६) बजाव (छि० वा० १३६)।

बहुवचन की क्रिया में हि विभक्ति अपभ्रंश में चलती थी, कुछ स्थानों पर हि विभक्ति
सुरक्षित है। अहि > अह > ऐ के रूप में परिवर्तन भी हुआ है।

हि—कराहि (प्र० च० ७०६) बाहि (गी० मा० ३८) गुंजहि (छी० वा० १७)

हं—लागहं (६० पुराण २) जाहं (छि० वा० १२४) देपरं (छि० वा० १२४)

पीवहं (छी० वा० १७)।

ऐ—मनावै (वि० प० २)

ऐ—रावै (स्व० रो० ६) आवै (छि० वार्ता १२४)

वर्तमान कृदन्त से बना सामान्य वर्तमान काल

§ ३३३. वर्तमान कृदन्त के अंत वाले रूप क्वचित् परिवर्तन के साथ सामान्य वर्तमान
में प्रयुक्त होते हैं। इस प्रकार के प्रयोगों का प्रचलन मध्यकाल में ही आरम्भ हो गया था। संस्कृत
अन्तः > अण० अन्तः > अत, अती के रूप में इनका विकास हुआ। पठन्त > पठन्तः >
पठत पवती या पवति। डा० तेस्रोतरी का विचार है कि संभवतः अपभ्रंश में ही दन्त्य
अनुनासिक व्यंजन दुर्बल हो कर अनुनासिक मात्र रह गया था बैध कि सिद्ध हेम ४।१८८ में
उद्धृत करतु और प्राकृतवैगलम् १।१३२ में उद्धृत जात से अनुमान किया जा सकता है।
(पुरानी राजरानी § १२२) अन्त वाले रूप भी अवशेष में सुरक्षित हैं। किन्तु अन्त > अत की
प्रवृत्ति ज्यादा प्रबल दिखाई पड़ती है। बाद में मन्त्रभाषा में अन्त वाले रूप प्रायः अण-अती
वाले रूपों में बदल गए। कहीं कहीं अन्त वाले रूप भिन्नते हैं उन्हें अपभ्रंश का प्रभाव ही
बहना चाहिए जैसे—

(१) जे यहि हृन्द मुणन्तु (६० पु० ३०)

(२) पोर पाप पीन्तु (६० पु० ३०)

१४११ वि० के प्रचुम्न चरित और हरिवन्द पुराण में अवशेष की तरह अन्त वाले
रूप भी मिलते हैं। बाद में १५वीं शती के उत्तरार्ध से अत वाले रूप भिन्ने लगे। उदाहरण—

(१) दुप मुल परत ॥ दीठि (६० मं० १)

(२) देवी पूजन कर कर मांगत (६० मं०)

(३) मंजुन महत्तन करत विलम्ब (विष्णुगद)

(४) देखति निरति चित्र चहुँपाति (छि० वार्ता १३२)

(५) सिन्हि चरावति यह उच्चार (छि० वार्ता १४२)

(६) आवति संपद बार बार (छी० वा० ७)

इन रूपों में ह वागन्त अर्थात् हि वाले रूप सर्वप्रथम में है। ईदृश वागन्ती में अपभ्रंश
के प्रभाव के कारण कुछ अंतः वाले रूप भी मिलते हैं।

बिज बिन्ता बिन्तः एति (१)

§ ३३४. वर्तमान कृन्त का प्रयोग प्रायः निर्दिष्ट की तरह भी होता है। वर्तमान कृन्त अन्यायिका कृष्ण की तरह भी प्रयुक्त होता है। समी के प्रयोग का भी मर्यादा है। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं। ये रूप अन्त और अन्त दोनों प्रकार के हैं।

(१) काम रूप छानि देलन रिहई (प्र० च० ३०)

(२) पइन मुनत वन पात्रे जगा (स्व० रो०)

(३) मो मुमिन्त कजि दुप्यो (वि० प० २)

(४) मो नाद मुगन्तो ताँगे (प० ने० ५२)

(५) भिलत ताहि मानु गुन (गी० भा० २०)

(६) सनगि वन वरमंत (छी० वा० ५)

आहार्य

§ ३३५. वर्तमान आहार्य के रूप कभी भी शुद्ध रूप में प्राप्त नहीं होते। इसकी रचना अंततः प्राचीन विधि (Potential) अंततः प्राचीन आहार्य और अन्ततः प्राचीन विधायक से होती है (पुरानी सागरधानी § ११६)। उत्तमपुरुष के रूपों में यह कथन और भी लागू होता है क्योंकि शुद्ध उत्तम पुरुष के आहार्य रूप एकदम नहीं मिलते। मध्यम पुरुष में प्राचीन मन्त्रभाषा में एकवचन में उ, छो, य तथा कभी-कभी 'इ' विभक्तियों के रूप मिलते हैं बहुवचन में प्रायः हु या उ विभक्ति लगती है। अतएव के लिए (देखिये उक्तिप्रति § १०४)।

मध्यमपुरुष

एकवचन—लावउ सोरि (प्र० च० ७०२) संमाल्यो (ह० पु० ६) करउ पसाह (ह० पु० १) सुयो (ह० पु० ८) मुनाव (ह० पु० २६) करो (ह० मं०) लेहु, देउ (स्व० रो० ५) सुनायो (गी० भा० १२) मुनो (गी० ३६) यायो (गी० भा० ४४) मुनि (गी० भा० ५८)

बहुवचन—निमुणहु चरित (प्र० च० १०) दुगवो (प० वा० १५) आवउ (प० वा० १४) देहु (छी० वा० ७)

अन्यपुरुष

एकवचन—अयो (ह० पुण्य)

विधायक

इसके रूप प्राचीन मन्त्र में मिलते हैं। ये रूप प्रायः अन्यपुरुष में मिलते हैं। आदरायक। ये दो प्रकार के हैं।

इज्जद > ईजे—(१) गुरु वचन कोजो परमाण (ह० पु०)

(२) परजा सुखी कोजै आपणो (ह० पु०)

(३) इतना कपट काहे को कोजै (म० क० ११)

(४) विनय कीबह (छी० वा० ७)

इज्जद > ईये—(१) गोरी पुत्र मनाइये (ह० मं०)

(२) प्यान लगाइये (ह० मं०)

(३) ले रथ थाविये तहां (गी० भा० ४६)

(४) बुद्धियह (छी० वा० ७) विलासिये (छी० वा० ७)

क्रियार्थक-संज्ञा

§ ३३६. परवर्ती ब्रज की ही तरह आरम्भिक ब्रज में भी क्रियार्थक संज्ञा के दो रूप प्राप्त होते हैं। एक 'व' वाला रूप और दूसरा 'न' वाला। डा० धीरेन्द्र वर्मा का मत है कि साधारणतया पूर्व में धातुओं में 'नो' लगाकर भी इस तरह के रूप बनते हैं (देखिये ब्रजभाषा § २२०) नीचे प्राचीन ब्रजभाषा की रचनाओं से इस तरह के रूप उद्धृत किये जाते हैं।

'न'—करन (प्र० च० ३१) पोंपन (म० क० २६४) रचन (छि० वा० १२०)
देखन (छि० वा० १२४) राखन (गी० भा० ५) भाजन (छी० वा० १३)
बडन (छी० वा० १३) करण (छी० वा० १३)।

'नि'—स्त्रीलिंग रूपों में 'नि' लगता है।

चितवनि, चलनि, मुरनि, मुसकयानि (छि० वा० १३५)

'व'—चलिबे को (रा० बार्ता ८) होइव (गी० भा० १६)

' कहिबे (गी० भा० २७)।

§ ३३७. भूत कृदन्त—भूतकाल में भूत कृदन्त के बने रूपों का निभयार्थ में प्रयोग होता है। ये रूप कर्ता के अनुसार लिंग-वचन के अनुसार परिवर्तित भी होते हैं। भूतकाल के उच्चमपुरुष के रूप—

- (१) रचिउ पुराण (प्र० च० ७०५)
- (२) अवतरिउँ (प्र० च० ७०५)
- (३) मुमिरयो आदीत (६० पु० ४)
- (४) कियो कवीत (६० पुराण ४)
- (५) इउ सदिउँ सब (छी० वा० १५)
- (६) बाबी मति (स्त्रीलिंग हरि० पु० ३)

भूतकाल में उच्चमपुरुष, मध्यमपुरुष और अन्यपुरुष के रूपों में कोई भन्तर नहीं होता। प्रायः ये रूप एकवचन में ऊ, औ, औ, औ कायन्त, बहुवचन में ए-भयरा ऐ-कायन्त तथा सभी पुरुषों में स्त्रीलिंग रूपों में एकवचन में ई-कायन्त तथा बहुवचन में ई-कायन्त होते हैं। उच्चमपुरुष पर उदाहरण ऊपर दिया जा चुका है। बाबी के उदाहरण नीचे प्रस्तुत किये जाते हैं।

मध्यम पुरुष के रूप

सीरयो पोरित (प्र० च० ४०६) मारिउ कांस (प्र० च० ४१०)

भुंजिउ राज (प्र० च० ४१०)

पूजियो मूह अह पत तबि (छी० वा० १२)

ये अउत कीरउ पयो (छी० वा० १२)

पर होव ल संमल्यो मान (६० पुराण ६)

अन्य पुरुष के रूप

ऊकायन्त औकायन्त तथा औकायन्त होते हैं।

ऊपर भयो (प्र० च० ११) विरुज देवियउ (प्र० च० ३०) रनिवासहि गयऊ (च० २८) कियउ कुताल (प्र० च० ३१) भौ ताम चढायेउ (प्र० च० ४०२) कियो सि (६० पु० २) कथ्यो (६० पु० ३) मेठ्यो राउ (६० पु० ६) मान्यो कर्ण (६० पु० ७)

बहुवचन—पाँडव गये (स्व० रो० ३) बहुकुल में भये (स्व० रो० ५)

पाँचो बंधु चले (स्व० रो० ६) गै कत दिन

बहुवचन के रूप प्रायः एकारान्त कभी कभी ऐ कारान्त होते हैं। श्रीलिंग में प्रा ई कारान्त क्रियापद मिलते हैं।

हैंस चढ़ी कर लेखनि लेह (प्र० च० ३) तिनसो कही बात (स्व० रो० ६) दोठी लखनउती (ल० प० क० ६२) परणी भीम (ल० प० क० ६६) कया (वे० प०) दीनी पीठ (छ० वार्ता १३१) केरी दीठि (छि० वा० १३१) चिय तिसी (छि० वार्ता १३५) कीन्दी क्रम (छि० वा० १०१) तेह सही (प० वे० ५) इन कीनी कुमति (गी० भा० ४५) कीनी बहुवचन का रूप है।

कुछ रचनाओं में कई स्थानों में लीधउ और कीधउ का प्रयोग भी हुआ है।

(१) दीधउ जाय (ल० प० क० ६)

(२) लिद्धउ (छी० वा० १)

लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा में दीधउ के साथ ही दीन्ही (ल० प० क० ५८) तथा दीयो (२) भी प्रयुक्त हुये हैं। पृथ्वीराज रासो की भाषा में दीधउ, कीधउ आदि के प्रयोग पर विचार किया गया है। लगता है कि इस तरह के रूप बाद में अनावश्यक समझे जाकर छोड़ दिये गए।

भूतकाल के कृदन्त रूपों में अधिकांशतः औ-कारान्त रूप पाये जाते हैं किन्तु परवर्ती रचनाओं में —यौ-कारान्त की प्रवृत्ति भी बढ़ती दिखाई पड़ती है जैसे सन्यो (प० वे० २६) चूर्यो (प० वे० १०)। ऐसे स्थानों पर परवर्ती वर्णों में स्वरलोप भी हो जाता है। कुछ स्थानों पर चंपियो (प० वे० ३३) कहियो जैसे रूप भी मिलते हैं। यस्तुतः ये दोनों ही प्रकार अग्रभ्रंश के देलियउ, कहिउ के मध्य ह के य परिवर्तन के कारण बनते हैं।

ई कारान्त स्त्रीलिंग के रूप अपभ्रंश से ही शुरू हो गए थे (देखिए § ६५) अपभ्रंश में दिण्यी आदि रूप मिलते हैं। ब्रजभाषा में इन रूपों में कुछ के दो तरह के रूप होते हैं। जैसे देना के दई और दीन्ही तथा करना के करी और कीन तथा कीन्दी। आरम्भिक क्रम में ये सभी प्रकार के रूप मिलते लगते हैं।

पूर्वकालिक कृदन्त

§ ३३८. अपभ्रंश में पूर्वकालिक कृदन्त बनाने के लिए आठ प्रकार के प्रत्ययों का प्रयोग होता था (देखिए हेम० ४।४१६ तथा ४।४४०) इन आठों प्रत्ययों में 'इ' प्रत्यय की प्रधानता रही, बाकी प्रत्यय अवदह या परवर्ती अपभ्रंश काल में ही ह्रास होने लगे थे (देखिए कीर्तिलता § ७२) ब्रजभाषा में 'इ' प्रत्यय की ही प्रधानता है। कुछ स्थानों पर 'ई' दीर्घ भी हो गया है। दीर्घ स्वरान्त पदों में कभी-कभी इ > य में बदल जाता है वही-वही इ > य भी होता है।

१—६—लेखिनि लेह (प्र० च० ४) लहरि (प्र० च० १८) निमुनि वदन (प्र० च० २८) जोहि (प्र० च० ३२) छाँडि नीमरसो (६० पु० ५) विमलनि (६० पु० ७) रस रुचि (पं० वे० २५) सुटि मूछा (पं० वे० ३५) निनिष (छी० वा० ३) तबि (छी० वा० १२) ।

२—६—सखो बिलखाइ (६० पु०) देखो मूढ़ विचारी (पं० वे० ३४)

३—अ—धर ध्यान (६० मं०)

४—य—यन बाप (६० पुराण २२) विदा होष (६० मंगल)

५—ए—दे करउ पसाउ (६० पुराण १) ते उपदेसा (२३० गी० ४)

ते पायो तर्षा (गी० मा० ४४)

बुल स्थानों पर अवधूत का पुगना 'अवि' प्रत्यय भी मुद्रित दिखाई देता है ।

मुवनि (६० पु० २५)

मारनि (छी० वा० ४)

ब्रजभाषा के पूर्वज्ञानिक कृत्यों की छाने बढ़ी विद्योत्तम पूर्वज्ञानिक जित्त का प्रयोग है । 'इ' प्रत्यय से बने हुए पूर्वज्ञानिक कृत्यों में 'इ' का पूर्वज्ञानिक कृत्य सहायक रूप में प्रयुक्त होता है । इस प्रकार ब्रजभाषा में पूर्वज्ञानिक संयुक्त कृत्यों का प्रयोग होता है । इसका कारण अरुणाल काल में हो गया था (विशेष ६ १२०) आरम्भिक ब्रज में इन प्रकार के कृत्यों में 'इ' पाये जाते हैं ।

(१) जो वि करि घरी (प्र० च० १५)

(२) गति करि लेखनि कीरे (गी० मा० १६)

(३) दे करि लख प्रहार (छी० वा० १५)

(४) आपीन हुई के (ग० वा० १४)

अपिप्यन् काल

६ १३६. अपिप्यन् काल में वेद-इ-आने का ही निमित्त है । शीमेनी अरुणाल में इ-और-अ-होनी प्रकार के रूप निकले हैं । इसी प्रकार अरुणाल में ही एक ही तरह प्रकार का-आने का ही है । आरम्भिक ब्रजभाषा (१९०० ई० १३) में 'इ' का 'अ' का प्रयोग नहीं निकले । दो एक स्थानों पर निकले हैं किन्तु वे निमित्त कारण हैं इससे निमित्त निमित्त पर लक्ष्य करिण है । इ-प्रकार के रूप निकले हैं ।

(१) जो राम निधिरे लेने गुन वदन (प्र० च० ४०१)

(२) बलि में लेनी बलिरे बारी (प्र० वेद ५०)

(३) गुन बलिरे बलिरे बलिरे (गी० मा० ११)

(४) बलिरे लेने गुन (वे० च०)

इन रूपों में 'अपिप्यन्' का 'अपिप्यन्' का प्रयोग के लक्षण के रूप में है । इससे बलिरे गुन पर का । निधिरे लेने का है । बलिरे है बलिरे के अरुणाल रूप में 'अ' का 'अ' का ही गुण का । अरुणाल में ही निधिरे लेने का प्रयोग है ।

(१) विदेन काल बलिरे लेने (६० पु० १)

(२) निधिरे लेने (६० पु० २५)

(३) साथ तुम्हारे चलिही राई (स्व० रो० पर्व)

(४) बहुरि करिहीं निब कुहुत (छो० वा० १०)

उत्तमपुरुष का निम्नलिखित उदाहरण महत्वपूर्ण है।

अब या कउ देखिअउँ पराण (प्र० च० ५०३) = अब इसकी शक्ति देखूँगा।

दा० घोरेंद्र वर्मा ने इस प्रकार के मध्यग ह लोप वाले रूपों पर विचार किया है।

उनके निरीक्षण के अनुसार इटावा, शाहजहाँपुर आदि की बोली में इसी प्रकार के रूप पाये जाते हैं (देखिए ब्रजभाषा § ३२६)

ग—वाले रूप—साथ लोग छोड़ेने जाती (स्व० प०)

फुरमान मई दिउँगा (रा० वार्ता ४८)

इन दो प्रयोगों में एक तो विष्णुदास के स्वर्गारोहण पर्व से है दूसरा रासों वालों से। स्वर्गारोहण पर्व का रचनाकाल १४६२ विक्रमी माना गया है। ऐसी स्थिति में गन्ध प्रयोग प्राचीन कहा जायेगा। किन्तु केवल दो प्रयोगों के देखते हुए कोई निश्चित निर्णय देना फटिन है।

एक -स- प्रकार के रूप का भी उदाहरण मिल्य है जिसे राजस्थानी प्रभाव कह सकते हैं।

रस लेखीं आह बहोड़ि (पं० बे० ३०)

§ ३४०. संयुक्त काल

वर्तमान—साधारणतया वर्तमान में प्राचीन सिद्धान्तों से विकसित क्रिया पद ही व्यवहृत होते हैं किन्तु वर्तमान में अपूर्ण निश्चयार्थ व्यक्त करने के लिए वर्तमान कृदन्त और सहायक क्रिया के वर्तमान कालिक सिद्धान्त रूपों के योग से संयुक्तकाल का निर्माण होता है। ही चलत ही, तू करत है आदि। इस तरह के रूप प्रचुम्न चरित और हरिचन्द्र पुराण बैसी १५वीं शती के पूर्वार्ध की रचनाओं में नहीं मिलते।

१—अस्तुति कहत हीं (६० मंगल)

२—चंद लं बहत है (रा० वार्ता ११)

३—या आनिबतु है (रा० वा० १७)

४—तारतु है (रा० वा० ३५)

इस प्रकार के प्रयोग आरंभिक ब्रजभाषा में बहुत ही कम दिलार पड़ते हैं।

१—मुखर मुनि बन ध्यान घरत रहे गति किनहू नहीं पाई (६० मं०)

२—सदा रहे भय मीति (भीत रहता है [पं० बे० ४६])

इस प्रकार का नैस्त्य सूचित करने वाले पदों में प्रायः रहूँ, घातु सहायक क्रिया की तरह प्रयुक्त होती है। इस तरह के कुछ उदाहरण पुरानी राजस्थानी में भी प्राप्त होने हैं (पुरानी राजस्थानी § ३२५)।

निरन्तर रुदन करती रहइ।

केलाग ने इस प्रकार के प्रयोगों पर विचार करते हुए बताया है कि नैस्त्य रूपक संयुक्त क्रिया (Continuative compound verb) में अपूर्ण कृदन्त और रहूँ सहायक क्रिया का प्रयोग होता है (हिंदी गैमर § ४४२ और § ७५४ बी)

§ ३४१. भूत कृदन्त निर्मित संयुक्त काल

पूर्ण भूत— भूत कृदन्त + वर्तमान सहायक क्रिया ।

- (१) खड्यो रहै हैरानि (पं० वे० ५१)—खडा रहे
- (२) सो रहै नही समझायौ (पं० वे० ५६)—समझाया है
- (३) यह आयो है (य० वार्ता० २४)—आया है
- (४) कयमास परयो है (य० वार्ता० ५)—कयमास बढ़ा है

पूर्वकालिक कृदन्त के साथ सहायक क्रिया के वर्तमान और भूत दोनों कालों के रूपों के संयोग से भी संयुक्त कालिक क्रिया का निर्माण होता है ।

पूर्वकालिक + सहायक क्रिया का वर्तमान कालिक रूप

- (१) चित्र तन रहईं भुलाइ (छि० वार्ता० १२४)
- (२) पड़ि होइ जहाँ (पं० वे० ४०)
- (३) मारवि सके (छी० बा० ४)
- (४) जल जल पूरि रहै अति (छी० बा० १२)

इस प्रकार के रूप बहुत नहीं मिलते ।

संयुक्त क्रिया

(१) पूर्वकालिक कृदन्त के बने क्रिया रूपों का प्रयोग । इस वर्ग के दोनों क्रियाएँ मूल क्रिया ही होती हैं ।

- (१) हुइ गयो (प्र० च० ११)
- (२) ठावै भयऊ (प्र० च० २८)
- (३) तूटि गो जाम (प्र० च० ४०४)
- (४) दे करउ पसाउ (ह० पुराण १)
- (५) गरि गए हेवारे (श्व० रो० ३)
- (६) होइ गई मति मंदो (वै० वे० ३)
- (७) मन देख्यो मृद विचारी (पं० वे० ३४)
- (८) मोसे रन ब्रौषो आनि (गी० भा० ४६)

डा० तैसीतरी पूर्वकालिक कृदन्त को अग्रप्रश 'ई' < संस्कृत य । उत्पन्न नहीं मानते । इसे वह वस्तुतः भूत कृदन्त के 'भावे स्यामी' का रूप मानते हैं । इस सिद्धिसिले में उन्होंने रामचरितमानस की अर्धांशली 'कहुऊ काऊ बीते सब भाई' उद्धृत की है और बताया है कि इसमें 'बीते' भावे कृदन्त रूप है जो पूर्वकालिक कृदन्त का कार्य करता है उन्होंने शक्ति बोधक तथा तीव्रता-बोधक 'सकना' क्रिया के साथ पूर्वकालिक कृदन्त का प्रयोग पुरानी राजस्थानी में लक्षित किया था । (पुरानी राजस्थानी § १३१-१३२) । ऐसे प्रयोग आरम्भिक क्रम में भी मिलते हैं ।

- (१) उपनो कोप न सक्यो सहारि (प्र० च० ३२)
- (२) तेउ न राधि सके आरने (प्र० च० ४०६)

(२) वर्तमान कृदन्त + भूतकालिक क्रिया

(१) काल रूप अति देखात निरई (प्र० च० ३०)

(२) मोहि जूझत गयऊ (स्व० रो० ८)

(३) फल खात किरयो (पं० वे० १)

§ ३४२. क्रिया विशेषण—हा० तेसीतरी क्रिया विशेषणों को चार वर्गों में बाँटे हैं। करण मूलक, अधिकरण मूलक, विशेषण मूलक और अव्यय मूलक। करण मूलक क्रिया विशेषण रीति का बोध कराते हैं। अधिकरण मूलक काल और स्थान का। विशेषण मूलक परिमाण या मात्रा का तथा अव्यय मूलक क्रिया विशेषण कई प्रकार के अनिश्चित कार्यों का बोध कराते हैं (पुरानी राजस्थानी § ६६) नीचे आरम्भिक ब्रजभाषा के क्रिया विशेषणों को उनके अर्थबोध की दृष्टि से निम्नलिखित विभागों में रखा गया है।

१—कालवाचक

अब (प्र० च० ४०२) जाम (प्र० च० ४०४ < यावत्) ताम (प्र० च० ३१ < तावत्)
तब (प्र० च० ४०७) बिन (प्र० च० ४०८) बेगि (ह० पु० २२ बेयेन = हीन) निहु (स० प०
क० ६८) तबग्या (स० प० क० ५६) अब जब (हि० वाता० १२८) तबई (१० वाता०
तब तक)

पुनि (प्र० च० २८) बड़ी बार (प्र० च० ३२) निन-निन (प्र० च० ११९) कुरि-कुरि
(२० प० ४) बहुरि (हि० वाता० १२८) कबही (हि० वाता० १२८) आजु (गी० भा० ५५) ॥
॥ (गी० भा० ६१) अब ही (गी० भा० ६१) अंतर (छो० वा० १) अब पुनि (छो० वा० १)
तनपिग (छो० वा० ४) अणि (छो० वा० ६)

२—स्थानवाचक

तैह (प्र० च० २६) नीराखी (ह० पु० = अन्त) भीतर (ह० पुगण) पाम (प्र०
क० ४) तिहीं (स० प० क० ८) दिग (ह० पु० ६) आगे (पं० वे० १०) डोर डोर (१० वाता०
७) ऊपर (गी० भा० २१) कहाँ (गी० भा० ३२) तहाँ (गी० भा० ३२)।

३—संज्ञावाचक

मौलि (प्र० च० १७) किमि (ह० पुगण) बेमे (प्र० क० १२) वई (हि० वाता० १२७)
बनु (हि० वाता० १६२) नैके (गी० भा० = अग्रणी तह) कैमे (गी० भा० १०) कैमे
(गी० भा० ३०) कहाँ थुं (हि० वाता० ११६)।

४—निर्देशवाचक

नई (प्र० च० २) न (प्र० च० ३३) नही (प्र० च० ६०८) म (प्र० च० ३०१)
न (गी० भा० २६) दिन (गी० भा० २७)।

५—विशेषक

ही (प्र० च० ११७) कहू नू जगदी कह कुम्हार (स० प० ६) डै (गी० भा० ६)

६—संज्ञकवाचक

अन (प्र० च० १३६) अर (स० प० क० ६६८, अर)

७—केवलार्थ

एकै (गी० भा० १७ = एकही) किण हो (छी० वा० १)

८—विविध

वर (गी० भा० = वरन) = वर मल वास (तुलसी)

९—परिमाण वाचक

महु (प्र० च० १ = योद्धा) बहु (ह० पु०) धनै (ह० पु० = अधिक) मणी (पं० वे० ६) इतनी (गी० भा० ४६) कहु (गी० भा० ५८) ।

१०—निमित्तावाचक

तो (प्र० च० १३८) तउ (ल० प० क० ११) पै (गी० भा० १४) ती (गी० भा० ३०) ।

११—उद्देश्यवाचक

ज्यु (ह० पु० १ = जो) तइ (पं० वे० ४) चौ (गी० भा० १६)

१२—घृणासूचक

धिक धिक (छी० वा० ११)

१३—करुणाद्योतक

हा भिग, हा भिग (ह० पुराण) हा हा दैव (छी० वा० ३)

रचनात्मक प्रत्यय—

§ ३४३. इस प्रकरण में हम उन रचनात्मक प्रत्ययों पर विचार करना चाहते हैं जो प्राचीन प्रज्ञभाषा में मध्यकालीन आर्यभाषा स्तर से विकसित होते हुए आये अथवा जो इस भाषा में नवीन रूप से निर्मित हुए । पिछले प्रकरण के रचनात्मक प्रत्यय यस्तुतः कुछ दृष्टे-कृष्टे (Decayed) शब्दों से बनाए गए ।

अन— प्रत्यय प्रायः क्रियायुक्त संज्ञाओं के निर्माण में प्रयुक्त होता है । करण, गमन आदि । उदाहरण के लिए देखिये § ३३६, लावण (ल० प० क० ३)

—अनिहार—राजनिहार (छी० वा० ४) इस प्रत्यय की व्युत्पत्ति मध्यकालीन अनिय प्रा० ची० <अनिक + हार < प्रा० धार से हुई है । (देखिये उक्ति व्यक्ति लट्ठी § ४६)

—आर—अधिआर (ह० पु० <अंधकार) जूझार (गी० भा० ३६ <मुझार)

—फार—मुणफार (ल० प० ५५)

—ई—नयनी (ल० प० क० १२ <नयनिका) गुनी (गी० भा० २ <गुणिक) इफ या इफा > ई । स्त्रीलिङ्ग और पुल्लिङ्ग दोनों प्रकार के विशेषण रूपों में प्रयुक्त होता है ।

—वाल-वार—भुवाल (वे० प० <भूपाल) रसवालण (पं० वे० ६ <रसगल) रसवाह (गी० भा० ३६ <रसगल) पाल > वार ।

—वाल—अगरवाल (प्र० च० ७०२) ।

वाल या वाला परवर्ती प्रत्यय है जिसका विकास संस्कृत-पाल से ही माना जाता है किन्तु यह प्रत्यय आतिशयोक्त शब्दों में लगाने के कारण प्राचीन अर्थ से भिन्न हो गया है ।

- ली- अकली (६० पुराण) पाछली (१० वार्ता १४) पहली (छीलिंग) (१० वार्ता ४०) ।
- वान- अगवाण (ल० प० क० ५६) ।
- वो-ओ- वषावउ = (वषावो, ल० प० ६२)
- एरो- चितेरी (छि० वार्ता १२७)
- नी- गुर्विनी (१३८ < गर्विणी)
- अप्यण- दित्पण (छी० वा० १२) विषवापणउ (छी० वा० ४७) यह भरभरु का पुराना प्रत्यय है । इसी से परवर्ती ब्रज का पन प्रत्यय बनता है ।
- ये- क्रियार्यक संज्ञा बनाने में इस प्रत्यय का प्रयोग होता है । भरिवै (१० वार्ता १७) देवै (१० वार्ता २७) ।
- पर < कर- गुनियर (गी० भा० २१ गुणकर) डा० भाषाणी ने सन्देशरसक में इस दर प्रावर के चिहरण के प्रसंग में यह लिखा है कि इसी से ब्रजभाषा का एरो प्रत्यय बो चितेरी में दिखाई पड़ता है, विकसित हुआ (सन्देशरसक ६६१) ।

प्राचीन व्रज-काव्य

प्रमुख काव्य धाराएँ

§ ३४४. व्रजसाहित्य के अनुसन्धित और विचारवान पाठक के सामने अट्टहास के मक्त कवियों से लेकर रीतिकाल के स्वच्छन्दतावादी घनानन्द-दिनेश्वर तक के कवियों की रचनाओं में अन्तःप्रवाहित मूल-काव्य-चेतना के पारम्परिक विकास और उनके उद्गम स्रोतों के अन्वेषण का प्रश्न प्रायः उठता है। यह प्रश्न केवल व्रज-साहित्य तक ही सीमित नहीं है। मध्यकाल की दूसरी दिशावादी अवधि, मैथिली, राजस्थानी आदि के साहित्य विवेचन के लिए भी ऐसे प्रश्नों का समाधान आवश्यक हो जाता है। बहुत दिनों तक हिन्दी के आलोचक मक्ति, रीति तथा ऐतिहासिक श्रुतिपरक काव्यों की अन्तर्भेतना की तलाश करते आ रहे हैं और हिन्दी के मक्ति-रीति साहित्य की प्रकृतियों के विकास की सारी प्रेरणा संस्कृत साहित्य से ही प्राप्त हुई, ऐसा समझते रहे हैं। मागधत, गीतगोविन्द भक्ति के विकास के लिए उग्रहीत्य ग्रन्थ माने जाते हैं, उसी प्रकार रीतिकालीन अलंकृत शृङ्गार-मुक्तियों के लिए प्राचीन शृङ्गार शतको भी कारण लेनी पड़ती रही है। इसी शताब्दी तक के संस्कृत साहित्य को संस्कृत शताब्दी में उद्भूत हिन्दी साहित्य से जोड़ते समय बीच के काल-व्यवधान को नज़रअन्दाज़ कर जाने में उन्हें कभी चिन्ता नहीं होती थी।

भारतीय साहित्य के प्रकाश में आने के बाद इस सम्पत्तिवि अवधान को निम्नने का प्रश्न अस्पर्य हुआ। राजस्थानी, व्रज, अवधी आदि भाषाओं में निम्ने साहित्य की प्रकृतियों और उनमें गूँथी काव्य रूपों को भारतीय की काव्य-धाराओं और ऐसी विधियों से जोड़ने का प्रयत्न होने लगा। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भारतीय काव्य को हिन्दी की 'मानसभा' का रूप से आलोचक भारतीय काव्य का प्रभाव केवल आदिमकाल के साहित्य तक ही सीमित कर

देते हैं। उनके मत से अग्रभ्रंश के धीरकाव्य का प्रभाव आदिकाल या वीरगाथा काल तक ही सीमित हो जाता है। इसीलिए उक्त मत के मानने वाले विद्वान् भक्तिकाव्य को आकस्मिक उदय का परिणाम बताते हैं।

सच पूछा जाये तो अग्रभ्रंश का साहित्य भी स्थूल अर्थ में हिन्दी साहित्य के ठीक पहले की पृष्ठभूमि नहीं है, अर्थात् अग्रभ्रंश साहित्य शुद्ध अर्थों में प्राकृत प्रभावपत्र तथा उसी से परिचालित होने के कारण हमारे परवर्ती साहित्य के सभी पक्षों की प्रवृत्तियों के विकास का सही संकेत नहीं दे सकता। अग्रभ्रंश साहित्य का विकास नवौं शताब्दी तक पूर्णतः कुंठित हो चुका था। जैन काव्यों में रुढ़ियों की भरमार थी, वहाँ जीवन का शब्दन कम सुनाई पड़ता है, पौराणिकता का संसार अधिक है। दशौं शताब्दी के बाद नवीन आर्यमायाओं के उदय के साथ ही संक्रान्तिकालीन अग्रभ्रंश, या अवहट्ट के साहित्य में एक बार पुनः जन-जीवन को चित्रित करने का प्रयत्न दिखाई पड़ता है। इस साहित्य में शृंगार, शौर्य, रोमांस, नीति, रुढ़िबिरोधिता आदि की विकासशील माचनार्यें प्रबुद्ध होने लगी थीं। अभावपत्र इस मध्यन्तर संक्रान्ति कालीन साहित्य के सभी पक्षों का पूर्ण अभ्ययन नहीं हो सका है। यदि यह अभ्ययन पूर्णता और निष्पक्षता से किया गया होता तो आचार्य शुक्ल को शायद यह न कहना पड़ता कि 'आदिकाल की इस दीर्घ परम्परा के बीच-प्रथम के-दो सौ वर्ष के भीतर तो रचना की किसी विशेष प्रवृत्ति का निश्चय नहीं होता। धर्म, नीति, शृंगार, वीर सब प्रकार की रचनार्यें दोहों में मिलती हैं, इस अनिर्दिष्ट लोक-प्रवृत्ति के उपरान्त जब से मुसलमानों की चढ़ाईयों का आरम्भ होता है, तब से हम हिन्दी साहित्य की प्रवृत्ति एक विशेष रूप में ढँपती हुई पाते हैं।' शुक्ल जी के इस निष्कर्ष का परिणाम यह हुआ कि हमने भक्तिकाल को आकस्मिक रूप से उदित माना याकि उसकी परम्परा जोड़ने का प्रयत्न किया तो संस्कृत (भागवत, गीतगोविन्दादि) के अलया और कोई रास्ता न सूझा। ऐतिहासिक काव्य की उद्दाम चेतनाओं को भक्तिकाल के पिछले कवियों छापि की रचनाओं से जोड़ा गया बिन्दुने अग्रभ्रंश में पूर्ण शृंगारमयी अभिव्यञ्जना से एक ओर जनता को रसोन्मत्त किया वहीं उसी के आधार पर आगे के कवियों ने शृंगार की उद्दामकारिणी उक्तियों से हिन्दी काव्य को भर दिया। ऐसे स्थान पर यह पूछना शायद अनुचित न होगा कि क्या भक्त कवियों ने भक्ति के साथ शृंगार को मिलाने की एकदम मौलिक चेतना की। क्या उसके पहले भक्ति और शृंगार का समवेत रूप कही नहीं दिखाई पड़ता।

इस प्रकार की गड़बड़ी आरंभिक प्रबन्धना काव्य के पूर्ण आकृष्यन के अभाव के कारण उत्पन्न हुई है। यदि प्रातः साहित्य—बो बहुत विस्तृत नहीं है—की पूरी समीक्षा की जाये, रचनाओं के भाव तथा विचार तत्व की सही जाँच-परख हो तो मेरा विश्वास है कि उसमें भक्ति, रीति तथा वीर काव्य के वे सभी तत्व पूर्ण मात्रा में विद्यमान मिलेंगे, बिन्दुने आगे चला कर प्रबन्धना में इस प्रकार की प्रवृत्तियों को पूर्ण निश्चित किया। प्रबन्धना में यद्यपि जैन काव्य की धारा का पूर्ण विकास नहीं हुआ जो कुछ हुआ भी उसे हिन्दी के इतिहासकारों ने बहुत महत्वपूर्ण नहीं माना, किन्तु बनाम (मीरा) जैन जैसे उच्चकोटि के प्रबन्धना

कवियों को मुला देना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता । बनारसी-विलास^१ में प्रकाशित उनकी छोट रचनायें तथा अद्वैतयानक जैसे आत्मकथा काव्य इस कवि के अलुपण गौरव के प्रमाण हैं ।

मैं इस अध्याय में सैदान्तिक ऊहापोह के प्रश्नों को छोड़कर केवल परवर्ती ब्रजभाषा काव्य की उन मुख्य प्रवृत्तियों के उद्गम और विकास का विश्लेषण करना चाहता हूँ जिनके तत्त्व पूर्ववर्ती ब्रज साहित्य में वर्तमान हैं ।

जैन काव्य

§ ३४५. अपभ्रंश काव्य के प्रकाश में आ जाने के बाद धीरे-धीरे हिन्दी के आलोचक का ध्यान अपने साहित्य की पृथ्वी में वर्तमान इस गौरवमयी साहित्य परंपरा के विश्लेषण तथा परवर्ती हिन्दी साहित्य से इसके घनिष्ठ संबंध और सारतम्य के निरूपण की ओर आकृष्ट हुआ है । सिद्धों की अपभ्रंश या परवर्ती अपभ्रंश में लिखी रचनाओं की संत काव्य के साथ समन्वित करके उनके परिपार्व में विचार-वस्तु और काव्य-रूप दोनों के अध्ययन का प्रयत्न हुआ है । महार्पणित राहुल सांकृत्यायन, डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, स्व० डा० पीताम्बर दत्त बड़वाल तथा हिन्दी के अन्य कई विद्वानों ने नाथ सिद्ध साहित्य के प्रकाश में संत-काव्य के आकलन और मूल्यांकन का प्रयत्न किया है । डा० द्विवेदी ने संत काव्य को मुसलमानी आक्रमण से उतरना तथा उसी से प्रभावित बतानेवाले विद्वानों की धारणा का उचित निरास करते हुए स्पष्ट लिखा है कि 'कबीर आदि निर्गुण मतवादी संतों की वाणियों का नाथ पंथी योगियों के पदादि से सीधा संबंध है । वे ही पद, वे ही राग-रागिनियाँ, वे ही दोहे, वे ही चौपाइयाँ कबीर आदि ने व्यवहार की हैं जो उक्त मत के मानने वाले उनके पूर्ववर्ती संतों ने की थीं । क्या पद, क्या भाषा, क्या छन्द, क्या पारिभाषिक शब्द—सर्वत्र वे ही कबीरदास के मार्ग दर्शक हैं । कबीर की ही भाँति वे साधक माना मतो का खंडन करते थे, सहज और शून्य में समाधि'लगत थे, दोहों में गुरु के ऊपर भक्ति करने का उपदेश देते थे ।' उपर्युक्त विद्वानों के इस प्रकार के प्रयत्नों का परिणाम है कि आज हिन्दी की अत्यंत प्राणवान संत काव्य-धारा अपने सही परंपरा में प्रतिष्ठित हुई और हम संत वाणियों की इस अविच्छिन्न धारा को उसके सभी रूपों के साथ समझने में समर्थ हो पाते हैं ।

सिद्धों के युग में ही बहिक उनसे कुछ और पहले से ही एक दूसरी धार्मिक काव्य-धारा का भी समानान्तर प्रवाह दिखाई पड़ता है जिसे हम जैन काव्य धारा कह सकते हैं । अपभ्रंश के अद्यावधि प्राप्त ग्रंथों में अधिकांश जैन-साहित्य से संबंधित हैं । इनमें बहुत थोड़े से प्रकाशित हो चुके हैं, बाकी अज भी जैनियों के मंदिरों और भांडारों में नेष्ट ही पड़े हैं । जैन-काव्य के विश्लेषण-परिष्करण का प्रयत्न हो रहा है । कुछ अत्यंत प्रसिद्ध काव्य ग्रंथों जैसे स्वयंभू के 'पडमचरित' आदि से हिन्दी की रचनाओं के संतुलनात्मक अध्ययन का प्रयास भी दिखाई पड़ता है किन्तु जैसा श्री अमरचन्द नाहटा ने लिखा है कि 'हिन्दी आदि लोक भाषाओं की जननी अपभ्रंश में जैन विद्वानों ने बहुत अधिक साहित्य निर्माण किया है पर अभी तक उसके प्रकाशन

१. बनारसी विलास, अतिशय क्षेत्र जयपुर से प्रकाशित ।

२. हिन्दी साहित्य की भूमिका, सीसरी आहूति, पृ० ३१

की तो कौन करे हमें उसकी पूरी जानकारी भी नहीं है' उक्त लेखक ने हिन्दी वालों की इस श्रद्धांशुता के लिए बहुत कोमा है जो उचित भी है। यह सत्य है कि हिन्दी के विद्वानों ने जैन साहित्य को उसका प्राप्य गौरव प्रदान नहीं किया। स्वयंभू के पउमचरित के कुछ स्थलों की तुलना तुलसी-मानस के उन्हीं अंशों से करके, इन दोनों के साहित्य के परस्पर संबंधों की चर्चा करते हुए राहुल सांकृत्यायन ने हम दिखा में काम करने वालों को प्रेरणा दी थी किन्तु आज भी जैन-साहित्य का अध्ययन ऊपरी स्तर पर काव्य रूपों छन्द, कडवक, पदप्रिया, चरित कथा आदि तक ही सीमित दिखाई पड़ता है। पं० रामचंद्र शुक्ल ने बहुत पहले जैन साहित्य को अपने इतिहास से यह कह कर बहिष्कृत कर दिया था कि 'इसमें कई पुस्तकें जैनो के धर्म सत्य निरूपण संबंधी हैं जो साहित्य कंठ में नहीं आती।' शुक्ल जी का प्रभाव और व्यक्तित्व इतना आच्छादक था कि उनकी इस मान्यता को बहुत से विद्वान् आज भी अदापूर्वक स्वीकार करने में संकोच का अनुभव नहीं करते। शायद ऐसी ही मान्यता से किंचित् दृढ़ होकर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'इधर कुछ ऐसी मनोभावना दिखाई पड़ने लगी है कि धार्मिक रचनाएँ साहित्य में विवेच्य नहीं हैं। कभी कभी शुक्ल जी के मत को भी इस मत के समर्थन में उद्धृत किया जाता है। मुझे यह बात उचित नहीं मालूम होती। धार्मिक प्रेरणा या आध्यात्मिक उपदेश होना काव्यत्व का बाधक नहीं समझ जाना चाहिए।' आदिकाल की यत्किंचित् प्राप्त सामग्री में उस काल के जैन लेखकों की रचनाएँ हमारे लिए अत्यन्त मूल्यवान् प्रमाणित हो सकती हैं किन्तु ये रचनाएँ केवल तत्कालीन भाषा के समझने या कुछ प्रसिद्ध काव्य रूपों के लक्षण-निर्धारण आदि में ही सहायक नहीं है, जैसा कि प्रायः माना जाता है, बल्कि यदि इस साहित्य की अन्तर्वर्ती भाषाभाषा को भी ठीक से समझ जाये तो तत्कालीन-जन-जीवन को समझने और उससे अनुप्राणित होने में सहायता मिलेगी, जिसका अत्यंत धार्मिक, विशद और यथार्थ चित्रण इन तथाकथित धार्मिक रचनाओं में बड़ी पूर्णता के साथ हो सभा है। यही नहीं इस साहित्य में चित्रित उस मनुष्य को, जिसने अपनी साधना से, कष्टों और कठिनाइयों को झेलते हुए, अपने शरीर का तपश्चर्या से सुखाकर, नाना प्रकार की अग्नि-परीक्षाओं में उत्तीर्ण होकर तत्कालीन मानव जाति के सांसारिक और पारलौकिक सुख के लिए अपने को होम कर दिया, हम अपनी पृथ्वी पर चलते फिरते और हैंसते-रोते भी देख सकते हैं।

§ ३४६. अपभ्रंश भाषा में लिखा जैन साहित्य बहुत महान् है। जिस साहित्य ने स्वयंभू, पुष्पदन्त और हेमचन्द्र जैसे व्यक्तियों को उत्पन्न किया यह अपनी महत्ता की स्वीकृति के लिए कभी परमुखापेक्षी नहीं हो सकता। राहुल जी ने तो स्वयंभू की श्रद्धार्थना करते हुए यहाँ तक लिख दिया है कि हमारे इसी युग में (सिद्ध-सामन्त युग) नहीं बल्कि हिन्दी कविता के पाँचो युगों—सिद्ध सामन्त युग, खड़ी युग, भक्त युग, दर्बारी युग और नव जागरण युग के जितने भी कवियों को हमने यहाँ संग्रहीत (काव्यभाषा पाँच भागों में निकलने वाली है) किया है उनमें यह निःसंकोच कहा जा सकता है कि स्वयंभू सबसे बड़ा कवि था। जैन साहित्य के

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, प्रथम संस्करण का संस्करण, पृ० ४

२. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पटना, १९५४ ईस्वी, पृ० ११

३. हिन्दी काव्य भाषा, प्रथम संस्करण, १९५४, प्रयाग, पृ० ५०।

विषय में कुछ विद्वानों ने एक अजीब पूर्वाग्रहीत धारणा बना ली है कि यह साहित्य स्थूल, धर्माचार, स्तवन-आराधना, विरागोपदेश तथा नमनकाय जनों के रुढ़ आचरणों से आक्रान्त है। इसीलिए न इसमें रस है न भाव न जीवन का स्पन्दन। उनकी यह धारणा तो स्वयंभू और पुष्पदन्त जैसे अतिप्रतिष्ठ कवियों की एकाध रचनाओं से या उनके अंशों से ही, कम से कम जिनमें देखने की आशा अवश्य की जाती है, पूर्णतः निर्मूल प्रमाणित हो जानी चाहिए। जिसने स्वयंभू रामायण में पति द्वारा मिथ्या खालुनों से प्रताड़ित सीता की अद्भुत कथना— दर्प मिथित मूर्ति को देखा है जिसने सीता के मुख से सुना है :

पुरिस निर्हाण होंति गुणवन्त वि

तियहे ण पत्तिज्जंति मरंत वि

सहु सक्कहु सल्लि वदंतिहे पडराणियहे कुलमायहे

रमणापरु खार इ देसउ तो वि ण यक्कइ णं जइहे

‘पुत्र गुणवान् होकर भी कितना हीन होता है, वह मरछी हुई पत्नी का भी विश्वास नहीं करता। वह उस रत्नाकर को तरह है जो नदियों को केवल क्षार देता है, किन्तु उनसे छोड़ा नहीं जाता।’

इस सीता को कौन भूल सकता है? ‘राम के हाथों मुक्ति पाने वालों का जब हमारे देश में नाम भी नहीं रह जायेगा, तब भी तुलसी की कद्र होगी, स्वयंभू के जैन धर्म का अस्तित्व भी न रहने पर यह नास्तिक भारत का महान् कवि रहेगा। उसकी वाणी में हमेशा यह शक्ति बनी रहेगी कि कहीं अपने पाठकों को शोषित कर दे, वहीं शरीर को रोमांचित कर दे और कहीं आँखों को भीगने के लिए मजबूर कर दे।’

स्वयंभू का यह प्रसंग केवल इस परिचय के लिए उद्धृत किया गया कि जैन काव्य में केवल धर्मापदेश नहीं है, केवल निर्ग्रन्थ-आचरण का सन्देश नहीं है, यहाँ काव्य भी है तथा मर्म को छू देने वाली पीड़ा भी।

§ ३४७. हमारे विवेक काल के अन्तर्गत केवल वे ही जैन रचनाएँ परिगृहीत की गई हैं जो परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश यानी अवहट्ठ तथा ब्रजभाषा में लिखी गई हों। दूसरे वर्ग की रचनाओं की संख्या ज्यादा नहीं है क्योंकि इसका बहुत बड़ा भाग शात-अशात भांडारों में दबा पड़ा है। फिर भी जितनी रचनाओं की चर्चा इनके ऐतिहासिक कालानुक्रम और विधिकाल आदि के परिचय के सिलसिले में हमने पिछले अध्याय में की है, वे भी कम नहीं हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में लिखे जैन काव्य की मुख्य प्रवृत्तियों और काव्योत्पत्तियों का पूरा संकेत तो इनसे मिलता ही है।

जन-जीवन का चित्रण

ब्रजभाषा—जैन काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है जीवन के वयार्थ चित्रण की। लोगों को भ्रम है कि जैन-साहित्य केवल प्राचीन पौराणिक कथाओं के जैनोद्देश्य-परक रूपान्तरों के साथ ही सामन्त और भोली जीवन में सम्बन्धित व्रत-उपचासादि की कहानियों तक ही सीमित है। सामन्तवादी संस्कृति के प्रभावों से तो इस काल का कोई भी साहित्य मुक्त नहीं हो सका

है। १४वीं १५वीं के किंगों की शास्त्र में सामन्तव्यवस्था की प्रभाव किंगों ने किंगों के रूप में वर्णित रखा है, किन्तु सामन्ती या भेदों जीवन के साथ वैभव और प्रदर्शन के भीतर सामान्य मनुष्य के जीवन की छत्रछाद करने वाली धारा को खोल करियों ने कभी अग्रगण्य नहीं दिया। सामन्ती जीवन में भी वे सामान्य जन जीवन के अग्रगण्य आदर्शों, विचार-प्रवृत्तियों, विचारों और मान्यताओं को प्रभावशाली रूप में निष्ठा करने में सफल हुए हैं। राजा महाराजों को कक्षाभिषेक मिलने हुए भी खेन कवि पुष्करंत को बाद रण सफेद में भिड़ने बड़े गर्व से कहा था कि बलवत् धारण करके निरिहदशओं में निवास करने हुए, वन के पशु-पक्ष लाकर, शरिद्रव्य भी शरीर को बर देकर जीवन बिता देना भेषकर है किन्तु किंगों राजा के सामने नम्रमन्द होकर अभिमान का लहज नश्वर नहीं।

बलवत् निरवशु कंदर अंशु, बगदर भोवत वर सं सुन्दर
वर शक्ति शक्ति दण्डन, लड्डु पुरिमह भविमान विद्वन्म

आचार्य शुक्र ने जायगी के विरह, बर्गन की इतनी प्रशंसा इसलिये की थी कि रानी नागभाती विरह दशा में अपना रानीगन विरहभूषण भूषण जाती हैं और अपने को केवल साधारण स्त्री के रूप में देखती हैं। इसी सामान्य स्वामादिक इति के वन पर उसके विरह-काव्य छंदों-बड़े सफेद हृदय को सामान्य रूप से रस्य करते हैं। 'प्रद्युम्न चरित' के कवि सवार अग्रवाल ने भी विरह का एक चित्रण प्रस्तुत किया है। किन्तु यह पति-वियोग नहीं पुत्र-वियोग है। रानी रुक्मिणी के पुत्र प्रद्युम्न को एक दैत्य शुरु कर ले जाता है। पुत्र-वियोग से विद्विन माँ के हृदय की वेदना को कवि आत्ममग्न के दर्द से और भी घनीभूत कर देता है। रानी सोचती है कि यह पुत्र विरह मुझे क्यों हुआ :

मित मित मीनह, विलसी सरी, काहे रुपी विधाता करी ।
इह धाजह अह रोवह बयन, भांखू कहत न भाके नयन ॥
की मइ पुरिष विषोही मारि, की दव बाली वणह ममारि ।
की मई लोग तेल-पुत हरवड, पूत संताप कवण गुण परवड ॥

तेल-धी चुराकर बच्चे का पालन-पोषण करनेवाली नारी के पुत्र-वियोग की जनभूति रानी के हृदय को विदीर्ण कर देती है। यह सोचती है कि क्या उसने किसी पुरुष को उसकी पत्नी से अलग किया था, किसी वन में आग लगा दी थी, आखिर यह पुत्र-वियोग का संताप उसे क्यों मिला। अपनी जीविका के लिए किसी के बच्चे की सेवा-शुभूषा करने वाली गरीब नौकरानी तेल-धी में से कुछ काट-कट करके अपने बच्चे का पालन-पोषण करे और अचानक किसी कारणवश उसके बच्चे की मृत्यु हो जाये तो कितनी बड़ी आत्ममग्न और पीड़ा उसके मन में होती होगी।

प्रद्युम्न-चरित में लेखक ने और भी कई स्थलों पर सामान्य जीवन को बड़ी गहराई से चित्रित किया है। वे समाज के प्रकार-पूर्ण और कल्प दोनों ही पक्षों का चित्रण समान भाव से करते हैं। प्रद्युम्न को पुत्र की तरह पालनेवाली काजसंवर की रानी कनकमाला उसके तदन होने पर कामान्ध होकर उसकी तरफ आकृष्ट होती है। रानी की आँखों में चमकने वाले इस पृणित रूप को पहचानने में कवि नहीं चूकता।

कवि ठक्कुरसी ने अपनी गुणवैलि अथवा पंचेन्द्रिय वैलि में पाँचों इंद्रियों के अति व्यापारों से उत्पन्न आचरण की शोर संवेत करते हुए बड़े व्यंगपूर्ण ढंग से इनकी निन्दा की है। स्वाद के यशोभूत होकर आदमी क्या नहीं करता—

केलि करन्तो अगम जलि माखो खोम दिपालि
मीन मुनिष संसार सर साँ कालो घाँवर कालि
मछि नार गहरि पईठै, दिडि जाइ नहीं तइं दाँठै
इहि रसना रस के घालै, मल भाई सुवै दुष सालै
इहि रसना रस के छीयो, नर कीन कुकर्म न कायो
इहि रसना रस के ताई, नर सुपै बाप गुन भाई
घर फोडै मारि बाटा, नित करै कपट धन घाटा
धुपि सूठ साथ बहु बोलै, घरि छौंदि देसाउर बोलै
कंबलिय पइही भंवर दलि घान गंध रस रुइ
रैनि पपी सो संकुचो सो मोसरि सन्धो न मूड

अलंकरण की ही काव्य मानने वाले लोगों को शायद ठक्कुरसी की इस रचना में उतना रस न मिले किन्तु सीधी सी बात को सदृश किन्तु प्रभावशाली ढंग से व्यक्त करना भी साधारण कौशल नहीं है। जैसे भी कां अलंकारप्रेमी हैं वे 'मीन-मुनिष' के सांग रूपक को अवश्य सराहेंगे। तीव्र प्रभाव उत्पन्न करने के लिए सीधे अभिधात्मक शब्दों के चयन से भी ताकत पैदा की जा सकती है। इन छोटे छोटे साधारण वाक्यों में सत्य की गहराई उतर गई है।

छोड़ल कवि इस संसार की विभिन्न गति को देखकर अपना खोम दबा नहीं पाते। उन्होंने संपत्तिवान् व्यक्ति के चतुर्दिक् मँडराने वाले मिथ्या प्रदर्शन को देखा था, धन के प्रभाव से उस निकृष्ट व्यक्ति में चाहे जितने भी गुणों की प्रतिष्ठा देखो चाये किन्तु असंलिखत कभी छोड़ल से छिरी न रह सकी।

होइ घनवंत भालसी ताहु उइमी पयंपइ
लोघवंत अति चपल तउ धिरता जंग जंपइ
पस कुपस नहि लखइ कहइ तसु इच्छावारी
होइ बोलन असमाथ ताह गुरुभक्षण भारी
धीवंत बण्य भवगुण सहित ताहि लोग गुणकिरि दबइ
छाँहवल कहै संसार मंदि संपति को सहु को नयइ

इन वाक्यांशों को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि जैन कवि न तो अपने पौराणिक कथानकों में ही बँधे रहे और न तो उन्होंने सामन्ती संस्कृति के चित्रण में जन-सामान्य को भुला ही दिया। जैन काव्य में विराग और कष्टसहिष्णुता पर बहुत बल दिया गया है, यह भी सच है कि इस प्रकार सदाचरण के नीरस उपदेश काव्य को उचित महत्त्व नहीं प्रदान करते किन्तु यह केवल एक पक्ष है, अपने आध्यात्मिक जीवन को महत्त्व देते हुए भी, पारलौकिक मुक्तों के लिए अति सचेष्ट दिखाते हुए भी जैन कवि उन लोगों को नहीं भुला सका जिनके बीच यह जन्म लेता है। उसके मन में अपने आस-पास के लोगों के सुखी जीवन के लिए अपूर्व सदृच्छा भी हुई है, वह सृष्टि की सारी संपत्ति जनता के द्वार पर मुद्रा देना चाहता है।

कमलपल जमु लहलहंत फिर मयण हिंदोला
चमल पपल तरंग रंग जमु मयण कपोला
सोहइ जानु कपोल पालि मनु गालि मसूरा
कोमल विमल मुकंद जानु बाजइ सरंतूरा
तंग पयोहर डल्लसइ सिंगार थपवका ।

कुसुम बाग निज अमिय कुंम फिर बापण मुक्ता ॥

प्रकमित वर्णपुगल मानो कामदेव के हिंदोले ये, चमल ऊर्मियों से आपूरित नयन कंचोले, सुन्दर रिपैले फूल की तरह प्रकुम्भित कपोल-पालि, रंगल की तरह मुद्दौल मुचिकण निर्मल फंड—उत्तरे उरोज शृंगार के स्वयं कये, मानो पुष्पवन्या कामदेव ने विश्वविजय के लिए अमृत कुम्भ की स्थापना की थी ।

नव यौवन से विश्वसती हुई देह वाली, प्रथमप्रेम से उल्लसित यह रमणी अपने तुकुमार चरणों के आशिश्रित पापल की बनसुन से दिशाओं को चैतन्य करती हुई जब मुनि के पास पहुँची तो आकाश में कौतुक-मय देवताओं की मोड़ लग गई । येरया ने अपने हाव-भाव से मुनि को बशीभूत करने का बहुत प्रयत्न किया किन्तु मुनि का हृदय उस तन्त्र कौह की तरह था जो उसकी बात से विष न खाता । जिसने सिद्धि से परिणय कर लिया और संयम भी के भोग में लीन है, उसे साधारण नारी के कटाक्ष कहाँ तक दिया सकते हैं—

मुनिवइ अंचइ वेम सिद्धि रमणी परिनेवा ।

मनु छीनउ संयम सिरि सों भोग रमेया ॥

यह है जैन कवि की अनासक्त रुपासक्ति । यह तिल तिल जुड़ा कर सौन्दर्य के मिल ऐन्द्रबाहिक माया-रूप का निर्माण करता है, उसी की एक ठेस से विस्तरा देने में उसे बर्मी सकोच नहीं होता । प्रेम के प्रसंगों में ऋतुवर्णन का प्रयोग प्रायः होता है । यह वर्णन उद्दीप्तन के रूप में प्रस्तुत किया जाता है । उद्दीप्तनगत प्रकृति-चित्रण प्रायः प्रथा-प्रथित रुढ़ियों से आश्रित होता है । उपकरण प्रायः निश्चित हैं । उन्हीं के आधार पर प्रकृति को इतना आकर्षक और रुचिकर बनाना है कि वह निश्चित भाव को उद्दीप्त कर सके । ऐसी अवस्था में प्रायः वस्तुओं की नामपरिगणना तो हो जाती है, किन्तु उद्दीप्तन का कार्य भी पूरा नहीं होता यानी यह प्रकृति-वर्णन सहृदय के मन को रंच-भाष भी नहीं छू पाता । जिनपद्मगूरि ने शूलिमह पागु में यथा का वर्णन किया है । यह वर्णन वस्तु-परिगणना पद्धति का ही है इसमें संदेह नहीं, किन्तु शब्दों का चयन कुछ इतना उपयुक्त है कि प्रकृति का एक समीप चित्र सादा हो जाता है । खन्यात्मक शब्दों के प्रयोग प्रकृति के कई उदात्त उपकरणों को रूपाकार देने में सहायक हुए हैं ।

किरि किरि किरिमिर किरिमिर पृ मेहा करसंति ।

खलहल खलहल खलहल पृ बादला बहंत ॥

मय मय मय मय मय मय पृ बीजुलिय मंजइइ ।

यर हर यर ॥ यर हर पृ विरहिणि मनु कंपइ ॥१॥

मनुर गंभीर सरेण मेह जिमि जिमि गौत्रन्ते ।

पंच बाण निज कुसुम बाण तिम तिम सांजन्ते ॥

त्रिमि त्रिमि केनकि मइमईत परिमय रिगमावइ

निमि निमि कामिय चरग लगि निज रमनि मनावइ ॥३॥

उमी प्रकार नेमिनाथ चीरई में नेमि और राजमयी के प्रेम का अत्यंत दामासिक और शरीर भिन्न किया गया है। पारिवारिक प्रेम की इस पवित्र वेदना से किम सहृदय का मन द्रव्यभूत नहीं हो जाता। मधुमास के आगमन पर पवन के झंझरा से वृद्धों के बीर्ण पते टूट कर गिर पड़ते हैं मानों राजन के दुःख के वृद्ध भी रो पड़ते हैं। चैत में जब नव वनस्तियों अंगुरित हो जाती है, चारों ओर कंपन की टहकार गूँबने लगती है, अमदेव अपने पुत्रवत् से राजन के हृदय को घेरेने लगता है।

फागुन बागुनि पद पडन्त, राजल दुख कि तरु रोयन्त

पैतमास वनपइ पंगुरइ, वनि वनि कोयल टहका करइ

पंच वाग करि धनुष परैइ, वेम्पइ माई राजल देइ

सइ सखि मातेइ माय बसन्त, इनि निजिजगइ जइ दुइ कन्त

किन्तु माधवी क्रीडा के लिए लाज्यापित राजल का पति नहीं आता। ज्येष्ठ की उत्तव पवन धू-धू कर चलने लगती है, नदियां गूँब जाती हैं, चंचलता को पुणित देस कर नेह-वगी राजल बेहोश हो जाती है—

जिह विरह जिमि तप्पइ सूर, लज वियोत सुनिह नइ पर

विनिहउ फुलिउ चंपइ विहिलि, राजल मूर्छा नेह गहिहिलि

जैन कवि पौराणिक चरित्रों में भी सामान्य जीवन की स्वामासिक प्रवृत्तियों की ही स्थापना करता है। उसके चरित्र अवतारी जीव नहीं होते इसीलिए उनके प्रेमादि के विचित्र देवत्व के आतंक से कभी भी कृत्रिम नहीं हो पाते। वे एक ऐसे जीवात्मा का चित्रण प्रस्तुत करते हैं जो अपनी आंतरिक शक्तियों को वशीभूत करके परमेश्वर पद को प्राप्त करने के लिये निरन्तर सचेष्ट है। उसकी ऊर्ध्वमुखी चेतना आध्यात्मिक वातावरण में सांठ लेती है, किन्तु पंक से स्वप्न कमल की तरह उसकी जड़ सत्ता सांसारिक वातावरण में अलग नहीं है। इसीलिए संसार के अप्रतिम सौन्दर्य को भी तिरस्कृत करके अपने साधना-मार्ग पर अटल रहने वाले मुनि के प्रति पाठक अपनी पूरी भद्रा दे पाता है।

व्यंग-विनोद तथा नीति-वचन

§ ३४१. कष्ट, दुःख, विरक्ति के तथाकथित आतंक से पीड़ित कहे जाने वाले जैन-काव्य में जीवन के हल्के पक्षों से सम्बद्ध हास्य व्यंग-विनोद की अवतारणा भी बहुत सफल से की गई है। नारद हास्य के प्राचीन आलम्बन हैं। समार अग्रवाल ने अपने प्रथमचरित में नारद का जो मध्य रूप खींचा है वह तुलसी के नारद-मोह से तुलनीय हो सकता है। नारद रनियास में पहुँचे तो सत्यमामा शृङ्गार कर रही थी, रूपगर्विता नारी के दर्पण में नारद की छाया प्रतिबिम्बित हो गई, वैसे उन्होंने पीठ-पीछे छड़े होकर अपने को क्षिप्रा की बहुत कोशिश की थी।

सह सिंगार सतभाम करैइ, नपण रेल कमल संवरैइ

तिलक छलाट ठपइ मसिलाई, पण भारद रिसि यो तिह डोई

नारद हाथ कमण्डल धरई, काल रूप अति देखत फिरई
सो सतिभामा पाँजे ठिथड, दूषण माहि विरूप देखिषड
देखि कुटोपा कियड कुताल, मात करना जायेड बैताल

रूपवर्धिता सत्यभामा के इस व्यंग्य से नारद तिलमिल उठे । बड़े-बड़े जगदीश्वर जिन्हें शीघ्र झुकाते, सुरेश इन्द्र बिनके चरणों को नन्दन-पुष्पों से अर्चित करता उसी को एक नारी ने बैताल कद दिया । नारद क्रोध के मारे पागल हो गए :

विणहु मूर जु नाव न चलई, साकों मूर बाणु जु मिलई
इकु स्वाली इकु घाँसी खाइ, इक नारद इकु चरयो रिसाइ

एक तो स्वाली (मृगालिनी) ऐसे ही चिल्लाने वाली, दूसरे यदि उसे विष्णू ब्रह्म ले, एक तो नारद ऐसे ही बाबाक, दूसरे कहीं क्रोध में हों तो क्या कहना । भीगिरिपर बैठ कर उस मानिनी नारी के गर्व को ध्वस्त करने के उपाय सोचने लगे । बदला ले लिया और कृष्ण का विवाह कनिमणी से कराकर सत्यभामा के सिर पर सौत लट्क दी ।

प्रद्युम्न चरित्र में व्यंग्य का एक दूसरा स्थल भी देखने योग्य है । प्रद्युम्न अपनी माँ से मिलकर कृष्ण की छुट्टाने के लिए पङ्कज करता है । यादवों की सभा में जाकर उसने पांडव और यादव वीरों से रक्षित कृष्ण को ललकारा—अरे यादवों और पाण्डवों ॥ मुरझित कृष्ण ! मैं तुम्हारी मियतमा को लिए जा रहा हूँ, राक्षि हो तो छुवाओ । कृष्ण और प्रद्युम्न की लड़ाई कनिमणी के मन में भय और आशंका का कारण बन रही थी, उपर प्रद्युम्न के वाणों से कृष्ण के सभी अन्ध-शस्त्र व्यर्थ हो रहे थे । प्रद्युम्न व्यंग्य से कह रहा था—

हँसि हँसि बाल कहै परदमनू, तो सम नारद घुरी कमनू
का पहँ सौकयो पीरिस डाढण, मो सम मिलिहि सोहि गुद कडण
भनुव बाण छीने तुम सणे, सेड रावि सके न भावणे
तो पतरिछु में हीठेई भात्र, इहि बराण तेह भुंजिड राज
जुनि परदमनू जपई सास, जरासंध क्यो मारिड कांस

इस विचित्र और आत्मपाती मुद्र को चरम विन्शु पर पहुँचने के पहले नारद ने बीच बचाव करके कृष्ण को प्रद्युम्न का परिचय कराया—कृष्ण अफसर कहीं पृथ्वी जाने दे, बाँजे । हाँ हाँ कनिमणी को ले जाओ, मैं नहीं रोकता । प्रद्युम्न ने मरदन मुखा ली । ऐसे प्रसंगों का कवि ने भारतीय मर्यादानुकूल विनोद का बड़ा सुन्दर चित्रण प्रस्तुत किया है ।

§ ३५०. जैन धार्मिक नीति-वचनों का भी आगार है । इस प्रकार के विषयों पर लिखे हुए दोहे तथा अन्य मुक्तक-विलेख छन्द उस काल में व्यवहार ही बहुत लोकप्रिय रहे होंगे । परवर्ती भगवद्गीता में लिखे हुए कुछ उपदेशात्मक मुक्तकों का संकल्पन जैन गुर्जर कवियों में भी देसाई ने किया है ऐसे कुछ दोहे नीचे उद्धृत किये जाते हैं । परवर्ती ब्रह्मपाया तथा हिन्दू की अन्य केलियों में प्रचलित नीतिशरक दोहों से इनकी मुक्त्या की जा सकती है ।

१—रिटो जे कवि आलबइ गुणवइ कुशल न बच

साहं लखइ किमि जाईये हे हीकडा नीमक

अंबड कवाचक

देखत ही हरसे नहीं नयनन भरे न नेह
तुलसी वहाँ न जाइये कंचन बरसे मेंह

तुलसी

२—साहसीय लच्छी लहइ नहु कायर पुरसाण
काने कुंदल रघण भइ कमल पुनु नयणाण
सोई न जोई चंदवल, नवि जोई घण ऋद्धि
एकलहो यहु भाभिइ जई साहस सई तिद्धि

अंगद कथानक

३—उत्तर दिशि न उन्हई उन्हइ तो बरसई
सुपुरुष वयन न उचरहिं, उचरई तु करई
उत्तर दिशा में बादल नहीं उठते, उठते हैं तो भवश्य बरसने हैं
सज्जन बात नहीं बोलते, बोलते हैं तो उसे भवश्य करते हैं

विरालाज सूरि के शिष्य जिनराज सूरि ने अपने संस्कृत ग्रंथ 'रूपचन्द कथा' में कुछ अवहट्ट की रचनाएँ दी हैं। उनमें से कुछ दोहे नीचे दिये जाते हैं—

जोभई सांघु बोलियइ राम रोस करि दूरि
उत्तम मित्र संगति करे लाभइ मिम सुख भूरि ॥७॥
जहाँ सहाय दुइ बुद्धिबल, दुइ न तिहो विनास
सूर सये सेवा करई रहई भगलि तिमि दास ॥८॥

नीति वचनों के लिए हूँगर और छीहल कवि को वाचनियों को देगना चाहिए। इनके प्रत्येक छन्द में अत्यंत मार्मिक ढंग से किसी न किसी सत्य की व्यंजना की गई है। जैनियों के नीति-साहित्य ने प्रज्ञाभाषा के नीति साहित्य (गिरधर, वृन्द आदि के कुंदलिया साहित्य) की बहुत प्रभावित किया है।

मक्ति-काव्य

ई ३५१. ईस्वी सन् की सातवीं शताब्दी से अद्यतन तक अग्रज रूप से प्रचारित हिन्दी-काव्य धारा में मक्ति का प्रवाह मन्दाकिनी की तरह अपनी शुभ्रता, निष्कलुष तरंगवर्ति और अनन्त बनना के मनका नैसर्गिक शान्ति प्रदान करने वाली दिव्य अवधारणा की तरह प्रविष्ट है। रवि वाचू ने लिखा है कि 'प्रथम युग में हिन्दी के साधक कवियों ने भिन्न-भिन्न ऐश्वर्य का विधान किया उनमें अमामान्य विशिष्टता है। यह विशेषता यह है कि एक साधक कवि की रचना में उषाकोटि की साधना और अग्रजिन कवि का एकत्र मिलित संयोग दिखाई पड़ता है जो अन्यत्र दुर्लभ है।'^१

मक्ति-काव्य के इस अग्रजिन और ऐश्वर्य-मंडित काव्य की दिव्यी प्रभाव की लक्ष्मी ने पला हुआ, ईश्वर्य का अनुकरण करने वाले कवियों पर भारतीय मन का धुंधलका प्रभाव पड़ा। डा० त्रिवर्धन, देवर, केनेडी वहाँ तक भारतीय पंक्ति का मायहारकर तक ने यह प्रभावित

करने का प्रयत्न किया कि वैष्णव भक्ति आन्दोलन ईसाई-संसार का परिणाम है। डा० प्रियर्सन ने नेष्टोरियन ईसाइयों के धर्ममत का भक्ति आन्दोलन पर प्रभाव दिखाते हुए हिन्दुओं को उनका कण्ठ साक्षित किया।^१ वेबर ने कृष्ण जन्माष्टमी के उत्सव की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए कृष्ण जन्म की कथा को ईसा मसीह की जन्म कथा से जोड़ दिया।^२ केनेडी ने 'कृष्ण, ईसाइयत और गूजर' शीर्षक निबन्ध में यह बताने का प्रयत्न किया कि गूजरो से कृष्ण का धनिय सन्बन्ध है और चूँकि गूजर सीथियन जाति के हैं इसलिए उनमें प्रचलित बालकृष्ण की पूजा की प्रेरणा उनके मूल प्रदेश के किसी धर्म-मत से मिली होगी।^३ डा० भाण्डारकर ने इन्हीं सब मतों का जैसे एकत्र संयोग प्रस्तुत करते हुए लिखा कि आभीर ही शायद बाल देवता की जन्म-कथा तथा उसकी पूजा करने साथ ले आये। उन्होंने भी क्राइस्ट और कृष्ण राम के कृष्णवृद्ध साम्य को प्रमाणित करने का धोर प्रयत्न किया और बताया कि मन्द के मन में यह अज्ञान कि यह कृष्ण के पिता है तथा कंस द्वारा निरपराध व्यक्तियों की हत्या के विवरण क्राइस्ट जन्म की तत्संरन्धित घटनाओं से पूर्णतः साम्य रखते हैं। यह सब कुछ भाण्डारकर के मत से आभीर अपने साथ भारत में ले आये।^४

इन मतों को पढ़ने पर किसी भी विवेकवान् पुरुष को अयोग्य कि इनकी स्थापना के पीछे निश्चित पूर्वग्रह और न्यस्त अभिप्राय थे उनके कारण सत्य को आच्छन्न बनाने में इन विद्वानों ने संकोच नहीं किया। आचार्य द्वितिमोहन सेन ने बड़े लेख के साथ लिखा है कि 'भारतवर्ष का यह परम अपराध रहा है कि यह परम सहिष्णु और अभितवत्सल रहा है दुर्दिन में दुरवस्था की मार से जब एक ठल के ईसाई भारत के दक्षिण हिस्से में शरणार्थन हुए उस समय शरणगतवत्सल भारत ने उन्हें बिना विचारे आश्रय दिया। उस दिन उसने सोचा भी नहीं था कि इन दुर्गत आश्रितों के सहचरों इस मामूली से रूप से भारतवर्ष के सारे गौखों का दाया पेश करने लगेगे।'^५ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने उद्युक्त विद्वानों की धारणाओं का उचित निरास करते हुए राधा-कृष्ण के विकास का बड़ा संतुलित सर्वेक्षण प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्वीकार किया है कि 'कृष्ण का वर्तमान रूप नाना वैदिक, अवैदिक, आर्य-अनार्य धारणों के मिश्रण से बना है। इस प्रकार शताब्दियों की उलट फेर के बाद प्रेम-ज्ञान वास्तव्य वास्त्य आदि विविध भावों के मधुर आलवन पूर्ववत्स भी कृष्ण रचित हुए। माधुर्य के अतिरिक्त उद्रेक से प्रेम और भक्ति का प्याला लथलथ भर गया। इसी समय प्रबन्धना का साहित्य बनना शुरू हुआ।'^६

१. जर्नल ऑफ़ रायल एशियाटिक सोसाइटी, सन् १८७७ में प्रकाशित, हिन्दुओं पर नेष्टोरियन ईसाइयों का कण्ठ शीर्षक निबन्ध।
२. इंडियन ऐंस्ट्रिब्यूरी भाग ३-४ में उनका 'कृष्ण जन्माष्टमी' पर लेख
३. जर्नल ऑफ़ रायल एशियाटिक सोसाइटी सन् १८७७ में प्रकाशित उनका कृष्ण, क्रिश्चियानिटी और गूजर शीर्षक निबन्ध।
४. वैष्णविज्म, सैविज्म एण्ड अदर माइनर सेक्ट्स, पृ० ३८-३९
५. डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के मूर साहित्य की भूमिका, पृ० ७
६. मूर साहित्य, संशोधित संस्करण १९५६, बम्बई, पृ० ११ तथा १२

देखग ही हरमे नहीं नयनन भरे न नेह
तुलसी नहीं न जाइये कंचन बरमे मेंह

तुलसी

१—साहसीय लखौ लइह महु कायर पुरगाग
काने कुंठल रघन भइ कमल पुनु नयगाग
सोई न जोई चंद्रवल, मवि जोई घन जन्दि
धकलहो वहु भाभिहइ जई साइत सई निदि

भंड कथानक

१—उत्तर दिशि न उगई उगई सो बरसई
सुपुरन वचन न उचरई, उचरई तु करई
उत्तर दिशा में बादल नहीं उठते, उठते हैं तो भवरप बरसने हैं
सजन बात नहीं बोलने, बोलने हैं तो उसे अवरप करते हैं

विरालराज सूरि के शिष्य बिनराज सूरि ने अपने संस्कृत ग्रंथ 'हृदयचन्द्र कथा' में कुछ अवलोक की रचनायें दी हैं। उनमें से कुछ दोहे नीचे दिये जाते हैं—

जीभई सांखु बोलिषइ राग रोस करि दूरि
उत्तम मित्र संगति करे लाभइ त्रिम सुख भूरि ॥१॥
जहां सहाय हुइ बुद्धिबल, हुइ न तिहां विगास
सूर सघे सेवा करई रहई भगलि त्रिमि दाम ॥२॥

नीति वचनों के लिए हूँगर और छीहल कवि की वाचनियों को देखना चाहिए। इनके प्रत्येक छप्पय में अत्यंत मार्मिक टंग से किसी न किसी सत्य की व्यंजना की गई है। जैनियों के नीति-साहित्य ने प्रथभाषा के नीति-साहित्य (गिरधर, वृन्द आदि के कुंडलिया-साहित्य) को बहुत प्रभावित किया है।

भक्ति-काव्य

§ ३५१. ईस्वी सन् की सातवीं शताब्दी से अद्यतन काल तक अवल रूप से प्रवाहित हिन्दी-काव्य धारा में भक्ति का प्रवाह मन्दाकिनी की तरह अपनी शुभ्रता, निष्कलुष तरंगावलि और अनन्त जनता के मनको नैसर्गिक शान्ति प्रदान करने वाली दिव्य जल-धारा की तरह पूजित है। रवि बाबू ने लिखा है कि 'प्रथम युग में हिन्दी के साधक-कवियों ने ब्रह्म-रस-ऐश्वर्य का विकास किया उसमें असाधारण विशिष्टता है। वह विशेषता यह है कि एक साधक कवि की रचना में उच्चकोटि की साधना और अप्रतिम कवित्व का एकत्र मिलित संयोग दिखाई पड़ता है जो अन्यत्र दुर्लभ है।'^१

भक्तिकाल के इस अप्रतिम और ऐश्वर्य-भिंडित काव्य को विदेसी प्रभाव की छाया में पला हुआ, ईसाद्वयत का अनुकरण बताने वाले लोगों पर भारतीय मन का क्षोभ स्वाभाविक था। डा० प्रियर्सन, वेबर, केनेडी यहाँ तक भारतीय पंडित डा० माण्डारकर तक ने यह प्रमाणित

करने का प्रयत्न किया कि वैष्णव भक्ति आन्दोलन ईसाई-संस्पर्श का परिणाम है। डा० ग्रियर्सन ने नेथोरियन ईसाइयों के धर्ममत का भक्ति आन्दोलन पर प्रभाव दिखाते हुए हिन्दुओं को उनका श्रेणी साबित किया।^१ वेबर ने कृष्ण जन्माष्टमी के उत्सव की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए कृष्ण जन्म की कथा को ईसा मसीह की जन्म-कथा से जोड़ दिया।^२ केनेडी ने 'कृष्ण, ईसादयित और गूजर' शीर्षक निबन्ध में यह बताने का प्रयत्न किया कि गूजरों से कृष्ण का घनिष्ठ सम्बन्ध है और चूँकि गूजर सीथियन जाति के हैं इसलिए उनमें प्रचलित बालकृष्ण की पूजा की प्रेरणा उनके मूल प्रदेश के किसी धर्म-मत से मिली होगी।^३ डा० भाण्डारकर ने इन्हीं सभ मतों का जैसे एकत्र संयोग प्रस्तुत करते हुए लिखा कि आभीर ही शायद बाल देवता की जन्म-कथा तथा उसकी पूजा करने साथ ले आये। उन्होंने मी क्राइष्ट और कृष्ण शब्द के कृष्णूट साम्य को प्रमाणित करने का घोर प्रयत्न किया और बताया कि नन्द के मन में यह अज्ञान कि यह कृष्ण के पिता है तथा कंस द्वारा निरपराध व्यक्तियों की हत्या के विवरण क्राइष्ट जन्म की तत्संश्लिष्ट घटनाओं से पूर्णतः साम्य रखते हैं। यह सब कुछ भाण्डारकर के मत से आभीर अपने साथ भारत में ले आये।^४

इन मतों को पढ़ने पर किसी भी विवेकवान् पुरुष को लगेगा कि इनकी स्थापना के पीछे निश्चित पूर्वग्रह और न्यस्त अभिप्राय थे उनके कारण सत्य को आच्छन्न बनाने में इन विद्वानों ने संकोच नहीं किया। आचार्य त्रितिमोहन सेन ने बड़े खेद के साथ लिखा है कि 'भारतवर्ष का यह परम अग्रगण्य रहा है कि वह परम सद्दिणु और आभितवत्सल रहा है दुर्दिन में दुरवस्था की मार से जब एक दल के ईसाई भारत के दक्षिण हिस्से में शरणार्थी हुए उस समय शरणार्थीवत्सल भारत ने उन्हें विना विचारे आश्रय दिया। उस दिन उसने सोचा भी नहीं था कि इन दुर्गत आश्रितों के सह्यर्मी इस मामूली से छत्र से भारतवर्ष के सारे गौरवों का हाथा पेश करने लगे।'^५ डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने उद्युक्त विद्वानों की धारणाओं का उचित निरास करते हुए राधा-कृष्ण के विज्ञान का बड़ा संश्लिष्ट सर्वेक्षण प्रस्तुत किया है। उन्होंने स्वीकार किया है कि 'कृष्ण का वर्तमान रूप नाना वैदिक, अवैदिक, आर्य-अनार्य धाराओं के मिश्रण से बना है। इस प्रकार शताब्दियों की उलट फेर के बाद प्रेम-ज्ञान वात्सल्य दास्य आदि विविध भावों के मधुर आलंवन पूर्वग्रह भी कृष्ण रचित हुए। माधुर्य के अतिरिक्त उद्वेग से प्रेम और भक्ति का प्याला लथलथ भर गया। इसी समय व्रजभाषा का साहित्य बनना शुरू हुआ।'^६

१. जर्नल ऑफ़ रायल एशियाटिक सोसाइटी, सन् १८७७ में प्रकाशित, हिन्दुओं पर नेथोरियन ईसाइयों का ऋण शीर्षक निबन्ध।
२. इंडियन ऐंट्रिब्यूरी भाग ३-४ में उनका 'कृष्ण जन्माष्टमी' पर लेख
३. जर्नल ऑफ़ रायल एशियाटिक सोसाइटी सन् १८७७ में प्रकाशित उनका कृष्ण, क्रिश्चियानिटी और गूजर शीर्षक निबन्ध।
४. वैष्णविज्म, शैविज्म एण्ड भदर मादनर सेक्ट्स, पृ० ३८-३९
५. डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के सूर साहित्य की भूमिका, पृ० ७
६. सूर साहित्य, संशोधित संस्करण १९५६, बम्बई, पृ० ११ तथा १३

§३५२. भक्ति-आन्दोलन के पीछे ईसाइयत के प्रभाव की बात की गई है उसी प्रकार कुछेक विद्वानों की धारणा है कि यह आन्दोलन मुसलमानों के आक्रमण के कारण इतने आक्रामिक रूप में दिखाई पड़ा। इस धारणा का भी प्रचार करने में विदेशी विद्वानों का हाथ रहा है। प्रो० हैबेल ने अपनी पुस्तक 'दि हिस्ट्री ऑफ आर्यन क्ल' में लिखा कि मुसलमानी सत्ता के प्रतिष्ठित होते ही हिन्दू राज-ध्वज से अलग कर दिए गए। इसलिए दुनिया की भूमियों से छुड़ी मिलते हैं। उनमें धर्म की ओर जो उनके लिए एकमात्र आश्रय-स्थल रह गया था स्वामाधिक आकर्षण पैदा हुआ।^१ हिन्दी के भी कुछ इतिहासकारों ने इसी मत को स्वीकार किया है। पं० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इतिहास में भक्ति-आन्दोलन की सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर विचार करते हुए लिखा है कि 'देश में मुसलमानों का राज्य प्रतिष्ठित हो जाने पर हिन्दू जनता के हृदय में गौरव, गर्व और उत्साह के लिए वह अवकाश न रह गया। इतने भारी राजनीतिक उलट-फेर के पीछे हिन्दू जनसमुदाय पर बहुत दिनों तक उदासी छाई रही। अपने पौरुष से हताश जाति के लिए भगवान् की शक्ति और कृपा की ओर ध्यान से जाने के अतिरिक्त दूसरा मार्ग ही बचा था।'^२ बहुत से लोग सोचते हैं कि शुक्ल जी ने भक्ति के विकास का मूल कारण मुसलमानी आक्रमण को बताया, किन्तु ऐसी बात नहीं है। शुक्ल जी ने भक्ति आन्दोलन के शास्त्रीय और सैद्धान्तिक पक्षों का भी विश्लेषण किया है, उनके निष्कर्ष कितने सही हैं, यह अलग बात है, इस पर आगे विचार करेंगे। शुक्ल जी ने सिद्धांत और योगियों की साहित्य साधना को 'गुह्य रहस्य और सिद्धि' के नाम से अभिहित किया है और उनके मत से भक्ति के विकास में इनकी योगियों से कोई प्रभाव नहीं पड़ा। प्रभाव यदि पड़ सकता था तो यही कि जनता सच्चे शुद्ध कर्मों के मार्ग से तथा भगवद्भक्ति की स्वामाधिक हृदय-व्यवृत्ति से हटकर अनेक प्रकार के मंत्र, तंत्र और उपचारों में जा उलके।^३ अतः स्पष्ट है कि शुक्ल जी के मत से ऐसी रचनाओं का भक्ति के विकास में कुछ महत्वपूर्ण योगदान नहीं था। भक्ति का सैद्धान्तिक विकास 'ब्रह्म तूषों पर, उपनिषदों पर, गीता पर भाष्यों की ओर परम्परा विद्वन्मण्डली के भीतर चल रही थी, उसमें हुआ।'^४ भक्ति के विकास में सहायक तीसरा तत्व शुक्ल जी के मत से 'भक्ति का वह सांता है जो दक्षिण की ओर है उत्तर भारत की ओर पहले से ही आ रहा था उसे राजनीतिक परिवर्तन के कारण शून्य पड़ते हुए जनता के हृदय-क्षेत्र में फैलने के लिए पूरा स्थान मिला।'^५ भक्ति जैसे लोक चित्तोद्भूत और लोकप्रिय मन की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि माध्य और दीक्षा ग्रन्थों में ढूँढ़ना बहुत उचित नहीं कहा जा सकता क्योंकि सभी दीक्षा ग्रन्थ भारतीय मनीषा की भौतिक उद्मावना और बीजन्त बुद्धि का परिचय नहीं देते। शुक्ल जी के प्रथम और तृतीय कारण भी परस्पर विरोधी प्रतीत होते हैं। यदि मुसलमानी आक्रमण के कारण जनता में दयनीयता का उद्भव हुआ जिसने भक्ति के विकास में सहायक

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका में डा० शिवेश्वर द्वारा उद्धरण, पृ० १५

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, बृहत् संस्करण, पृ० १०

३. वही, पृ० ११

४. वही, पृ० १२

५. वही, पृ० १२

मिली तो मुसलमानों के आक्रमण से प्रायः सुरक्षित दक्षिण में यह 'भक्ति का स्रोत' वहाँ से पैदा हो गया जो उत्तर में भी प्रवादित होने लगा था।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने भक्ति के विकास की दिशाओं का संकेत देने वाले तत्वों का संश्लेषण करते हुए बताया है कि 'बौद्धमत का महायान संप्रदाय अंतिम दिनों में लोक मत के रूप में परिणत हिन्दू धर्म में पूर्णतः घुलमिल गया, पूजा-पद्धति का विकास इसी महायान मत के काल में होने लगा था। हिन्दी भक्ति-साहित्य में जिस प्रकार के अवतारवाद का वर्णन है, उसका संकेत महायान मत में ही मिल जाता है। सिद्धों और नाथ योगियों की कविताएँ हिन्दी संत साहित्य से पूर्णतया संयुक्त हैं, इस प्रकार संत मत का उद्भव मुसलमानों के आक्रमण के कारण नहीं, बल्कि भारतीय चिन्ता के स्वाभाविक विकास का परिणाम है। इस प्रकार द्विवेदी जी की यह स्थापना है कि अगर इस्लाम नहीं आया होता तो भी इस साहित्य का बरह आना वैसा ही होता वैसा आज है।'^१

§ ३५३. वस्तुतः इन सभी प्रकार के बाद-विवाद का मूल कारण है भक्ति सम्बंधी प्राचीन-साहित्य का अपेक्षाकृत अभाव। हम भक्ति के आन्दोलन का बहुत प्राचीन मानते हुए भी जयदेव के गीत गोविन्द से प्राचीन कोई साहित्य न पा सकने के कारण छानने सिद्धान्तों की पुष्टि के लिए ऐतिहासिक ऊहापोह में हो लगे रह जाते हैं। ब्रजभाषा-भक्ति-साहित्य का आरंभ एरदास के साथ मानते हैं, राम भक्ति काव्य तुलसी के साथ शुरू होता है। प्राचीन संत काव्य ही ले केकर कुछ पुराना प्रतीत होता है। ऐसी अवस्था में मुसलमानी आक्रमण के साथ भक्ति आन्दोलन का आरंभ मानने वाले लोग इसे 'मुसलमानी बोरा' का साहित्य कह कर गोदी बिठा देते हैं। इस दिशा में एक भ्रान्त धारणा यह भी बद्धमूल हो गई है और जो हमें भक्ति काव्य के सर्वांगीण विश्लेषण में बाधा पहुँचाती है कि भक्ति के सगुण और निर्गुण मतवाद परस्पर विरोधी चीजें हैं। इस प्रकार के विचार वाले आलोचक सगुण काव्य को तो भारतीय परम्परा से संबद्ध मान लेते हैं और निर्गुण काव्य को विदेशी कह देते हैं। परिणाम यह होता है कि निर्गुण काव्य को पार-न्यून कर देने पर सगुण भक्ति काव्य को १६वीं शती में उत्पन्न मानना पड़ता है और सूर तथा अन्य वैष्णव कवियों के लिए १६वीं शती के जयदेव और १५वीं के विद्यापति एक मात्र प्रेरणा-केन्द्र बन जाते हैं। डॉ० रामचन्द्र शुक्ल ने मध्यदेश में भक्ति आन्दोलन का स्वयंसेवा स्वरूप और से ब्रजभाषा प्रदेश में बद्धभाचार्य के आगमन के बाद माना है।^२ डा० श्रीरेन्द्र वर्मा ने लिखा है कि १६वीं शताब्दी के पहले भी कृष्ण-काव्य लिखा गया था लेकिन वह सब का सब या तो संस्कृत में है जैसे जयदेव कृत गीत गोविन्द या अन्य प्रादेशिक भाषाओं में जैसे मैथिली-बोक्खि कृत पदावली। ब्रजभाषा में किसी पुर्व १६वीं शताब्दी से पहले की रचनाएँ उपलब्ध नहीं हैं।^३

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका का 'भारतीय चिन्ता का स्वाभाविक विकास' शीर्षक अध्याय

२. वही, पृ० २

३. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १५२

४. नाम आदाय्य, डॉ० ब्रजेंद्र, अग्रगत मन् १९४०, ब्रजभाषा काव्यक संग्र

मेरा नम्र निवेदन है कि सूरदास के पूर्व ब्रजभाषा में कृष्णभक्ति सम्बन्धी साहित्य प्राप्त होता है और यह साहित्य जयदेव के गीतगोविन्द से कम पुराना नहीं है। मैं सूर और अन्य ब्रजभाषा कवियों पर गीत गोविन्द के प्रभाव को अस्वीकार नहीं करता बल्कि मैं तो यह मानता हूँ कि सगुण भक्ति विशेषतः कृष्ण भक्ति के विकास में गीतगोविन्द का अग्रतिम स्थान है। यह हमारे भक्ति कालीन काव्य का सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त प्रेरणा-ग्रन्थ रहा है। मेरा निवेदन केवल इतना ही है कि ब्रजभाषा में कृष्ण काव्य की परम्परा काफ़ी पुरानी है, कम से कम उसका आरम्भ १२वीं शताब्दी तक तो मानना ही पड़ता है। इस ग्रन्थ में मैं ब्रजभाषा में लिखी रचनाओं में सन्त काव्य की निर्गुण मतवादी रचनाओं का विश्लेषण नहीं करूँगा क्योंकि इसके घारे में काफ़ी लिखा जा चुका है जिसे पुनः दुहराने की कोई जरूरत नहीं मानूँगी। निर्गुण मतवाले कवियों की उन्हीं रचनाओं पर विशेष ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ जो सगुण मत के ब्रजभाषा कवियों के काव्य को किसी न किसी रूप में प्रभावित करती हैं। इसलिए आरम्भिक मन्त्र के सगुण भक्तिपरक काव्य खास तौर से कृष्ण भक्ति के काव्य पर ही अग्रे विचार प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

भागवत कृष्ण काव्य का उपजीव्य ग्रन्थ माना जाता है। और भी कई पुराणों में कृष्ण के जीवन तथा उनके अलौकिक कार्यों का वर्णन किया गया है। ईस्वी सन् के पूर्व ही कृष्ण वासुदेव भगवान् या परम दैवत के रूप में पूजित होने लगे थे। संस्कृत साहित्य में कई स्थानों पर कृष्ण की अवतार के रूप में अभ्यर्थना की गई है। भागवत के अलावा हरिवंश-पुराण, नारद पंचरात्र, आदि धार्मिक ग्रन्थों में कृष्ण लीला का वर्णन आता है। मात कवि के संस्कृत नाटकों में, जो कुछ विद्वानों की राय में ईसा पूर्व लिखे गए थे, कई ऐसे हैं जिनमें कृष्ण के जीवन-चरित्र की नाट्य-वस्तु के रूप में प्रयुक्त किया गया है। परवर्ती संस्कृत काव्यो शिशुपाल वध आदि में कृष्ण के जीवन और कार्यों का वर्णन किया गया है। जयदेव का गीतगोविन्द तो कृष्ण भक्ति का अनुपम काव्य ग्रन्थ है ही।

§ ३५४. ब्रजभाषा की जननी शौरसेनी अपभ्रंश भाषा में भीकृष्ण सम्बन्धी काव्य लिखे गए। इनमें सर्वाधिक महत्त्व की रचना पुष्पदन्त कवि का महापुराण है जिसमें कृष्ण-जीवन का विशद चित्रण किया गया है। इस ग्रन्थ में कृष्ण-भक्ति के निश्चित रूप का तो पता नहीं चलता किन्तु कृष्ण-जीवन से सम्बन्धित घटनायें निःसन्देह भागवत के आधार पर ली गई हैं। गोपियों के साथ कृष्ण का विहार (उत्तर पुराण पृ० ६४।६५), (रूतना लीला उ० पुराण ६), ओखल वन्दन, गोवर्धन धारण (उ० पु० १६), कालिय-दमन आदि की घटनायें भागवत की कथा से पूर्ण साम्य रखती हैं। पुष्पदन्त ने कथा के लिए जिन सम्बोधनों का प्रयोग किया है उनसे गोपाल, मुरारि, मधुसूदन, हरि, प्रभु आदि शब्द आते हैं। रास के वर्णन में पुष्पदन्त ने गोपियों की उत्सुकता, प्रेमविह्वलता और असामान्य व्यवहारों का चित्रण भी किया है जैसा भागवत में है अथवा परवर्ती सूरदास आदि में। कोई-कोई आधी विराह दरी का चित्र ही छोड़कर भागी, किसी की मथानी टूट गई। कोई कहता है कि तुमने मथानी तोड़ दी, उसका दाम चुकाओ एक आलिंगन देकर। कहीं गोपी की पाण्डुर रंग की चोली कृष्ण की छाया से काली हो जाती है, इस प्रकार धूलिधूसर कृष्ण गोपियों को कीड़ा-रस से घरीभूत कर लेते हैं।

धूर्वा धूमरेण वर मुक्त सरेण विणा मुरारिणा
कीला रस वसेन गोवाल्य गोवी द्वियय हारिणा
मंदीरत मोडिवि आनदितं, बद्ध विरोलितं ददितं पलोदितं
कावि गोवी गोविन्दहु लम्पी, एण महारी मंथानि भग्नी
एयहि भोवले देहु आलिगणु, णं तो मा मेत्तलहु मे मंगणु
काहिं वि गोविहि पंदक चेत्तुं, हरि तणु ब्राह्मि जायउं कालउ

उत्तर पुराण पृ० १४

मागवत से अत्यंत प्रभावित होते हुए भी पुष्पदंत की कथा में कृष्ण भक्ति का एकदम स्वरूप नहीं दिखाई पड़ता फिर भी रास कीड़ा आदि के वर्णन यह तो प्रमाणित करते हैं कि कृष्ण के रास का महत्व १०वीं शती के एक जैन कवि के निकट भी कम नहीं था। यह बाद खना चाहिए कि पुष्पदंत का यह वर्णन गीत गोविन्द से दो सौ वर्ष पहले का है। बाद में भी कई जैन कवियों ने कृष्ण संबंधी काव्य लिखे परंतु कृष्ण को भगवान् के रूप में चित्रित नहीं किया गया। वे एक महाप्राणमान पुरुष के रूप में ही चित्रित हुए। प्रद्युम्न चरित काव्यो में तो उनकी कही कही तुलति भी दिखाई गई है। जैन कथा के कृष्ण-काव्य पर अगर चन्द नाहटा का लेख ब्रह्मण्य है।

§ ३५५. १२वीं शताब्दी में हेमचन्द्र के द्वारा संकलित अवधंश के दोहां में दो ऐसे दोहे हैं जिनमें कृष्ण संबंधी चर्चा है। एक में तो स्पष्ट रूप से कृष्ण और राधा के प्रेम की चर्चा की गई है। मेरा खयाल है कि ये दोहे एतस्मिन्धी किमी पूर्ण काव्य ग्रंथ के अंग हैं। दोहे इस प्रकार हैं।

हरि नचवाविउ पंगणहि विगह पाविउ लोउ

एगह राह पभोहरहं जं भावहं तं होउ

हरि को प्राणय में नचाने पावे तथा लंगो की विरमय में शान देने वाले राधा के पंगोवरी को जो भावे लो हो। संभवतः यह किसी हास्यग्रन्थमा सली के बचन राधा के प्रति की गये हैं। इस पद में राधा कृष्ण के प्रेम का संकेत तो मित्रता है, किन्तु उस प्रेम को भक्ति संयुक्त मानने का कोई स्पष्ट संकेत नहीं मित्रता। दूसरा दोहा अवश्य ही स्तुतिमूलक है।

महं भजियउं बलिराय गुहूँ केहउ मगण एहु

जेहु तेहु न वि होह बड सई नारायण एहु

इस पद में नारायण और बलि की कथा का संकेत मित्रता है, इसमें भी हम बहुत अंशो तक भक्ति के मूल भावों का निदर्शन नहीं पाते। फिर भी ये दोहे आरम्भिक ब्रजभाषा के अछत ब्रज काव्यों की सूचना तो देते ही हैं, हम तरह का न जाने किना विपुल ललित रस रंग का दुर्भाष्यवश व्याज ग्रस्त नहीं होता। प्रबंध विन्तामयि में भी एक दोहा ऐसा आया है जिनमें राधा बलि की कथा को लक्ष्य करके एक अत्यंत चर्चा की गई है।

आइलिभां मग्नेगहो तारव कन्द कहिअ

अग दालिहिहि दुविउ बलि बचनह मुदिअ

मेरा सोचता उन लारक कृष्ण से कहना कि संकर दारिद्र्य में हूँ राधा है जब तो बलि को बचन मुक्त कर दीविए। इस दोहे का 'तारक' स्पष्ट महाशून्य है। उदात्त का लारक रिपेरा में कृष्ण के प्रति परमपूज्य का वन्द्य बचन है।

§ ३५६. कृष्ण भक्ति काव्य का वास्तविक रूप पिंगल ब्रजभाषा में १४वीं शती के आस-पास निर्मित होने लगा। प्राकृत पैंगलम् का रचना काल १४वीं शती के पहले का माना जाता है। यह एक संकलन ग्रन्थ है जिसमें १४वीं शती तक के पिंगल ब्रजभाषा के काव्यों से छन्दों के उदाहरण छुटे गए हैं। इसमें कृष्णभक्ति सम्बंधी कई पद संग्रहीत हैं। कृष्ण के अत्यावा शंकर, विष्णु आदि की स्तुति के भी कई पद दिखाई पड़ते हैं। एक पद में तो दशावतार का वर्णन भी मिलता है। इन पदों का विश्लेषण करने पर भक्ति के कई तत्वों का संधान मिलता है। प्रेमभक्ति का बड़ा ही मधुर और मार्मिक चित्रण हुआ है। स्तुतिपरक पदों में भी आत्मनिवेदन तथा प्रणति का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है। शिव सम्बन्धी स्तुति में शंकर के रूप का चित्रण देखिए—

जसु कर फगवह बलय तरुणि घर मणुमहं बिलसह
नयन भगल गल गरल विमल ससहर सिर निवसह
सुरसरि सिर मँह रहह सयल जग दुरित हमण कर
हरि ससिहर हरद दुरित बितरहु मनुल नमय घर (११०, १११)

राम सम्बन्धी स्तुति का एक पद :

वपुभ ठकि सिरे जिनि लिजिउ लेजिय रज वणंत चले विणु
सोहर सुंदर सगहि लगिय माव बिराध कवंच तहाँ हणु
मारह मिहिलय बालि बिहंरिय रज सुगीवह दिज अकंदक
बंध समुह विनासिय रावण सो तुव राहव दिजउ विममय (५०६/१२१)

स्तुतिपरक पदों में राम, शिव या कृष्ण की बन्दना परमात्मा के रूप में की गई है और वे दोनों पर कृपा करने वाले तथा अभय देने वाले इष्टदेव के रूप में चित्रित किए गए हैं किन्तु सर्वाधिक महत्व के कृष्ण सम्बन्धी वे पद हैं जिनमें कृष्ण को परमात्मा के रूप में मानते हुए भी गोपी या राधा के साथ उनके प्रेम का वर्णन किया गया है। ऐसे पदों में कवि ने बड़े कौशल से लौकिक प्रेम का पूरा रूप प्रस्तुत करते हुए भी उसमें चिन्मय सत्ता का आरोप किया है। सुरदास की कविता में गोपियों के सामान्य लौकिक प्रेम के बराबर से चिदोन्मुख प्रेम का जैसा उन्नत रूप उपस्थित किया गया है, वैसा ही चित्रण इन पदों में भी मिलता है। इनमें से कई पद जयदेव के गीतगोविन्द के श्लोकों से भाव-साम्य रखते हैं इस प्रसंग पर पीछे काफी चर्चा हो चुकी है।

नदी पार करते समय कृष्ण अपनी चंचलता के कारण नाव को हिला डुला कर गोपी को भयभीत करना चाहते हैं। कृष्ण के ऐसे कार्यों के पीछे छिपे मन्तव्य को पदचान कर भय का बहाना बनाती हुई प्रेम विद्वल गोपी कहती है।

अरे रे बाहहि काण्ड नाथ छोडि दगमग कुगति न देहि
तह इथि नहि संतार देह जो बाहह सो छेदि (१११०)

यह स्वतंत्र मुक्तक पद भी हो सकता है किन्तु संदर्भ को देखते हुए समझा जा सकता है कि नौका-लीला संबंधी किसी बड़ी कविता का एक खंड पद है। एक दूसरे पद में कृष्ण के जीवन की विविध लीलाओं का संकेत करते हुए उनकी स्तुति की गई है। यह पद वैसे मूल्यः स्तुतिपरक ही है किन्तु एक पंक्ति में कृष्ण और राधा के प्रेम-संबंधों पर भी प्रकाश

पड़ता है। कृष्ण को नारायण के रूप में स्मरण करते हुए भी कवि ने उनके राधा-प्रेम का जो चित्र प्रस्तुत किया है उसमें प्रेमरूप भक्ति के तत्त्व दिखाई पड़ते हैं। मधुर भाव की भक्ति का यह संग्रहित ऐतिहासिक महत्त्व रखता है। राधा तत्त्व के क्रमिक विकास का अत्यंत वैज्ञानिक और व्यापक अध्ययन प्रस्तुत करने वाले डा० राशिभूषण दास गुप्त ने लिखा है कि 'संस्कृत और प्राकृत वैष्णव कविता के बाद पहले पहल देश भाषा में ॥ राधा कृष्ण की प्रेम-सम्बन्धी वैष्णव पदावली १५वीं सदी के मैथिल कवि विद्यापति और बंगला के कवि चण्डीदास जी की रचनाओं में पाते हैं।'^१ प्राकृत काव्य ॥ डा० दासगुप्त का मतलब गाथा सप्तशती आदि में पाये जाने वाले उन गृन्थारपरक प्रसंगों से है जिसका सम्बन्ध वे राधा कृष्ण प्रेम से अनुमानित करते हैं।^२ उन्होंने इसी प्रसंग में प्राकृतपैंगलम् की एक गाथा भी उद्धृत की है जिसके बारे में उन्होंने लिखा है कि परवर्ती काल में गाथा सप्तशती से संगृहीत प्राकृत पिंगल नामक छन्द के ग्रन्थ में जो प्राकृत गाथाएँ उद्धृत मिलती हैं उसके कितने ही श्लोकों और परवर्ती काल की वैष्णव कविता के वर्णन और स्वर में समानता लक्षणीय है, जैसे :

फुल्ल गोवा भम भमरा दिहा मेहा जले सामला
गरचे विगुण विम सहिया, भावे कंठा कहु कहिया ॥^३

(वर्णपुस्त ८१)

बाहिर है कि डा० दासगुप्त ने इस ग्रन्थ को अत्यंत शीघ्रता से देखा अन्यथा उन्हें परवर्ती वैष्णव पदावली से प्राकृतपैंगलम् के कुछ छन्दों की शैली का साम्य दिलाने के लिए उपर्युक्त प्रकृत-वर्णन सम्बन्धी सामान्य वर्णन से संतोष न करना पड़ता। प्राकृतपैंगलम् में कृष्ण राधा के प्रेम सम्बन्धी कई अत्यंत उच्चकोटि की कविताएँ संकलित हैं। एक छन्द पहले दे चुके हैं दूसरा इस प्रकार है :

त्रिणि कंस विनासिभ किति बयासिभ
मुट्टि भरिह विनास करे गिरि हार्य धरे
जमलजगुण भंजिय बय भर गंजिय
कालिय कुल संहार करे, जस भुवण धरे
बाणूर बिहंदिभ, गिय कुल मंदिभ
राहा मुख महु पाग करे, जिमि भमर करे
सो तुम्ह नरायण विष्णु परायण

विषह विविय होठ बरा, भयभीभ हरा (१२४१२००)

, यह है कि इस पद में नारायण के रूप में कृष्ण को परम दैवत वा परमात्म बुद्धि से स्मरण किया गया है। ऐसे परमात्मा का राधा के मुख मधु का भमर की तरह पान करने का वर्णन इस बात का संकेत है कि १४ वीं शताब्दी में बानी विद्यापति और चण्डीदास

१. राधा का क्रम विकास, हिन्दी संस्करण सन् १९५९, काशी, पृ० २०९-००

२. देखिये वही पुराण, पृ० १२४

३. वही, पृ० १५०

के पूर्व देशों भाषाओं में मधुर भाव की भाँति का कोई न कोई रूप अवश्य ही प्रचलित था। इस ग्रन्थ में पाये जानेवाले अन्य कृष्णस्तुति परक पद्यों को उद्धृत कर देना आवश्यक प्रतीत होता है।

(१) परिग्रह ससिहर वभ्रजं विमल कमल दल नयनं
विहित्र असुर कुल दलणं पणयह मिरि महुमहणं (४२१११०३)

(२) सुवन अंगदो तिहुभज कन्दो
भँवर सवणो स जमह कन्दो (३६५१४६)

प्राकृत पैगयम् में एक पद्य ऐसा भी प्राप्त होता है जिसमें शंकर और कृष्ण की साथ-साथ स्तुति की गई है। होलाकि शिव और कृष्ण की युगम्-भाव की स्थिति का या तम-भाव की स्थिति का यह चित्रण नहीं है जैसा विद्यापति के एक पद में मिलता है जिसमें शिव और कृष्ण को एक ही देश के दो रूप कहा गया है, फिर भी एक ही श्लोक में दोनों देवताओं के उपासना-वर्णन का महत्त्व है।

जमह जमह हर वलहभ विसहर
तिलहभ सुन्दर चन्द मुनि भाजन्द जन कन्द
वमह गमन कर तिसुल डमरु धर
जयगढ़ि डाहु अणंग सिर गंग गोरि अर्पण
जमह जमह हरि भुभ सुभ धर मिरि
रुहमुह कंस विनाया, पिप बाया सुन्दर हासा
सुनि सुनि यदि हट भमुर विलय कल
मुनि जग मानस मुह भासा, उलम बंगा
(५१८११५)

नवो-दसवीं शताब्दी में शैव और वैष्णव दोनों ही मतों के बहुतों में तब एक पुनरे में युक्तिक गद्य थे। यह मत है कि उस काल में तथा उसके बाद तक शैवी और वैष्णवी में बहुत मतभेद चल रहा था। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि समूचा उत्तर भारत प्रधान रूप से रमान था, शिव के प्रति उसकी अर्पण भाँति बनी हुई थी, शिष्य इनमें अतृप्त सदनशीलता का विकास हुआ था और विष्णु को भी वह अपना दो मर्यादपूर्ण देवता मानता था। शिव निद्रिगता थे, विष्णु भक्ति के आश्रय। शिवाजी की भावना है कि शैवी और वैष्णवी का बहुत गंभीरानी सुखमंशम के बाद तक भी किसी न किसी रूप में अलग रहा इन्हींमें उन्होंने शैव और वैष्णव मतों के सम्मेलन की बहुत कोशिश की। गेन मंटीन विचरमेन ने प्रमुम्नेधर का मन्दिर बनवाया था जिसके एक लोच में शंकर और विष्णु की मिश्रमूर्ति का बड़ा सुन्दर वर्णन मिलता है।

कर्मवृत्तम शैवकृष्णवर्णनं
प्रमुम्नेधरमन्दिरमिदं नमस्कृत्यै

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि शैव और वैष्णव मतों में समन्वय का प्रयत्न सेन-वंशीय राजाओं के काल में आरम्भ हो गया था । प्राकृत पैंगलम् के पद्य में यद्यपि इस श्लोक में वर्णित शिव और विष्णु की मिश्रमूर्ति का वर्णन नहीं किया गया है और न तो विद्यापति को तरह :

धन हरि धन हर धन तव कला

खन पीत बसन खनहिं वचछला

वाली मूलतः एक, किन्तु प्रतिक्षण दोनों ही रूपों में दिखाई पड़नेवाली भौतिक मूर्ति का वर्णन है फिर भी एक ही पद में 'जयति शंकर' और 'जयति हरि' कहने वाले लेखक के मन में दोनों के प्रति समान आदर की भावना अवश्य भी ऐसा तो मानना ही पड़ेगा ।

§ ३५७. प्रथमाध्याय में कृष्ण भक्ति सम्बन्धी काव्य का अगला विकास सन्त कवियों की रचनाओं में हुआ । सन्त कवि प्रायः निर्गुण मत के माने जाते हैं इसलिए उनकी सगुण भावना की कविताओं को भी निर्गुणिया बख पढ़नाया जाना हमने आवश्यक मान लिया है । परिणाम यह होता है कि सहज अभिव्यक्तिपूर्ण कविताओं के भीतर रहस्य और गुह्य की प्रकृति का अनावश्यक अन्वेषण आरम्भ हो जाता है । निर्गुण और सगुण दोनों विकटुल भिन्न भावों मान ली जाती हैं । वस्तुतः ये दोनों मूलतः एक ही प्रकार की साधनावे हैं । जैसा आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि 'जहाँ तक ब्रह्म हमारे मन और इन्द्रियों के अनुभव में आ सकता है वहाँ तक हम उसे सगुण और व्यक्त कहते हैं, पर वहीं तक इसकी इयत्ता नहीं है । इसके आगे भी उसकी अनन्त सत्ता है इसके लिए हम कोई शब्द न पाकर निर्गुण, अव्यक्त आदि निषेधवाचक शब्दों का आश्रय लेते हैं ।' ब्रह्म की पूर्णता की अनुभूति सगुण मत वालों का भी ध्येय है, किन्तु व्यक्ति इस अनुभूति के लिए जिस साधना का प्रयोग करता है वह सीमित है, ब्रह्म का दर्शन इसी सीमित क्षेत्र में होने पर सगुण की संज्ञा पाता है । घुरदासादि अग्रद्वार के कवियों ने निर्गुण निराकार ब्रह्म में विश्वास करने वालों की बड़ी कड़ी आलोचना की है । कुछ लोग इस प्रकार के प्रमाणों के आधार पर दोनों मतों को एक दूसरे का प्रोही सिद्ध करना चाहते हैं किन्तु यह याद रखना चाहिए कि सूर आदि भक्त कवि ब्रह्म की निराकार रिपति को अस्वीकार नहीं करते थे, वे निराकार ब्रह्म की प्राप्ति के ज्ञानमार्गों साधन को ठीक नहीं मानते थे । श्रीमद्भागवत के एक श्लोक में बताया गया है आनन्द स्वरूप ब्रह्म के तीन रूप होते हैं—ब्रह्म, परमात्मा और भगवान् । ब्रह्म चिन्मय-सत्ता है, जो भक्त ब्रह्म के इस चिन्मय स्वरूप के साक्षात्कार का प्रयत्न करते हैं वे ब्रह्म के एक अंश को जानना चाहते हैं या ज्ञान पाते हैं, इस मत के अनुसार 'केवल ब्रह्म' 'ज्ञान स्वरूप ब्रह्म' शब्द और ज्ञेय के विभाग से रहित होता है । परमात्मा उसे कहते हैं जो सम्पूर्ण शक्ति का अधिष्ठता है । इस रूप के उपासकों में शक्ति और शक्तिमान का भेद शत रहता है । किन्तु तीसरा रूप सर्वशक्तिविशिष्ट भगवान् का है, इसकी सम्पूर्ण शक्तियों का ज्ञान केवल सगुण भाव से भजन करनेवाले भक्त को ही हो सकता है ।

वदन्ति सत्त्वविद्वत्सत्त्वं यज्ज्ञानमद्वयम्

मह्येति परमात्मेति भगवानिति शब्दयते

(भा० ३।२।११)

इस प्रकार के भगवान् के प्रेम की प्राप्ति हिन्दी के दोनों संप्रदायों-निर्गुण और सगुण मत वाले भक्तों का उद्देश्य रही है। भक्त के जीवन की परम साधना है भगवान् की लीला। 'भक्तों में अपना उपासना-पद्धति के अनुसार इस लीला के रूप में भेद हो सकता है। पर सबका लक्ष्य यह लीला ही है। जो निर्गुण भाव से भजन करता है वह भी भगवान् की चिन्मय सत्ता में विलीन हो जाने की इच्छा नहीं रखता बल्कि अनन्त काल तक उसमें रमते रहने की कामना करता है। कबीरदास, दादूदयाल तथा निर्गुण मतवादियों की नित्यलीला और सूरदास, नन्ददास आदि सगुण मतवादियों की नित्यलीला एक ही जाति की है।' आचार्य हमारीप्रसाद द्विवेदी ने सगुण और निर्गुण मतों की साम्य-सूचक कुछ और विशेषताओं का भी उल्लेख किया है। दोनों ही मतों में भगवान् और भक्त को समान बताया गया है अर्थात् प्रेम के क्षेत्र में छोटे बड़े का कोई प्रश्न नहीं है। प्रेम की महिमा का वर्णन दोनों प्रकार के भक्तों ने समान रूप से किया है। प्रेमोदय के जो ऋम सगुणोपासक भक्तों ने निश्चित किये हैं वे सभी भक्तों में समान रूप से समाहित हैं। अंत में द्विवेदी जीने लिखा है 'और भी बहुत सी ऐसी बातें हैं जिनमें सगुण और निर्गुण मतवादी भक्त समान हैं। सभी भक्त अपनी दीनता पर जोर देते हैं। आत्मसमर्पण में विश्वास रखते हैं और भगवान् की कृपा से ही मुक्ति मिल सकती है, इस बात पर सम्पूर्ण रूप से विश्वास करते हैं।'

§ ३५८. सगुण और निर्गुण मतों के साम्य को यह किञ्चित् विस्तृत चर्चा इसलिए करनी पड़ी कि भ्रमवश ऐसा मान लिया गया है कि सूरदास तथा अन्य अष्टछापी कवियों के साहित्य में निर्गुण की जो विडम्बना की गई है वह इस बात का सबूत है कि ये कवि निर्गुण मत के कवियों से प्रभावित नहीं हुए और उनका भक्ति काव्य बीच के इन सन्त कवियों से सम्बन्धित न होकर कथदेव और विद्यापति से जोड़ा जाना चाहिए। मैं यह कदापि नहीं कहता कि जयदेव विद्यापति का प्रभाव नहीं पड़ा किन्तु सन्त कवियों ने सगुण मतवादी कृष्ण काव्य के निर्माण में जो महत्वपूर्ण योग दिया है उसे कभी अस्वीकार नहीं किया जा सकता। इन कवियों की भक्ति सम्बन्धी कविताओं की बहुत सी बातें सीधे निर्गुण मतवादी कवियों की परम्परा से प्राप्त हुईं। नीचे मैं कृष्ण-भक्ति सम्बन्धी कविताओं की ही चर्चा करना चाहता हूँ, वसुन्धरा अन्य साम्य सूचक पक्षों पर काफी विचार होता रहा है।

नामदेव अपने कृष्ण-प्रेम का परिचय देते हुए कहते हैं 'कामी पुरुष कामिनी निगारी, ऐसी नामे प्रीति मुरारी' इस प्रकार के प्रेमाख्य की ऐसी अनन्य प्रीति करने वाले नामदेव ही कह सकते थे कि माधव मुझसे होड़ न लगाओ, यह स्वामी और जन का खेल है।

यदहु किन होड़ माधव मोसिउ

ठाकुर से जन जन से ठाकुर खेल परिउ है सो सिउ'

कविता हींजाकि निराकार उपासना से ही सम्बन्ध रखती है किन्तु भक्त के मन का यह अटूट विश्वास, स्वामी के प्रति यह अनन्य भक्ति क्या हमें सूर को कही जाने वाली इन पंक्तियों की याद नहीं दिलाती ?

१. हिन्दी साहित्य की भूमिका, पृ० ८८-८९

२. वही, पृष्ठ १४

३. श्री परशुराम ऋषिद्वारा सम्पादित सप्त काव्य संग्रह, पृ० १४१

बाँह छुड़ाये जात हो निबल जानि के मोहिं

हिरदय तैं जब जाहुने सबल बढ़ीये तोंहि

प्रेम की अनन्त व्यापिनी पीड़ा से जिसका चित्त आपूरित हो जाता है, वही वेदना की इतनी बढ़ी पुकार सुनाई पड़ती है।

मोकुठ नू न विसारि नू न विसारि नू न विसारे रामईआ^१

कबीर को अपने गोविन्द पर पूरा विश्वास है पर उन्हें पास जाने में डर लगता है। नाना प्रकार के मतवादों के चक्कर में पड़ कर बीच कष्टों की गठरी हो बांधता रह जाता है। भूप से उल्लस होकर किसी तरु-छाया में विश्राम करना चाहे तो तब ही व्याप्त निकलने लगती है। इन प्रपंचों को कबीर समझते हैं इसलिए वे विश्वास से कहते हैं मैं तो तुम्हें छोड़कर और किसी की शरण में नहीं जाना चाहता—

गोविन्दे तुम ये डरहीं भारी

सरणाइ भायो क्यूँ गदिप यह कौनु बात सुगहारी

भूप दाम तैं चाहें तकाई मति तरवर सनु पाऊँ

तरवर भाहे ज्वाला निकसे तो क्या छोड़ दुष्कार ॥१॥

तारण तरण तरण नू तारण और न नूजा जानी

कहे कबीर सरनाई भारी भाग देव नहिं मानी ॥२॥

कबीर के पदों, साहित्यों तथा अन्य स्फुट रचनाओं में भगवान् के प्रति उनके अनन्य प्रेम की बढ़ी हो सहज और नैसर्गिक अभिव्यक्ति हुई है। मधुर भाव का पीनांकुर कबीर की रचनाओं में मिलता है। यह सत्य है कि ये रचनाएँ रस्य की प्रकृति से रंगी हुई हैं और इनमें निराकार परमात्मा और जीवात्मा के मिलन या वियोग के सुख-दुःख का चित्रण है किन्तु भाव की गहराई और प्रेम की व्यंजना का यह रूप सगुण मत के कवियों का अवश्य ही प्रभावित किये होगा क्योंकि उनकी रचनाओंमें इसी भाव की समानान्तर पंक्तियाँ मिल जाती हैं।

१—मैना अंतर भाव नू क्यूँ हों जैन अनेहें

ना ही देखी और कूँ ना तुम्ह देखन देवें (कबीर)

इसी प्रकार की पंक्तियाँ मीरा के एक पद में भी आती हैं। प्रेम की वेदना से तप्त बनहीन मीन की तरह यह आत्मा व्याकुल है। विरह का भुजंग इस शरीर को अरानो भुजंगक में लपेटे है, राम का वियोगी कभी जीवित नहीं रह सकता—

विरह भुजंगम सन बसे मंत्र म लागै कोह

राम वियोगी ना जिवै, जिवै त बीरा होइ

(मीरा)

तुम बिनु व्याकुल बेसवा जैन रहे जल एरि

अन्तरजामी मिप रहै हम क्यों जाँवें दुरि

भाप अपरचन होइ रहै हम क्यों रैन बिहाइ

दातु दरसन कारने ललकि ललकि जिव जाइ

(दातु)

वैजू की कवितायें कृष्ण-लीला के प्रायः सभी पक्षों को दृष्टि में रख कर लिखी गई हैं। नन्दर, रूप-मोहिनी, सोरो-प्रेम, विरह, रास, मान-मनुहार आदि सभी पक्षों पर लिखी गई हैं। कविताओं में कवित्व शक्ति का बहुत अच्छा प्रस्तुतन दिखाई पड़ता है। विरह के वर्णन में वैजू ने उद्दीपनों तथा अन्य कवि-परिपाटी विहित उपकरणों का प्रयोग नहीं किया है, बड़ी सहज और निरलंकृत भाषा में उन्होंने प्रिय वियोग की वेदना को व्यक्त किया है—

प्यारे बिनु भर आए होठ नैन

जबते रचाम गवन कीनो सोबुल सँ नाहीं परत ही चैन

रुगे न मूल न प्यास न निद्रा सुख आवत नहिं चैन

वैजू मधु कोई भान मिलावै चाको बलिहार खरन रैन

§ ३६०. विष्णुदास, येननाथ आदि कवियों ने कृष्ण के जीवन-चरित्र से सम्बद्ध महाभारत, गीता आदि के भाषानुवाद भी प्रस्तुत किये हैं। इन अनुवादों की परंपरा बाद में और भी अधिक विकसित हुई। सूरदास, नन्ददास, कृष्णदास आदि बल्लभ संप्रदाय के कवियों ने मागधत का पूरा या खंडशः अनुवाद किया। विष्णुदास का कविमणी मंगल दिवाहली की पद्धति में लिखा हुआ सुन्दर गति-काव्य है।

इस प्रकार हमने देखा कि ब्रजभाषा में कृष्ण भक्ति काव्य की परंपरा काफ़ी पुरानी है। सूरदास के समय में अचानक कृष्ण भक्ति के काव्य का उदय नहीं हुआ और न सूरदास इस प्रकार के प्रथम कवि हैं। ब्रजभाषा के कृष्ण-काव्य का आरंभ जयदेव और विद्यापति से पुराना नहीं तो कम से कम उनके समय से तो मानना ही पड़ेगा। प्राकृत पैगलम् की रचनाओं को देखते हुए यह कहना भी शक्य अत्युक्ति न हो कि हिन्दी प्रदेश की किसी भी बोली में इतना प्राचीन कृष्ण-काव्य नहीं मिलेगा, जैसा ब्रजभाषा में है। अष्टछाप के कवियों की प्रतिभा बेजोड़ थी, इसमें सन्देह नहीं, किन्तु उनकी कविता में जो शक्ति, परिस्फूर्ति तथा मृदुता है वह केवल उनकी साधना का परिणाम नहीं है बल्कि दसवीं शताब्दी से इस भाषा में कृष्ण-काव्य की जो अविच्छिन्न साहित्य-परंपरा रही है, उसके अप्रतिम योग-दान का भी परिणाम कहना चाहिए।

शृंगार-शीर्ष तथा नीतिपरक काव्य

§ ३६१. भक्ति और शृंगार दोनों ही मध्यकालीन साहित्य की अत्यंत प्रमुख प्रवृत्तियाँ हैं। भक्त कवियों के शृंगारिक वर्णनों को लेकर आलोचकों ने बहुत निर्मम आक्षेप किये हैं। आचार्य शुक्र जैसे अपेक्षाकृत उदार और सिद्ध आलोचक ने भी सूर के बारे में विचार करते हुए उनके शृंगारिक प्रेम के विषय में गरी शिक्षावत की है। उन्होंने लिखा है कि 'समाज कियर भा रहा है इस बात की परवाह ये नहीं रखते ये। यहाँ तक कि अपने भगवत्प्रेम की प्रति के लिए जिस शृंगारमयी लोकोत्तर छुट और आत्मोत्सर्ग की अभिव्यञ्जना से इन्होंने जनता को रसोन्मत्त किया उसका लौकिक स्थूल दृष्टि रखने वाले विषय वासना पूर्ण जीवों पर कैसा प्रभाव पड़ेगा इसकी ओर इन्होंने ध्यान न दिया। जिस राधा और कृष्ण के प्रेम को इन भक्तों ने अपनी गूढ़ातिगूढ़ चरम भक्ति का व्यञ्जक बनाया उसको लेकर आगे के कवियों ने शृंगार की उन्मादकरिणी उक्तियों से हिन्दी काव्य का भर दिया।' शुक्र जी के इस कथन से दो बातें स्पष्ट होती हैं। पहली तो यह कि वे कृष्णभक्ति में शृंगार की अतिवर्णना को समाज की दृष्टि से कल्याणकारी नहीं मानते, दूसरी यह कि ऐतिहासिक के कामादीयक चित्रणों की

अतिराग का कारण भक्त कवियों के शृंगारिक चित्रणों को ही मानने हैं। इस प्रकार के मन दूगरे कविय आश्विनजी ने भी व्यक्त किये हैं। प्रश्न उठता है कि क्या हिन्दी साहित्य में विशेषतः ब्रज भाषा साहित्य में, सुरदास के पहले शृंगारपूर्ण चित्रणों का अभाव है? क्या भक्त कवियों ने शृंगारिक चित्रण की शैली को आकस्मिक रूप से उद्भूत किया, क्या इस प्रकार के वर्णनों की कोई परिपाटी उनके पहले के साहित्य में नहीं थी? ऐसे प्रश्नों के उत्तर के लिए हमें भारतीयता की संस्कृति, समाज और उसमें प्रचलित विश्वासों का पूर्ण विश्लेषण करना होगा। हमें यह देखना होगा कि शृंगार की तत्त्वज्ञानी कल्पना क्या थी। शृंगार की मर्यादा क्या थी, उसके किम स्वरूप को समाज में स्वीकार किया गया।

§ ३६२. जयदेव जैसे कवि ने शृंगार और भक्ति को परस्पर समन्वित भाव द्वारा के रूप में प्रदर्शित किया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि यदि हरि स्मरण में मन सरस हो और यदि विलास-कला में सुन्दर हो तो जयदेव की मधुर कोमलकान्त पदावली को सुनो :

यदि हरिस्मरणे सरसं मनो यदि विलासकलासु कुतूहलम्
मधुरकोमलकान्तपदावलीं शृणु तदा जयदेवसरस्वतीम्

यह कौन सी सांभाविक परिस्थिति थी जो जयदेव जैसे विख्यात रसविद कवि को यह निःसंकोच पहने को प्रेरित करती थी कि काम कला और हरिस्मरण एकत्र उनको पदावली में मूलभूत है। यह केवल जयदेव जैसे कवि के मन की ही बात नहीं है। वास्तव में व्यक्ति के मन की अभिव्यक्ति है इसलिए उसमें निहित सत्य को हम वैयक्तिक धारणा भी कह सकते हैं। उस काल के धार्मिक ग्रन्थों में जो भक्ति के नियामक तत्वों का विश्लेषण करते हैं, शृंगार और भक्ति की इस समन्वय-धर्मिता के बारे में विशद रूप से विचार किया गया है। भक्ति की चरमोपलब्धि के लिए साधक को कई सीढ़ियाँ पार करनी पड़ती हैं। भागवत के एक श्लोक में भक्ता तथा रति को भक्ति का क्रमिक सोपान बताया गया है।

सर्ता प्रसंगाभ्रमय धीर्यसंविद्रो भवन्ति हृत्कर्णरसायनाः कथाः
तजोपणद्वारवपवर्गकर्मणि भङ्गारतिभक्तिरनुकमिष्यति
(भागवत ३।२०।१२)

आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने 'जीपूजा और उसका वैष्णव रूप' शीर्षक निबंध में इस विषय पर काफी विस्तार के साथ विचार किया है।^१ उन्होंने लिखा है कि 'वस्तुतः भारतवर्ष में परकीया-प्रेम बहुत पुराने जमाने से एक खास संप्रदाय का धर्म-सा था। कहा जाता है कि ऋग्वेद (१०।१२६।२५) से इस परकीया प्रेम का समर्थन होता है। अथर्व वेद (६-५-२७-२८) में इसका स्पष्ट वर्णन पाया जाता है। छान्दोग्य उपनिषद् (२।१।१।१) के 'कांचन परिहरेन्' मंत्रांश का अर्थ आचार्य शंकर ने इस प्रकार किया है 'जो वामदेव सायन् को जानता है उसे मैथुन की विधि का कोई बन्धन नहीं है—उसका मत है किसी स्त्री को मत छोड़ो अवश्य ही इस मतवाद को वैदिक युग में बहुत अच्छा नहीं समझा जाता होगा।'^२ कथावत्

१. सुर साहित्य, संशोधित संस्करण, १९५६, बंबई, पृ० २०-६०

२. वही, पृ० २३-२४

काव्य (२३।२) और मज्झिम निकाय (भाग १ पृ० १५५) से भी यह सिद्ध होता है कि बुद्ध-काल में भी यह प्रथा प्रचलित थी। भगवान् बुद्ध ने कई स्थलों पर इसकी निन्दा की है।^१

§ ३६३. बौद्ध धर्म के अन्तिम दिनों में मज्झान का बड़ा चोर था। उसके प्रभाव से 'पंचमकार सेवन' का बहुत प्रचार हुआ। महासुख की प्राप्ति के लिए विप्रमुन्दरी को पराशक्ति के रूप में निरन्तर साथ रखना आवश्यक माना जाने लगा। तन्त्रवाद में रति और शृंगार की भावना को एक नये रहस्य और आध्यात्मिकता का रंग मिला। वैष्णव धर्म में नारी पुरुष की पूरक दिव्य शक्ति के रूप में अवतरित हुई। उज्ज्वल नीलमणि में राधा को कृष्ण की स्वरूपा-ह्लादिनी शक्ति बताया गया जिनके सहवास के बिना कृष्ण अधूर्ण रहते हैं।^२ चैतन्यदेव ने परकीया प्रेम को भक्ति का मुख्य साधन बताया। नारी-पुरुष के सामान्य प्रेम के विविध पक्षों का ज्यों का त्यों भक्ति के विविध पक्षों के साथ सादरान्वय स्थापित किया गया।

यह सैद्धान्तिक पक्ष है। सूरदास को तथा अन्य ब्रजकवियों को इससे वैचारिक प्रेरणा ही मिली। शृंगार के वर्णनों की व्यावहारिक प्रेरणा उन्हें गीतगोविन्द तथा प्राचीन भागवतादि संस्कृत ग्रंथों से तो मिली ही, किन्तु सीधा प्रभाव उनके ऊपर प्राचीन ब्रजभाषा के काव्य का पड़ा इसमें संदेह नहीं। संक्षेप में प्राचीन ब्रज भाषा के शृंगार काव्य के विविध पक्षों का विवेचन यहां प्रस्तुत किया जाता है।

§ ३६४. ऐहिकतापरक शृंगारिक रचनाओं का आरंभ छठवीं-सातवीं शताब्दी के संस्कृत साहित्य में दिखाई पड़ता है। ऐसा नहीं। इस प्रकार की रचनाएँ पहले के साहित्य में प्राप्त नहीं होतीं। वैदिक साहित्य में भी इस प्रकार की रचनाओं का संकेत मिलता है किन्तु वहाँ मानव मन में दैवी शक्तियों का आतंक तथा आध्यात्मिक प्रवृत्तियों का प्रभाव उभरने में पर्याप्त है। संस्कृत-काव्य देवताओं के स्तुति गान की वैदिक परंपरा की पृष्ठभूमि में विकसित हुआ इसलिए उसमें पौराणिकता और नैतिक रुढ़िवादिता की सर्वदा प्रधानता बनी रही। विद्वानों की धारणा है कि लौकिक शृंगारपरक काव्यों का आरंभ प्राकृत काल से हुआ खास तौर से चौथी-पाँचवीं शताब्दी में विभिन्न जातियों के मिश्रण और उत्तर-पश्चिम से आई हुई विदेशी जातियों की संस्कृति के कारण। हूणों और आभीरीयों के भारत आगमन के बाद मध्यदेशीय प्राकृत भाषा इनके संपर्क और प्रभाव से एक नये रूप में विकसित हुई और इनकी स्वच्छन्द शीर्ष और रोमांस की प्रवृत्ति ने इस भाषा के साहित्य को भी प्रभावित किया। मध्यकालीन संस्कृत में निर्बन्धनी कथाओं का सहारा लेकर रोमांस लिखने की परिपाटी भी—जिसका चरम विकास काण्वमठ की कादम्बरी में दिखाई पड़ता है—शुद्ध रूप से भारतीय शैली नहीं कहो जा सकती। अरभंश की रचनाएँ तो इस मध्यकालीन संस्कृत-रोमांस की पद्धति से भी भिन्न हैं क्योंकि इनमें आध्यात्मिकता का आतंक बिल्कुल ही नहीं दिखाई पड़ता। हाल की भाषा सप्तसई के वर्ण-विषय की नवीनता की ओर संकेत करते हुए आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है कि 'प्रेम और बदला के भाव, प्रेमियों की रसमयी क्रीड़ाएँ, उनका पात प्रतिपाद इस ग्रंथ में अतिशय बीजित रस में

१. दि कलकत्ता हिन्दू जून १९२७, पृ० ३५२-३ तथा सर्वानन्द मोहन बोस का 'पोस्ट चैतन्य सहस्रनामा कवच' पृ० १०१

२. उज्ज्वल नीलमणि, कृष्ण वसुदेव, ५

प्रस्तुत हुआ है। अहोरा और अहीरिनियों की प्रेम गथाएं, आम-बधूतियों की गृंगार चेतनें, प्यारी पीसती हुई या पीथी को सौंचती हुई मुन्दरियों के मनमंथनों चित्र, विभिन्न कृत्यों का भावोत्थान, आदि बातें इतनी बीबित, इतनी स्फुर और इतनी हृदय-स्पर्श हैं कि पाठक बरस हस सरस कम्प को ओर आकृष्ट होता है। यहाँ वह एक ऊर्ध्ववर्धन में प्रवेश करता है जहाँ आध्यात्मिकता का भ्रमेला नहीं है। कुछ और केरेका का नाम नहीं सुनाई देता, स्वर्ग और भवद्वारों की परवाह नहीं की जाती, इन्द्रिय और मूर्ख की दुहाई नहीं दी जाती। द्वितीय की ने बड़े ही सूक्ष्म ढंग से मध्यकालीन जूझार की हज नई काय और प्राचीन संस्कृत काव्यों की परंपरा का प्रभाव बताया है। यह लोक-काव्य स्वरूप क्या था, इसका निर्णय देना कठिन है, किन्तु उस लोक साहित्य परंपरा के अनेक-देखक का विवरण अवश्य दिया जा सकता है क्योंकि यह अवर्धन में सुस्थित है।

हृदय-हृदय के उन्मूलन-कृत्यों में ही गृङ्गार के दोनों पक्षों का जो निभग प्रस्तुत किया गया है, वह उन्मूलन-कृत्यों के सख्तों काय के कवियों ने-विद्यापति सुरदास आदि ने-उन अहीरी-अहीरियों के उन्मूलन-अवकाश बना लिया। इस तरह के दो एक उदाहरणों की देखने से ही इस कव्य-काल के सख्तों काव्य की प्रभावित करने की शक्ति का पता चलता है।

गृङ्गार के सख्तों का अलार नहीं। नायिका उसके प्रेम की अतिशयता के कारण अलार हो जाती है। ऐसा कह कर जो रीला सौंच देती है उनसे हीनाम भर नहीं लेता—

अलार कालोके अलार गभोलि अलार गभोलि गण्णीप ।

सख्त दिख दिखइ कुटो रेहाहि चित लियो ॥ (११२)

गृङ्गार के सख्तों तो दिवस की रीला सौंचते-सौंचते अपने नागनों की ही तो अलार हो जाते हैं—

कय दिव मावक रहक मधुरा पुर कने पुचक बिहि नाम ।

दिवस लिसि लिसि मलार सोवाभोक विहुरल सोकुल नाम ॥

रेहक संभलित दोहो में भी एक में वही भाव व्यक्त किया गया है।

जो यह दिख्ता दिखइका दहएँ पवमंतेज ।

साज गगमिहँ अंगुलिउ जात्रदिमाउ नहेज ॥

इस लपटाई की एक दूसरी माया में नायिका अपने दिव के आगमन पर बहती है कि दूसरे अने पर सभी प्रचार के मंगल आचरण करते तुम्हारी प्रीति कर रही है। अलार तो मैंने पवमकीर्ण किया है और कुचों का कण्ठ बनाकर हृदय के द्वार पर स्थापित कर दिया है—

रपारहण्ण ज अगुण्णका तुमं सा पविन्दवे एगम ।

दारलि दिवेदि होदि वि मंगलकामोदि व वनेदि ॥ (११३)

जो गोरों कण्ठ के जाने पर अरानी हृदय की कमल-कुटी में आगन दीव बारी कण्ठ की तरह उसके स्नान थोड़ी के स्नान तोंड का लय है। प्रहः ही बारी है।

करत मोहि कथुनै न बनौ ।

हरि आये चितवत ही रही सखि जैसैं चित्र बनौ ॥

भति भानन्द हरष आसन डर कमल कुटी अपनौ ।

हृदय डंगमि कुच कलस प्रकट भये तूटी तरकि तनी ॥ (सूर सागर १८८०)

प्रिय से मिलने को उत्सुक नायिक अभिसार के लिए जाने से पहले इतनी प्रेम-विह्वल हो गई है कि वह निमलितानी अपने घर में ही चटलकदमी कर रही है—

भज मए गन्तव्यं धनभन्धारे वि तस्म सुहस्स

भजा निमोलिभङ्गी पभ परिवाडि धरे डुरइ (११४१)

सूर की राधा की भी तो अभिसार की उत्सुकता के कारण यही हालत हो जाती है—

भाप उठी आँख न गई फिर घरहीं आई

कवर्षों मिलिहीं स्वाम की पल रह्यो न जाई

फिरि फिरि अजिरहिं भवनहिं ललवैली लागी ।

सूर स्वाम के रस भरी राधा अनुरागी (सूरसागर १४९९)

§ ३६६. संकान्तिप्राप्तिन अपभ्रंश में लिखे हुए दोहों में मुञ्जराज और मुञ्जालयती के प्रेम पर लिखे हुए दोहे अपनी रसमयता और साकेतिकता के लिए प्रसिद्ध हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में लिखे ये दोहे शृंगार-काव्य के 'मुक्ताङ्ग' हैं। इनमें सहज प्रेम और नैसर्गिक माधुर्य की एकत्र पराकाष्ठा दिखाई पड़ती है।

मुंज भगइ मुञ्जालवइ लुप्पण गयुं न कूरि

जो सहर सय लण्ड भिब सोवि स मोठी पूरि

शर्करा का सीरों खंड भी क्या मिठास में कम होता है। मुंज भरनी प्रीति नायिका को हर प्रकार से आश्वस्त करना चाहता है।

हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण में संकलित दोहों में प्रेम और शृंगार की अत्यंत स्वाभाविक अभिव्यक्ति हुई है। विरह की निगूढ़ वेदना को व्यक्त करने वाले एक-एक दोहे में परवर्ती ब्रजभाषा के विरह वर्णनों का पूरा इतिहास भरा पड़ा है। प्रिय-विरलेष दुःख से पीड़ित नायिका पीपी पुकारने वाले चातक से कहती है, हे निराश, चातक क्यों स्वर्ण की 'पिठ-पिठ' पुकार रहा है। इतना रोने से क्या होगा। तेरी जल से और मेरी वज्रम से कभी आराम पूरी न होगी।

वर्षाहा पिठ-पिठ भणवि कितिउ ह्महि ह्वास

हुम जलि महु पुणु वल्लहइ विहुं बि न पूरिअ भास

परीहे के बार-बार पुकारने पर वेदना-विजडित चित्त से वह निराशा को स्वामाधिक मानती हुई, आक्रोश भी व्यक्त करती है : चित्ताने से कुछ न होगा, विमल जल से सागर भरा है किन्तु अभाग को एक बूँद भी नहीं मिलेगा—

वर्षाहा कहैं चोलिपण निमिषण बारइ बार

सागर भरिअइ विमल जल लहइ न पछइ धार

सूर की गोपियों के विरह-वर्णन को बिन्होने पड़ा है वे जानते हैं ॥ परीहा के प्रति प्रेम-आक्रोश, सरानुभूति के कितने शब्द गोपियों ने नाना प्रकार के कदम्बपूर्ण माधुर्यपूर्ण के साथ सुनाये हैं।

(१) सखी री चातक भोंहि जियावत

जैसे हि रैनि रटत हीं पिय-पिय तैसेहि यह पुनि गावत (३३३४)

(२) भजहु पिय-पिय रजनि सुरति करि झूठै ही मुख मागत वारि (३३३५)

(३) सब जग सुखी दुखी तू जल विनु तठ न उर की विषा विचारत (३३३५)

मिलन या संयोग शृङ्गार में जड़ता या अचेतना की स्थिति का वर्णन किया जाता है। अनभ्रंश दोहे में एक नायिका कहती है कि अंग से अंग न मिले, अघरों से अघर न मिटे, मैंने तो प्रिय के मुख-कमल को देखती ही रात बिता दी—

अंगहि अंग न मिलिउ हलि अहरें अहर न पशु

पिय जोअन्तिहे मुह कमल एवम्द सुरत समसु

प्रिय के सौन्दर्य का ऐसा ही अप्रतिम चित्रण सुरदास की रचनाओं में भरा पड़ा है।

कमल नैन मुख विनु अवलोके रहत न एक घरी

सब सैं अंग-अंग सुनि निरखत सो चित सैं न टरी (सूर ३३८६)

§ ३६७. इन दोहों में कुछ तो सहज शृंगार और प्रेम के दोहे हैं, कुछ शृंगारिक उक्तियों और उत्तेजन भाव के भी हैं जिनका अतिवादी विश्वास बाद में विहारी आदि रीतिकालीन कवियों के काव्य में दिखाई पड़ता है। इनमें शृंगार का गंभीर रूप नहीं दिखाई पड़ता, उदात्त अथवा अत्यंत सस्ते कोटि की कामुक और शृंगारिक चेष्टाओं की विवृति दिखाई पड़ती है। रीतिकालीन कविता को सस्ते किस्म के शृंगार की प्रेरणा भी यहीं से मिली, इसे भक्ति-काल के शृंगार का ही विकास नहीं कहना चाहिए वैसे सूर तथा अन्य भक्त कवियों ने शृंगार का बरी कहीं बड़ा उद्गम और विद्योत्तम चित्रण भी किया है जो मर्यादित नहीं है, ऐसे चित्रणों ने भी रीतिकालीन कविता को शृंगार की अप्रसीद्ध कोटि तक पहुँचने में मदद दी। इसके लिए कुछ अंशों में सूर आदि के रति और संयोग के शृंगारिक वर्णन भी उत्तरदायी हो सकते हैं। इस प्रकार अष्टछाप के भक्त कवि अथवा रीतिकालीन कवियों की पोर शृंगारिक चेष्टाओं वाले काम की प्रेरणा प्राचीन ऋष के इन दोहों में वर्तमान थी। जैसे—

विहीए मइ भगिय तुहुं या कुन थकी दिगु

पुनि सकण्णी भलि जिबें मारइ हियइ पइदि

हे पुनी मैंने तुमसे कहा था कि हथि बाँकी मत कर। यह अनीशर माले की तरह हृदय में पैठकर चोट करती है।

नवशिल्प तथा रूप-चित्रण

§ ३६८. रीतिकाल की शैली को यदि एकदम संकुचित अर्थ में कहना चाहें तो नवशिल्प चित्रण और नायिका भेद की शैली कह सकते हैं। परवर्ती संस्कृत साहित्य में ही इस प्रकार की शैली का प्रादुर्भाव हो गया था। एकदम रुढ़ अर्थ में उसे ऐसा न भी मानें तो भी इनका दो कहा हो या सच्चा है कि भवभूति, माघ, अर्धरत्न आदि की कृतियों में नवशिल्प वर्णन अथवा मानव रूप-चित्रण कदात अलंकरण-प्रधान और विस्मयजन्य-अंधक होने लगा था। आचार्य शुक्ल ने नवशिल्प वर्णनों की अतिवादी परिकृति को निन्दा करने हुए, मनुष्य के सार्वत्रिक रूप के चित्रण की निरोधना बताते हुए कहा है कि 'आवृत्ति चित्रण का अर्थवत् टक्करों वाली मनमन्य

चाहिए जहाँ दो व्यक्तियों के अलग-अलग चित्रों में हम भेद कर सकें।^१ शुक्ल जी ने इसी प्रसंग में रीतिकालीन कवियों की शैली को अत्यंत निकृष्ट बताते हुए लिखा है कि 'यहाँ हम रूप चित्रण का कोई प्रयास नहीं पाते केवल विलक्षण उपमाओं और उत्प्रेक्षाओं की मरमार पाते हैं इन उपमाओं के योग द्वारा अंगों की सौन्दर्य-भावना से उत्पन्न सुखानुभूति में अदृश्य वृद्धि होती है, पर रूप निर्दिष्ट नहीं होता।'^२

नलशिल-वर्णन शुरू तथा उनके अन्य समसामयिक ब्रजभाषा कवियों में मिलता है। कहीं-कहीं तो इस चित्रण में वस्तुतः रुढ़ियों के प्रयोग की इयता हो जाती है। सुरदास के 'अद्भुत एक अनूपम दाग' वाले प्रसिद्ध नलशिल चित्रण को लक्ष्य करके शुक्ल जी ने लिखा था कि इस स्वभाव सिद्ध (तुलसी के) अद्भुत व्यापार के सामने 'कमल पर कदली कदली पर कुंड, शंख पर चन्द्रमा' आदि कवि प्रौढोक्ति-सिद्ध रूपकान्तिशयोक्ति के कारण ही इतना क्या चीज़ है।'^३ हमें यहाँ यह विचार करना है कि सुरदास आदि की कविताओं में जो इस प्रकार के कविप्रौढोक्ति रूपकान्तिशयोक्ति की अधिकता दिखाई पड़ती है, उसका कारण क्या है। मैंने ऊपर निवेदन किया है कि संस्कृत के परवर्ती काव्यों में भी इस प्रकार के अलंकरण की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। किन्तु नलशिल-वर्णन की इस शैली का विकास—इस अतिशयतावादी शैली का—परवर्ती जैन अक्षरशः काव्यों तथा आरंभिक ब्रजभाषा की रचनाओं में भी दिखाई पड़ता है। मैंने पीछे भूलिमदपायु से बेरवा के रूप वर्णन का प्रसंग उभूत किया है (देखिये ६ ३५८) इस प्रसंग में यद्यपि शैली रुढ़ है इसमें सन्देह नहीं, किन्तु लेखक ने उसे विलक्षणता प्रदर्शन के लिए नहीं अपनाया है। जीवन-संपन्न उरोजों की उपमा वसन्त के पुष्पित फूलों की स्तवक से देना एक प्रकार का अलंकरण ही कहा जायेगा किन्तु यह अलंकरण रूप चित्रण में बाधक नहीं है, बल्कि उसे और भी अधिक उद्भासित करने के लिए प्रयुक्त हुआ है। पुष्पदन्त ने नारी सौन्दर्य का जो चित्रण किया है वह अभूतपूर्व है। पुष्पदन्त के विषय शुक्ल जी द्वारा प्रतिष्ठापित मानदण्ड के अनुकूल हैं, उसने न केवल दो नारियों के रूप में अन्तर को स्पष्ट अंकित किया है बल्कि भिन्न-भिन्न प्रदेशों की नारियों के रूप, रसभाव तथा व्यवहारों का ऐसा सूक्ष्म वर्णन किया है जैसा पूर्ववर्ती काव्यों में कम मिलेगा। हिन्दी काव्यधारा में दृष्ट २०० पर दिए गए पद्यांश में नारी सौन्दर्य का चित्रण देखा जा सकता है। हेमचन्द्र-संस्कृत अक्षरशः दोहों में भी इस प्रकार के वर्णन मिलते हैं। शुद्ध सुकृत होने के कारण इनमें सर्वांगीणता नहीं दिखाई पड़ती। किन्तु सूक्ष्मता का शर्य तो है ही। जैसे नेत्रों का वर्णन देखिए—

त्रिवे त्रिवे बंकिभ लोभनहु निरु सामलि निरुवेह ।

तिवे तिवे वम्महु निभय सर खर पथर तिखेह ॥

ज्यों ज्यों गोरी अरुनी बाँकी आँखों को भंगिमा खियाती है, वैसे ही वैसे मानों कामदेव अपने बाणों को पत्थर पर तोला करता जाता है।

१. चिन्तामणि, भाग २, काशी १००२, पृ० ३

२. वहाँ, पृ० २८

३. देविए शुद्ध जी का 'तुलसीदास की भाषा' शीर्षक निबंध

अनष्टिग वर्गों का और अधिक प्रभाव पावती
प्रकृति-शक्ति की प्रभावशाली रचनाओं में ऐसे वर्गों का नहीं
विशेष के प्रयोग से लड़े गए हैं।

गणों काओं से वर्गों अनष्टिग ऐसी का भी प्रभाव
संदेह गणक में नाविका के रूप का विशाल रूप ऐसी का ही है, जिस
में कवि की अन्तरंगि और गुरु का रूप मन्त्रा है। पवित्र में
संदेह में ही गन्त उनके रूप की धन-धन परिवर्तित दया का
मार्मिक विशाल किया है।

वाचनी कर कर मन्त्रित गिय करही
कनक कनक ध्वनी नं इन्द्रांरही
तो आम्न बहुत मन्त्रित गिर कवनी
कितव सह मन्त्रित करन कींकर नवनी

(संदेह रामक)

अने कनक कनक सदय उपांओं की इन्द्रांरो से (हाथों से) टूँक
सामने किसी-किसी तरह सन्त्र मार से पहुँची।

§ ३६६. चन्द्रवरदाई के वर्गों की अन्तरंगमित्रा और स्व
आलोचकों ने बहुत निन्दा की है। कुछ लोग तो इन्हीं आलोचनाओं के कारण
को केवल मुद्रागुरु वर्गनात्मक काय मानने हैं, उसमें कल्प-गुणों की
विचार करना नहीं चाहते। हम यह मानते हैं कि एसाधार ने सर्वत्र काय क
ही नहीं रखा है किन्तु कई स्थलों पर चन्द्रवरदाई का काय-कीरुण उल्लेखों का
है और निःसंदेह ऐसे विभागों ने परवर्ती काय को बहुत अधिक प्रभावित किया
समय में कवि नाविका की वयःसन्धि का विशाल इन शब्दों में करता है—

जल सैतव मुद्र समान भयं रवि बाळ बहिष्म छै अथवं
वर सैतव जीवन संधि अर्ता सु मिलै जनु पिछद बाळ जता
छ रहाँ लगि सैतव लुब्धता सु मनो सति रंतन राज हिता
छ पलै मुरि माफ्त मंजुरिता, सु मनो मुर बेम मुरि मुरिता

मास्त के भंडारे से इधर-उधर झुक-झुक पड़ने वाली लता की तरह उसकी व
शैशव कमी यौवन की ओर झुक जाती थी। विगत शैशव काजदण सूर्य की तरह अ
था, और नवीन क्षान्ति से शरीर को उद्दामासित करने वाला यौवन पूर्ण चन्द्र की तरह
हो रहा था—इस वयःसन्धि में शक्ति का शृङ्गार सुमेरु पर्वत की तरह देरीयमान
रहा था। पर्वत के दोनों तरफ अस्त होते सूर्य और उदीपमान चन्द्र के प्रकाश का समि
वयःसन्धि के छिय कितनी उचित और आकर्षक उल्लेख है :

राका भा...

स्पष्टतः इस वर्णन में कवि ने प्रौढोक्ति सिद्ध उपमानों और उत्प्रेक्षाओं का ही सहारा लिया है, किन्तु इस चित्रण से कवि पाठक के मन में सौन्दर्योद्भूत आनन्द को प्रकट करने में भी सफल हुआ है। नलशिल वर्णन में भी कवि यदि कवि-संपन्न हुआ, नारी-रूप के प्रति उसके मन में मात्र विज्ञोभकारी आकर्षण ही नहीं, यदि वस्तुतः सौन्दर्य के प्रति अनासक्त जागरूकता और संस्कारी चेतना हुई तो ऐसे रुद्धिप्रयुक्त वर्णनों में भी ताज़गी और जीवन दिलाई पड़ता है। छिताई वार्ता में कवि नापयण दास सौन्दर्य का ऐसा ही चित्रण प्रस्तुत कर सकने में सफल हुए हैं। छिताई का रूप पद्मिनी की तरह ही पारस-रूप है, बड़ चेतन को अपनी अपूर्व प्रभावकारिता से सन्दिग्ध कर देने वाला। यद्यपि कवि प्रतीगलंकार के आधार पर नायिका के अंग-प्रत्यंग के सौन्दर्य-चित्रण में उपमानों का अप्रस्तुतों का परामर्श दिलाता है, किन्तु इसी के साथ-साथ छिताई के सौन्दर्य को सार्वभौम प्रभुता भी प्रकट होती है।

तैं सिर गुंभी तु बेची माल, खलनि गए भुंयंग पयालि
बदनि जोति वै ससिहर हरी, तैं सुख क्यों पावहि सुन्दरी
हरे हरिण छोचन तैं नारि, ते जिय सेवै अञ्जी उजारि ॥५४५॥
जे गज कुंभ तोहि कुच भए, ते गज देस दिसावर गए
तैं केहरि मंमथल हय्यौ, तौ हरि मेह कंदल गीसय्यौ ॥५४६॥
दसन ज्योति तैं दारिजै भए, उदर फूटि ते दारिज गए
कमल बास लह अंग सिनाह, सखल गौर तैं रहे लुकाह ॥५४७॥

सौन्दर्य का स्पष्ट चित्रण वर्ण्य-वस्तु को साकार करने की दृष्टि से कठिन और कौशल-साध्य व्यापार है किन्तु इससे भी कठिन इस तरह के रूप के चित्रों या छापानों को पुनः चित्रित करने का कार्य है। ऐसे स्थलों पर कवि को सौन्दर्य को सजीव बनाने वाले गुणों, हाव भाव, अंगों के मोड़, चाल-ढाल आदि का बड़ा सूक्ष्म ज्ञान रखना अनिवार्य हो जाता है। अलाउद्दीन द्वारा देवगिरि नरेश को उपहार में दिए गए चित्रकार ने एक दिन चित्रशाला में छिताई की देख लिया। उसने छिताई की एक छवि वागम पर चित्रित कर ली। नारायण दास चित्र की शोभा का वर्णन भी करते हैं :

चतुर चितोदै देखी तिसी, करि कागज मेंह चित्रो तिसी
चितवनि खलनि मुरनि मुसकयानि, चतुर चितोदै चित्रो बावि ॥१३५॥
सुन्दरि सुघर, सुघर परवीन, ओवनि जानि बजावहं बांन
नाद करत हरि को मन हरह, नर वापुरा कहा पुं करह ॥१३६॥
इक सुन्दर भक युवन शरीर, मिर्छा मिम्रित ओ तिमि पौर
इक सोनी इक होह सुगन्ध, लहह परम दिया यहि कंध ॥१३७॥
पित्र देपि बहुरी चित्रिनी, आलस गति गवंद गुंरनी

छीरल कवि की पंच सदेही में शृंगार का बहुत ही सूक्ष्म और मार्मिक वर्णन हुआ है। विशेष शृंगार में विरहिणी नायिकाओं के अनुभावों का चित्रण उन्हीं के शब्दों में इतना संक्षेप और अनुभूतिरसक है कि कोई भी सहृदय शिरह की इस दंशकारी वेदना से व्याकुल हुए बिना नहीं रहता। छीरल की पंच सदेही के दोहे पीछे दिए हुए हैं (रेविय ६ १६७)।

धीरता और शौर्य

§ ३७७. महाकाव्यीन ब्रजभाषा काव्य में शौर्य और शृङ्गार की प्रकृतिशैली का अद्भुत अभिव्यक्ति प्राप्त है। मध्यकालीन रोमान्टिक काव्य चेतना में शौर्य और शृङ्गार दोनों ही महत्त्वपूर्ण भाग हैं। यद्यपि भक्ति-रोमि काव्य में शौर्य और शृङ्गार-परक काव्य कम मिले गए, हम काव्य की मूल धारा शृङ्गार और भक्ति की ही रही परन्तु हम युग में भी भूराग, सूदन, गोमनाथ, लाल जैसे अत्यंत उच्चकोटि के वीर-काव्य प्रणेता भी उत्पन्न हुए।

बहुत से आधुनिक रामो काव्यों में चित्रित वीरता की प्रकृति का बहुत सहज और सरल नहीं मानते। एक आलोचक ने लिखा है कि उस काव्य का वीर काव्य उन थोड़े से सामान्यों की शीघ्रता की अभिव्यक्ति पूर्ण ग्राह्यताओं पर आश्रित है, जिनकी हार-जीत से जनता को कोई विन्ता प्रगल्भता नहीं होती थी, इसलिये ऐसे काव्यों को वीर काव्य नहीं कहा जा सकता। उसके विरुद्ध आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि पांडित्य के चमत्कार पर पुरस्कार का विधान होता पड़ गया था। उस समय तो जो माट या चारण किसी राजा के वराक्रम विभव, शत्रुकल्याण भादि का अभ्युक्तिपूर्ण आनंद करता या रण क्षेत्रों में जाकर वीरों के हृदय में उत्साह को जगाने में मग्न करता या परी संमान पाता था। शुक्ल जी ने रासो काव्यों की मूल प्रकृति वीरता की बताई जैसे उनके मत से 'इन काव्यों में शृङ्गार का भी थोड़ा निभग रहता था, पर गीत में। प्रपान रम वीर ही रहता था।' डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी पूर्वीराज रासो की प्रेम-कथा पृष्ठभूमि में वर्तमान तुमुष संपर्प और युद्ध के वर्णनों की अविक्रता का देखते हुए लिखते हैं 'वीररस की पृष्ठभूमि में यह प्रेम का चित्र बहुत ही सुन्दर निखरता है, पर युद्ध का रंग बहुत उदासी हो गया है। प्रेम का चित्र उसमें एकदम डूब गया है। या तो युद्ध का इतना गाढ़ा रंग है कि किसी अनाड़ी चित्रकार ने पोता है, या फिर चंद बहुत अच्छे कवि नहीं थे।' मध्यकालीन ऐतिहासिक अवस्था अर्थात् ऐतिहासिक काव्यों में प्रायः अधिकांश में प्रेम तथा शौर्य का ऐसा असंतुलित, कहीं प्रीति कहीं अतिरंजित, वर्णन सभी कवियों ने किया है। ऐसे स्थलों पर हम वर्तमानयुगोत्तर दृष्टि से वीर-काव्यों का निर्यय करने लगेंगे तो निराशा स्वामयिक है। खेनपार खिलजी ने केवल दो सौ घोड़ों से समूचे ब्रह्म-वंश के राजाओं को एक लपेट में सर लिया और जनता के कानों पर जूं नहीं रेंगी-इसलिए यह वीर काव्य जनता से कोई संबंध रखते इसलिए इन्हें 'बैलेड काव्य' मानना शुक्ल जी के अतीत प्रेम का प्रमाण मात्र है-इस की धारणा वाले आलोचक शायद यह भूल जाते हैं कि पूर्वीराज ने संपूर्ण मध्येशिया पर पश्चिमोत्तर भारत की शान्ति को नष्ट करने वाले महमूद गोरी को सत्रह बार पराजित भी करा था। इल्तुतमिश की युद्ध में राणा प्रताप ने जो शौर्य दिखाया, वह तत्कालीन जनता के धर्म-गाथा बन गया था। यह सही है कि इन काव्यों में शौर्य का चित्रण बहुत ही अविनाशपूर्ण और कृत्रिम है, यह भी सही है कि इनमें प्रेम की प्रधानता है किन्तु यह एकदम अयोग्य मानोवृत्ति का ही प्रतिबिम्ब है ऐसा कहना बहुत उचित नहीं है।

§ ३७९. हेमचन्द्र-संकलित अपभ्रंश दोहों में शौर्य के नैसर्गिक रूप की बहुत ही सटीक अभिव्यक्ति हुई है। इस शौर्य-काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है इसके भीतर सामान्य

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, छठा संस्करण, पृ० ३१-३२

२. हिन्दी-साहित्य का आदि काल, पृष्ठ संख्या ८८

जीवन की स्वतन्त्रता और स्वच्छन्दता की प्रेरणा। आलोचकों को रासो काव्यों के रुढ़ि-वादिता, अतिरंजना और अतिशयोक्ति पूर्ण उन वर्णनों से शिक्षित रही है, जिनमें मुद्रका निहित उपकरणोंके आधार पर वर्णन कर दिया जाता है, घोड़ों की खाति गिनाकर, अस्त्र-शस्त्रों के नामों की एक लम्बी सूची बनाकर तथा भयंकरता और दर्प को सूचित करने के लिए तोड़े-मरोड़े शब्दों की विचित्र पलटन खड़ी करके कवि युद्ध का नातवरण उपस्थित करने का कृत्रिम प्रयत्न करता है, हेमचन्द्र के अपभ्रंश-दोहों में इस प्रकार के शब्द-शालिक युद्ध का वर्णन नहीं है। यहाँ युद्धोन्माद 'तद्गतद-मदामद' वाले शब्दों की ध्वनि में नहीं, सैनिक के रक्त में दिखाई पड़ता है जिसके लिए युद्ध दिनचर्या है, तलवार बीबिका का साधन।

स्वतन्त्रता-प्रिय उन्मुक्त जीवन व्यतीत करने वाली आविषों के जीवन के दोनों ही पक्ष शृंगार और शौर्य इन दोहों में साकार हो उठे हैं। यह शौर्य ऐसा है जिसमें शृङ्गार सहयोग देता है। नायिका को अपने प्रिय के अपूर्व त्याग पर भ्रमा है, वह जानती है भरणी आजादी के लिए वह सब कुछ निछावर कर देगा—बस बच रहेगी घर में प्रिया और हाथ में तलवार।

महु कलहु मे दोसदा हेकिल म कलहि मालु

हेन्तहो हउ घर उम्बरिभ सुजमंतहो करवातु (११३७३)

एक ओर प्रिया अपने प्रिय की मृत्यु पर सखियों से संवोष व्यक्त करती हुई कह सकती है कि अच्छा हुआ जो यह युद्ध भूमि में मारा गया, कहीं भाग कर आता तो मेरी ईर्ष्या होती वहीं भरने बाहुबली और निरन्तर युद्धोद्यत प्रिय के लिए चिन्तित होकर निःश्वास भी लेती है। सीमा-प्रदेश का निवास, संकोची प्रिय, स्वामी की कृपा और उसका 'बाहु बल्ललडा' पति—मला शान्ति कैसे रह सकती है :

सामि पसाउ सल्लगु पिउ सीमा संधिहि बालु

पेकिखि बाहु बल्ललडा धन मेकलइ बीसामु (११३७४)

निरन्तर युद्ध में लिस, रणक्षेत्र को ही मुहाग-शेषा मानने वाली प्रियतमा शान्ति के दिनों में उदास हो जाती है। मला वह भी कोई देश है जहाँ लड़ाई-भिड़ाई न हो। वह अपने प्रिय को दूसरे देश में जाने का सन्देश देती है जहाँ युद्ध होता हो, यहाँ तो बिना युद्ध के स्वयं रहना कठिन है :

छमा विसाहिउ जहि लंडहुं विव तहि हेमहि बाहु

रण दुमिरले भमाई विणु लुअके न बल्लाहु (११३७५)

§ ३७२. प्राकृतपौगलम् की चारण शैली की रचनाओं में शौर्य का रूप यद्यपि हेमचन्द्र-संकलित दोहों में अभिव्यक्त शौर्य की तरह उन्मुक्त और स्थायारिक नहीं है, किन्तु इसे हम परवर्ती रासो काव्यों की तरह निरन्तर रुढ़ और मात्र-शून्य नहीं कर सकते। ये रचनाएँ न केवल माया की दृष्टि से ही प्राचीन अपभ्रंश और चारण शैली को ब्रजभाषा के बीच की कड़ी कही जा सकती हैं बल्कि काव्य-बस्तु और कौशल में भी इन्हें हम उद्युक्त दोनों प्रकार की रचनाओं का मध्यन्तरित विचार कह सकते हैं। इन रचनाओं में वे सभी रुढ़ियाँ दिखाई पड़ने लगती हैं जिनका परवर्ती विचार रासो काव्यों में तथा आगे चलकर भूरण, गूरन, लउ आदि कवियों की ब्रजभाषा-रचनाओं में दिखाई पड़ता है। हमीर युद्ध के लिए चले, युद्ध प्रमाण के समय की परिस्थिति का चित्रण कवि-शब्दों में इस प्रकार है :

अन्योक्ति वाले दोहों में भ्रमर, गज, धवल (बैल), सागर, आदि को लक्ष्य करके बड़ी अपूर्व अन्योक्तियाँ कही गई हैं। इस प्रकार की अन्योक्तियों की पद्धति परवर्ती काल के गिरधर दास, वृन्द तथा रहीम आदि में दिखाई पड़ती है। एक दोहे में कवि हाथी को संवोधित करते हुए कहता है कि हे कुंजर, सल्लकियों को याद करके लम्बी साँसें न लो, विधिवश जो कुछ प्राप्त है उसे चर कर संतोष करो, मान मत छोड़ो।

कुंजरि सुमरि म सत्तइउ सरला सांस म मेहि
कवलजि पाविय बिद्धि वसिण से चरि माणु म मेलि (११८७)

दूसरे पद्य में भ्रमर को सम्बोधित करके कहा गया है—हे भ्रमर नीम पर कुछ दिन विरम रहो, जब तक घने पत्तों वाला छायाबहुल कदम्ब नहीं फूल जाता।

भमरा एथु वि लिम्बइइ केवि दियहटा बिलम्बु
पण पत्तलु छाया बहुलु कुलइ आम कयम्बु (११८७)

परवर्ती प्रज में भी इन दोनों प्रकार की शैलियों में सुल्लिख्य लिले गए। टङ्कुरसी का गुण बेलि या पञ्चेन्द्रिय बेलि मुख्यतया नीतिपरक काव्य ही है। उसी प्रकार डूँगर कवि की बावनी में भी प्रत्येक छाप्य में किसी न किसी नीति का संदेश दिया गया है। प्रजभाषा के प्रसिद्ध कवि विष्णुदास ने संवत् १४६२ में महाभारत कथा की रचना की थी, इस ग्रन्थ के आरम्भ में नीतिपरक बहुत ही उच्चकोटि के पद्य दिए हुए हैं। कवि ने बड़े तीखे शब्दों में धर्मधर्मों, पार्लंडियों, पाचकों आदि की निन्दा की है :

जिनसै धर्म किये पाखंड, जिनसै नारि गेह परचंड ।
जिनसै शॉइ पड़ाये पांटे, जिनसै खेले अरारी बोंडे ॥१॥
जिनसै मोच तनै उपजाऊ, जिनसै सुत पुराने हाऊ ।
जिनसै मांगनो अरै नु लाऊ, जिनसै ज्यु होय तिनु साऊ ॥२॥
जिनसै मंदिर रावर पास, जिनसै काज पराई आस ।
जिनसै बिद्या बुसिलि पड़ाई, जिनसै मुन्दरि पर बर जाई ॥३॥
जिनसै खेती भारसु काँचै, जिनसै पुस्तक पानी भीजै ॥४॥
जिनसै देह ओ शॉये बेरया, जिनसै नेह मित्र परदेसा ॥५॥

हीरल कवि की बावनी के एक-एक छाप्य नीति के रत्न हैं जो अपनी प्रमा से उद्भासित और प्रकाशित हैं। परिशिष्ट में ऐसे बहुत से छाप्य संलग्न हैं। इनमें लेखक ने बड़ी यत्नशाली से मर्यादा, नीति और न्याय के पक्ष का समर्पण करते हुए पार्लंडियों, धनकुनेरों, स्वार्थियों की खबर ली है। उदाहरण के लिए केवल एक छाप्य नीचे दिया जाता है :

भगूत जिमि मुरसाळ चवति पुनि बदन मुडाई
पंसिन मंदि परसिद्धि छई सो अधिक बडाई
अंव वृष मनि बसइ प्रमइ निर्मल कल सोई
ए गुण कोकिल मोहि देपि बन्दइ नहि कोई
पापिष्ठ मोच खपन मुकर करत सदा तिमि मळ मुपति
छोइल ताहि पूजइ जगत करम तणो विररीत यति

पथ भार वरमन्त्र चरति तरति इह पुत्रिभ मन्त्रिभ
कमलु निह हर परिभ मेन मंदर मिर कन्त्रिभ
कोह चरिभ हम्मीर वीर गमन्त्रु मन्त्रुते
किण्ड कट्ट हा कंर गुणिग मेन्त्रुह के पुते

—२४ १२ पद्य मंत्रमा १५३

इस प्रकार नायक के शौर्य और दम का अनिश्चयपूर्ण वर्णन पृथ्वीराज रासो आदि में बहुत हुआ है।

नीति-काव्य

§ ३७३. नीतिपरक काव्य-रचना की पद्धति काशी प्राचीन है। संस्कृत में लिखे हुए ऐसे काव्यों की संख्या बहुत बड़ी है। नीति मुक्तकों और मुमाणितों का आरम्भ पञ्चतन्त्र से ही माना जा सकता है। जैसे स्मृतिग्रन्थ, महाकाव्यों, पुराणों, नाटकों तथा परवर्ती निबंधी कथाओं में भी स्फुट नीतिपरक श्लोक उपलब्ध होते हैं। इन मुक्तकों में जीवन की अनुभूतियाँ, विचारों की गहराई और अर्थवत्ता तथा अत्यंत उच्चरंजि की संस्कारी कवित्वपूर्ण भाषा का प्रयोग किया गया है। भर्तृहरि का नीति शतक, अमरकशतक, तेरहवीं शती के भीमरदास का सनुक्तिकर्णामृत, चौदहवीं शती का शार्ङ्गधर पदवि, यत्नभद्रेश का मुमाणितानुवर्णी, अन्तिमगति का मुमाणित संशोध संस्कृत में लिखे नीति-श्लोकों के मांदार हैं। प्राकृत भाषाओं में भी इस प्रकार के काव्य का बहुत विचार हुआ। गाथा सप्तसती में एक ओर बहौ प्रेम और शृङ्गार के सरस वर्णनों से युक्त गाथायें संकलित हैं, वहीं नीतिपरक गाथाओं का भी सुन्दर संग्रह हुआ है।

§ ३७४. मंत्रभाषा के नीति-काव्य का आरम्भ हेमचन्द्र के प्राकृत व्याकरण के दोहों को देखते हुए १० वीं शती से ही मानना चाहिये। नीति-काव्य की सबसे बड़ी विशेषता है, वह सूक्ष्म दृष्टि जो मनुष्य के संपर्कित जीवन को गहराई से देखती है, मानसिक उथल-पुथल और नाना प्रकार के परस्पर विरोधी विचार-बाराओं के उद्वेलन में, किर्तव्य विमूढता की परिस्थिति में पते हुए मनुष्य को संतुलित जीवन का सही रास्ता दिखाती है। इस सत्य जीवन-दृष्टि के लिए कवि का अत्यंत संस्कारी होना भी आवश्यक है। विचार-मंथन से उत्पन्न सार तत्व को कविता की भाषा में आवद्ध करना भी एक अत्यंत कठिन कौशल का कार्य है। जो इन दोनों ही गुणों को अर्थात् विचारों की स्पष्टता और कवित्व पूर्ण अभिव्यक्ति को एकत्र समुपस्थित कर सके, वही उच्चकोटि का नीतिपरक काव्य लिख सकता है। हेमचन्द्र-संकलित दोहों में इन दोनों पक्षों का सुन्दर सामंजस्य दिखाई पड़ता है। इन दोहों में दो प्रकार की शैली का प्रयोग किया गया है। कुछ मुक्तक तो सीधे नीतिपरक हैं, कुछ में अन्वेषित का सहारा लेकर कथ्य की अभिव्यक्ति का प्रयत्न दिखाई पड़ता है। जीवन जिसे प्यारा नहीं होता, धन जिसे इष्ट नहीं होता, किन्तु समय पड़ने पर जो इन दोनों को तृण के समान त्याग सकता है, वही भेष्ट है—

जीवउ कासु न वल्लहउं धन पुणु कासु न इदुउ
देण्णि वि भवसर निवडिणइ तिण सम गणइ विसिटु (३१५८)

अन्योक्ति वाले दोहों में भ्रमर, गज, घवल (बैल), सागर, आदि को लक्ष्य करके बड़ी अपूर्व अन्योक्तियाँ कही गई हैं। इस प्रकार की अन्योक्तियों की पद्धति परवर्ती काल के गिरधर दास, वृन्द तथा रहीम आदि में दिलाई पड़ती हैं। एक दोहे में कवि हाथी को संबोधित करते हुए कहता है कि हे जुंजर, सत्त्विकियों को याद करके लम्बी साँसें न लो, विधिवश जो कुछ प्राप्त है उसे चर कर संतोष करो, मान मत छोड़ो।

कुंगरि सुमरि म सल्लइउ सरला सांस म मेलि

कवलजि पाविय बिहि वसिण से चरि माणु म मेलि (४१२८७)

दूसरे पद्य में भ्रमर को सम्बोधित करके कहा गया है—हे भ्रमर नीम पर कुछ दिन विरम रहो, जब तक घने पत्तों वाला छायाबहुल कदम्ब नहीं फूल जाता।

भमरा एणु चि लिनबडइ केवि दियहडा बिलगु

घग पकलु दाया बहुल कुलइ जाम कयगु (४१२८७)

परवर्ती प्रज्ञ में भी इन दोनों प्रकार की शैलियों में व्यक्तिकाव्य लिखे गए। ठक्कुरसी का गुण वेलि या पञ्चेन्द्रिय वेलि मुख्यतया नीतिपरक काव्य ही है। उसी प्रकार ब्रूँगर कवि की यावनी में भी प्रत्येक छप्पय में किसी न किसी नीति का संदेश दिया गया है। प्रज्ञभाषा के प्रसिद्ध कवि विष्णुदास ने संवत् १४६२ में महाभारत कथा की रचना की थी, इस ग्रन्थ के आरम्भ में नीतिपरक बहुत ही उच्चकोटि के पद्य दिए हुए हैं। कवि ने बड़े तीखे शब्दों में धर्मधर्मों, पालंडियों, पाचकों आदि की निन्दा की है :

बिनसै धर्म किये पापंहु, बिनसै नारि मोह परचंहु।

बिनसै रौंइ बढाये पांटे, बिनसै खेले ज्वारी बौंहे ॥१॥

बिनसै नीच तनै उचजाऊ, बिनसै सूत पुराने हाऊ।

बिनसै भांगनो जरी शु लाजै, बिनसै जूझ होय विनु साजै ॥२॥

बिनसै मंदिर राबर पास, बिनसै कात्र पराई भासा।

बिनसै बिद्या बुसिनि बडाई, बिनसै सुन्दरि पर चर जाई ॥३॥

बिनसै खेला भारसु कीजै, बिनसै पुस्तक पानी भीजै ॥४॥

बिनसै देह जो शौंके बेरपा, बिनसै नेह मित्र परदेसा ॥५॥

छोड़ल कवि की यावनी के एक-एक छप्पय नीति के रत्न हैं जो धारणी प्रज्ञा से उद्भासित और प्रकाशित हैं। परिशिष्ट में ऐसे बहुत से छप्पय संलग्न हैं। इनमें लेखक ने बड़ी यत्नशाली से मर्यादा, नीति और न्याय के पक्ष का समर्थन करते हुए पालंडियों, धनकुचरों, स्वार्थियों की परब ली है। उदाहरण के लिए केवल एक छप्पय नीचे दिया जाता है :

भयत जिमि सुरसाळ कबति शुनि बदन मुहाई

पंखिन मंहि परसिदि लहै सो अधिक बडाई

भंब वृष्ट मनि बसइ प्रमइ निर्मल कल सोई

ए गुण कोकिल मांहि पेवि बन्दइ नहि कोई

पाणिष्ठ नाच खगन सुकर करत सदा मनि मल मुगति

पांडल वाहि पूबइ जगत करम तर्पा विचरीत गति

§ ३७५. आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान इन मुख्य प्रवृत्तियों के इस विस्फेपण से इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि परवर्ती ब्रज की सभी मुख्य भागवतें किसी न किसी रूप में इन्हीं के विकसित रूप हैं। भक्ति काव्य, जैन काव्य, बौर, गृन्नार अथवा नीति काव्य या विकास ब्रजभाषा में आरम्भिक रूप से नहीं हुआ और न तो इसकी पृष्ठभूमि में केवल संस्कृत काव्य की प्रेरणा ही थी, बल्कि १००० से १६०० संवत् तक के ब्रजभाषा साहित्य में इनके भीमविन्दु वर्तमान थे, इनका विकास इसी काव्य की पृष्ठभूमि पर आगे संलग्न हुआ।

प्राचीन ब्रज के काव्य रूप

उ दू ग म - सो त और वि का स

§ ३७६. रूप और पदार्थ दोनों ही सापेक्ष शब्द हैं। आकार या रूप के बिना वस्तु की और वस्तु के आधार के बिना आकार की कल्पना नहीं हो सकती। अचरीरी वस्तुओं के भी रूप होते हैं जो केवल बांधगम्य हैं, वे स्थूल इंद्रियों के विषय नहीं हो सकते। इसीलिए आरस्तू ने रूप या आकार (Form) की परिभाषा बताते हुए कहा था कि किसी वस्तु के अस्तित्व का बोध कराने वाले चार कारणों में रूप या आकार प्रथम कारण है। दो कारण वस्तु से बहिर्भूत (Extrinsic) हैं अर्थात् उसका स्पर्श और प्रयोजन। दो वस्तु में अंतर्निहित होते हैं, एक वस्तु का उपादान कारण और दूसरा उसका रूपाकार कारण। भौतिक कारण वस्तु के उद्वरण का परिचय देता है और आकार उसे 'वह' बनाता है जो वह है। इस प्रकार आरस्तू के मत से रूप केवल बाहरी ढांचे या ऊपरी आकार का नाम नहीं है बल्कि यह निर्माण-प्रक्रिया के नियमों को व्यक्त करता है। कला के क्षेत्र में इस रूप या पारम का अर्थ बाहरी आकार-प्रकार नहीं है बल्कि रूप में वह सब कुछ शामिल है जो किसी वस्तु को सृष्ट करने, उसकी अभिव्यक्ति कराने तथा उसके अस्तित्व का स्पष्ट बोध कराने में समर्थ हो।¹ इस प्रकार काव्य-रूप का मतलब छन्द, शब्दचरण या सजावट नहीं बल्कि भाव या व्यक्तव्य वस्तु को सृष्ट करने की एक निश्चित प्रणाली है। यह सही नहीं है, इसी कारण यह कवि की व्यक्तिगत विधिग्रन्थ नहीं है। कल्प मीमांसा में रामयोजन ने काव्य-पुरुष का वर्णन किया है, वह कई दृष्टियों से प्राचीन होने हुए भी, आजकल प्रचलित अर्थ को मनीमांति व्यक्त करता है। 'शब्दार्थ' इस पुरुष का शरीर है, संस्कृत

1. Dictionary of world literary terms, Ed. J. T. Shirley London, 1955 p p 161.

(भाषा) मुख है—सम, प्रसन्न, मधुर, उदार, ओजस्वी इसके गुण हैं, रस आत्मा है, छन्द रोन हैं, प्रश्नोत्तर, पहेलियाँ, समस्या आदि वाग्विनोद हैं, अनुपास, उपमा आदि उसे अलंकृत करते हैं।¹ रस और गुण को छोड़कर बाकी सभी वस्तुयें काव्यपुरुष के बाहरी रूप को बनानेवाली बताई गई हैं। इसमें शब्द, भाषा, अलंकरण, वाग्विनोद, पहेलियाँ, प्रश्नोत्तर आदि रूप-तत्व (फारमज एलिमेंट्स) मिलकर काव्य के कलेवर की सृष्टि करते हैं।

§ ३७७. काव्य रूपों का निर्माण, उनके उद्भव और विकास की प्रक्रिया देश-काल की सामाजिक और ऐतिहासिक परिस्थितियों से परिचालित होती हैं। भाषा और कवि की कारीगरी पर भी इन परिस्थितियों का प्रभाव पड़ता है। काव्यरूप तो किसी भाषा की बहुत बर्णों की साधना से उपलब्ध होते हैं इसलिए इनमें परिवर्तन शीघ्र नहीं होता किन्तु वह सामाजिक परिस्थितियों में कोई बहुत बड़ी उथल-पुथल या परिवर्तन होता है तब काव्य-रूपों के भीतर भी परिवर्तन अवश्यम्भावी हो जाता है। मेलामें वस्तु और रूप की समस्या पर विचार करते हुए कहते हैं “कवि के लिए कविता-निर्माण का सबसे बड़ा उपकरण भाषा है जो कवि को उसके देश और काल के अनुसार प्राप्त होती है। किन्तु भाषा कभी भी पूर्णतः रूप-आकारहीन उपकरण नहीं है, यह मनुष्य की सुगौनी साधना की उपनधि है जिसमें हजारों प्रकार के काव्य-रूप निर्मित होते रहते हैं।² वस्तुतः कवि को सबसे बड़ी परीक्षा यही पर होती है कि वह अपनी व्यक्तव्य भाव-वस्तु के लिए किस प्रकार का रूप चुनता है। यदि उसके चुनाव में सामंजस्य और औचित्य हुआ तो उसकी सफलता निःसंदिग्ध है। टी० वन० इलियट ने इसी तथ्य की ओर संकेत करते हुए कहा है कि “कुछ काव्य रूप ऐसे होते हैं जो किसी निश्चित भाषा के लिए ही उपयुक्त होते हैं और फिर बहुत से उस भाषा में भी किसी काल-विशेष में ही लोकप्रिय हो पाते हैं।³ इसी को धोड़ा बदल कर कह सकते हैं कि भाषाओं के परिवर्तन के कारण काव्यरूपों में भी परिवर्तन अनिवार्य होता है। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में “जब जब कोई नवीन जातियों के सम्पर्क में आती है तब तब उसमें नई प्रवृत्तियाँ आती हैं, नई आचार-परम्परा का प्रचलन होता है, नये काव्य-रूपों की उद्भवन होती है, और नये छन्दों में जनचित्त सुतरा से उठता है, नया छन्द नये मनोभाव की द्युता देता है।⁴ इस प्रकार काव्यरूपों का पूरा इतिहास माना प्रकार के तारों के निभण से बना हुआ है। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के काव्य रूपों का विश्लेषण किया जाये तो इनमें न जाने कितने प्रकार के विदेशी तत्व दिखाई पड़ेंगे। संस्कृतियों के संनिभण का प्रभाव केवल भाषा, आचार-परम्परा, धर्म-संस्कारों में ही नहीं दिखाई पड़ता, बल्कि आत्म्य छन्द काव्य-प्रयोग, संगीत, रसात्मक, साहित्य आदि में भी दिखाई पड़ता है।

१. शब्दार्थों से शरीरं, संस्कृतं मुखं—समः प्रसन्नो मधुरोदार ओजस्वी वाग्नि । रस आत्मा, होमाग्नि सुन्दरिणि । प्रश्नोत्तरपहेलिकादिकं च वाग्विनोदः, अनुपासोपमाद्वयं च न्यामसंस्पर्धुर्विभ । नृगोप अप्याय, शत्रुहन्ता, काव्य कीर्तया, वाग ११५४ ईस्वी, पृ० १४

२. ओजेक टिप्पे के सन्दर्भ के अ में उद्धृत, पृ० १६८

३. टी० वन० इलियट : के० मेमोरेबल लेक्चर्स : वैरिनिव दिव्य, काव्य ४, पृ० १११

४. दिग्दा साहित्य का आदिवाक्य, पटना, १९५२, पृ० ३०

§ ३७२. संस्कृत के लघुकाव्यों ने बहुत से अभिजात काव्यरूपों का अध्ययन किया था। महाकाव्य, कथा, आख्यायिका, मुक्तक, रूपक आदि काव्य प्रकारों पर सख्तिर विवेचन किया गया है, किन्तु बहुत से ऐसे काव्य रूप, जो प्राकृत-अरण्य आदि भाषाओं में लोक-प्रचलित काव्य प्रकारों से लिए गए, संस्कृत लघुकाव्यों में विवेचित नहीं हो सके हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में दोनों प्रकार के काव्य रूप मिलने हैं, प्राचीन अभिजात काव्य रूप जो समय के अनुसार परम्परे और विकसित होने रहे हैं साथ ही लोकप्रियता से आकृष्ट होकर इन्हें किंचित् परिष्कृत करके साहित्यिक भाषा में भी अग्रगण्य लिया। इस प्रकार के काव्य रूपों की संस्था काफी बड़ी है। हम केवल योड़े से अत्यंत प्रसिद्ध प्रकारों पर ही विचार करना चाहते हैं। आरम्भिक ब्रजभाषा में निम्नलिखित काव्य रूप महत्त्वपूर्ण हैं :

- (१) चरित काव्य—प्रद्युम्न चरित (१४११ संवत्), हरिचन्द पुराण (१४५३ संवत्), रैदास कृत प्रह्लाद चरित (१५ वीं शती का अन्त) रत्नमञ्जु (संवत् १४५३)।
- (२) कथा-वार्ता—रत्नमणसेन पद्मावती कथा (संवत् १५१६), द्वितीय वार्ता (संवत् १५५० के लगभग), मधुमालती (संवत् १५५० तक)।
- (३) रास और रासो—संदेसरासक (११ वीं शती), पृथ्वीराज रासो, लुमान-रासो, विजयनाथ रासो, वितलदेव रासो आदि।
- (४) लीला काव्य—स्नेह लीला (विष्णुदास १४६२ विक्रमी) तथा परशुराम देव की कई लीलासंस्कृत रचनाएँ।
- (५) पद्मस्तु और नारदमासा—संदेस रासक का पद्मस्तु वर्णन, पृथ्वीराज रासो का पद्मस्तु वर्णन, नैमिनाथ चउपई तथा नरहरि भट्ट का नारदमासा।
- (६) पावनी—डूंगरबावनी (१५४८ संवत्), छीहलबावनी (१५८४ संवत्)।
- (७) विप्रमतीसी—परशुराम देव की विप्रमतीसी, कबीर-बीबक की विप्रमतीसी।
- (८) बेलि काव्य—कवि ठक्कुरसी की पञ्चेन्द्रिय बेलि (१५५० विक्रमी) तथा नैमि रासमति बेलि।
- (९) गेय मुक्तक—विष्णुदास, सन्त-कवियों तथा संगीतज्ञ कवियों आदि के गेय पद।
- (१०) मंगल काव्य—रासो का विनय मंगल, विष्णुदास का दक्षिणगी मंगल, नरहरि भट्ट का दक्षिणगी मंगल तथा मीराबाई का नरसी का मादेरो।

इन रूपों के उद्गम-स्रोत इनका ऐतिहासिक विकास तथा इनकी शैलीगत विशेषताओं का अध्ययन आवश्यक है। सूत्रोत्तर ब्रजभाषा के काव्य-रूपों के साथ इनका घनिष्ठ सम्बन्ध है। परवर्ती व्रज के बहुत से काव्य-रूपों के विकास की एकसूत्रता बताने के लिए अनुमान से काम लेना पड़ता था। नीचे हम इन काव्य-रूपों के सांख्यिक और लौकिक दोनों पक्ष प्रस्तुत करते हैं।

चरित-काव्य

§ ३७६. चरित काव्य मध्यकालीन साहित्य का सबसे प्रसिद्ध साथ ही सर्वाधिक गुंफित और उलझा हुआ काव्य रूप है। संस्कृत के महाकाव्यों की परम्परा को अप्रसरित करने वाला

यह काव्य रूप न जाने किन्ने प्रकार के देशी-विदेशी काव्य-रूपों से प्रभावित हुआ है। हमने किना तत्त्व संस्कृत महाकाव्यों का है, किना परवर्ती प्राकृत-अपभ्रंश के धार्मिक काव्यों का। यह निर्णय करना भी कठिन है। चरित काव्य की शैली में विदेशी ऐतिहासिक काव्यों की शैली का प्रभाव पड़ा है। यही नहीं चरित काव्य लोकवित्तोद्भूत नाना प्रकार की निरवधरी-कथाओं, रोमांचक तथा काव्यनिक घटनाओं के ऐन्द्रबाह्यक वृत्तान्तों से इतना रंग हुआ है कि उनमें ऐतिहासिक का पता लगा सकना भी एक दुस्तर कार्य है। मध्य काल में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा नवोदित देशी भाषाओं में चरित नाम के ऐकहों काव्य लिखे गए। सब समय चरित नाम से अभिहित रचना, जो इस काव्य रूप की शैली से युक्त होती है, इसी नाम से नहीं पुकारी गई है। प्रकाश, विलास, रूपक, रासो^१ आदि इसके विभिन्न नाम रहे हैं जिनमें शुद्ध रूप से इसी शैली का नहीं अपनाया गया है। फिर भी इसके रूपत्व के जाने किन्ने उपकरण, कोशल और तरीके उन काव्यों में भी अपनाये गए हैं। कथा, आख्यान, यातां, आदि नामों से संकेतित आख्यानक काव्यों में भी इस शैली का तथा इसके काव्य-रूप का घोर प्रभाव दिखाई पड़ता है। यही नहीं सभी चरित काव्यों ने अपने को कथा भी कहा है। चरित काव्य को कथा कहने की प्रणाली बहुत बाद तक चलती रही। तुलसीदास जी का रामचरित मानस 'चरित' तो है ही कथा भी है। उन्होंने कई बार इसे कथा कहा है।^२ स्पष्ट है कि चरित काव्य की अत्यंत-शिथिल परिमाणा प्रचलित थी जिसके लपेट में कोई भी पद्यवद्ध इतिवृत्तात्मक काव्य आ सकता था। इस प्रकार की परिमाणा क्यों और कैसे निर्मित हुई, चरित-काव्य का पूरा इतिहास क्या है—आदि प्रश्न न केवल इस साहित्यिक प्रकार (फार्म) को समझने में सहायक होंगे, बल्कि इनसे मध्यकालीन साहित्य के अनेक काव्य रूपों के स्वरूप-निर्धारण में भी सहायता मिल सकती है।

§ ३८०. संस्कृत महाकाव्यों के लक्षणों के बारे में काफी विस्तार से विचार हुआ है।^३ संस्कृत आचार्यों के महाकाव्य-विश्लेषण का पूर्ण विश्लेषण करने पर निम्नलिखित लक्षण सर्वमान्य रूप से निर्धारित हो सकते हैं।

१. श्री मोतीलाल मेनारिया ने 'रास, विलास, प्रकाश और रूपक संज्ञक रचनाओं में चरित काव्यों की गणना की है :

(१) रासो—रायमल रासो, राणा रासो, जयसिंह रासो, रतन रासो आदि। -

(२) प्रकाश—राज प्रकाश, सुरज प्रकाश, भीमप्रकाश, कौरव प्रकाश

(३) विकास—राज विलास, जग विलास, विजय विलास, रतन विलास

(४) रूपक—राजरूपक, राव रणमल्ल से रूपक, महाराज गजसिंह से

रूपक आदि। राजस्थानी भाषा और साहित्य, पृ० ५०

२. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, १९५२, पटना, पृ० ५२

३. महाकाव्य के लक्षणों के लिए द्रष्टव्य : आसह, काव्यालंकार १११२-२१, दण्डी काव्यादर्श १११४-१६, उद्भट, काव्यालंकार १११२-१६, हेमचन्द्र काव्यानुशासन आठवां अध्याय तथा कविराज विश्वनाथ के साहित्य दर्पण का १४ परिच्छेद

(१) कथानक की दृष्टि से महाकाव्य किसी अतिप्रसिद्ध घटना पर अवलम्बित होता है जिसका स्रोत पुराण या इतिहास हो सकता है। कथा रूपात और उल्लास या काल्पनिक दो प्रकार की होती है किन्तु महाकाव्य की कथा का अधिकारा रूपात रहना चाहिए, साथ ही रोमांचक, निबंधी, लोक-कथा आदि का भी सहारा लिया जा सकता है।

(२) महाकाव्य का नायक संस्कारी और धीरोदात्त होना चाहिए ताकि उसके चरित्र के प्रति लोगों का आकर्षण हो। सत्यासत्य के संघर्ष के लिए, जो जीवन में अनिवार्यतः होता है, प्रतिनायक का होना भी अनिवार्य है।

(३) प्रकृति और परिस्थितियों का विशद वर्णन देश-काल की स्थिति के अनुरूप होना चाहिए, वातावरण के चित्रण के बिना कथा को समुचित आचार प्राप्त नहीं होता।

(४) महाकाव्य की शैली के बारे में आचार्यों ने बहुत बारीकी से विचार किया है। सर्ग, छन्द, आरंभ-अन्त, मंगलाचरण, सजन-प्रशंसा तथा दुर्जन-निन्दा, रस, अलंकार भाषा आदि का समुचित प्रयोग और निर्वाह होना चाहिए। ये संक्षिप्त में महाकाव्य के सर्वमान्य लक्षण हैं। परवर्ती संस्कृत महाकाव्य कला-सौन्दर्य पर अधिक ध्यान देने तथा लाक्षणिक रुचियों से पूर्णतः आबद्ध हो जाने के कारण अलंकरण-प्रधान काव्य-कोटि में रखे जाते हैं।

§ ३८१. संस्कृत के परवर्ती काव्यों में ऐतिहासिक व्यक्तियों के जीवन को भी कथा-वस्तु के रूप में ग्रहण किया गया। इस प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की निम्नलिखित श्रेणियाँ दिखाई पड़ती हैं।

१—शास्त्रानुशासित महाकाव्य, २—पौराणिक शैली के महाकाव्य तथा ३—ऐतिहासिक महाकाव्य। प्रथम प्रकार के महाकाव्यों का विकास अत्यन्त रुढ़िवादी रीतिवद् महाकाव्यों के रूप में होने लगा। यह विकास रामायण-खुवंछ से आरम्भ होकर शिशुपाल वध और नैषधचरित में पूर्णता या अत्यन्त आलंकारिता को प्राप्त हुआ। पौराणिक शैली के महाकाव्यों का विकास प्राकृत-अपभ्रंश तथा परवर्ती भाषाओं में चरित काव्य के रूप में हुआ। तीसरी शैली के महाकाव्य चरित काव्यों तथा मध्यकालीन अलंकृत कथाओं (कादम्बरी आदि) की शैली से प्रभावित होकर अर्ध ऐतिहासिक तथा रोमांचक काव्यों (यशो आदि) में परिवर्तित हो गए।

चरित-काव्य के मध्यकालीन रूप का आरम्भ और विद्यमान प्राकृत-अपभ्रंश के 'चरित' काव्यों में दिखाई पड़ता है। चरित काव्यों के कथानक मूलतः पौराणिक होते हैं। कभी-कभी पुराण नाम से भी चरित काव्य लिखे गए। हमारे आलोक्य काल में चानू, मणिपार का 'हरिचन्द्र पुराण' ऐसा ही चरित काव्य है जिसमें हरिचन्द्र की पौराणिक कथा को प्रस्तुत किया गया है। छन्द और शैली की दृष्टि से भी चरित काव्य और पुराण-संग्रह काव्यों में कोई अन्तर नहीं दिखाई पड़ता। पदमसिंह चरित की भूमिका में इस समता की ओर संकेत करते हुए डा० हरिवल्लभ मायाणी ने लिखा है ॥ 'स्वरूप (वर्म)' की दृष्टि से अपभ्रंश के पुराण काव्यों और चरित काव्यों में कोई खास अन्तर नहीं है। पौराणिक काव्यों में विपन्न-विस्तार होने से सन्धियों की संख्या पचास से सवा सौ तक होती है जब कि चरित काव्यों में विपन्न-विस्तार मर्यादित होता है। संधि, कदवक, तुक तथा पंक्तियुग्म आदि में कोई भेद नहीं है। सभी चरित-काव्य कदवक वद ॥ ऐसी भी बात नहीं, हरिमद कृत 'नेमिगढ़ चरित'

आद्यन्त रङ्ग छन्द में है ।^१ चरित कव्य और पुराण को कुछ लोग भिन्न भी बताते हैं । 'अद्दहास एकपुरुषाश्रिता कथा' अर्थात् एक व्यक्ति के जीवन पर आधारित कथा को चरित कहेंगे जब कि पुराण का अर्थ 'त्रिपष्टिपुरुषाश्रिता कथा' अर्थात् तिरसठ पुरुषों के जीवन पर आधारित कथा है ।^२ यह भेद चरित और पुराण काव्यों की शैली के उचित विरलेपण पर आधारित नहीं प्रतीत होता । यह विभेद वस्तु-गत है, इसलिए इस मान्यता से पुराण और चरित के शैली साम्य का विरोध नहीं दिखाई पड़ता । हिन्दी में रामचरित मानस को भी बहुत से लोग पुराण शैली का काव्य मानते हैं ।

§ ३८२. ब्रजभाषा के प्रद्युम्नचरित और हरिचन्द पुराण की शैली निःसन्देह जैन पौराणिक चरित काव्यों की शैली का विकसित रूप है । हरिचन्द पुराण का लेखक हिन्दू है इसलिए हरिचन्द्र की कथा हिन्दू पुराणों की कहानी का अनुसरण करती है । प्रद्युम्न चरित में कवि ने हिन्दू पुराणों की कहानी को काफी परिवर्तित कर दिया है । प्रद्युम्न चरित नामक कई काव्य अपभ्रंश में मिलते हैं । इस ग्रन्थ की शैली पर विचार करने से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इससे जैन और परवर्ती हिन्दी के चरित काव्य रूपों के बीच की कड़ी का संधान लग सकता है । ग्रन्थ आरम्भ इस प्रकार होता है :

सारद विष्णु मति कवितु न होइ, मकु आखर नावि मूकइ कोइ
सो सभाइ पणमइ सुरसतो, तिन्ह कहं बुधि होइ कत दुती ॥
सब कोइ सारद सारद कहई, तिस कउ भग्न कोइ नहि लहई
भठ दल कमल सरोवर बास, कासमीर पुर मोहि निवास ॥१॥
हंस चरो कर लेखनि लेइ, कवि सभार सारद पणमेइ ।
सेत वरस पदभावतीन, करइ भलावनि बागइ बीन ॥३॥

हिन्दी के रासो और चरित काव्यों में आदि में सरस्वती वन्दना का प्रायः यही रूप दिखाई पड़ता है । वीसकदेव रास के आरम्भ की सरस्वती वन्दना देखें

हंस बाहनि देवी कर धरइ बीन
भूगङ्ग कवित कहइ कुलहीन
वर दीख्यो माता सारदा मुलउ भसर भावि बहोडि
सइ गूटी भसर ठाढ़, भावइ बलागइ ने कर जोडि

हरिचन्द पुराण के आरम्भ में जानू मणिपार-कृत सरस्वती वन्दना उपर्युक्त शैली की तुलना में किटना साम्य रखती है ।

मद्य कुँवरि स्वामिनी स्वर माध, मुर किन्नर मुनि कागइ पौव
किषो मिगार भलाचन लेइ, हंस ममनि सारद वर पैर

१. चार्ल्स रबिन 'चन्द्रमिरीचरित' मूल्यांकन (गुजराती में) विभाजन, बम्बई २००५ संस्करण, पृ० १५ ।

२. प्रद्युम्न छन्द महापुराण की मूल्यांकन में हा० पी० पृ० १०० वें पृ० द्वारा दर्शाया महापुराण, भाग १, पृ० ३२ ।

उसी प्रकार कवि की हीनता का वर्णन भी सादृश्य-सूचक दिखाई पड़ता है।

हैं भति हीन बुद्धि भयाण, गढ़ सामि को कियो वलाण
मन उछाह मइ कियउ विचित, पंडित जन सोहउ दे वित
पंडित जन विनवउ कर जोरि, हऊँ मति हीन म लावउ खोरि

(प्रद्युम्न चरित ७०१-२)

भाषा भनिति मोरि मति भोरी, हँसिबे जोग हसै नहि खोरी
कवि न होउँ महि वचन प्रवीन, सकल कला सब विद्या हीन

(तुलसी)

इस प्रकार के वर्णन निःसंदेह रुढ़िगत और मान्य परिपाटी के निर्वाह के प्रयत्न की ओर संकेत करते हैं, किन्तु ऐसे प्रसंगों से इनकी शैली के सादृश्य का कुछ न कुछ पता तो चलता ही है।

§ ३८३. चरित काव्यों की शैली की सबसे बड़ी विशेषता उनमें कथानक-रुढ़ियों के प्रयोग की है। ये कथानक-रुढ़ियाँ हिन्दी के परवर्ती काव्यों पद्मावत, रामचरित मानस तथा किंचित् पूर्ववर्ती पृथ्वीराज रासो आदि में भी मिलती हैं। इस प्रकार के कथाभिप्रायों (Motifs) के प्रयोग मध्यकालीन संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश की कथाओं में भी मिलते हैं। बृहत्काथा, कादम्बरी, दशकुमारचरित आदि में इस प्रकार की कथा-रुढ़ियों की भरमार है। हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत लिखी गई कथाओं—क्रिस्ताई बाताँ तथा लक्ष्मण सेन पद्मावती कथा में भी इस प्रकार की रुढ़ियाँ मिलती हैं। ऐतिहासिक अथवा ऐतिहासिक व्यक्तियों से संबद्ध निर्जंघरी कथाओं में रुढ़ियों का प्रयोग अपेक्षाकृत अधिक हुआ है। क्योंकि ऐतिहासिक चरित के लेखक संभावनाओं पर अधिक बल देते हैं। 'संभावनाओं पर बल देने का परिणाम यह हुआ कि हमारे देश के साहित्य में कथानक का गति और धुमाव देने के लिए कुछ ऐसे अभिप्राय बहुत दीर्घ-काल से व्यवहृत होते आए हैं जो बहुत थोड़ी दूर तक यथार्थ होते हैं और जो आगे चलकर कथानक-रुढ़ि में बदल जाते हैं।' इसी मूल्य की ओर संकेत करते हुए विन्दरिनिम् ने लिखा है कि भारत में पुराण काल (Myths) निर्जंघरी कथाओं तथा इतिहास में भेद करने का कभी प्रयत्न नहीं किया गया। भारत में इतिहास-लेखन का मूल्य महाकाव्य लिखने से भिन्न नहीं माना गया। 'यसो काव्यों में इतिहास और कल्पना का अद्भुत संमिश्रण पाया जाता है। ये कल्पनाएँ अपनी लम्बी उड़ानें भर कर थक गईं और यथार्थ के अभाव में कल्पना के काव्य-प्रयोग दूसरे लेखकों के लिए अनुकरणीय विषय हो गए। इस प्रकार कथानक-रुढ़ियों का जन्म होता रहा। मध्यकालीन काव्यों की कथानक-रुढ़ियों के बारे में श्री एम० ब्रूमफिल्ड ने सन् १९१७-२४ के बीच जर्नल ऑफ अमेरिकन ओरियंटल सोसाइटी में प्रकाशित करने निर्बंधों में तथा पेंज़र ने कपासलितागर के नए संस्करण की टिप्पणियों में विस्तार से विचार किया है। श्री एम० एन० दासगुप्त और श्री एस० के० डे ने अपने संस्कृत साहित्य के इतिहास में संस्कृत काव्यों में प्राप्त

१. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ७४

२. As it has never been the Indian way to make clearly defined distinction between myth, legend and history, historiography in India was never more than a branch of epic poetry. A History of Indian Literature by Winternitz, Calcutta, 1933, Vol. II, pp. 208.

होनेवाली कथानक रूढ़ियों का परिचय और आदान प्रदान किया है। हिन्दी में हम यह कह सकते हैं कि डॉ० द्विवेदी ने हिन्दी में कथानक रूढ़ियों का विस्तृत विवेचन किया है। डॉ० द्विवेदी ने इन २१ रूढ़ियों का परिचय दिया है वे इस प्रकार हैं।

(१) कहानी कहनेवाला मुग्धा, (२) स्वयं में प्रिय का दर्शन, निज देनकर भित्तु हो आदि से सौन्दर्यपूर्ण मुनकर किसी पर मोहित होना (३) मुनि का शाय, (४) रूप परिचयन (५) परकाय प्रवेश, (६) आकाशवाणी, (७) अभिमान या सहदान, (८) परिचरिका का राजा से प्रेम और अन्त में उसका राजकन्या या रानी के बहन के रूप में अभिमान (९) नायक का औदार्य, (१०) पट्टक या कारहमाया के माध्यम से विरह वर्णन, (११) इत काल आदि संदेश भेजना, (१२) पंखों का आने के समय निर्जन वन में पहुँचना, (१३) शरीर पर पहुँचना, मुन्दरी स्त्री का दिगार पड़ना, प्रेम और प्रसन्न, (१४) विजन वन में मुन्दरी से साक्षात्कार, (१५) कारागृह की बेटी से, या मुन्द से मुन्दरी स्त्री का उद्धार, (१६) गणिका द्वारा दरिद्र नायक का स्वीकार और उसकी माता द्वारा निरन्तर, (१७) मरुत और गणिका आदि के द्वारा प्रिय मुगलो का स्थानान्तरण, (१८) व्यास और जल को खोज में जाते समय अगुर दर्शन और प्रिय-विषय, (१९) ऊँच नगर, (२०) दंड पूर्व के लिए असाध्य साधन का संकल्प और (२१) शत्रु-सन्तानित सरदार को शरण देना और फिर मुक्त।

वृष्णीय राजा रसो की कथानक-रूढ़ियों पर विचार हो चुका है। द्विवेदीजी ने जो कथानक-रूढ़ियों के आधार पर रसो के प्रामाणिक कथाओं के निर्णय का भी प्रयत्न किया है। इन अपने विवेचन काल की कृतियों में आनेवाले कथाभिप्रायों का संक्षिप्त परिचय देना चाहते हैं। सधार अग्रवाल के प्रद्युम्न चरित, रामो कवि की लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा और नाटयपदश की छिताई वता में आने वाली कुछ महत्वपूर्ण कथानक-रूढ़ियाँ इस प्रकार हैं।

प्रद्युम्न चरित की रूढ़ियाँ :

(१) बालक प्रद्युम्न को एक दैत्य उठाकर ले जाता है और एक शिला-खंड के नीचे दबाकर रख देता है। मृगया के लिए निकले हुए कालसंवर वरेश को यह बन्दा मिलता है और वे अपनी रानी के गूढ़ गर्भ की बात प्रचारित करके इसे अपना पुत्र बताते हैं।

(२) पुत्र वियोग से विकल रुक्मिणी को सन्तुष्ट करने के लिए नारद बालक प्रद्युम्न को ढूँढ़ने निकलते हैं। जैन मुनि से मालूम होता है कि प्रद्युम्न पिल्ले जन्म में मधु नाम का राजा था। उसने वटपुर के राजा हेमरय की रानी चन्द्रवती का अपहरण किया था। हेमरय पत्नी-वियोग में पागल होकर भर गया उसी ने इस जन्म में उक्त दैत्य के रूप में जन्म लिया है। यह पुनर्जन्म की अत्यंत प्रचलित कथानक रूढ़ि है।

(३) प्रद्युम्न के अन्य माइयों के मन में उसकी बदती देखकर ईर्ष्या होती है। उसे नाना प्रकार से परेशान करने के लिए प्रयत्न किये जाते हैं। पहाड़ से गिराना, कुएँ में

डालना, जंगल में छोड़ना, प्रद्युम्न हर स्थान पर किसी दैत्य, गर्भव को पराजित करके कई मायाछ तथा विद्यायें प्राप्त करता है।

(४) विपुल वन में प्रद्युम्न की अचानक एक अति सुन्दरी तपस्विनी से भेंट होती है, वह उससे प्रेम करता है और दोनों का गन्धर्व विवाह हो जाता है।

(५) यादवों की सेना को प्रद्युम्न अपने मायाओं से पराजित करता है।

(६) दुर्योधन की पुत्री से बलपूर्वक विवाह करता है।

लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा की रुढ़ियाँ

§ ३८५. (१) सिद्धनाथ नामक क्षपातिक योगी आकाश मार्ग से उड़ कर जहाँ चाहे वहाँ पहुँचता है और भयंकर उत्साह मचाता है।

(२) पद्मावती को प्राप्त करने के लिए उसने एक सौ राजाओं के शिरच्छेदन का संकल्प किया और सबको मंत्र-शक्ति से अपहृत करके एक कुएँ में डाल दिया।

(३) लक्ष्मणसेन को भी छल से योगी ने उसी कुँए में टकेल दिया। सभी बन्दी राजाओं को मुक्त करके लक्ष्मणसेन यथा-व्यासा सामौर नगर के पास स्वच्छ झल के सरोवर पर पहुँचा, वही पद्मावती का रूप देखकर वह उसके प्रति आकृष्ट हुआ।

(४) स्वयंवर में ब्राह्मणवेषधारी लक्ष्मणसेन ने सभी राजाओं को पराजित किया और पद्मावती से विवाह किया।

(५) स्वप्न में सिद्धनाथ की भयंकर मूर्ति का दर्शन और पानी का माँगना। राजा दूसरे दिन योगी को ढूँढ़कर उसके मिलने तो उसने स्वप्न वाली बात बताकर पद्मावती से उसके उत्पन्न प्रथम-पुत्र की पाचना की। राजा यथावसर सब बच्चे को लेकर योगी के पास पहुँचा तो उसने लड़के को टुकड़े-टुकड़े काट देने की आज्ञा दी। स्वप्न लक्ष्मणसेन को वैसा ही करना पड़ा। वे कटे हुए टुकड़े स्वर्ग, धनुष बाण, बन्ध और कन्या में बदल गए। मंत्र शक्ति और शाप तथा जादू-टोना की कथानक रुढ़ि कई जाग्यों में इसी ढंग की प्राप्त होती है।

(६) राजा का पागल होकर जंगल में घला जाना। डूबने हुए एक लड़के की रक्षा करके वह उसके धनुकुंवर पिता का कृपाभाजन बना। भायनगर की राजकुमारी से प्रेम और विवाह।

छिटाई धार्ता की कथानक-रुढ़ियाँ

§ ३८६. (१) दिल्ली का चित्रकार देवगिरि की राजकन्या छिटाई का चित्र बरखाह अलाउद्दीन को दिलाता है। छिटाई के रूप से परभूत अलाउद्दीन उसकी प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील होता है।

(२) छिटाई का पति मुरसी मृगया में मृग के पोले घोड़ा दौड़ाते हुए मुनि मनुहरि के आभन पर पहुँचता है। हिंसा से विरत कराने वाले मुनि का अग्रमान करने के कारण उसे पत्नी-वियोग का भाप मिलता है।

(३) देवगिरि के किले को अलाउद्दीन घेर लेता है; पर लोड़ नहीं पाता। रापय चेतन अपनी अमृत मंत्र-शक्ति से हंसारूढ़ पद्मावती का दर्शन करके किले के द्वार में प्रवेश करता है।

रुद्र संस्कृत कथा का गद्य में लिखा जाना आवश्यक मानते हैं। कथाएँ भी उनके सामने थीं जो अगद्य में होती थीं। मामह ने इनमें से कौनसी कथाओं की शैली की दृष्टि में रत्न कर कथा के लक्षण बताए हैं। वह उच्छ्वासों में विभक्त होती है, यका द्रव्य नायक होता है। और आवश्यक छन्द आ जाते हैं। कथाहरण, युद्ध तथा अन्त होने लिखा है कि कथा में वक्त्र और अत्यन्त छन्द नहीं होता है। का विभाजन उच्छ्वासों में किया जाता है। कथा की कहानी एक दो व्यक्तियों के बीच वार्तालाप की पद्धति पर निर्मित होती है। न नहीं होता। दण्डी ने मामह द्वारा निर्धारित इन नियमों को अपने इस भेगी-विभाजन को अनुचित बताया। उन्होंने स्पष्ट कहा कि 'के प्रयोग हो या न हो इससे कथा या आख्यायिका के रूप में न आचार्यों के मतों के विवेचन करने के बाद डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने उन दिनों निम्न ही पद्य में लिखा हुआ ऐसा साहित्य वर्गीकरण नहीं दिया है। दण्डी की ही तरह विश्वनाथ ने भी संस्कृत की कथा-आधार मूल्य: गद्य-रुक्ति माना जिसमें कभी-कभी छन्दों का भी प्रयोग होता था।' किंतु राम हेमचन्द्र ने स्पष्टतया स्वीकार किया कि संस्कृतेतर भाषाओं में कथाख्यायिका भी होती हैं। प्राकृत और अपभ्रंश कथाओं में अधिकतर पद्य ही में हैं इसलिए ये हैं कि मध्यकाल में पद्यकद कथाओं के लिखने का प्रचलन हुआ। संस्कृत के लेखक लोकप्रिय काव्यरूप को लेकर संस्कृत में भी कथाओं में पद्य का प्रयोग आरम्भ किया। संक्षेप में कथा के प्रधान लक्षण इस प्रकार रखे जा सकते हैं।

- (१) कथा संस्कृत में गद्य में होती है, प्राकृत अपभ्रंशादि में पद्य में भी।
- (२) कथा में कथाव्यञ्जन-अर्थात् प्रेम, अपहरण, विवाद आदि वर्णन अनिवार्यतः हैं। रुद्र ने स्पष्ट कहा कि कथा का उद्देश्य ही शृङ्गार-सज्जित कथा का काम है।
- (३) कथानक सरस और प्रवाह युक्त होना चाहिए। कुछ कहानियों में जो विचित्रता के चरित्रों पर लिखी जाती हैं उनमें चलना के प्रयोग पर कुछ अंकुर हो सकता है।

१. मामह, काम्यालंकार, ११२५-२८

२. बर्ही, २१२५-२८

३. काम्यादस ११२१-२८

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल पृ० ५०

५. कथायाँ

विशुद्ध मान्यता तथा ये ती कला का भी सम्पूर्ण प्रयोग होता है। अविमानता, निर्विकार, सुहृदवर्तक कथनाओं का प्रयोग।

(४) रीति की दृष्टि में कथा एक अनंतज्ञ काव्य कृति है।

हमारे विशेष काव्य में तीन कथाने प्रगट होती हैं। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, क्षितिज काव्य और मधुनालती। तीसरी रचना के समय के विचार में अभी काफी वाद-विवाद है इसलिए उस पर बहुत और नहीं लिखा जा सकता। लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा है जिसका उसके नाम का अभिप्राय पर स्पष्ट बताया है जबकि क्षितिज चरित को कथा कहा गया है।

इस प्रकार कथा कहानी का ही एक प्रकार है। कथा का अर्थ वाच्यता का विधान होता है। कथा में सम्भवतः मातृ द्वारा निर्धारित लक्षण, कथा को कहने का नामक स्वर नहीं होता बल्कि वह दो चरित्रों की कथा की पद्धति पर निर्भर करती है, कथा शब्द में निर्धारित मालूम होता है। कथा या वाच्य कहानी की एक श्रेणी है। वाच्य नामक शब्द ही रचना में वाच्यता को भाषा में निर्धारित करेगा। गुजराती में कथा का अर्थ ही कहानी होता है। पद्मावती का वाच्य साहित्य ऐतिहासिक स्थितियों पर भी निर्धारित है। जैसे राजा उदयचंद्र की बात, राजा सुब्रह्मचारी की बात, राजा यदुचंद्र की बात, यमकमेर की बात आदि। बात कथा में भी लिखी जाती थी किन्तु पद्य में लिखा वाच्य-साहित्य भी प्रगट होता है। मधुनालती के कवि चतुर्भुज ने इस प्रेम-कथा को 'वाच्य' ही कहा है।

मधुनालती वाच्य कह गाई, होच जना मिलि सोच बनाई

चतुर्भुज काव्य और मातृ ने मित्ररूप इस बात की रचना की थी। इसका काव्य का० माता प्रसाद गुप्त विक्रमी १५५० मानते हैं। रचना काव्य पर हम पीछे विचार कर चुके हैं। रचना में 'वाच्य' को 'गाई' कहा गया है अर्थात् यह बात न केवल पद्य-रूप में होती थी बल्कि यह गेय भी होती थी। सुन्दरबन्ध लोककथाओं—विजयनगर, लोहरा, चन्द्रा आदि की तरह वाच्य या बात भी गाई जाती थी। गुजराती भाषा में बहुत से आख्यानक कथनों का नाम 'वाच्य' मिलता है। प्रो० मंडलक मजूमदार ने 'गुजराती लोककथाओं' की दो विशेषताएँ बताई हैं वे ब्रजभाषा की वाच्य या कथाओं पर भी लागू होती हैं। ये विशेषताएँ निम्नलिखित हैं।

(१) चतुर्भुज अर्थात् प्रथम दर्शन का प्रेम, (२) प्रेम में बर्णाभन व्यवस्था की शिथिलता, (३) नारी के देवी और आमुक्तियों का विविध चित्रण, खास तौर से वेश्या, कुटिली, पुंरचली आदि का चित्रण, वेश्या की भेदता का वर्णन, (४) नारी-पुरुष का वेश-परिवर्तन (५) आदु मंत्र तंत्र, कामण रत्न परीक्षा, भूत संजीवनी, जादुई छद्म, आकाशचारित, पवन पंती घोड़े आदि का वर्णन (६) नीति धर्म की शिक्षा, (७) पुनर्जन्म, (८) कुटुम्ब-वर्णन, पद-वर्णन, सद्भाव की प्रशंसादि, (९) नगर राज्यों का वर्णन, और (१०) मज्जिमक तथा अद्भुत रस का पोषण।

मज्जिमदार द्वारा संकेतिक विशेषताओं में कई कथानक-रूढ़ियाँ हैं जिसके बारे में विस्तार से चरित काव्य के प्रसंग में विचार किया गया है।

§ ३८६. लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा, छिताई वार्ता तथा मधुमाळती तीनों ही प्रेमाख्यानक हैं। हिन्दी में प्रेमाख्यानक का अर्थ प्रायः अवधी में लिखा सूफी काव्य ही लगाया जाता है। इसीलिए बहुत से विद्वान् हिन्दी प्रेमाख्यानकों का आरम्भ मुसलमानी संघर्ष के प्रभाव से बताते हैं। परवर्ती काल में लिखी प्रेम-कहानियों पर सूफी साहित्य का ही प्रभाव नहीं है, बल्कि इन पर हिन्दू प्रेमाख्यानकों का, जो सूफियों के बहुत पहले से इस देश में लिखे जा रहे थे, प्रभाव मानना चाहिये। डॉ० दीनदयाल गुप्त ने लिखा है कि 'नन्ददास कृत रूपमंजरी की प्रेम-कहानी में सूफियों द्वारा मसनवी ढंग पर लिखी प्रेम गायामो की किसी विशेषता अपवा आदर्श के अनुकरण का कोई चिह्न नहीं है, हाँ इन प्रेम-गायामो की दोहा चौपाई की छन्द शैली का नमूना अष्टमको के सम्मुख अवश्य था। ब्रजभाषा में प्रेमाख्यानक काव्य लिखे गए हैं। नन्ददास की रूपमंजरी, जिसमें निर्मलपुर के राजा चर्मवीर की कन्या रूपमंजरी की कहानी वर्णित है, प्रेमाख्यान ही है। भक्ति का प्राधान्य है, किन्तु शैली हिन्दू प्रेमाख्यानकों की है। माधवानल कामकन्द्या (आलम कवि की) कविवर रामदास का उपा-चरित, सुकुन्द सिंह का नल-चरित, नरपति व्यास कृत नल दमयन्ती (१९८० के पूर्व) दामोदर कृत माधवानल-कथा (१७३७ लिपि काल) आदि प्रेम कथाएँ सूफी काव्यों की परम्परा में नहीं प्राचीन ब्रजभाषा के हिन्दू प्रेमाख्यानकों की परम्परा में विकसित हुई हैं। इन काव्यों में हिन्दू प्रेमाख्यानकों की उपयुक्त सभी विशेषताएँ पाई जाती हैं। रही दोहे चौपाई वाली शैली की बात। नन्ददास के भागवत दसम स्कंध माया के लिए भी सूफी प्रेमाख्यानकों की शैली को आदर्श मानना ठीक नहीं है। क्योंकि उनके पहले ब्रजभाषा में कई ग्रन्थ लिखे जा चुके थे जो दोहे चौपाई की ही शैली में हैं। विष्णुदास का कविमणी-मंगल, देवनाथ की गीता-माया, लखार भद्रनाथ का प्रद्युम्न-चरित चौपाई छन्द में लिखे गए हैं। कविमणी मंगल में तो दोहे चौपाई का काम भी है। शुक्लजी ने ठीक ही लिखा है कि 'आख्यान काव्यों के लिए दोहे चौपाई की परम्परा बहुत पुराने विक्रम की ग्यारहवीं शती के जैन चरित काव्यों में मिलती है।' इतना ही क्यों कविदास के विक्रमोर्वशीय में दोहा तथा चौपाई की तरह का छन्द प्रयोग में लाया गया है।^१

रामक और रासो

§ ३८७. रामक अपवा रासो मध्यकालीन भारतीय साहित्य का सर्वाधिक लोकप्रिय काव्य रूप था। आग्रंथ, प्राचीन गुजराती और ब्रजभाषा में लिखे हुए यह काव्यों की संख्या काफी बड़ी है। आग्रंथ और प्राचीन राजस्थानी के अधिकांश राम काण्ड जैन धार्मिक कथाओं को प्रस्तुत करते हैं, इसलिये विद्वानों की धारणा थी कि इस प्रकार के धार्मिक काव्य रूप को, विशेषतः जैन धर्म के नैतिकता-प्रधान और विधायकवादक जीवन को छन्दोबद्ध करने काटे काव्य प्रकार को—परवर्ती शृङ्गारमूलक रासो काव्यों से जोड़ना ठीक न होगा। शैली की दृष्टि से भी इस प्रकार की धारणा को पुष्टि मिलती थी। उदाहरण के निम्न पृथ्वीराज राम्ये की

१. अष्टाव्य और चतुर्थम सम्प्रदाय, प्रयाग, संवत् २००४, पृ० २०

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, वृद्धो संस्करण, पृ० ७४

३. विक्रमोर्वशीय, ४।३२

शैली को देखते हुए, जो निःसन्देह राज्य भाषा को गौरी है, गणों और जैन गुण कानों में जो गेय रूपक माने जाते हैं, सम्बन्ध स्थापित करना भी कठिन कार्य था। शिष्टों कुछ वर्षों में राम रसक कई स्थानों पर प्रकाशित हुई हैं और इनमें कई गुनी अधिक अशुद्धि रचनाओं की सूचनाएँ मिली हैं। इन रामकों में सन्देहसमक की श्रुति कुछ भिन्न है। वह पक्षी रचना है जो अति-जैन लेखक ने लिखी, जिसमें नर्मिक-नैतिकता या आधुनिकता का छानक नहीं है। लेखक ने लौकिक प्रेम-व्यापार का विषय प्रस्तुत किया है। राम रचनाओं में इस प्रकार की जैन धर्म-कथाओं के अभाव परीक्षक, ऐतिहासिक तथा लौकिक प्रेम-व्यवहार कथानकों को स्वीकार किया गया है। इस शिष्ट और अर्ध-मध्यम काल प्रकाश की शैली तथा वस्तु दोनों का ही अपरान पर्याप्त मूल्यहीन हिन्दी-जन्म साहित्य को समझने के लिए अनिवार्यः अनिवार्य है।

रामक कालों के बारे में संस्कृत के लक्षण ग्रंथों में व्यवहार कुछ स्पष्ट विचार दिये हुए हैं। संभवतः रामक काल के विषय में सबसे पुगना उत्कृष्ट अभिनवगुण की अभिनव-मार्ती में प्राप्त होता है।¹ गेय रूपों के डोम्बिका, माण, प्रस्थान, भाषिका, यनामीड, हल्लीसक और रामक भादि भेद बताये गए हैं। यहां रामक की परिभाषा इस प्रकार की गई है।

अनेक नर्तकी योग्य विप्रताकसयान्वितं

भाष्यपुत्रहृषुगलाद्रामकं मग्नोद्धतम्

इस परिभाषा से मालूम होता है अभिनवगुण के समय (इसी दमवी शती) में न केवल गेय रूपों में रामक भी शामिल किया जाता था, बल्कि यद भी मालूम होता है कि इसके अभिनय में अनेक नर्तकियाँ भाग लेती थीं, यद विविध प्रकार के तात् और लय से समन्वित होता था तथा इसमें बीसठ नर्तक-गुण भाग लेते थे। मसुग और उद्धत इसके दो प्रकार होते थे। परपत्नी आचार्यों ने इसी विभाजन और लक्षण को स्वीकार किया है। हेमचन्द्र ने इसी स्थान पर 'चिरन्तनैकानि' पद से यह भी संकेत कर दिया है कि पहले के आचार्यों ने भी ये लक्षण बताये हैं। हेमचन्द्र ने काव्यानुशासन में पूर्वकृत-विभाजन को ही प्रस्तुत किया है। उनके मत से गेय काव्य के कई भेदों में एक रामक भी है।

गेयं डोम्बिका माण प्रस्थान शिष्टक भाषिका प्रेरण रामार्कक

हल्लीसक रासकगोष्ठी भीगदित राग काव्यादि (काव्यानुशासन पा४)

हेमचन्द्र के शिष्य रामचन्द्र ने अपने नाट्य-दर्पण में रामक का लक्षण इस प्रकार बताया है :—

पोडस द्वादशाष्टी वा यन्मिन्नुत्थन्ति नायिकाः ।

शिष्टोबन्धादिविग्यासै रासकं तदुदाहृतम् ॥

पिण्डनात् तु भवेत् पिंडी गुफनात्पृच्छलामवेत ।

भेदनाद् भेदको जातो लताजालापनोदतः ॥

1 Quoted by Dr. B. J. Sandesara in his book Literary circle of Mahamatya Vastupala and its contribution to Sanskrit literature in the Chapter on Apabhramsa Rasa, S. J. S. No. 33.

कामिनीभिर्भुवो भर्तुश्चेष्टितं यत् नृत्यते ।

रामाद् वसन्तमासाद्य स श्रेयो नाट्यरासकः ॥

रामचन्द्र ने अभिनव भारती वाले भेद को स्वीकार किया है। रासक की परिभाषा में अवश्य कुछ अन्तर दिखाई पड़ता है किन्तु गीत नृत्य आदि का तत्त्व पूर्णतः स्वीकार किया गया है। याम्बट्ट द्वितीय ने अपने काव्यानुशासन में उपर्युक्त विभाजन और लक्षण को पूर्णतः अपनाया है। 'कोटिबन्ध-भाग-प्रस्थान-भागिका-प्रेरण-श्लोक-रामाक्रीड-हस्तोत्क-धीमदित-रासक गोष्ठी प्रभृतीनि गोपानि' (काव्यानुशासन, पृष्ठ १८)। रासक की परिभाषा वही है जो अभिनव भारती या हेमचन्द्र में प्राप्त होती है। रासक के बारे में विचार करनेवाले नीचे आचार्य विश्वनाथ कविराज हैं जिन्होंने साहित्य दर्पण में 'रासक' का लक्षण इस प्रकार बताया है।

रासकं पञ्चपात्रं स्थान्मुखनिर्बहणान्वितम् ।

भाषा विभाषा भूषितं भारती कैशिकीयुतम् ॥

भसूत्रधारभेदांक सग्रीष्मंगकलान्वितम् ।

रिक्तहृन्मर्दायुतं वयातनाधिकं मूर्खनायकम् ॥

उदात्त भाव निश्वास संधितं चोत्तरोत्तरम् ।

इह प्रतिमुखं संधिमपि केचिप्यवधते ॥

रासक को नाटक के रूप में मानते हुए विश्वनाथ ने उपर्युक्त लक्षण बताये, सामान्य रूप से गेम रूपों का विभाजन और लक्षण अभिनव गुप्त वाला ही रहा।

साहित्य-दर्पण में नाट्यरासक और रासक दोनों के भेदक नत्थों पर विचार करने से ऐसा प्रतीत होता है कि रासक मूलतः लोक गेय रूपक (Folk opera) ही था और आरम्भिक दिनों में इसका प्रचार अभिजात साहित्य के प्रकार के रूप में नहीं था। यह शैली जनता में अवश्य ही बहुत लोकप्रिय थी, जिससे पठित वर्ग भी आकृष्ट होता था, बाद में इसी लोक-प्रचलित रूप को परिष्कृत और संशोधित करके 'नाट्यरासक' का रूप दे दिया गया।

§ ३६१. कुछ लोग रासक की व्युत्पत्ति रास से करते हैं। रास शब्द का प्रयोग संस्कृत के प्राचीन ग्रन्थों में मिलता है। रास का विलुप्त वर्णन भागवत पुराण में मिलता है। भागवतकार ने कृष्ण-गोपी रास का वर्णन करते हुए लिखा है :

सप्रारमत गोविन्दो रासक्रीडामनुव्रतः

क्रीतैरन्योन्यावदबाहुभिः

रासोत्सवः संप्रवृत्तो गोपी मण्डलमण्डितः

योगैरवरोधेन कृष्णेन तासां मध्ये ह्योर्द्ध्वयोः

(भागवत १०।३२।२)

गोपियों और कृष्ण की इस 'रासक्रीडा' को लेकर नाट्य प्रकार के बाद-वियाद हुए हैं। बहुत से विद्वानों ने इस प्रकार के स्वच्छन्द विहार-विनोद का आभीर-संस्कृति का प्रभाव बताया है। इसी प्रकार के प्रमाणों के आधार पर दो कृष्णों की कहरना मी की जाती है। इन स्थान

पर विवाद को उठाना प्रासंगिक नहीं मालूम होता, इससे हमारा सोचा प्रयोजन भी नहीं है, किन्तु रास और आभीरी के संबंध को एकदम असंभव भी नहीं कहा जा सकता। अपभ्रंश भाषा आभीरी की प्रिय भाषा थी, इसे कुछ आचार्यों ने तो 'आभीरवाणी' ही नाम दे दिया। रास ग्रंथ प्रायः अपभ्रंश में लिखे गए, कृष्ण और गोपियों के नृत्य का नाम रास क्रीड़ा रखा गया इन चक्रवर्तदास संबंधों को देखते हुए यह मानना अनुचित न होगा कि रास नृत्य आभीरी में प्रचलित था, उनके संपर्क में आने के बाद, उनके नृत्य की इस लोकप्रिय शैली को यहां के लोगो ने भी अपनाया और बाद में यही नृत्य शैली गेय नाट्य के रूप में विकसित होकर रासक के नाम से अभिहित हुई। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने इन आभीरी के सम्पर्क तथा भारतीय संस्कृति पर उनके प्रभाव की चर्चा करते हुए लिखा है कि 'इन आभीरी का धर्ममत भागवत-धर्म के साथ मिलकर एक अभिनव वैष्णव मतवाद के प्रचार का कारण हुआ। बहुत से पंडितों का विश्वास है कि प्राकृत और उससे होकर संस्कृत में जो यह ऐतिहासिक सरस रचनाएँ आई उसका कारण आभीरी का संलग्न था।' अपभ्रंश पर आभीरी के प्रभाव तथा मध्यदेशीय संस्कृति से उनके संपर्क का विवरण हम पीछे प्रस्तुत कर चुके हैं (देखिए पृ ४६) ये आभीर एक जमाने में सीराट्ट और गुजरात के शासक थे। १२ वीं शताब्दी में शारंगदेव ने संगीत-रसाकर की रचना की। इस ग्रंथ में लोकनृत्य के उद्भव और विकास की बड़ी मनोरंजक कहानी दी हुई है। मगवान् शिव ने जब साण्डव नृत्य का सृजन किया तो उनके उग्र नृत्य और प्रलयंकर ताल से सारी सृष्टि आन्दोलित हो उठी। उस समय उनके क्रोध को शमित करने के लिए पार्वती ने लास्य नृत्य का सृजन किया। इस लास्य नृत्य को कालान्तर में अर्निबद्ध-पत्नी उषा ने पार्वती से सीखा। उषा ने यह नृत्य द्वापयुगी की गोपिकाओं को सिखाया। इन गोपियों के द्वारा यह नृत्य सारे सीराट्ट और गुजरात में फैल गया। शारंगदेव के इस संकेत से भी प्रतीत होता है कि लोकनृत्य लास्य का प्रचार सीराट्ट के गोपालों यानी आभीरी में था। संभव है इसी लास्य से रास की उत्पत्ति हुई हो।

रास शब्द के बारे में अभिधान कोशों में जो विचार मिलते हैं, उनसे भी आभीर-प्रभाव की पुष्टि होती है।

(१) रासः क्रीडाम् गोदुहाम् भाषा शृंगलके (अनेकार्थ संग्रह, हेमचन्द्र)

(२) भाषा शृंगलके रासः क्रीडावामपि गोदुहाम् (त्रिकाण्डशेषे पुस्तोत्तम)

यहाँ रास के दो अर्थ बताए गए हैं व्याली की क्रीड़ा तथा भाषा में शृंगलापन करना। दूसरे अर्थ का संबंध रास ही रासक-काव्य से है। पहले अर्थ का संबंध आभीरी से साधन प्रकट होता है।

§ ३६२. रास काव्य की शैली के दो भेद दिखाई पड़ते हैं। आरम्भिक शैली का रासक गेय रूप का इसका परवर्ती विधात रासो काव्यों के रूप में हुआ जो बहुत अंशों में गेय होने हुए भी मध्यकालीन चर्मन काव्यों के कारण पाल्ना काव्य की तरह लिखित हुए। १४वीं शैली के रास काव्यों में सदृशगुणक प्रमुख है और दूसरी में पुरुषोत्तम रासो।

१. हिन्दी साहित्य की सूचिका, बंबई, सन् १९४० ई०, पृ० १११-११४

२. संग्रहण हज्जदर (७१४-८)

पहली शैली के गेय रूपों के अभिनय या गाये जाने का संकेत संस्कृत और प्राकृत-अपभ्रंश के कई ग्रन्थों में मिलता है। संस्कृत के लक्षणकारों के विचार हम आरंभ में उद्धृत कर चुके हैं। अभिनवमार्ती में रासक को 'मयुणोद्गतम्' कहा गया है। विचित्र लय ताल समन्वित इस प्रकार की रचनाओं को नर्तक-युग्म गाते हुए नाचते थे। रेवन्तगिरि रास के अंतिम पद्य में रासक के अभिनयात्मक प्रयोग के बारे में कहा गया है :^१

रंगिदि पृ रसह जो रासु सिरि विजयसेन सूरि निम्नविडम् ।

नेमि जिणु मूसह तामु भविक पूरह मणि रली पृ ॥

जिन नेमिनाथ उन्हें संतुष्ट करेंगे तथा अभिका उन अभिनेताओं के मन की आशा को पूरी करेंगे जो भी विजयसेनसूरि-रचित इस रास को उत्साह से अभिनीत (रंगमञ्चित) करेंगे। गेय रूपों की पद्धतियों की चर्चा करते हुए बारहवीं शती के शारदाशतय ने अपने भाष्यप्रकाशन ग्रन्थ के दसवें अधिपत्र में तीन प्रकार के रासक बताये हैं। कतारासक, दण्डरासक तथा मण्डल रासक :

कतारासक नाम त्रे श्यात्रेधा रासकं भवेत् ।

दण्डकरासकमेकमु तथा मण्डलरासकम् ॥

प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में संकलित सप्तश्लोचि रासु में कतारास और लकुट रास का प्रसंग आता है।^२

ई ३६३. हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत इस शैली में लिखी जनभाषा की रचनाओं में सन्देशरासक (अवहट्ट में) प्रमुख है। इसी शैली का विकास बाद में रास-शैली के रूप में हुआ। जनभाषा में बहुत से शीला-काव्य लिखे गए। इस प्रकार के काव्यों के बारे में आगे विचार किया गया है (देखिए ई १६५) यहाँ हम संक्षेप में संदेश रासक के बारे में कुछ विचार करना चाहते हैं। द्विवेदी जी ने सन्देश रासक को मयुण गेय रासक बताया है। सन्देशरासक और पृथ्वीराज रासो के काव्य रूप का तुलनात्मक अध्ययन करके वे इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं 'सन्देश रासक जिस ढंग से आरम्भ हुआ है उसी ढंग से रासो भी आरम्भ होता है। आरम्भ की कई कविताएँ बहुत अधिक मिलती हैं। सन्देशरासक में युद्ध का प्रसंग नहीं है। पर उद्धत प्रयोग-प्रधान गेय रूपक में युद्ध का प्रसंग आना प्रयोगानुकूल ही होगा। और युद्धों के साथ प्रेम-शैलीओं का मिश्रण भी प्रयोग और व्यक्तत्व विषय के अनुकूल ही होगा। इससे लगता है कि पृथ्वीराज रासो आरम्भ में ऐसा कहा काव्य या जो प्रधान रूप से उद्धत-प्रयोग प्रधान मयुण-प्रयोग युक्त गेय-रूपक था।'^३ इस प्रकार की मान्यता को रासो के विकसनशील स्वरूप तथा उसके लघुतम, लघु और बृहत् रूपों को कल्पना से सहायता मिलती है, किन्तु रासो के वर्तमान रूप को देखते हुए इसे मयुण या

१. प्राचीन गुर्जर काव्य में संकलित, गायकवाड ओरियंटल सोरिज नंबर ११, १९२९ बर्दीदा।

२. प्राचीन गुर्जर काव्य में संकलित, गायकवाड ओरियंटल सोरिज नंबर ११, १९१९, पृ० ५२

३. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० ६०

उद्धत गेय रूपक की परम्परा में रहना बहुत उचित नहीं मान्य होता। क्योंकि मरुगोदत रासक का जहाँ वर्णन आता है वहाँ 'चित्रताललयाभित' तथा 'अनेकनर्तकीयोग्य' की शर्त भी दिखाई पड़ती है। रासों अरने वर्तमान रूप में पूरा गेय भी नहीं है 'नर्तकीयोग्य' होना तो दूर। यद्युतः रासक काव्य-परम्परा पर मध्यकालीन चर्चित काव्यों खास तौर से संस्कृत के ऐतिहासिक चरित काव्यों का इतना व्यापक प्रभाव पड़ा कि इसका रूप ही बदल गया। परवर्ती रासक जैन कथाओं को खास तौर से ऐतिहासिक कथाओं का स्वीकार करके लिखे जाने लगे थे। इस तरह के जैन ऐतिहासिक रास काव्यों की सूची जैन गुर्जर कवियों तथा श्री अमरचन्द नाहटा सम्पादित ऐतिहासिक जैन काव्य में मिलती है। इन ऐतिहासिक रासकों को देखने से मालूम होता है कि धार्मिक कथाओं का रासक रूप में ढालने की शैली मात्र बच गई थी, वस्तु बिल्कुल ही इतिहासत्मक और घटना प्रधान होने लगी थी, परवर्ती जैन ऐतिहासिक रास शुद्ध रासक नहीं रह गए थे। गाये ये अब भी जा सकते थे किन्तु रासकीर्तित ताल, लय, दृश्य का इनमें अभाव ही दिखाई पड़ता है। रासों काव्य भी ऐतिहासिक काव्य है। पृथ्वीराज रासो, परमाल रासो, हम्मीर रासो तथा अन्य कई ऐतिहासिक रासों-काव्य रासक की दूसरी शैली यानी पाठ्य शैली में लिखे गए जिनका मुख्य प्रयोजन राजाओं की स्तुति तथा उनके सामने इनका सत्वर पाठ रह गया।

पृथ्वीराज रासो की पद्धति के ग्रन्थों में बहुत-सी ऐसी बातें दिखाई पड़ती हैं जो आरम्भिक गेय रासकों में नहीं हैं। कथा वस्त्व की व्यापकता तथा उलझनें, कथानक रूपियों का प्रयोग, राजस्तुति की अतिशयोक्ति, लम्बे लम्बे वस्तु वर्णन जो मूलतः अभिधात्मक होने के कारण नीरस और कवि-समर्थों से आक्रान्त अथवा मौलिक निरीक्षण और उद्भावनाओं से रहित हैं। ये चीजें आरम्भिक गेय रासकों में नहीं दिखाई पड़ती, इनका आरम्भ ऐतिहासिक जैन रास ग्रन्थों में तथा विकास और अवाधित चरम परिणति ब्रजभाषा के हिन्दू रासो ग्रन्थों में दिखाई पड़ता है। पृथ्वीराज रासो तथा अन्य रासो काव्यों की उपर्युक्त विशिष्टताओं के बारे में जो इनमें चरित-काव्यों की शैली के प्रभाव के कारण आई, हम पहले विचार कर चुके हैं (देखिए § ३८३)।

इस प्रकार रासक और रासो वचपि एक ही उद्गम से विकसित हुए हैं, उनकी मूल प्रवृत्तियों भी बहुत कुछ एक जैसी ही रही, किन्तु परवर्ती काल में उनकी शैलियों के बीच बारी ब्यवधान और अन्तर दिखाई पड़ता है।

शैली काव्य

§ ३६४. ऊपर रास काव्यों की दो परंपराओं का संकेत किया गया है। गेय रास की परंपरा काफी विकसित हुई। राजस्थानी में गेय रासक लिखे गए वचरि संख्या जैसे रासो काव्यों की भी ज्यादा है जो इतिहासत्मकता और नीरस वर्णनों से भरे हुए हैं। ब्रजभाषा में भी रास नामक गेय रचनाएँ लिखी गईं। ये रचनाएँ जैन कवियों ने ही लिखीं क्योंकि रास काव्य की जैन-परंपरा उन्हें सहज मुलम थी। वाचक सहजमुन्दर के ब्रजभाषा में लिखे रतनमुन्दर रास

१. जैन गुर्जर कवियों, श्री देताई द्वारा सम्पादित; पृष्ठ ६

२. जैन ऐतिहासिक काव्य, अमरचन्द और अमरमल नाहटा, कलकत्ता

का विवरण पीछे प्रस्तुत किया गया है :-(बिस्विये पृ १६६)। इस रचना में गेयता और भाव-प्रवणता अपनी चरम सीमा पर दिखाई पड़ती है।

हैंस पण्ड जिमि मान सरोवर राज पण्ड जिमि पाट रे
सांभर को जल जिमि विनु लोचण गरध पण्ड जिमि हाट रे
विन परिमल जिमि फूल करंदी सांल पण्ड जिमि गोरी रे
चन्द कला पण्ड जिमि रमणी बल्ल जिसय विण वेद रे
मारग पुण्य पवित्र तिमि गुरु विनु कोई न बूके भेद रे

इस प्रकार की रचनायें जैन धर्मानुमोदित भक्ति-भावना से पूर्णतः ओत-प्रोत हैं। रास शैली में लिखी रचनायें व्रजभूमि में भी लिखी गईं। शैली, रूपकार करीब करीब वही है किन्तु इन रचनाओं का काव्य रूप रास न कहा जाकर लीला कहा गया है। लगता है ये रचनायें रास-लीला कही जाती थीं क्योंकि गेय रूपक होने के कारण इनका अभिनय होता था, जिसे साधारणतः लोग रास-लीला कहा करते थे क्योंकि ऐसी रचनाओं में गोपी-कृष्ण प्रेम के प्रसंग ही रखे जाते थे। पश्चिमी प्रदेशों में १५वीं शती के पहले कृष्णभक्ति का बहुत व्यापक प्रचार नहीं था। जैन धर्म के प्रभाव के कारण रास-लीला संसृंधी कृष्ण काव्य राजस्थानी-गुजराती में कुछ दूसरे ही रंग में उपस्थित हुए उनमें जैन-प्रभाव अत्यंत तीव्र दिखाई पड़ता है। उन दिनों कृष्ण भक्ति का प्रचार व्रज से बंगाल तक के प्रदेश में बढ़ी तीव्रता से हो रहा था। बंगाल में जयदेव का गीतगोविन्द अभिनय के साथ गाया जाता था। डा० दशरथ श्रोम ने ब्रजभाषा के लीला काव्यों के विकास का वर्णन करते हुए लिखा है कि 'चारहवीं शताब्दी में भी जयदेव रचित श्रीमद्भागवत में कृष्ण रास लीला के प्रमाण से तथा राजस्थानी रास की उपलब्धि से तात्कालीन कृष्ण रास-लीला की रास पद्धति का अनुमान किया जा सकता है।'।

१४वीं शताब्दी में संकलित विंगल-ग्रन्थ प्राकृतपैगलम् में एक ऐसा पद्य आता है जो प्राचीन भूपर्नश की किसी कृष्ण लीला से लिया हुआ प्रतीत होता है। इस पद्य में रास लीला की शैली की विशेषताएँ पाई जाती हैं। रास लीला में रूपकत्व या अभिनेयता काने के लिये वर्णन सम्भाषण-शैली में होते हैं। यह पद्य इस प्रकार है :

अरे रे बाहहि काण्ह नाव छोदि दगमग कुगति न देहि
तइ इति नइहि संतार देइ जो बाहइ सो लेहि

(प्राकृतपैगलम् पृ० १२ श्रृङ्ख ३)

एतद् ही यह पद्य नौका-लीला का है जिसमें गोपी नाव को दगमग करने वाले कृष्ण से कहती है कि अरे रे ऐसा मत करो। इस नदी को पार तो करा दो फिर जो चाहते हो वही मिलेगा।

पृ ३६५. व्रज-मंडल में अष्टछापी कवियों के समय में रास-लीला का बहुत व्यापक प्रचार हुआ। ये कवि स्वयं बहुत तदे संगीतज्ञ थे। कृष्ण और गोपियों के प्रेम तथा मधुर आमोद-प्रमोद से बढ़कर इस प्रकार के लीला काव्यों के लिए दूसरा विषय भी क्या हो सकता है। परिणामतः १६वीं शताब्दी के अन्त में व्रज-प्रदेश कृष्णलीला के मधुर गेय रूपकों का केन्द्र

वन गया। दित हरिवंश, वज्रमाचार्य, गदाधरभट्ट आदि वैष्णव महात्मा राम-लीला के संस्थापक माने जाते हैं। वज्रमाया के अटलपानी कवियों में से अनेक ने लीला काव्य लिखे। मुकुन्ददास (१६६० संवत्) ने दानकीला, मानकीला तथा वृन्दावनदास ने चानीस लीलाएँ लिखीं। नन्ददास ने श्याम सगाई लिखी। हमारे आलोक्य काल के अन्दर विष्णुदास की स्नेह-लीला (१४६२ संवत्) तथा परगुराम देव की अमरबोध लीला, नाथ लीला, नन्दलीला, आदि रचनाएँ मिली गईं। यदि विष्णुदास की स्नेहलीला प्रामाणिक कृति मानी जाये तो लीला काव्य का आरंभ अटलपानी कवियों से बहुत पहले का साबित होता है। स्नेह लीला में केवल कवि का नाम विष्णुदास दिया है, प्रति उनकी रचनाओं की प्रतियों के साथ ही मिली है, तिथिकाल आदि कुछ बात नहीं है। लीला काव्यों की रीति की मुख्य विशेषताएँ :

- (१) कृन्दोक्तता तथा मेघता प्रधान गुण-धर्म।
- (२) मधुर प्रेम-विरह और संयोग दोनों की लीला काव्य के विषय हो सकते हैं।
- (३) लीला काव्य अभिनय की दृष्टि से लिखे जाते थे इसलिए इनके कथोपकथन अर्थात् संभाषण-शैली का प्रयोग रहता है।
- (४) जैन रास की तरह लीला काव्य में भी नृत्य, गति आदि की प्रधानता रहती है।
- (५) वज्रमाया के लीला काव्यों में भक्ति और शृङ्गार का अद्भुत संमिश्रण दिखाई पड़ता है। यह जैन रासों में नहीं है। जैन रास एकदम नैतिश्ला-वादी तथा धर्ममूलक हैं। जो रहस्य जीवन को लेकर लिखे गये हैं उनमें आमुष्मिकता का घोर आतंक दिखाई पड़ता है। लीला काव्य इस दृष्टि से संदेस रासक आदि मनुष्य सत्य-ताल-युक्त गेय रूपकों की कोटि के बहुत नजदीक हैं।

पञ्चतु और चारहमासा

§ ३६६. प्रकृति मनुष्य की चिर सहचरी है। मानव जीवन को नाना रूपों में प्रभावित करने वाली, उसे प्रेरणा और चेतना प्रदान करने वाली माया-शक्ति के रूप में प्रकृति की भारतीय वाङ्मय में अभूतपूर्व अभ्यर्थना हुई है। प्रकृति और पुरुष के युगल-रूप में, दोनों के पारस्परिक संबंधों के संतुलन तथा सहयोग से जीवन की सफलता बताई गई है। मनुष्य अपने व्यक्ति-निष्ठ स्वार्थ के बारीभूत होकर जब जब प्रकृति को पराजित करने के उद्देश्य से परिचायित हुआ है तब तब उसकी शान्ति और संपुद्धि का हास हुआ है। पं० रामचन्द्र गुप्त ने ठीक ही लिखा है कि काव्य का धर्म लक्ष्य सर्वभूत को आत्मभूत करके अनुभव कराना है, उसके साधन में अहंकार का त्याग आवश्यक है, जब तक इस अहंकारसे पीछा न छूटेगा तब तक प्रकृति के सबरूप मनुष्य की अनुभूति के भीतर नहीं आ सकते। भारतीय कवियों ने इस सत्य को सदा स्वीकार किया था। परिणामतः ऋग्वेदिक मंत्रों से लेकर वर्तमान युग के गीतिकाव्यों में इस प्रकृति की शान्ति, संपुद्धि और शक्ति का मनोरम चित्रण मग्न हुआ है।

पञ्चतु और चारहमासा इसी प्रकृतिचित्रण के रूप-प्रकार हैं जो छठवीं-सातवीं शताब्दी में अलग काव्य रूप (Poetic form) की रीति विकसित हुए। इसके पहले ऋग्वेद

का विवरण प्रकृति के समष्टिगत विवरण में प्रासंगिक रूप से किया जाता था। वैदिक मंत्रों में प्रकृत या प्रकृति का चित्रण आलम्बन के रूप में ही होता था वह स्वयं वर्ण्य थी, आकर्षण और सौन्दर्य की अधिष्ठात्री होने के कारण। यह बात दूसरी है कि सर्वत्र वैदिक ऋषि आह्लाद-युक्त भाव से ही उसका चित्रण नहीं कर पाता था। उसे प्रकृति के उग्र रूप का भी अनुभव था और इस प्रचण्डभीमा प्रकृति की उग्रता से भयातुर होकर भी वह उसकी स्तुति करता था। वाल्मीकि के काव्य में भी प्रकृति प्रधान रही। कालिदास तो निरुग के कवि ही कहे जाते हैं। कालिदास के ऋतु संहार काव्य को देखने से ऐसा लगता है कि यद्यपि प्रकृति उनके लिए मानवीय रति या मृगार के उद्दीपन माध्यम का साधन बनकर ही नहीं रह गई है, फिर भी उसमें स्वभावविता और वयार्थ का अभाव दिखाई पड़ने लगता है। वस्तुओं के विवरण में रुकियों का प्रभाव गहरा होने लगा था। शुक्लजी का अनुमान है कि उद्दीपन के रूप में प्रकृति के चित्रण की परिपाटी तभी से आरम्भ हुई है। उन्होंने लिखा कि ऐसा अनुमान होता है कि कालिदास के समय से या उसके कुछ पहले ही से दृश्य वर्णन के सम्बन्ध में कवियों ने दो मार्ग निकाले। स्थल वर्णन में जो वस्तुवर्णन की सूक्ष्मता कुछ दिनों तक ब्रैसी ही बनी रही, पर ऋतु-वर्णन में चित्रण उतना आवश्यक नहीं समझा गया बितना कुछ इनी-गिनी वस्तुओं का कथन-मात्र करके भावों के उद्दीपन का वर्णन। जान पड़ता है कि ऋतु-वर्णन जैसे ही फुटकल पद्यों के रूप में पढ़े जाने लगे जैसे 'बारहमासा' पढ़ा जाता है।

अभाव्यवशा मध्यकालीन काव्य में प्रकृति चित्रण का रूप अत्यंत कृत्रिम और रुढ़िग्रस्त हो गया। पद्मशतु के वर्णन में कवि की दृष्टि प्रकृति के वयार्थ स्वरूप पर आधारित न होकर आचार्यों द्वारा निर्मित नियमों और कवि-समयों से परिचालित होने लगी। कवियों के लिए बना-बनाया भसाला दिया जाने लगा, उनका कार्य केवल घड़ी देना देना रह गया। काव्य-मीमांसा में काल-विभाग के अंतर्गत इस प्रकार का पूरा-विवरण एकत्र मिल जाता है। राजशेखर ने तो यहाँ तक कह दिया कि देश-भेद के कारण पद्यांशों में कहीं कहीं अन्तर आ जाता है किन्तु कवि को तो कवि-परंपरा के अनुसार ही वर्णन करना चाहिए। देश के अनुसार नहीं।

देशेषु पदार्थानां व्यवसायो दृश्यते स्वरूपस्य ।

तत्र तथा कर्त्तव्यात्कविबद्धमिह प्रयत्नः नः ॥

(काव्यमीमांसा, १८वाँ अध्याय)

अर्थात् कवि की अपनी अनुभूतियों और निरीक्षण-उपलब्धियों का कोई मूल्य नहीं।

हमारे विवेच्य काल के अंतर्गत इस काल-प्रकार में कई रचनाएँ लिखी गई हैं। मसमाना को अवदृष्ट या विगल शैली में भी और आरंभिक शुद्ध नवमाया में भी। इनमें संदेश-रासक का पद्मशतु वर्णन, प्राकृतपौलस्त्य के शुद्ध शतु वर्णन के पद, पृथ्वीयन रासो का पद्मशतु वर्णन, नेमिनाथ चौपद का बारहमासा तथा नरहरि मठ का बारहमासा आदि अत्यंत महत्वपूर्ण रचनाएँ हैं।

१. चिन्तामणि, दूसरा भाग, काशी, संवत् २००२, पृ० २१

२. काव्य मीमांसा, पटना, १९५७, पृ० २६२

§ ३६७. संदेश-रासक और पृथ्वीराज रासो के पङ्क्तु वर्णन उद्दीपन के रूप में ही दिखाई पड़ते हैं। संदेश रासक का ऋतु-वर्णन विरहिणी नायिका के हृदय के दग्ध उच्छ्वासों से परिपूर्ण है। पयिक उस प्रीतिपतिक्रम से उसकी दिनचर्या पृथ्वा है यह जानना चाहता है कि कथ से नूतन मेघ-रेखा से विनिर्गत चंद्रमा के समान नायिका का निर्मल वदन इस प्रकार विरह धूम से श्यामल हो रहा है और तब नायिका एक वर्ष पहले प्रीति ऋतु में विरा होने वाले प्रियतम के वियोग की सविस्तर वर्णना मुना जाती है। संदेश रासक का ऋतु-वर्णन कवि-प्रथा के अनुसार निश्चित वस्तुओं की सूची उपस्थित करता है, इसमें शक नहीं, किन्तु जैसा डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने लिखा है 'कि बायमी की माँति अहहमायु के सादृश्यमूलक अलंकार और बाह्य वस्तु निरूपक वर्णन बाह्य वस्तु की ओर पाठक का ध्यान न ले जाकर विरह-कातर मनुष्य के मनस्थल की पीड़ा को अधिक व्यक्त करता है।'^१

रासो का ऋतु-वर्णन यद्यपि विरहायंक्रिया नायिकाओं के हृदय की पीड़ा को व्यञ्जित करने के उद्देश्य से प्रस्तुत किया गया है किन्तु इन पदों में संयोगकालीन स्मृतियों की विवृति दिखाई पड़ती है, इसीलिए इसे हम संयोगकालीन उद्दीपक ऋतु वर्णन की प्रथा का ही निदर्शन कहेंगे। संयोगिता से मिलने के लिये उत्तम पृथ्वीराज जयचन्द के यश में उपस्थित होना चाहते हैं, वे प्रत्येक रासो के पास विदा लेने के लिए जाते हैं, किन्तु रानियों का ऐसे ऋतु में बाहर न जाने का मधुर आग्रह वे टाल नहीं पाते और रुक जाते हैं। रासो के ऋतु वर्णन की विशेषताओं पर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी ने विस्तार से विचार किया है।^२ प्राकृत पैंगलम् एक संग्रह काव्य है, छन्दों के उदाहरण के लिए पर्य संकलित हैं इसलिए उसमें पूर्णता के साथ पङ्क्तु वर्णन का मिलना कठिन है। किन्तु इस काव्य में स्थान-स्थान पर प्रकृति का जो चित्रण मिलता है, खास तौर से ऋतुओं का चित्रण, वह निश्चय ही किसी अशांत-शांत काव्य के ऋतु-वर्णन प्रसंग से लिया गया है। उदाहरण के लिए वसन्त ऋतु का एक चित्रण देखिए :

कुञ्जिभ केसु चन्द तँह पभलिभ मंजरि तेजिभ चूभा
वजिह्वण वाठ सीभ भइ पवहइ कम विभोइहि होभा
केभइ धूलि सव्य दिसि पसरइ पीभर सव्वडें भासे
भाउ वसन्त काह सहि करिभइ कत न थकइ भासे

(प्राकृत पैंगलम् ५० २१२)

प्राकृतपैंगलम् का एक और ऋतु-वर्णन सम्बन्धी पद हम पीछे उद्धृत कर चुके हैं (देखिए § ११०) इस पद में शिशिर के बीतने और वसन्त के आगमन का पड़ा है। सुन्दर चित्रण किया गया है। प्राकृतपैंगलम् में ऐसे ऋतु-वर्णन की विशेषता यह है कि ये वर्णन उद्दीपन के रूप में चित्रित होते हुए भी कालिदास के ऋतु संहार की परम्परा में हैं अर्थात् केवल उद्दीपन-मात्र ही नहीं है, प्रकृति के सौंदर्य का चित्रण भी अभीष्ट रहा है।

१. दिव्दी साहित्य का आदिकाल, १६५२, पटना, ५० पृष्ठ

२. वही, ५० पृष्ठ-८६

नेमिनाथ चतुष्पदिक^१ और नरहरि भट्ट के श्रुत-वर्णन बारहमासा-पद्धति में लिखे हुए हैं। नेमिनाथ चौपद में राजमती के विरह का सविस्तर वर्णन मिलता है। नेमिनाथ के वियोग में उनकी परिणीता राजमती आपाद से आरंभ करके ज्येष्ठ तक के बारह महीनों की अपनी विरह-पीड़ा तथा नेमि की कठोखा का विवरण अपनी सखी को सुनाती है। नेमिनाथ चतुष्पदिका के प्रसंग पीछे दिये हुए हैं (देखिए § १२३) नरहरि भट्ट के बारहमासे भी विरह काव्य ही हैं। आरंभ आपाद से होता है। वर्णन रासोकार की पद्धति पर उद्दीग्न-प्रधान हो है, भाषा भी प्रायः ऐसी ही है। रासो के वर्ण-वर्णन और नरहरि का सावन मास का चित्रण मनोरंजक तुलना का विषय है। नरहरि भट्ट का आश्विन और भाद्र का वर्णन देखिये^२ :

विश्रुत तरुतिक चमत्तिक पर्याहा चहंनिकत स्वाम सुहर्ष सुहावन
भुमि हरित सरित भरित दिगत रहित मिलिलिप भावन
नरहरि स्वामि समोष जहां लवि रचहि दिहाल सखी सुख गावन
वे भाद्र बिलपतहि न कह दिन बिटुल बिरुपति हे सावन ?
जल जंगल महिष गान गुंजन दानुर मोर रोर घन साध
जदपि मया मेघ भरि भंडि भुमि विरह बिकल दिन काद
नरहरि निरवि जाल जोवन बन प्रगटित प्रेम बुधा दिन आद
अथ तक परती बिकल प्रम सुंदरि दुभर भवन भरति भरि भाद

§ ३६८. पद्मश्रुत और बारहमासा संबंधी रचनायें गुजराती, राजस्थानी तथा हिन्दी की विभिन्न शैलियों में प्राप्त होती हैं। इन रचनाओं की वस्तु तथा भावधारा का विश्लेषण करने पर मालूम होता है कि इसमें पद्मश्रुत वर्णन मूलतः संयोग-गृह्यार का काव्य है जब कि बारहमासा विरह का विप्रलंब का। जैसे संदेश रासक में पद्मश्रुत का वर्णन विरह प्रधान है तो इस मान्यता के विरुद्ध में दिखाई पड़ता है, किन्तु अधिकांश रचनाओं से उपर्युक्त मन की पुष्टि हो जाती है। पद्मश्रुत का चित्रण रासो में संयोग काव्य की प्रथा में ही हुआ है। पद्मावत में पद्मश्रुत और बारहमासा दोनों ही के प्रसंग आते हैं। पद्मश्रुत वर्णन रास में पद्मावती और रतनमेन के संयोग-गृह्यार का चित्रण हुआ है। ठीक उसी के बाद जाने वाले नागमती वियोग रास में नागमती के विरह का वर्णन बारहमासे की पद्धति पर प्रस्तुत किया गया है। इसी की संवत्सर करके सं० रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा कि 'प्रातः प्रथा के अनुसार पद्मावती के संयोग रास के सम्बन्ध में पद्मश्रुत और नागमती की विरह वेदना के प्रसंग में बारहमासे का चित्रण किया गया है।' नेमिनाथ चतुष्पदिक तथा नरहरि भट्ट के बारहमासे में भी वियोग-वेदना की अभिव्यक्ति की गई है। विद्यावर्ध ने भी विरह का विषय बारहमासे की पद्धति पर लिखा है।

मोर निवा सखि गेल दूर देस
जीवन दूष्ट गेल साख सनेस

१. गायकवाड़ ओरियंटल सोसायटी मंथर १३, १९२६ कदावा

२. भट्टराज दरबार के हिन्दी काव्य, पृ० ३१०

३. चिन्तामणि, द्वितीय भाग, संवत् २००२ कच्छी, पृ० ९६

मास असाढ़ उनस नव मेघ
पिया विसलेस रह्यों निरथेघ
कौन पुरुष सखि कौन सो देस
करब माय तहाँ ओगिनि वेस

आपाढ़ में नवीन मेघों के उनस आने से प्रिय-विश्लेष-दुःख की काली छाया निरंतर पनी होती जा रही है और पल पल परिवर्तित प्रकृति पेश को सूजी आँखों से देखते-देखते अपने ताप से भगत् को घूलिसात् कर देने वाला ज्येष्ठ आ जाता है। विद्यापति ने अलंत कौशल से विरह की इस कवण वेदना को बारहमासे में अंकित किया है।^१ सूरदास ने बारहमासे की शैली में अलग से कोई काव्य नहीं लिखा किन्तु गोपी-विरह में इस शैली की छाप स्पष्ट दिखाई पड़ती है। ब्रजभाषा के परवर्ती लेखकों ने पद्मकृत और बारहमासे की पद्धति में कई काव्य लिखे। सेनापति (संवत् १६४६) का ऋतु वर्णन श्रवणी अर्थात् छत्तन प्रकृति निरीक्षण की कुशलता तथा भाषा के स्वामाविक प्रवाह के लिए प्रसिद्ध है। संवत् १९८८ में सुन्दर कवि ने तथा १८११ में हंसराज ने बारहमासों की रचना की।

इन बारहमासों में प्रकृति का चित्रण प्रायः आपाढ़ मास से आरम्भ होता है। पद्मकृत में ऋतु का आरम्भ ग्रीष्म से दिखाया जाता है। ऋतु संहार में इसी पद्धति को अनायास गया था। किन्तु इन नियमों के अवकाश भी कम नहीं दिखाई पड़ते। उदाहरण के लिए गुजराती में अठारहवीं शती में लिखा हन्द्रावती कृत पद्मकृत वर्णन वर्षा से आरम्भ होता है उसी प्रकार गुजराती के दूसरे कवि भी इयायाम ने संवत् १८८५ में लिखे गए अपने पद्मकृत विरह वर्णन बाम्य में ऋतु का आरम्भ वर्षा से किया है।^२ पद्मकृत वर्णन में जावसी ने ऋतु का आरम्भ वसन्त से किया है।^३

प्रथम वसन्त नवस ऋतु आई, सुखतु चैत बैसाख सुहाई
चंदन फौर बहरि धरि अंगा सेभुर हीन बिहंसि भर मंगा

सन्देश रासक में पद्मकृत का वर्णन आरम्भ ग्रीष्म ऋतु से ही होता है। बारहमासे के प्रसङ्ग में आपाढ़ से आरम्भ की पद्धति प्रायः सर्वमान्य दिखाई पड़ती है। कविप्रिया में केराबदासने १० वें प्रभाव में बारहमासा का वर्णन चैत से किया है जो पाशुपत में समाप्त होता है। ७वें प्रभाव में पद्मकृत का वर्णन वसन्त ऋतु से हुआ है।^४ अमरकालीन में १६वें मंथि में पद्मकृत वर्णन सुगन्धि ऋतु यानी वसन्त से ही शुरू होता है।^५ कवि भी इस

१. विद्यापति कदावली, रामकृष्ण बेनीपुरी द्वारा संपादित, द्वितीय संस्करण, पृ० १०१

२. गुजराती साहित्य की एककोश, पृ० २५८-२६०

३. जावसी संवाचकी, काशी जागरीप्रकाशिका समा, १९८५ संवत्, पद्मकृत वर्णन पृष्ठ २०६५

४. कविप्रिया, केराबदास संवाचकी पृष्ठ १, मर्यादक विरचनाय प्रभाव मिथ, विष्णुवर्मा कृष्णमूर्ति, प्रकाश १९५४, पृ० १५४-१६० तथा १६९-१७०

५. श्री अमरकालीन कविप्रिया श्री केराबमिथ कृत अमरकालीन, संवत् १९८९, पृ० ५४

देश में नव वर्ष का आरम्भ भिन्न-भिन्न महीनों से माना जाता है राजशेखर कवि के अनुसार ज्योतिष शास्त्रवेत्ता संवत्सर का आरंभ चैत्र मास से यानी वसन्त ऋतु से तथा लौकिक व्यवहार वाले भावण से मानते हैं। स च चैत्रादिरिति दैवज्ञाः भावणादिरिति लोकयात्राविदः (काव्य-मीमांसा १८वां अध्याय) इसी आधार पर राजशेखर ने जो ऋतुओं का क्रम बताया है वह वर्षों से आरंभ होता है। वर्षा, शरत्, हेमन्त, शिशिर, वसन्त, ग्रीष्म। यहाँ पर वर्षारंभ की पद्धति वही है जिसे गुजराती कवियों ने स्वीकार किया है। लगता है कि राजशेखर के काल में भी इस क्रम में व्यत्यय होता था इसीलिए उन्होंने यह व्यवस्था दी है कि ऋतु-क्रम में व्यत्यय करने से कोई दोष नहीं पैदा होता, हाँ इतना अवश्य है कि वह प्रसंगानुकूल हो।

न च व्युत्क्रमदोषोऽस्ति कवेर्यप्यथस्थः।

तथा कथा कापि भवेद्व्युत्क्रमो भूषणं वधा ॥

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम पङ्क्तु और शारदमासे के सम्बन्ध में निम्न-लिखित विशेषताएँ निर्धारित कर सकते हैं।

(१) दोनों ही उद्घोषन के निमित्त व्यवहृत काव्य-प्रकार हैं किन्तु सामान्यतः पङ्क्तु का वर्णन संयोग-शृंगार में, शारदमासे का विरह में होता है। इन नियमों का पालन बड़े शिथिल ढंग से होता है, अतः अपवाद भी मिलते हैं।

(२) पङ्क्तु वर्णन ग्रीष्म ऋतु से आरम्भ होता है, शारदमासे की पद्धति के प्रभाव के कारण कई स्थानों पर वर्षा से भी आरम्भ किया गया है। शारदमासा मायः आपाद महीने से आरम्भ होता है।

(३) इन काव्यों की पद्धति बहुत रुढ़ हो गई है, कवि-प्रथा का पालन बहुत कड़ाई से होता है, इसलिए मौलिक उद्भावना की कमी दिखाई पड़ती है।

वेलि काव्य

§ ३३६. वेलि का अर्थ बल्लरी या लता होता है। साहिर है कि इस लतासूचक शब्द को काव्य रूप का अभिधान कुछ विशिष्ट कारणों से मिला होगा। राजस्थानी के प्रसिद्ध वेलि काव्य किशन बकिमणी वेलि में कवि ने इस शब्द को लक्ष्य करके एक रूपक का प्रयोग किया है :

वेलि लसु बीज भागवत बायड, महि घाणड प्रथिदास मुख ।
मूल ताल जड अरथ माउतड सुधिर करणि चदिक्छेद मुख ॥२६१॥
पत्र अखर दल दाला जध परिमल ववरस संतु विधि अहोनिमि ।
मधुकर रसिक सुअरथ मंजरी मुगति फूल फल मुगति मिति ॥२६२॥
कलि कलप वेलि बलि काम धेनुका चिन्तामणि सोम वेलि पत्र ।
प्रगटित प्रथमी त्रिधु सुख पंथजि अखराबुलि मिति थई एकत्र ॥२६३॥
त्रिधु वेलि कि वंच विध प्रसिद्ध प्रनालो आगम नोगम कजि अत्रिल ।
मुगति लणी नोसरणी मदी सरग लोक सोपान इल ॥२६४॥

१. राजशेखर, काव्यमीमांसा, पटना, १९५४, पृ० २३८

२. राजशेखर, काव्य मीमांसा, पटना १९५४, पृ० २६३

पृथ्वीराम अपनी अपनी 'वेलि' को भक्ति-लता के समान बताते हैं और सांगरूपक की पद्धति से इससे विभिन्न अंगों का वर्णन करते हैं। यहाँ पर 'वेलि' के काव्य रूप के लक्षण पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता। २६२ वें पद्य में 'दलदला' से लेखक यह संकेतित करता है कि वेलि में दोहरे या दोहे होते हैं जो लता के दल की तरह हैं। श्री नरोत्तमदास स्वामी ने 'वेलि किसन रुक्मिणी' की भूमिका में वेलि को छन्द बताया है।^१ इसका आधार उक्त वेलि में प्रयुक्त वेलियो छन्द है जिसका लक्षण इस प्रकार है।

गुहरावाली तुक मही गुहरामाहि मुनन्त ।

बणे गाँत इस वेलियो आद गुरु छपु अन्त ॥

चारो चरण क्रमशः १६-१५-१६-१५ मात्राओं के होते हैं। यस्तुतः यह सागौर नामक छन्द का एक प्रकार होता है। सागौर छन्द के चार भेद होते हैं, उसमें एक वेलि भी होता है। इस गीत में प्रथम चरण में सर्वत्र दो मात्राएँ अधिक होती हैं अर्थात् १६ के स्थान पर १८ मात्राएँ। ये दो मात्राएँ हमेशा चरण के आदि में बढ़ती हैं।^२

वेलि काव्यों की सामान्य शैली को देखने से मालूम होता है कि इनमें दोहे तथा बीच-बीच में १६-१५ मात्रा के चार चरण वाले छन्द प्रयुक्त होते हैं और इनकी व्यवस्था आह्ला छन्द की तरह से होती है। इसमें निश्चित क्रम में दोहे और चार चरण के छन्द प्रयुक्त होते हैं। संभव है इसी क्रम को देखकर इस पर वेलि या लता का साम्य आरोपित किया गया हो। डा० मन्मूमादर वेलि को विवाह-काव्य मानते हैं किन्तु वेलि शैली में कई ऐसे काव्य दिखाई पड़ते हैं जिसमें विवाह या मंगल का वर्णन नहीं मिलता। उदाहरण के लिये हमारे विवेच्य काल में ब्रजभाषा की पंचेन्द्रिय वेलि में विवाह का कोई प्रसंग ही नहीं है।

§ ४००. वेलि काव्यों में अद्यावधि प्राप्त सबसे पुरानी रचना संवत् १४६२ की चिहुँग-ति वेलि है। यह पुरानी राजस्थानी में लिखी हुई है। इसमें मनुष्य, देव, तिर्यक् और नारकी इन चार गतियों का वर्णन किया गया है।^३ प्राचीन राजस्थानी गुजराती में और भी बहुत सी वेलि-रचनाएँ प्राप्त होती हैं जिनमें सिंहा कवि की संवत् १५१५ की बम्बूस्वामी वेलि तथा नेमि-वेलि, कयवंत सूरि की सं० १६१५ की नेमि राजकुल बारहमास वेलि, केशवदास वैष्णव की १७वीं शती की बल्लभवेलि, कवि यशिया कृत सीतावेलि तथा संवत् १६०७ में लिखी केशव किशोर रविव श्री कीरतलीला में बल्लभ कुल वेलि महत्वपूर्ण हैं। इनमें अन्तिम तीन रचनाएँ वैष्णव भक्ति से प्रभावित हैं। श्री कीरतलीला (संवत् १६०७) ब्रजभाषा की बहुत ही सुन्दर रचना है। नीचे एक पद दिया जाता है।

द्राविड भक्ति उत्पन्न हे गुर्जर पर छे जानि

प्रकट श्री विट्ठलनाथ जू दीनों वेलि बडानि ॥१०१॥

सू सो कहे कहे बोले ते जानत हे शिव पूजि

मय वे मये अनन्य सब रहत रास सब गुंजि ॥१०२॥

१. श्री नरोत्तम स्वामी सगरादित वेलिकिसन रुक्मिणी भूमिका

२. प्रो० मन्मूलाल मन्मूमादर, गुजराती साहित्य या स्वरूपो, बम्बई, १९५१, पृ० २०१

३. जैन गुर्जर कवियो, प्रथम भाग, बम्बई, १९२६, पृ० २३

काशी तजि यम किंकरनि लागत नहिं कहुं घात ।

विश्रुत कागज स्वजे कोट न पूछत बात ॥१०३॥

श्री द्वापयेस लु कृपा करी छोनो हो अपनाप ।

श्री वल्लभ कुल की बेलि पर केशव किसोर बलि जाय ॥१०४॥

विक्रमी संवत् १६४७ में गुजरात के एक कवि ने वल्लभ कुल की यह बेलि ब्रजभाषा में लिखी, ब्रजभाषा के विस्तार और उसकी लोकप्रियता का यह एक सबल प्रमाण है ।

संवत् १५५० में की लिखी हुई पंचेन्द्रिय बेलि आरंभिक ब्रजभाषा की महत्वपूर्ण रचना है ।^१ कवि ठक्कुरसी की इस 'बेलि' में पंच इन्द्रियों के गुण-धर्म का तथा इनके अतिवादी आचरण से उत्पन्न वशों का अत्यंत मार्मिक चित्रण किया गया है ।

परवर्ती ब्रजभाषा तथा हिन्दी की दूसरी बोलियों में भी बेलि काव्य मिलते हैं । कहा जाता है कि कबीर ने भी एक बेलि काव्य लिखा था । कबीर ग्रंथावली में उनकी एक दो बेलि संकलित है । भोजक की प्रामाणिकता पर विद्वानों ने संदेह व्यक्त किया है । इसलिए इस बेलि को भी पूर्णतः प्रामाणिक नहीं कहा जा सकता । साहित्यों वाले भाग में एक 'बेली का अंग' भी है । यहाँ भी बेलि या अर्थ लता ही है ।^२ भगवानदास और रामराज ने भी मनोरथ बल्लरी नाम से अलग अलग बेलि काव्य लिखे हैं । १८वीं शताब्दी के श्री वृन्दावनदास की आठ बेलि-रचनाओं की सूचना मिलती है । इनमें यमुनाप्रताप बेलि काफी महत्वपूर्ण रचना है ।^३ घनानन्द-रचित रसकेलि बेलि तथा नागरीदास की कलि बैरग्य बल्लरी प्रकाशित हो चुकी है । ब्रजनिधि ग्रंथावली में जयपुर के महाराज प्रतापसिंह की दुःखहरण बेलि तथा दादू ग्रंथावली में दादू की 'कायाबेलि' संकलित हैं ।

बावनी

§ ४०१. बावनी नागरी वर्णमाला के बावन अक्षरों की दृष्टि में रखकर रचे गए काव्य का नाम है । यह काव्य-रूप मध्यकाल में बहुत प्रचलित था और धार्मिक तथा नैतिक उपदेशों के निमित्त लिखे जानेवाले काव्योंका यह बहुत ही मान्य प्रकार था । मध्यकालीन स्वर और व्यंजन, जिनके आधार पर इस प्रकार की रचना होती थी, निम्नलिखित हैं ।

स्वर—अ, आ, इ, ई, उ, ऊ, रि (ऋ) री (ॠ), लि (लृ), ली (लृ), ए, ऐ, ओ, औ, अं, अः ।

व्यंजन—क ख ग घ ङ, च छ ज झ ञ, ट ठ ड ढ ण, त थ द ध न, प फ ब भ म, य र ल व श ष स ह ळ ण झ ।

इन बावन अक्षरों को नाद-स्वरूप ब्रह्म की स्थिति का अंग मानकर इन्हें अत्यंत पवित्र अक्षर के रूप में प्रत्येक छन्द के आदि में प्रयुक्त किया जाता था । डा० मन्मथदास ने लिखा है

१. इसी रचना परिशिष्ट में संलग्न है ।

२. कबीर ग्रंथावली, नागरीप्रचारिणी सभा, अनुषंग संस्करण १००८ वि.सं. ५० ८६

३. गुजराती साहित्य भाँ स्वरूपो, बदीदा, १३५७, पृ० ४६२

कि 'ग्राम्य शाला में जब बालक को शिक्षा शुरू होती है तो उसे ककहरा से आरंभ करना होता है। प्रत्येक अक्षर को सिखाने के लिए एक पद्य का प्रयोग होता था, इसी प्रणाली को कविने ने उपदेश देने के लिए अपनाया। प्रायः बावनी संश्लेष रचनाओं में तिरपन पद्य दिये जाते हैं। बावन अक्षर व्यवहार में आने वाले लोकोपिहित हैं। तिरपनवाँ अक्षर ब्रह्म है जो इन अक्षरों का निर्माता है।

बावनी संश्लेष रचनाओं में आरंभ के पाँच पद्यों के आदि अक्षरों से कोई ईश्वर वाच या गुरु या इष्ट के नाम का पद बनता है। ऐसे स्थानों पर उं नमः सिद्धाय या विवृत रूप में उं नमः सिद्ध। या नमः शिवाय, गणेशाय नमः आदि पदों के एक एक अक्षर को पद्यों के आरंभ में बिठलाया जाता है।

§ ४०२. गुजराती में इस प्रकार की रचनाओं को कक्क काव्य भी कहते हैं। श्री चीमन-लाल दलाल द्वारा संपादित प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह में 'सालिमद् कक्क' नामक रचना संकलित है। उसी पुस्तक में इस शैली की तीन अन्य रचनाएँ भी संकलित हैं—दूहामातृका, मातृका, चउपई तथा सम्पत्त्वभाई चउपई। वर्णमाला के बावन अक्षरों का बीज-नाम मातृका है। मातृका का अर्थ ही होता है अक्षर या वर्ण। इस प्रकार मातृका संश्लेष रचनाएँ भी एक प्रकार से कक्क काव्य ही हैं। कक्क या कक्क काव्य में कभी कभी केवल व्यंजनों के आधार पर वर्ण संख्या छत्तीस ही मानी जाती है। इस प्रकार की शैली की रचनाओं को और भी कई नाम दिए गए हैं जैसे अखराचट, बारहखड़ी, ककहरा, छत्तीसी आदि।

आरम्भिक ब्रजभाषा में दो बावनी संश्लेष रचनाएँ मिलती हैं। हूँगर कवि की हूँगर बावनी और छीहल की छीहल बावनी। दोनों ही रचनाओं में वर्णमाला का आरम्भ छठे पद्य से किया गया है। आरम्भिक पाँच पदों में आदि अक्षरों के द्वारा 'ऊँ नमः सिद्ध' पद बनता है जो सूचित करता है कि कवि जैन थे और यह जिन की वन्दना है।

हिन्दी में कई बावनी काव्य मिलते हैं। इस शैली की अब तक प्राप्त रचनाओं में सम्भवतः कवि भी पृथ्वीचन्द्र रचित मातृका प्रथमाक्षर दोहका सबसे पुरानी कृति है। इस ग्रन्थ की रचना विक्रमी १३ वीं शती के अन्त में हुई थी। भाषा पुरानी राजस्थानी है। कबीर ग्रन्थावली में भी एक बावनी संकलित है।^१ श्री परशुराम चतुर्वेदी ने लिखा है कि कबीर ग्रन्थावली के ग्रन्थ बावनी में मुक्त छः पद आते हैं।^२ किन्तु चौपाई और दोहे में लिखी इस बावनी में पद छः नहीं फटवक छः हैं। पदों की संख्या तो ४२ है। दोहे और चौपाइयों के ४१ पद्य प्रयुक्त हैं। केवल व्यंजनों को ही आधार बनाया है। स्वरों को आदि अक्षर के रूप नहीं बिठलाया गया है फिर भी शिथिल ढंग से नाम बावनी ही है। कबीर ने बावनी का आरम्भ इस प्रकार किया है :—

बावन आखिर लोकिनी सब कुछ इनहीं माहिं ।

ये सब खिर-खिर जाहिने सो आखर इनमें नाहिं ॥

१. गायकवाड़ ओरिएण्टल लिब्रेरी नंबर १३, बड़ीदा, सन् १९२०

२. हिन्दी अनुशासन, वर्ष ८ अंक २, जुलाई-सितम्बर १९५५ ईस्वी, पृ० ११०

३. कबीर ग्रन्थावली, नागरीप्रचारिणी सभा, चतुर्थ संस्करण, पृ० २२४-२८

४. कबीर साहित्य की परम्परा, प्रयाग, संवत् २०११, पृ० १२९

और अन्त में :—

बावन आखिर जोरै आनि, एक्यो आखिर सप्तयो न आनि ।

सारा विश्व इन इन बावन अक्षरों में ही तो बँधा है किन्तु इन नासवान् अक्षरों में वह अविनाशी अक्षर कहाँ मिलता है ।

कबीर के अलंकार और भी कई हिन्दी कवियों ने बावनी काव्यों की रचना की । संवत् १६६२ में स्वामी अग्रदास ने हितोपदेश उपलक्षण बावनी की रचना की ।^१ १७६७ संवत् में भी किशोरी शरण ने 'चारह खड़ी' लिखा और १६वीं शती में भी राम सहाय दास (बनारस) तथा राजा विश्वनाथ सिंह ने 'कच्छरा' की रचना की ।^२ केशवदास की रत्न बावनी और भूराम की शिवा बावनी में छन्दों की संख्या की दृष्टि से इस शैली का अनुसरण साँ दिलाई पड़ता है किन्तु वर्णमाला संबंधी नियम का पालन नहीं दिखाई पड़ता । लगता है बाद में केवल संख्या ही प्रचलन हो गई और बावन पदों की रचना बावनी कही जाने लगी ।

विप्रमतीसी

§ ४०३. यह कोई बहुत प्रसिद्ध काव्य रूप नहीं है किन्तु इसका प्रयोग मध्यकाल में कुछ कवियों ने किया है । हमारे विवेक काल के अन्तर्गत निम्नार्क संप्रदायी कवि परशुराम ने विप्रमतीसी ग्रन्थ की रचना की है । इसी नाम का एक ग्रन्थ कबीर दास ने भी लिखा है । दोनों ग्रन्थ न केवल भाषा-वस्तु में साम्य रखते हैं बल्कि उनकी शैली तथा भाषा भी पूर्णतः समान दिखाई पड़ती हैं । इन रचनाओं की समता और इनकी प्रामाणिकता आदि के विषय में हम पहले ही विचार व्यक्त कर चुके हैं (देखिये § २२५) ।

विप्रमतीसी में आशय की रुढ़िवादिता और उसके शान्तिमयता का उपहास किया गया है । इनमें छन्द संख्या तीस आती है इसीलिए इसका नाम विप्रतीसी-विप्रमतीसी हो गया है । इनमें कोई विशिष्ट काव्य प्रकार नहीं कहा जा सकता क्योंकि इसमें काव्य की शैली पर कोई साम्य प्रदान नहीं दिया गया है केवल छन्द संख्या का निर्धारण काव्य प्रकार नहीं हो सकता जहाँ तक छुके मात्रुम है इन दो कवियों के अलावा किसी और की इस नाम की रचना हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ती । विशिष्ट काव्य प्रकार न होने का यह दूसरा प्रमाण है ।

गोप मुक्तक

§ ४०४. गीतिशाल्य कविता का सर्वाधिक लोकप्रिय और परवर्ध-प्रसंगिक प्रकार है । मनुष्य के वैयक्तिक भावों, सङ्गो, हृष्टदुःखान्तों का एक मात्र सहज अभिव्यक्ति-साधन होने के कारण गीति-काव्य को भी स्वीकृति और सम्मान मिल रहा अस्ति है । गीति काव्य का रूप अधिकांश साहित्य में उतना सहज और सुख नहीं होता बिना लोक-वादी में होता है । विद्वानों की धारणा है कि सम्य देशों में बौद्धिक और सामाजिक रुढ़ियों का युग (जैसे ■ सोरोन में अठारहवीं शताब्दी में था) गीति काव्य में प्रबल अभिव्यक्ति उत्पन्न करने

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३४६

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० ३४५

३. वही, पृ० ३८८ और ३४५

कि 'ग्राम्य शाला में जब बालक की शिक्षा शुरू होती है तो उसे कड़हरा से आरंभ करना होता है। प्रत्येक अक्षर को सिखाने के लिए एक पद्य का प्रयोग होता था, इसी प्रणाली को कवि ने उपदेश देने के लिए अपनाया। ग्राम्य: वावनी संज्ञक रचनाओं में तिरपन पद्य दिने हैं। वावन अक्षर व्यवहार में आने वाले लोकोपिहित हैं। तिरपनवाँ अक्षर ब्रह्म है जो सभी अक्षरों का निर्माता है।

वावनी संज्ञक रचनाओं में आरंभ के पाँच पद्यों के आदि अक्षरों से कोई ईश्वर वाव या गुरु या इष्ट के नाम का पद बनता है। ऐसे स्थानों पर उं नमः सिद्धाय या विष्ट रूपं उं नमः सिद्ध। या नमः शिवाय, गणेशाय नमः आदि पद्यों के एक एक अक्षर को पद्यों के आरंभ में बिठलाया जाता है।

§ ४०२. गुजराती में इस प्रकार की रचनाओं को कक्क काव्य भी कहते हैं। श्री चीमलाल दलाल द्वारा संपादित प्राचीन गुजराती काव्य संग्रह^१ में सालिमद्द कक्क नामक रचना संकलित है। उसी पुस्तक में इस शैली की तीन अन्य रचनाएँ भी संकलित हैं—दुहामातृका, मातृका चउपदं तथा सम्यक्स्वभाई चउपदं। वर्णमाला के वावन अक्षरों का भीज-नाम मातृका है। मातृका का अर्थ ही होता है अक्षर या वर्ण। इस प्रकार मातृका संज्ञक रचनाएँ भी एक प्रकार से कक्क काव्य ही हैं। कक्क या कक्क काव्य में कभी कभी केवल व्यंजनों के आधार पर वर्ण संख्या छत्तीस ही मानी जाती है। इस प्रकार की शैली की रचनाओं को और भी कई नाम दिए गए हैं जैसे अलरावट, धारहत्तड़ी, कड़हरा, छत्तीसी आदि।

आरम्भिक ब्रजभाषा में दो वावनी संज्ञक रचनाएँ मिलती हैं। हूँगर कवि की हूँगर वावनी और छीहल की छीहल वावनी। दोनों ही रचनाओं में वर्णमाला का आरम्भ छठे पद से किया गया है। आरम्भिक पाँच पद्यों में आदि अक्षरों के द्वारा 'ऊं नम सिद्ध' पद बनता है जो सूचित करता है कि कवि जैन थे और यह जिन की वन्दना है।

हिन्दी में कई वावनी काव्य मिलते हैं। इस शैली की छत्र तक प्राप्त रचनाओं में सम्भवतः कवि श्री पृथ्वीचन्द्र रचित मातृका प्रथमाक्षर दोहका सबसे पुरानी कृति है। इस ग्रन्थ की रचना विक्रमी १२ वीं शती के अन्त में हुई थी।^१ भाषा पुरानी राजस्थानी है। कबीर ग्रन्थावली में भी एक वावनी संकलित है।^२ श्री परशुराम चतुर्वेदी ने लिखा है कि कबीर ग्रन्थावली के ग्रन्थ वावनी में मुक्त छः पद आते हैं।^३ किन्तु चौपाई और दोहे में लिखी इस वावनी में पद छः नहीं कड़वक छः हैं। पद्यों की संख्या तो ४२ है। दोहे और चौपाइयों के ४२ पद्य प्रयुक्त हैं। केवल व्यंजनों को ही आधार बनाया है। स्वरों को आदि अक्षर के रूप नहीं बिठलाया गया है फिर भी शिथिल ढंग से नाम वावनी ही है। कबीर ने वावनी का आरम्भ इस प्रकार किया है :—

वावन आखिर लोकिनी सब कुछ इनहीं माहिं ।

ये सब तिर-तिर जाहिने सो आखर इनमें नाहिं ॥

१. गायकवाड़ ओरियंटल लिब्रेरीज नंबर १३, बड़ीदा, सन् १९२०

२. हिन्दी अनुशासन, वर्ष ८ अंक २, जुलाई—सितम्बर १९५५ ईस्वी, पृ० ११०

३. कबीर ग्रन्थावली, भाषाविश्लेषण सभा, चतुर्थ संस्करण, पृ० २२४-२८

४. कबीर साहित्य की परब, प्रयाग, संवत् २०११, पृ० १९६

और अन्त में :—

बावन आखिर जोरै जानि, पृथ्वी आखिर सबयो न जानि ।

सारा विश्व इन इन बावन अक्षरों में ही तो बँधा है किन्तु इन नासवान् अक्षरों में वह अविनाशी अक्षर कहाँ मिलता है ।

कबीर के अलावा और भी कई हिन्दी कवियों ने बावनी काव्यों की रचना की । संवत् १६६२ में स्वामी अग्रदास ने हितोपदेश उपखण बावनी की रचना की ।^१ १७६७ संवत् में भी निशोरी शरण ने 'चारह सड़ी' लिखा और १६वीं शती में भी राम सहाय दास (बनारस) तथा राजा विश्वनाथ सिंह ने 'ककहरा' की रचना की ।^२ केशवदास ॥ रतन बावनो और भूरग की शिवा बावनी में छन्दों की संख्या की दृष्टि से इस शैली का अनुसरण तो दिखाई पड़ता है किन्तु वर्णमाला संबंधी नियम का पालन नहीं दिखाई पड़ता । लगता है बाद में केवल संख्या ही प्रधान हो गई और बावन पदों की रचना बावनी कही जाने लगी ।

विप्रमतीसी

§ ४०३. यह कोई बहुत प्रसिद्ध काव्य रूप नहीं है किन्तु इसका प्रयोग मध्यकाल में कुछ कवियों ने किया है । हमारे विवेक काल के अन्तर्गत निम्नार्क संप्रदायी कवि परशुराम ने विप्रमतीसी ग्रन्थ की रचना की है । इसी नाम का एक ग्रन्थ कबीर दास ने भी लिखा है । दोनों ग्रन्थ न केवल भाव-बस्तु में साम्य रखते हैं बल्कि उनकी शैली तथा भाषा भी पूर्णतः समान दिखाई पड़ती हैं । इन रचनाओं की समता और इनकी प्रामाणिकता आदि के विषय में हम पहले ॥ विचार व्यक्त कर चुके हैं (देखिये § २२५) ।

विप्रमतीसी में ब्राह्मण की रुढ़िवादिता और उसके शानाभिमान का उपहास किया गया है । इनमें छन्द संख्या तीस आती है इसीलिए इसका नाम विप्र-तीसी-विप्रमतीसी हो गया है । इसे कोई विशिष्ट काव्य प्रकार नहीं कहा जा सकता क्योंकि इसमें काव्य की शैली पर कोई साम्य स्थान नहीं दिया गया है केवल छन्द संख्या का निर्धारण काव्य प्रकार नहीं हो सकता कहाँ तक इसे मान्य है इन दो कवियों के अलावा किसी और की इस नाम की रचना हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ती । विशिष्ट काव्य प्रकार न होने का यह दूसरा प्रमाण है ।

गैय मुक्तक

§ ४०४. गौडिग्रन्थ कविता का सर्वाधिक लोकप्रिय और परंपरा-प्रचलित प्रकार है । मनुष्य के वैयक्तिक भावों, सर्वेगों, इच्छा-आशयों का एक मात्र सहज अभिव्यक्ति-माध्यम होने के कारण गौडि-काव्य को जो स्वीकृति और संमान मिल रहा है अद्वितीय है । गौडि काव्य का रूप अभिजात साहित्य में उतना सहज और शुद्ध नहीं होता जितना लोक-काव्यों में होता है । विद्वानों की धारणा है कि समय-देखो में बौद्धिक और सामाजिक रुढ़ियों का युग (जैसा कि यूरोप में अठारहवीं शताब्दी में था) गौडि काव्य में प्रबल अभिव्यक्ति उत्पन्न करने

१. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४६

२. हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ० १४५

३. वही, पृ० १८८ और १४५

के उपयुक्त नहीं होता।^१ इसके विपरीत सामाजिक विवटन, रुढ़ि-विरोधिता, मर्यादा और संयम के युग में गीति काव्य की अत्यन्त उन्नति होती है। हाफकिंस ने वैदिक और संस्कृत गीतों का विश्लेषण करके इन्हें चार भागों में विभाजित किया है।^२ पहला युग वैदिक गीतों का है जो ईसा पूर्व आठवीं से चौथी शती तक फैला हुआ है। इसमें धार्मिक और वीरगाथात्मक गीतियों की प्रधानता है। दूसरा युग ईस्वी पूर्व चौथी शताब्दी से पहली शती तक है जिसमें आप्यात्मिक तत्वों की प्रधानता है। तीसरा काल पहली शती से चौथी पाँचवीं तक आता है जिसमें प्रेम-गीत लिखे गए। इसी काल में चौथी शती के भी गीत लिखे गए जिनमें रहस्य और वासना दोनों का मयंकर मिश्रण दिखाई पड़ता है। संस्कृत में वस्तुतः शुद्ध गीतिशास्त्र प्राप्त नहीं होता। वैदिक गीतों की स्वच्छन्द धारा संस्कृत के सामन्तवादी अभिजात साहित्य में ली गई इसीलिए १२वीं शती के अन्त्य को कुछ लोग संस्कृत का प्रथम गीतकार मानते हैं। यद्यपि यह पूर्णतः ठीक नहीं है।^३

ई ४०५. गीत काल का वास्तविक उदय बारहवीं शताब्दी के बाद देशी भाषाओं में हुआ। विद्यापति, चण्डीदास, सूर, मीरा आदि इस गीत-युग के प्रमुख स्रष्टा हैं। ब्रजभाषा का सत्रहवीं शताब्दी का काव्य मूलतः गीत-काव्य है। गेय मुक्तकों के रूप में गीतों का जैसा निर्माण उस शताब्दी में ब्रजभाषा में हुआ वैसा अन्यत्र शायद ही संभव हो। इसका मूल कारण उस काल की सामाजिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों के भीतर निहित है। सुमनसानी आक्रमण से छुन्द जन-मानस, भक्ति का नवोन्मेष, रुढ़ि-विरोधी विचारों की क्रान्तिकारी मान्यताएँ तथा सामन्तवादी संस्कृति के विवटन से उत्पन्न हुई वैयक्तिक चेतना इन गीतों के निर्माण में पूर्णतः सहायक हुई है। इस युग में रचित गीतों को देखकर प्रायः विद्वानों को बड़ा कीचड़ रहता है कि एक सदा जात भाषा में इतने उच्चकोटि के गीतों का आकस्मिक उत्पन्न कैसे सम्भव हुआ। श्रुति यह कीचड़ बहुत उबल नहीं है क्योंकि सूर-गूर ब्रजभाषा में गीत वाद्य की वस्तु ही पुष्ट और विकसित परम्परा दिखाई पड़ती है।

परन्तु अग्रज में गेय वह निम्ने जाने थे। प्राकृत पौनपत्य के मूल्याः लय का प्रय है उसमें लय के उदाहरण गीत के लक्षणों के लिए संश्लिष्ट हैं, संगीत या रागिणियों से उसका कोई सम्बन्ध नहीं फिर भी कुछ पद्य ऐसे हैं जो गेय प्रतीत होते हैं। उनमें गीतत्व की विशेषताएँ निम्नी हैं। गेय मुक्तक की सबसे बड़ी विशेषता भावना-मूलकता है अर्थात् गीत के लिए अति भाव प्रवण होना आवश्यक है। गीत की अन्य विशेषताओं में गेयता, सज्जनता, प्रभावित्व आदि को अत्यन्त आवश्यक गुण धर्म माना जाता है। प्राकृतिकता का एक पद नीचे दिया जाता है।

१. डा० मैके : मेकड क्लब मैट्रिकलन प्रकट लिटरेरी डिस्टिन्क्शन, पृ० ४०

२. डॉ० एल्फ्रेड हाफकिंस : द आर्यन लिटरेचरी कैंपेनरी ऑफ इंडिया, इन द ईस्ट ऑफ इंडिया

३. प्रत्यय : लेखक का विवरण, संगीत काव्य : उद्धृत और विवरण, १९११, पृ० १११, ११२, ११३, ११४, ११५, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०, १२१, १२२, १२३, १२४, १२५, १२६, १२७, १२८, १२९, १३०, १३१, १३२, १३३, १३४, १३५, १३६, १३७, १३८, १३९, १४०, १४१, १४२, १४३, १४४, १४५, १४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५१, १५२, १५३, १५४, १५५, १५६, १५७, १५८, १५९, १६०, १६१, १६२, १६३, १६४, १६५, १६६, १६७, १६८, १६९, १७०, १७१, १७२, १७३, १७४, १७५, १७६, १७७, १७८, १७९, १८०, १८१, १८२, १८३, १८४, १८५, १८६, १८७, १८८, १८९, १९०, १९१, १९२, १९३, १९४, १९५, १९६, १९७, १९८, १९९, २००, २०१, २०२, २०३, २०४, २०५, २०६, २०७, २०८, २०९, २१०, २११, २१२, २१३, २१४, २१५, २१६, २१७, २१८, २१९, २२०, २२१, २२२, २२३, २२४, २२५, २२६, २२७, २२८, २२९, २३०, २३१, २३२, २३३, २३४, २३५, २३६, २३७, २३८, २३९, २४०, २४१, २४२, २४३, २४४, २४५, २४६, २४७, २४८, २४९, २५०, २५१, २५२, २५३, २५४, २५५, २५६, २५७, २५८, २५९, २६०, २६१, २६२, २६३, २६४, २६५, २६६, २६७, २६८, २६९, २७०, २७१, २७२, २७३, २७४, २७५, २७६, २७७, २७८, २७९, २८०, २८१, २८२, २८३, २८४, २८५, २८६, २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३, २९४, २९५, २९६, २९७, २९८, २९९, ३००, ३०१, ३०२, ३०३, ३०४, ३०५, ३०६, ३०७, ३०८, ३०९, ३१०, ३११, ३१२, ३१३, ३१४, ३१५, ३१६, ३१७, ३१८, ३१९, ३२०, ३२१, ३२२, ३२३, ३२४, ३२५, ३२६, ३२७, ३२८, ३२९, ३३०, ३३१, ३३२, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३३७, ३३८, ३३९, ३४०, ३४१, ३४२, ३४३, ३४४, ३४५, ३४६, ३४७, ३४८, ३४९, ३५०, ३५१, ३५२, ३५३, ३५४, ३५५, ३५६, ३५७, ३५८, ३५९, ३६०, ३६१, ३६२, ३६३, ३६४, ३६५, ३६६, ३६७, ३६८, ३६९, ३७०, ३७१, ३७२, ३७३, ३७४, ३७५, ३७६, ३७७, ३७८, ३७९, ३८०, ३८१, ३८२, ३८३, ३८४, ३८५, ३८६, ३८७, ३८८, ३८९, ३९०, ३९१, ३९२, ३९३, ३९४, ३९५, ३९६, ३९७, ३९८, ३९९, ४००, ४०१, ४०२, ४०३, ४०४, ४०५, ४०६, ४०७, ४०८, ४०९, ४१०, ४११, ४१२, ४१३, ४१४, ४१५, ४१६, ४१७, ४१८, ४१९, ४२०, ४२१, ४२२, ४२३, ४२४, ४२५, ४२६, ४२७, ४२८, ४२९, ४३०, ४३१, ४३२, ४३३, ४३४, ४३५, ४३६, ४३७, ४३८, ४३९, ४४०, ४४१, ४४२, ४४३, ४४४, ४४५, ४४६, ४४७, ४४८, ४४९, ४५०, ४५१, ४५२, ४५३, ४५४, ४५५, ४५६, ४५७, ४५८, ४५९, ४६०, ४६१, ४६२, ४६३, ४६४, ४६५, ४६६, ४६७, ४६८, ४६९, ४७०, ४७१, ४७२, ४७३, ४७४, ४७५, ४७६, ४७७, ४७८, ४७९, ४८०, ४८१, ४८२, ४८३, ४८४, ४८५, ४८६, ४८७, ४८८, ४८९, ४९०, ४९१, ४९२, ४९३, ४९४, ४९५, ४९६, ४९७, ४९८, ४९९, ५००, ५०१, ५०२, ५०३, ५०४, ५०५, ५०६, ५०७, ५०८, ५०९, ५१०, ५११, ५१२, ५१३, ५१४, ५१५, ५१६, ५१७, ५१८, ५१९, ५२०, ५२१, ५२२, ५२३, ५२४, ५२५, ५२६, ५२७, ५२८, ५२९, ५३०, ५३१, ५३२, ५३३, ५३४, ५३५, ५३६, ५३७, ५३८, ५३९, ५४०, ५४१, ५४२, ५४३, ५४४, ५४५, ५४६, ५४७, ५४८, ५४९, ५५०, ५५१, ५५२, ५५३, ५५४, ५५५, ५५६, ५५७, ५५८, ५५९, ५६०, ५६१, ५६२, ५६३, ५६४, ५६५, ५६६, ५६७, ५६८, ५६९, ५७०, ५७१, ५७२, ५७३, ५७४, ५७५, ५७६, ५७७, ५७८, ५७९, ५८०, ५८१, ५८२, ५८३, ५८४, ५८५, ५८६, ५८७, ५८८, ५८९, ५९०, ५९१, ५९२, ५९३, ५९४, ५९५, ५९६, ५९७, ५९८, ५९९, ६००, ६०१, ६०२, ६०३, ६०४, ६०५, ६०६, ६०७, ६०८, ६०९, ६१०, ६११, ६१२, ६१३, ६१४, ६१५, ६१६, ६१७, ६१८, ६१९, ६२०, ६२१, ६२२, ६२३, ६२४, ६२५, ६२६, ६२७, ६२८, ६२९, ६३०, ६३१, ६३२, ६३३, ६३४, ६३५, ६३६, ६३७, ६३८, ६३९, ६४०, ६४१, ६४२, ६४३, ६४४, ६४५, ६४६, ६४७, ६४८, ६४९, ६५०, ६५१, ६५२, ६५३, ६५४, ६५५, ६५६, ६५७, ६५८, ६५९, ६६०, ६६१, ६६२, ६६३, ६६४, ६६५, ६६६, ६६७, ६६८, ६६९, ६७०, ६७१, ६७२, ६७३, ६७४, ६७५, ६७६, ६७७, ६७८, ६७९, ६८०, ६८१, ६८२, ६८३, ६८४, ६८५, ६८६, ६८७, ६८८, ६८९, ६९०, ६९१, ६९२, ६९३, ६९४, ६९५, ६९६, ६९७, ६९८, ६९९, ७००, ७०१, ७०२, ७०३, ७०४, ७०५, ७०६, ७०७, ७०८, ७०९, ७१०, ७११, ७१२, ७१३, ७१४, ७१५, ७१६, ७१७, ७१८, ७१९, ७२०, ७२१, ७२२, ७२३, ७२४, ७२५, ७२६, ७२७, ७२८, ७२९, ७३०, ७३१, ७३२, ७३३, ७३४, ७३५, ७३६, ७३७, ७३८, ७३९, ७४०, ७४१, ७४२, ७४३, ७४४, ७४५, ७४६, ७४७, ७४८, ७४९, ७५०, ७५१, ७५२, ७५३, ७५४, ७५५, ७५६, ७५७, ७५८, ७५९, ७६०, ७६१, ७६२, ७६३, ७६४, ७६५, ७६६, ७६७, ७६८, ७६९, ७७०, ७७१, ७७२, ७७३, ७७४, ७७५, ७७६, ७७७, ७७८, ७७९, ७८०, ७८१, ७८२, ७८३, ७८४, ७८५, ७८६, ७८७, ७८८, ७८९, ७९०, ७९१, ७९२, ७९३, ७९४, ७९५, ७९६, ७९७, ७९८, ७९९, ८००, ८०१, ८०२, ८०३, ८०४, ८०५, ८०६, ८०७, ८०८, ८०९, ८१०, ८११, ८१२, ८१३, ८१४, ८१५, ८१६, ८१७, ८१८, ८१९, ८२०, ८२१, ८२२, ८२३, ८२४, ८२५, ८२६, ८२७, ८२८, ८२९, ८३०, ८३१, ८३२, ८३३, ८३४, ८३५, ८३६, ८३७, ८३८, ८३९, ८४०, ८४१, ८४२, ८४३, ८४४, ८४५, ८४६, ८४७, ८४८, ८४९, ८५०, ८५१, ८५२, ८५३, ८५४, ८५५, ८५६, ८५७, ८५८, ८५९, ८६०, ८६१, ८६२, ८६३, ८६४, ८६५, ८६६, ८६७, ८६८, ८६९, ८७०, ८७१, ८७२, ८७३, ८७४, ८७५, ८७६, ८७७, ८७८, ८७९, ८८०, ८८१, ८८२, ८८३, ८८४, ८८५, ८८६, ८८७, ८८८, ८८९, ८९०, ८९१, ८९२, ८९३, ८९४, ८९५, ८९६, ८९७, ८९८, ८९९, ९००, ९०१, ९०२, ९०३, ९०४, ९०५, ९०६, ९०७, ९०८, ९०९, ९१०, ९११, ९१२, ९१३, ९१४, ९१५, ९१६, ९१७, ९१८, ९१९, ९२०, ९२१, ९२२, ९२३, ९२४, ९२५, ९२६, ९२७, ९२८, ९२९, ९३०, ९३१, ९३२, ९३३, ९३४, ९३५, ९३६, ९३७, ९३८, ९३९, ९४०, ९४१, ९४२, ९४३, ९४४, ९४५, ९४६, ९४७, ९४८, ९४९, ९५०, ९५१, ९५२, ९५३, ९५४, ९५५, ९५६, ९५७, ९५८, ९५९, ९६०, ९६१, ९६२, ९६३, ९६४, ९६५, ९६६, ९६७, ९६८, ९६९, ९७०, ९७१, ९७२, ९७३, ९७४, ९७५, ९७६, ९७७, ९७८, ९७९, ९८०, ९८१, ९८२, ९८३, ९८४, ९८५, ९८६, ९८७, ९८८, ९८९, ९९०, ९९१, ९९२, ९९३, ९९४, ९९५, ९९६, ९९७, ९९८, ९९९, १०००

अग्नि कंस विनासिभ किति पमासिभ ।

मुष्टि भस्मिद विनास करे, गिरि हत्य घरे ॥

जमलज्जुण भंजिभ पल भर गंजिय ।

कालिय कुल संहार करे, जस मुवण भरे ॥

धानूर विहंदिभ गिवकुल मंदिय ।

राधा मुह महु पान करे जिभि अमर वरे ॥

(प्राकृत पंगलम् पू० ३३४ पद सं० २०७)

इसमें अन्तिम वाक्यार्थ का प्रयोग यद्यपि छन्द की गति के अनुकूल है किन्तु यह पदों की टेक को तरह बीच में प्रवाह तोड़ कर नये आरोह से गीत-सत्त्व को बढ़ाने में सहायक भी होता है। इन पदों की तुलना में गीत गोविन्द के श्लोकों से कर शुद्ध हैं। गीत गोविन्द में बहुत से श्लोक इसी शैली में लिखे गए हैं और उन्हें भी गीत ही कहा जाता है। लोगों की धारणा है कि जयदेव ने छोक-जीवन से गीत-सत्त्व प्राप्त किया था। उस समय की लोक भाषा का हमें पूरा ज्ञान नहीं है। किन्तु उपर्युक्त प्रकार के अवहट्ठ-पद इसका कुछ संकेत देते हैं।

चर्चागीत गेय काव्यों की परंपरा के अत्यंत उच्चतम स्मृति-चिह्न हैं। चर्चा के पद राग-रागिनियों में बंधे हुए हैं। सरहपा के पदों में गूजरी (पद नं० २), राग देशाल (पद नं० ३२) मैरवी (पद नं० ३३) राग माछरी (पद नं० ३६) आदि तथा शवरपा के पदों में राग बलाहिद (पद नं० २८) जोगिषा के पदों में राग धनसी अर्थात् धनश्री (पद १४), राग यराही (पद १४) आदि का नाम दिया हुआ है। सिद्धों के समूचे गीत इसी प्रकार राग-युद्ध हैं। सिद्धों के गीतों की भाषा पूर्वी प्रभाव के नावजुह मूलतः शरिसेनी के परवर्ती रूप का आभास देती है। इन गीतों की शैली का प्रभाव नाथ योगियों तथा सन्तों के गेय पदों पर भी बहुत पड़ा। गोरख-धामी में बहुत से गीत राग-रागिनियों में बंधे हुए मिलते हैं। यद्यपि गोरखधामी के पदों में राग का नामोल्लेख नहीं है, किन्तु सवरी में संकलित पद गेय हैं इसमें शक नहीं।

सन्त-साहित्य का अति प्रसिद्ध पारिभाषिक शब्द 'शब्दी' गेय पदों के लिए ही प्रयुक्त होता है। कबीर दास के तथा अन्य संत कवियों के गेय पदों में रागों का निर्देश किया गया है। गुप्त ग्रन्थ राख में संकलित संत कवियों की रचनाओं में, बिनछा विस्तृत परिचय इस विस्तृत अन्वय में दे चुके हैं, पदों के राग निश्चित हैं। संतों के पद न केवल अपनी शैली, रागत्व और गेयता आदि गुण-धर्म की दृष्टि से सूरकालीन अष्टछाप के कवियों के पदों के पूर्व रूप हैं बल्कि इनकी भाषा-अभिव्यक्ति सभी कुल सूर कालीन ब्रज पदों की पूर भूमि प्रस्तुत करती है।

सूर कालीन पदों के अत्यंत परिष्कृत और पुष्ट रूप के निर्माण में संगीतज्ञ कवि सुसरी, बैजू बावरा, गोपाल नायक, हरिदास, तानसेन आदि का भी प्रचुर योग मित्रा है (देखिये § २३८)।

§ ४०६. कुछ विद्वानों की धारणा है कि पद लिखने की प्रथा पूर्वी प्रदेशों से चन कर परिचमी देशों की ओर आई है। डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने इस प्रकार की मान्यता का विशेष करते हुए लिखा है कि 'क्षेमेन्द्र कवि के दशावतार-वर्णन में एक बगद लिखा है कि जब गोविन्द यानी श्री कृष्ण मधुप पुरी को चले गए तो विष्णुविमलदत्त गोपियां गोदावरी के

किनारे पर श्री कृष्ण का गुण-गान करने लगीं। गोपियों का गान मात्रिक छन्द में लिखा है। गीत इस प्रकार है।

ललित विलास कला मुखखेलन
ललना लोभन शोभन यौवन
मानित नव मदने
अलिकुल कोकिल कुवलय कज्जल
कालकलिनन्द सुता विगलज्जल
कालिय कुल दमने

इस पद्य का छन्द वही है जैसा प्राकृत पेंगलम् के पहले उद्धृत पद का है। गीत की इस मार्मिक रचना को देखते हुए यह कहना उचित नहीं है कि गीतों का प्रथम निर्माण पूर्वी प्रदेशों में ही हुआ। वस्तुतः गीत समष्टि मानव-मन की स्वभावोत्पन्न संपत्ति हैं। जैसे, जल, पवन, धरती किसी एक प्रदेश की वस्तु नहीं, आकाश में इन्द्रधनु और जल पर लहरें सर्वत्र बनती बिगड़ती रहती हैं वैसे ही गीतों का उदय मानवी-कंठ से आरंभिक भावोद्रेक की अवस्था में अनायास ही होता है। ब्रजभाषा में इस प्रकार के रोय मुक्तकों का कुछ विरोध महसूस है। वैसे अपनी अपनी भाषा किसे अच्छी नहीं लगती, किन्तु प्रत्येक भाषा का एक निजी छन्द होता है। संस्कृत के अनुष्टुप्, प्राकृत के गाथा, अपभ्रंश के दोहाछन्द की तरह पद ब्रजभाषा का निजी काव्य रूप है। सूरदास तो इस प्रकार के पदों के आचार्य ही थे। सूर सागर गीतों का भांडार है। शायद ही संगीत की कोई ऐसी प्रसिद्ध रागिनी बच गई हो जिसका प्रयोग सूरदास ने न किया हो। डा० मुंशी राम शर्मा ने लिखा है कि सूर के गान कुछ ऐसी रागरागिनियों में हैं जिनमें कुछ के तो अर लक्षण भी प्राप्त नहीं हैं।^१ किन्तु इस अद्भुत कौशल, पूर्णता और अद्वितीय अभिव्यक्ति-शक्ति के पीछे जयदेव से लेकर तानसेन तक की परंपरा का योगदान भी मानना चाहिए।

मंगल काव्य

§ ४०३. काम मानव-जीवन के स्वर पुरुषार्थों में श्रेष्ठतम है। भारतीय साहित्य में काम के उत्थान और महत्व की अपूर्व अभिव्यक्ति की गई है। वैसे तो विश्व के किसी भी देश में विवाह-मंगल का महत्व है, किन्तु वैवाहिक संस्थाएँ और उनकी उपसंगिता कबो कबो निषेधबल और राज्य-संचालित व्यवस्था से आवद्ध होती जाती हैं त्यों-त्यों उनके सहज सौन्दर्य का रूप भी नष्ट होता जाता है, इसी कारण पाश्चात्य देशों में विवाहोत्सवों में वह उद्दाम और कौतूहल नहीं रहा जो भारत में शासकीय से विदेशी-प्रभाव से मुक्त लोगों के विवाहोत्सवों में होता है। मंगल-काव्य मूलतः अपने प्रकार में लोकतमक काव्य रूप है। आज भी हमारी लोक-भाषाओं में विवाह से सम्बद्ध सहस्रों लोकचिंतित-भूत गीत वर्णमान हैं जिनकी विविधता मार्मिकता और सौन्दर्य अद्वितीय है। भारतीय-विवाह की पद्धति कुछ इतनी उन्मुक्त काव्य ही मर्यादित उत्सवपूर्ण साथ ही कल्याण विगलित रही है कि इस काव्यपरंपरा में (१)

१. हिन्दी साहित्य का आधिकारिक, पृ० १०८-९

२. सूर सारथ, डा० मुंशीराम शर्मा, पूर्वीय संस्करण, पृ० ३८३

भी सद्दय को शोकोल्लास की विचित्र अनुभूति अवश्य होती है। कवियों ने इसी असाधारण भावावेग को नाना प्रकार के छन्दों में बाँधने का प्रयत्न किया है। भारतीय विवाह के बारे में विचार करते हुए भी दोहों ने लिखा है कि 'विवाह हिन्दू-जीवन का सर्वाधिक महत्वपूर्ण तथा सर्वव्यापक घटना माना जाता है, यह अनन्त वार्तालाप और लम्बी तैयारी के बाद निश्चित होता है। अविवाहित हिन्दू का समाज में कोई उँचा स्थान नहीं होता।' इसी प्रसंग में दोहों ने लिखा है कि 'बीवधारियों की बात तो दूर, हिन्दू वृद्ध, लता, कुर्बे, पशु-पक्षी, गुड़िया तक को शादी करना अपना पवित्र कर्तव्य मानता है।' यह है महत्व विवाह का भारतीय जीवन में, इसी अद्भुत महत्वपूर्ण घटना को काव्य में प्रस्तुत करनेवाले प्रकारको मंगल, विवाहलो, माहरो आदि नाम दिए गए हैं।

मंगल काव्य ईंगल में भी लिखे गए हैं किन्तु उनकी परम्परा कुछ भिन्न प्रतीत होती है। ईंगल के मंगल काव्यों में देयताओं की शक्ति, अपने भक्त को अलक्ष्य कष्टों से बचाने की क्षमता और प्राणकर्मों दया का परिचय देते हुए उनकी स्तुति गाई जाती है। इस प्रकार के मंगल काव्यों में मनसा मंगल अत्यन्त प्रसिद्ध है।

हिन्दी, राजस्थानी, गुजराती आदि भाषाओं में मंगल काव्य का अर्थ विवाह-काव्य ही है। मंगल, धवल, विवाहलो, स्वयंवर, परिणय आदि के नाम से इस प्रकार के बहुत से काव्य लिखे गए हैं। गुजरात में जैन मुनियों ने अपने महापुरुषों के विवाहादि का वर्णन किया है। आचार्य हेमचन्द्र के 'त्रिपिटकालका पुरुष चरित' में सर्ग २ श्लोक १६८-७६ में श्री कृष्णदेव और तुमंगल के लम्बे का विराट वर्णन किया है। गुजराती-राजस्थानी में सैकड़ों की संख्या में इस प्रकार के काव्य लिखे गए हैं।^१

हिन्दी में कबीर के लिखे हुए आदि मंगल, अनादि मंगल तथा अगाध मंगल नामक तीन काव्य मिलते हैं। हमारे विवेच्य काल के अन्तर्गत ब्रजभाषा में कई मंगल काव्य लिखे गए। इनमें पृथ्वीराज रासों के ४६वें समय का विषय मंगल, संवत् १४६२ विक्रमी में विष्णुदास का लिखा हुआ कविमणी मंगल, नरहरि भट्ट का कविमणी मंगल, मीरा बाई का नरसी जी को माहरो आदि प्रसिद्ध रचनाएँ हैं। रासों का मंगल विवाह काव्य है जिसमें संयोगिता को उसकी गुरु-ब्राह्मणी वधू धर्म की शिक्षा देती है। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी का अनुमान है 'विषय मंगल कोई पृथक् काव्य था जिसे बाद में रासों में जोड़ दिया गया।' विष्णुदास के कविमणी मंगल में कृष्ण और कविमणी के परिणय की कथा बड़े आकर्षक ढंग से कही गई है। लेखक ने कविमणी को प्रसू की दासी और भक्त बताया है इसीलिए स्वभाविक प्रेम प्रसंगों में अशामान्यता के कारण भाव-सृष्टि भाव होकर रह जाती है। प्रायः जैन मंगल काव्यों में आप्यात्मिक रंग बहुत गहरा हो जाता है और कहीं कहीं सांसारिक वृत्ति और आप्यात्मिक विराग में

१. हिन्दू मैरिज, कस्टम्स एण्ड सेरिमनीज़, लेखक, जे. ए. दोह, आग्लकोर्ट, लोस एंजेल्स संस्करण, पृ० २०५

२. Ibid, An Aneberous Wedding, pp 653

३. प्रो० मंजुलाल रं० मजूमदार गुजराती साहित्य नां स्वरूपों, विवाहलो बेलि, पृ० ३६४-३६६, बदायिनी, १०५४

४. हिन्दी साहित्य का आदिकाल, पृ० १०३

उपसंहार

§ ४०८. सारपूर्व ब्रजभाषा और उसके साहित्य के इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य इसवी शताब्दी से सोलहवीं तक की उस उन्मिष्ट कड़ी को पुनः परम्परा-भूतचित् करना था, जिसके अभाव के कारण ब्रजभाषा और उसके साहित्य को सत्रहवीं शताब्दी में आकस्मिक रूप से उचित मानना पड़ता है। अथर्वण, अवहट्ठ, विंगल तथा भौतिक ब्रज के विभिन्न स्तर की रचनाओं की भाषा और साहित्य का विश्लेषण करने के बाद भाषा और साहित्य सम्बन्धी की उपलब्धियाँ और निष्कर्ष प्राप्त होते हैं, उन सबका उल्लेख कर पाना संभव नहीं मान्य होता, इसलिए यहाँ संक्षेप में कुछ विशिष्ट उपलब्धियों का ही संक्षेप दिया गया है। भाषा-सम्बन्धी अध्ययन की दिशा में संक्षेप हुआ है। अलग-अलग रचनाओं की भाषा का पूरा विवरण तत्काल मर्मों में आया है। यहाँ केवल सर्वव्यापक कुछ प्रवृत्तियों का उल्लेख दिया जाता है।

§ ४०९. मध्यदेशीय भाषा की एक अविच्छिन्न साहित्य-परम्परा रही है। वैदिक भाषा या छन्द से शौरसेनी अवधूत तक की महिमा-भक्ति परम्परा अपने विश्व क्रम में ब्रजभाषा की प्राप्त हुई। ब्रजभाषा के विकास में इन सभी भाषाओं का योगदान है। भाषा-विशेष की विभिन्न स्थितियों को सत्रहवीं शताब्दी की ब्रजभाषा की विशेषताएँ बड़ी जानी हैं वैदिक भाषा में ही वर्तमान थी। स्वयम्भू, स्वयम्भू, रू का विस्तार और तथा रू की परम्परा विभिन्न (देखिए § २१) वाक्य-विधान में वर्तन, कर्म, क्रिया की वृद्धि की वैदिक भाषा में ही मिलती है (देखिए § २२) अरु का अ, इ, ई, उ, ए, ओ, आदि में परिवर्तन अर्थात् के टिप्पणियों की भाषा में ही शुरू हो गया था (देखिए § २३) इसी भाषा में आदि अ, अन्त, अन्त 'अ' के अन्त में परिवर्तन तथा न के अ रूप में परिवर्तन की प्रवृत्ति की दिशाएँ पड़ती हैं (देखिए § २४)।

§ ४१०. पालि मगध की नहीं मगध की भाषा थी (देखिए § २५) मगध-मगध, मगध संक्षेप, स्वयम्भू, अरु की विभिन्नता तथा अन्त-प्राय के विभिन्न अन्त के अन्त-प्राय

के रूप में प्रयोग की प्रवृत्ति जिसे हम नञ् भाषाओं के विकास में सक्रिय देखते हैं पाणि में ही शुरू हो गई थी । (§ २७)

§ ४११. महाराष्ट्री प्राकृत मध्यदेश की भाषा थी यह मध्यदेशीया शौरसेनी की कनिष्ठ रूप थी (§ २६) ह्रस्व से दीर्घ और दीर्घ से ह्रस्व में परिवर्तन की स्वर-प्रक्रिया यही से शुरू हुई । मध्यग व्यंजनो का लोप, भुजियों का प्रयोग बढ़ने लगा (§ २८) कारकों की संख्या में न्यूनता, सम्बन्ध-सम्प्रदान का एकीकरण, भाषा में अस्थिरता का प्राचान्य 'धमाव कथ दत्त' जैसे रूपों में परसगों के आविर्भाव के संकेत इस भाषा में मिलते हैं (§ २६) धनि-प्रक्रिया की दृष्टि से ब्रजभाषा पर शौरसेनी अपभ्रंश का घोर प्रभाव है (देखिये § ३३) कारक विभक्तियों का तीन समूहों में भेगी विभाजन, दुस्तविभक्तिक पदों का प्रयोग, परसगों के विविध रूप, सर्वनामों के विधारी रूपों की वृद्धि, क्रिया और काल रचना में नई प्रवृत्तियाँ-हृदयौ सहायक क्रियाओं का विधान अपभ्रंश में दिखाई पड़ता है (देखिये § ३४) ।

§ ४१२. हेम व्याकरण में संकलित दोहों की भाषा ब्रजभाषा की निकटतम पूर्वाज है, धनिविकास और रूप विकास के प्रत्येक पक्ष से यह भाषा ब्रजभाषा की आरम्भिक अवस्था की सूचना देती है । लट्, गृह्, नृ जैसी धनियों का प्रयोग हेम व्याकरण के दोहों की भाषा में प्राप्त है (§ ५३) सरलीकरण की प्रवृत्ति, व्यंजन द्वित्व का हास (§ ५४) हि विभक्ति का अधिकरण और कर्म में समान रूप से प्रयोग (§ ६०) परसगों का सविभक्तिक कारकों में प्रयोग जैसा ब्रजभाषा में वर्तमान है (§ ६१) सर्वनामों के हउं, हीं, मंद, प्राकृतोप में मो (हेम० ८।३। १०६) मध्यमपुरुष के तुहुं, तुंव, तुम्ह, तंद (ब्रज का तैं) का परवर्ती विकास पूर्णतः ब्रजभाषा में दिखाई पड़ता है (§ ६३) साधित रूप 'जा' (हेम० ४।३६५) भी यहां मिलता है । ब्रज में साधित जा, वा, का आदि का प्राचान्य है । सर्वनामिक विशेषण ग्यों के ल्यों किंचित् ध्वन्यात्मक परिवर्तन के साथ ब्रज में गहीत हुए (§ ६४) भूतकाल के निष्ठा रूप उ-औ का तथा तिदन्त रूपों का ब्रज में सीधा विकास हुआ हेमचन्द्र के दोहों की भाषा में-ह-प्रकार के मविष्यत्कालिक रूपों का बहुत प्रयोग हुआ है (देखिये § ६५) भूतकाल सहायक क्रिया के प्रयोग महत्वपूर्ण हैं । शब्दावली की दृष्टि से हेमचन्द्र के दोहों में प्रयुक्त तथा देरी नाममाला में संकलित बहुत से शब्द ब्रजभाषा में दिखाई पड़ते हैं । इस प्रकार करीब एक सौ शब्दों के समानान्तर ब्रज-प्रयोग इस बात को प्रमाणित करते हैं कि ब्रजभाषा इस भाषा से कितने धनिष्ठ रूप से सम्बद्ध है (§ ६८-७०)

§ ४१३. विक्रमी संवत् १२०० से १४०० के बीच ब्रजभाषा की तीन शैलियाँ प्रचलित थीं । अवहट्ठ, चारणशैली अथवा पिंगल तथा औक्तिक ब्रज (देखिये § ८४) मयहट्ठ-पिगल और औक्तिक ब्रज के अध्ययन से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं—

(१) स्वर संकोचन (Vowel Contraction) की प्रवृत्ति का विकास (§ ८८, १३५)

(२) अकारण व्यंजन द्वित्व की प्रवृत्ति चारण शैली की ब्रजभाषा की मुख्य विशेषता है (§ ८८, § १३१)

(३) म् > वं का रूपान्तर (§ ६०, § १३६)

(४) लट्, गृह् जैसी कई धनियों का प्रचुर प्रयोग (§ ६१)

- (५) व्यंजन द्वित्व का सरलीकरण, यद् नव्य आर्यभाषाओं की अत्यन्त व्यापक प्रवृत्ति है, ब्रज की तो यह एक प्रकार से आन्तरिक प्रवृत्ति है (§ ६२, ११२, १३०)
- (६) मध्यग व का उ में परिवर्तन (§ ११५ तथा § ५८)
- (७) अनुस्वार का ह्रस्वीकरण, च्छतिपूर्ति के लिए अनुस्वार का पूर्ववर्ती स्वर दीर्घ भी हो जाता है (§ ११३)
- (८) निर्दिष्टक ककार रूपों के प्रयोग की प्रवृत्ति का बहुत विकास हुआ (§ ७१, § ६५)
- (९) विभक्ति श्रवण के उदाहरण मिलने हैं सन्देशरासक की भाषा में तथा (§ ६६) हेमचन्द्र के दोहों से यह प्रवृत्ति शुरू हुई (§ ७१।२)
- (१०) परसर्गों में अभूत पूर्व वैविध्य और विकास दिखाई पड़ता है, तृतीया में लो, ते, दू, सरित् चतुर्थी में लगि, लणउ, कारन, कारने पद्मी में कै, कउ, तणे, केरि आदि सप्तमी में महेँ, मोंह, मज्ज, उपरि, पई आदि के प्रयोग महत्वपूर्ण कहे जा सकते हैं। परसर्गों के रूप में बहुत से सार्थक शब्दों के प्रयोग भी होने लगे। (§ १०३, १०७, ११६, १४२)
- (११) कर्त्तृकरण का 'ने' परसर्ग १०वीं शताब्दी की किसी भी रचना में प्रयुक्त नहीं हुआ है। इसके प्रयोग केवल कीर्तिलता में दिखाई पड़ते हैं (देखिये § १०७) रासो की भाषा में बीमस ने इस तरह के प्रयोग बताये थे किन्तु उनकी प्रामाणिकता में सन्देह है (§ १४२)
- (१२) सर्वनामों के विविध रूपों के प्रयोग। साधित रूपों बा, का, वा से बने रूपों के प्रयोग प्राकृतपैंगलम् की भाषा में मिलते हैं (देखिये § ११८ तथा § १४३)।
- (१३) ब्रजभाषा में प्रचलित सभी सर्वनाम रत्न विंगल, तथा अवहट्ठ में प्राप्त होते हैं देखिये (११८, § १४३)।
- (१४) क्रिया में भूतनिश्च का ओकारान्त रूप मिलता है (देखिये § १२०) अ + उ = औ की एक मध्यन्तरित अवस्था भी थी अओ तथा एओ। इसी से-औ और-यौ रूप विकसित हुए (§ १०६, § १२६)।
- (१५) रासो की भाषा में दीवो, कीवो, निद्ध, किद्ध का प्रयोग (देखिये § १४५) प्रथुम् चरित तथा परवर्ती नरहरिभट्ट, केशव, आदि में भी ऐसे प्रयोग मिलते हैं।
- (१६) सामान्य वर्तमान में तिङन्त रूपों का प्रयोग अवश्रंश अवहट्ठ विंगल, में समान रूप से होता है। निश्चित वर्तमान में ब्रज में तिङन्त + सदायक क्रिया का प्रयोग होता है। प्राकृतपैंगलम् में ऐसे बहुत से प्रयोग मिलते हैं (दे० § १२०)।
- (१७) पूर्वकालिक-युग्म का प्रयोग-पूर्वकालिक क्रिया में कृ धातु के अपभाषिका रूप का प्रयोग टहेचि करि, बुरिके आदि (देखिये § १२०, § ६६)।
- (१८) भविष्यत् काल में -ह- वाले रूपों की अधिकता दिखाई पड़ती है (§ १४४) -ग-

वाले रूपों का अभाव है। रासों के करिग, फिरिग आदि से इसके विक्रम का अनुमान हो सकता है (‡ १४५)।

(१६) संयुक्त काल और संयुक्त क्रिया का प्रयोग (‡ १०१, ‡ १०७)।

(२०) नक्षत्रात्मक ण के साथ 'बाह' के प्रयोग से क्रियार्थक संज्ञा से बने रूप कदण न बाह आदि (‡ १०२)।

(२१) वर्तमान काल में 'अन्त' वाले वर्तमानकालिक कृदन्त रूप का प्रयोग (‡ ६८, १०७, १२०, १४४)।

यह संक्षेप में १२०० से १४०० विक्रमान्द की ब्रजभाषा की मुख्य विशेषताएँ हैं। भौक्तिक या बोलचाल की ब्रजभाषा के अनुमानित रूप की कल्पना की गई है, उसमें माया-सम्बन्धी निम्नलिखित संकेत-चिह्न प्राप्त होते हैं।

(२२) तत्सम शब्दों की बहुलता, (देखिये ‡ १५४)।

(२३) संभवतः प्राचीन ब्रज में भी कभी तीन लिंगों का प्रयोग होता था, भाषा में कोई प्रयोग नहीं मिला परन्तु उक्ति वैयाकरणों ने ऐसा संकेत किया है (‡ १५६।१)।

(२४) रचनात्मक प्रत्ययों का विकास और विविध रूपों में प्रयोग करतो, लेतो, करग-हार, लेनहार, करियो, लेवो, देवो आदि के प्रयोग (‡ १५६)।

‡ ११४. १४०० से १६०० तक की ब्रजभाषा के अध्ययन की मुख्य उपलब्धियाँ—

(१) अन्त्य 'अ' सुरक्षित है, मध्यकालीन ब्रज की तरह इसमें लोप नहीं दिलाई पड़ता (‡ २५७)।

(२) आद्य या मध्यग अ का इ में परिवर्तन (‡ २५८)।

(३) आद्य अ का आगम (‡ २५९)।

(४) अन्त्य इ परवर्ती ब्रज की तरह ही उदासीन स्वर की तरह प्रयुक्त हुआ है (‡ २६२)।

(५) मध्यगू इ का यू रूपान्तर (‡ २६३)।

(६) सम्पर्कज सानुनासिकता की प्रवृत्ति पूर्वी भाषाओं में है। नहीं पश्चिमी में भी है, प्राचीन ब्रज में ऐसे प्रयोग हुए हैं (‡ २७०)।

(७) पदान्त अनुस्वार अनुनासिक ध्वनि की तरह उच्चरित होता था (‡ २७१)।

(८) मध्यवर्ती अनुस्वार सुरक्षित रहता था (‡ २७२)।

(९) ण-न परस्पर विनिमेष है र-ड-ल में भी यह प्रवृत्ति दिलाई पड़ती है (‡ २७४ तथा ‡ २७५)।

(१०) रुद, न्द, रुद तीनों महाप्राण ध्वनियों का प्रयोग बहुतायत से होने लगा था (‡ २७६)।

(११) ङ का कभी-कभी ञ में रूपान्तर होता था (‡ २७६)।

(१२) संयुक्त व्यंजन प्रायः सरलीकृत दिलाई पड़ते हैं (‡ २८२)।

- (१३) वर्ण विपर्यय—माया, अनुनासिक, स्वर और व्यंजन चारों में होता था । (५ २८७) ।
- (१४) कर्ता कारक की ने विभक्ति का प्रयोग १५ वीं तक की लिखी रचना में प्राप्त नहीं है । (५ ३१४) ।
- (१५) 'नि' विभक्ति चो परवर्ती ब्रज में बहुवचन के रूप द्योतित करती है, १५ वीं शताब्दी के पहले की ब्रजभाषा में शुद्ध रूप में नहीं मिलती । वर्णरत्नाकर, कीर्तिलता आदि में 'निह' रूप मिलता है । रासो में ऐसे रूप हैं, १५ वीं के बाद की ब्रजभाषा में इसका प्रयोग शुरू हो गया था (५ २६०) ।
- (१६) सर्वनाम प्रायः परवर्ती ब्रज की तरह ही हैं । १४११ संवत् के 'प्रद्युम्न चरित', में 'पदर' रूप मिलता है जो काशी महत्त्वपूर्ण है (५ ३०२) मध्यमपुराण के कर्तृकरण का 'तैं' रूप प्राप्त नहीं होता (५ २६६) निष्कवर्ती निश्चय में 'ह' रूप मिलता है ये बाद में भी प्रयुक्त हुए (५ ३०३) किन्तु रूप केवल रासो की कथनिकाओं में आता है (५ ३०८) 'रावरे' १४६२ संवत् के कविमयी मंगल में प्रयुक्त हुआ है (५ ३१०) ।
- (१७) परसों की दृष्टि से प्राचीन ब्रजभाषा में कई महत्त्वपूर्ण प्रयोग हुए हैं । इसमें कई अपभ्रंश के अवशिष्ट हैं और परवर्ती ब्रज के परसों के विकास की मध्य-न्तरित कड़ी की रचना देते हैं (५ ३१३-२१) ।
- (१८) क्रियाओं में कई महत्त्वपूर्ण रूप मिलते हैं जो परवर्ती ब्रज में नहीं हैं यद्यपि क्रियाएँ पूर्णतः ब्रज के ही समान हैं (५ ३२२-३४१) ।

इन विशिष्ट निष्कणों के आधार पर कहा जा सकता है कि १४वीं-१६वीं शताब्दी की ब्रजभाषा परवर्ती ब्रज से जहाँ एक ओर समानता रहती है, उसके विकास की प्रत्येक प्रवृत्ति के उद्गम स्रोत का पता चलता है वही वह इस बात का भी संकेत मिलता है कि ब्रज भाषा की कई प्रवृत्तियाँ बाद में अनावश्यक समझकर छोड़ दी गईं । बहुत से ऐसे रूप, जो आवश्यक और अवैध थे तथा जिनका प्राचीन ब्रजभाषा में अभाव है या अस्पष्टता है, प्रयोग में आने लगे ।

५ ४१५. सूर-पूर्व ब्रजभाषा-काव्य का अध्ययन कई प्रकार में लोगों का उत्पादन करता है । सूरदास के पहले अज्ञात कबीर कीम कवियों के काव्य का परिचय साहित्य के एक अलग-थलग हिस्से के निर्माण में सहायक हो सकता है । प्राच्य ब्रज के संस्कृतिकरण (१२००-१४००) के साहित्य के अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि परवर्ती ब्रज की मुख्य धाराएँ मठि, गृहार और शौर्य-ब्रजभाषा के अग्रभूम से ही मौलिक रूप में विकसित हो रही थीं । कृष्ण भक्ति का काव्य भागवत, गीतगोविन्द अथवा विद्यापति की प्रेरणा का हो परिणाम नहीं है । हेम अष्टावक्र के दोहों, मातुरांगण की रचनाओं में कृष्ण भक्ति के बीजांकुर वर्तमान हैं । मठि के कई पद्यों, स्तुति, प्रणति, निवेदन तथा इहदेव के रूप आदि का वर्णन इन रचनाओं में ही मौलिक रूप से किया गया है । गृहार और मठि के सम्मिश्रण पर बहुत बल विचार होता है । जयदेव की रचनाओं में गीत गोविन्द में मठि और गृहार के दृश्य सम्मिश्रण का जो प्रयत्न हुआ है मान-पूर्ण है, ब्रजभाषा की कृष्ण भक्ति-काव्य में गृहारिक चेतना और गोविन्द का ही परिणाम नहीं

है बल्कि आरम्भिक ब्रज में इसकी काफी विकसित परंपरा थी जो सूर्यादि के काव्य में प्रतिरक्षित हुई। ब्रजभाषा-जैनकाव्य का यहाँ प्रथम बार विस्तृत अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। ऐतिहासिक तथा घोर शृङ्गार की परवर्ती प्रवृत्ति जो रीतिकालमें दिखाई पड़ी, इस भी आरम्भिक ब्रजभाषा में वर्तमान थी। जैन काव्यों में शृङ्गार के नखशिख वर्णन, वियोग-संयोग के चित्रणों ने परवर्ती काव्य को अवश्य प्रभावित किया। निर्गुण भक्तों की कविताओं में सगुण भक्ति के तत्व विद्यमान थे। संगीतज्ञ कवियों के गेय पदों में कृष्ण भक्ति का बहुत ही सरस और मनोहारी रूप दिखाई पड़ता है।

§ ४१६. काव्यरूपों का विस्तृत अध्ययन हिन्दी में नहीं दिखाई पड़ता। मध्यकालीन काव्य रूपों का अध्ययन अन्य सहयोगी नव्य भाषाओं में प्रचलित समान काव्य रूपों के अध्ययन के बिना संभव नहीं है। गुजराती, राजस्थानी, ब्रज, अवधी, तथा मैथिली आदि में प्रचलित काव्य रूपों के परिचय और विवरण के साथ ही आरम्भिक ब्रजभाषा के काव्य रूपों का सन्तुलनात्मक अध्ययन किया गया है। रासो, चरित काव्य, कथा वार्ता, प्रेमाख्यानक, बेचि, विवाहला या मंगल, लीला काव्य, विप्रमतीसी, बावनी आदि काव्य रूप शास्त्रीय और लौकिक दोनों प्रकार के काव्य-रूपों के समिश्रण से बने हैं। इन काव्यरूपों की पृष्ठभूमि में तत्कालीन समाज की सांस्कृतिक चेतना का पता चलता है।

परिशिष्ट

(चौदहवीं-सोलहवीं शताब्दी में लिखित
अप्रकाशित रचनाओं के अंश)

प्रद्युम्न-चरित'

सधार अग्रवाल, रचनाकाल १४११ संवत्, स्थान भागरा

सारद विष्णु मति कवितु न होइ, मनु भापर गवि मुम्ह कोइ ।
 सो सारद पणमई सुरसती, तिन्हि कहूँ बुधि होइ कठ दुर्घा ॥१॥
 सउ कोइ सारद सारद कहई, विस्तु कउ भन्त कोउ नहिं लहई ।
 भठ दल कमल सरोवर वासु, कासमीर पुर माहि निवास ॥२॥
 हंस चढ़ी करि लेखनि लेह, कवि सधार सारद पणमइ ।
 सेत वस्त्र पद्मावतीन, करइ भलाबलि बाजइ बीण ॥३॥
 भागम जाणि वेह बहु मत्तो, पुणु दुई जे पणवइ सुरसती ।
 पद्मावती धुंन कर लेह, जालामुखीव केसर देह ॥४॥
 भवं माहि रोहिणि जे साक, सासन देवी नवइ सधार ।
 जिग सासन जो विघन हरेह, हाथ लड्डु डाले सी होइ ॥५॥
 सरस कथा रस उपजइ घणउ, निमुणु चरित पद्मइ लख ॥१०॥
 सम्वत चउवह सी हुइ गधौ, ऊपर अधिक पगारह भयो ।
 मादव बहि पंचमी सो साक, खाति मन्त्र सतोचर बाक ॥११॥
 सापर माहि द्वारिका पुरी, भवण जगु जो रचि करि धरी ।
 वारह जोमन की विस्तार, कंचन कलसति दीसइ दास ॥१५॥
 छाया चउवारे बहु भंति, सुद कटिह दीसइ सति कंति ।
 मर्गन मणि जानौ अहे किमाइ, सोहो मोती बग्दुन माल ॥१९॥
 हक सी बने धवल भावास, मठ मंदिर देखल चउपास ।
 चौरासी चौहइ अपार, बहुत भाति दीसइ सुविचार ॥२०॥
 चहुंदिस लाई महिर गर्भाद, चहुंदिस लहरि अकोलइ मीर ।
 सो बासइ.....जाणिबो, कोटिपञ्च निवसहि बाणिबो ॥२८॥

नारद आगमन :

निमुणि घणन तिलि मन विहसाइ, कुमल बात पूछी सतिमाइ ।
 वेह नसीस सो डाउ अयऊ, कुनि नारद रनिवासहि गयऊ ॥२८॥
 उई सिंगार सतिमाम करेई, नयन रेख कमल संवरेई ।
 तिलक कलाट ठवइ मासि लाई, नय नारद तिसि गो तिहि दाई ॥२९॥
 नारद हाथ कमंडलु धरइ, कालरूप अति देखल फिरइ ।
 सो सतिमाया दीखेव डियउ, दर्पण माखि विरूप देखिबउ ॥३०॥

सुधु जननि गुणवद् उरिधरिउँ, सामहराज चरहिं भवतरिउँ ।
 परब नमर बसन्ते आनि, सुनिउँ चरित मोहिं रचिउँ पुराण ॥७०५॥
 सावय लोग बसहिं पुरमांहि, दस लक्षण' ति धर्म करांहि ।
 दूसण मांहि न हूबो भेड, म्मावहिं विच जिनेसर देउ ॥७०६॥
 संवत् १६०४ वर्षे व्यासोब वदि मंगलवासरे भी मूलसवे
 लिखायित भी ललितकौर्ति सा चांदा, सा० सरणण सा ।
 नाथू सा दशायोष्य दत्त । भेयादु शुभामस्तु मांगल्यं दशदु ।

हरीचन्द पुराण'

कवि जाखू मणियार, रचना काल १४५३ सं०

झूलपाणि सत समरुं गणेश, स्वर मंडन मति वेदि भसेस ।
 सिधि बुधि मति दे करउ पसाउ, ज्यु पुरि वयसैं हरिचंद राउ ॥१॥
 मझकुँवरि हवामि स्वर भाव, सुर चिन्नर मुनि लागई पाँव ।
 कियो सिंगार अलावण लेह, हंस तमनि सारद वर देह ॥२॥
 सारद हूवे कप्यो पुराण, चाबो मति बुधि उपनो जॉन ।
 कलैं कवित मन लौबो वार, सतहरिचन्द पयबो संसार ॥३॥
 चौदह सै तिरपनैं विचार, चैतमस्त दिव आदित वार ।
 मन मांहि धुमिप्यो आर्दात, दिन दसराहै कियो कर्वात ॥४॥
 किन दीपायन भारव कीचो, भासम छौंदि रिपि नीसप्यो ।
 जनमेजय के हावलि गयो, भेठ्यो राउ हरिपि मन भयो ॥५॥
 किन दीपायन कहै सुभाव, पाँदव चरित संभाष्यो राव ।
 तिर पुनि नरवै पूछा कान, पद बोल म सभल्यो भान ॥६॥
 गोत्र वप्यो ठणि मारव कर्ण, उन विसबासि बप्यो रण होण ।
 निर्णो रिपि यो बेशव आणं, तिन्ह की कैसे सुणूं पुराण ॥७॥

औंचली

'सुरियवंस राज सपवित, धन हरिचन्द न मेहो वित ।
 सुणो माव धरि जाखू कहै, नासैं पाप न पीचो रहै ॥८॥
 भणै रिपेस्वर संभल्यो राव,सुचित्ता भाव ।
 जो तुम बाहुदि पूछो मोहि, किये न मारव कहिहो लोहि ॥९॥

x

x

x

चाख्यो राव तिन्हहि मन जाय, कियो प्रणाम औ लग्यो पाव ।
 किन दीपायन किरा भव करी, बेगि मोहि मारव उचरी ॥१०॥

१. अभय जैन ग्रन्थ मांदार, बोधनेर की प्रति गुटका में संक्षिप्त, श्री अमरचन्द नाराय के पास सुरक्षित ।

विपरित रूप रिति निगड ताम, मन विपमादो सुन्दर वाम ।
 देनि कुडीया कियड कुमाल, माति करन आवेड वेताल ॥३१॥
 बही बार रिति दाडेड भयड, दुइकर जोहि रमणि सन कहियड ।
 उपनी कोर न सारयो सहारि, तड नारद रिमि चरयो पचारि ॥३२॥
 विगडु गुर नु नाव न चणई, ताकई गुर भाग नु मिलई ।
 इकु रयाली इकु बीबी खाई, इकु नारद भद चरयो रिमाई ॥३३॥
 नारद रिति पग चरयो रिसाई, भीगिरि पर्यन वड्डे जाई ।
 मन मा बहळो चिन्तई सोई, कहसई मान भंग या होई ॥३४॥

प्रद्युम्न-वियोगः

नित नित भोजई पिळणी खरी, काहे दुपों विधाता करी ।
 इकु धामई भद रोवई वयन, भासू धइत न धाके नयन ॥३५॥
 को मई पुरिय विछोई नारि, की दव धाली वणई मम्भारि ।
 की मई लोम लेल पुन हरन, पूत संताप कवन गुण परन ॥३६॥
 इमि सो रूपिनि मनहि विषाई, तो हरि हलहइ बड्डड भाई ॥३७॥

प्रद्युम्न-कृष्ण मुक्तः

इहि मोसों बोखयो भगलाई, अब मारनं जिन जाई पलाई ।
 उपनेड कोप मई चित कांनि, धनुष चढायेड सारंग बाणि ॥३८॥
 भयंभम्भ तिहि साधिड बाण, मच या कड देपिअंठे पराण ।
 साधिड धनुष उर्दाडड वाम, कोपारुड मयन भी ताम ॥३९॥
 कुसुमवाण तव बोखयो वयणू, धनु हरि छीनि गयड मह महणू ।
 हरि को चाप तूटि गो जाम, वृजिड धनुष संचारेड ताम ॥४०॥
 कुनि कंदपु सर दान्हेड छोडी, वहई धनुष गयो गुण तोडी ।
 किसन कोप रण ध्यावड जाम, रूपिनि मन भवलोडई ताम ॥४०५॥
 इकु मभारि मेरी मरणु, जूळई कागह परई परदमणु ।
 नारद निगुणि कहई सति भाई, अब या भयी मोलु को ठाई ॥४०६॥
 कोपारुड कोप तव मयळ, तांजड चाप हाथ करि लयळ ।
 पमलई वाण मयण तुजि चडिड, सोड वाण तूटि धर परड ॥४०७॥
 विण्णु सँभालई धनहर तीनि, पिन परदमणू घालई छीनि ।
 हंसि हंसि बात कहै परदमणू, तो सम नाही धृत्री कमणू ॥४०८॥
 का पई सोखयो पोरिस ठाडण, मो सम मिलहि सोदि गुरु कडण ।
 धनुस वाण छीनेड गुह सणे, तेड रापि न सके आपणे ॥४०९॥
 सो पतरिछु मैं दीडेड आज, इहि पराण तड भुंजिड राज ।
 कुनि परदमणू जंपई सास, जरासंध क्यों मारिड कांस ॥४१०॥

अन्तः

पंडित जन दिनवठं कर जोरि, हठें मति हीन म छावड खोरि ।
 अंगारवाल की मेरी आति, पुर आगरे मोहि उत्पत्ति ॥४०९॥

मुपणु जननि गुणवद् उरिधरिउँ, सामहराज घरहि भवतरिउँ ।
 परब नगर बसन्ते जानि, मुनिउँ चरित मोहिं रचिउँ पुराण ॥७०५॥
 सावय लोग बसहि पुरमांदि, दस लक्षण' त्रि धर्म करांदि ।
 दूसन मांदि न दूजो भेट, भावहि चित्त त्रिनेसर देठ ॥७०६॥
 संवत् १६०४ वर्षे आसोज वदि मंगलवासरे भी मूलसंधे
 निरुत्थायित भी ललितकौर्ति सा चांदा, सा० सरणण सा ।
 नायू सा दशायोग्य दत्तं । भेवातु शुभामस्तु मांगल्यं ददातु ।

हरीचन्द पुराण'

कवि जायू मणियार, रचना काल १४५३ सं०

दुलदाणि सत्त समरुं गलेस, स्वर मंडन मति देहि भसेस ।
 मिथि बुधि मति दे करउ पसाउ, जु पुरि पयडौ हरिचंद राउ ॥१॥
 मझकुँवरि स्वामि स्वर माय, सुर किन्नर मुनि लागहूँ पाँय ।
 कियो सिंगार अलावण केह, हंस गमनि सारद वर देह ॥२॥
 सारद हूवे कम्बो पुराण, पायो मति बुधि उपनो जाँण ।
 कसै कविन मन लौंयो बार, सतहरिचन्द पयडो संसार ॥३॥
 चौदह सै तिरपनै विचार, चैतमत्स दिन आदित बार ।
 मन मांदि मुमिच्यो भादीत, दिन दसरादै कियो कथौत ॥४॥
 किन्न दीपायन मारथ कीयो, आसम हौंदि रिपि नीसन्थो ।
 जनमेजय के हावलि गयो, भेल्यो राउ हरिपि मन भयो ॥५॥
 किन्न दीपायन कहै सुभाव, पौंड्र चरित संभारयो राव ।
 सिर मुनि नरवै पूजा कान, पृह बोल म सभख्यो आन ॥६॥
 गोत्र वच्यो उणि मारथ कणै, उन बिसवासि वच्यो रन दोन ।
 निर्दुगो रिपि वो केशव जाण, तिन्ह की कैसे सुणूं पुराण ॥७॥

अँचली

सूरिजवंस राज सपविन, धन हरिचन्द न मेल्हो चित्त ।
 सुणो भाव घरि जायू कहै, नासै पाप म पौडो रदै ॥८॥
 भगै रियेस्वर संभल्यो राव,सुचिता भाव ।
 जो तुम बाहुदि पूछो मोहि, किये म मारथ कहिहौं तोहि ॥९॥

X

X

X

चाक्यो राव तिन्हहि मन जाव, कियो प्रणाम भी लाग्यो पाव ।
 किन्न दीपायन क्रिया भव करी, बेगि मोहि मारथ दखरी ॥१०॥

१. अमय जैन ग्रन्थ भांडार, धोकानेर की प्रति गुल्बर्ग में संवर्धित, भी अगारचन्द नारद के पास सुरक्षित ।

वैष्णवायन शिष्य हंकारि, किन्तु दीपायन कहै विचारि ।
जन्मेजय भारथ सुण्णाव, ग्रह हत्या को फेरे पाव ? ॥२१॥
भारथ सुणावों परब अठार, मिटी हत्या भयो जय जयकार ॥२२॥

वस्तु

आई पातक सयल असेस
होइ धरम बहु, दुखे हँसिअइ
देवप्रिया रन रंभावतो ? एक लोह बेम यूणाअइ
रूपन दीपायन उबरइ जे यहि सुन्द सुणन्तु
मनसा वाचा कर्मणा घोर पाप फोटन्तु

पत्नी-पुत्र वियोग

रोवइ कुँवर माइ मुह चाहि, मेलि मोहि खली कहाँ माइ ।
भवसि न पूकै जाइ पराण, फाटै हियो पसीयो धान ॥
रोहितास मन सुरै धनै, भागो लाभ वचइ तोहि तनै ।
धरि बाहरी नीराली करइ, तब-तब बालक हो भागे सरइ ॥
कलीबल कोइल करै अलि धनै, चीरन मेवहै माई तनै ।
मान्यो बाप पढ्यो मुरमाइ, पढ़तां सांभल्यो बापक माप ।
भगु भगु दुख पन्यो अतिदाइ, जाने चन्द्र मिहयो तिमि राइ ॥

रोहिताश्व की मृत्यु

विम पुंछि बग भीतर जाइ, रात्री अकली बरी विलसाइ ।
सुत सुत कहै वषण ऊपरइ, नबन नीर तिमि पाइस भरइ ॥
हा भिग हा भिग करै संसार, काइह हियो अलि करइ पुकार ।
तोइह लट अह काइह नीर, देखै मुख अब चौबै नीर ॥
दाँडे पहिचो जीवन आधार, सूनी भाज भयो संसार ।
धरि उड़ंग मुख चूमा देख, अरे बचइ किम धान न देख ॥
दाँपड करि दानेड अधियार, चन्द्र बिहुनि निति घोर अंधार ।
बड़ ध विन गी तिमि कारही आहि, रोहितास विनु आँधी काहि ॥
तोहि विनु मो जग बालक भयो, तोहि विनु जीवतंह मारड गयो ।
तोहि विनु मै दुख दाँठ अपार, रोहितास लायो अंकवार ॥
तोहि विनु नयन डलै को नीर, तोहि विनु सोम ज्यों मुके सरार ।
तोहि विनु बात न खनन मुनेइ, तोहि विनु जीव पयागो देर ।
तोहि विनु बर्दाय न रहतों बाळ, रोहितास लायो अडवाळ ॥

वस्तु

नयन नीर मुरमुरहँ अपार ।

अवन लाख कर कंबल मूखइ, मरय हंसड साँग मेंगइ ॥
एक कुँवर तोही तनै विनहर हरयो वचारि ।
दइव अनादिनक गिरजिब मन आननइ विचारि ॥

ॐ

नगर भजोत्था भयो उच्चाह, वसू कीर्ति छै चाल्यो राय ।
प्रिय भगति घर कीजै धनी, परजा सुखी कीजै आपणी ॥
महत पुरिष छै दीजौ मान, गुरु वचन कीजौ परमाण ।
मेवहो कुंवर चाल्यो हरिचंद, कंचन पुरि भयो भागंद ॥
पुहुप विवाग बैठि करि गयो, हुयो बधावो भारती भयो ।
जिणि परिमिलियौ बाप पूत बर भाय, तिणि परि मिलि यो सबको राय
एहि कथा को भायो छेव, हम गुन जयो नारायण देव ॥
इति भी हरिचंद पुराण कथा, सम्पूर्ण

महामारत कथा

गोस्यामी विष्णुदास, रचनाकाल संवत् १४६२

बिनसै धर्म किय पाछहु, बिनसै नारि नेह परचंद ।
बिनसै राहु बहाये पाँचे, बिनसै सेले उबारी बाँचे ॥१॥
बिनसै भोज छै उपजाऊ, बिनसै सुख पुराने हाऊ ।
बिनसै मांगनीं जौ लु लाजै, बिनसे जूझ होय बिन साजै ॥२॥
बिनसै रेली कुमप जो करई, बिनसै घर होले रन धरमी ।
बिनसै राजा मंत्र लु हीन, बिनसै गरकु कला बिनु हीनूत ॥३॥
बिनसै मन्दिर रावर पास, बिनसै काज पराई भास ।
बिनसै विद्या कुतिपि पदाई, बिनसै सुन्दरि पर घर जाई ॥४॥
बिनसै पति गति कीनै ब्याह, बिनसै अति लोभी नर नाह ।
बिनसै पूत हीन लु भंगारु, बिनसै मन्दो खर जटाऊ ॥५॥
बिनसै सोनू छोह कदायें, बिनसै सेव करे भनभावैं ।
बिनसै तिरिया पुरिष उदासी, बिनसै मनहि हंसे बिन हाँसी ॥६॥
बिनसै रुख जो नदी किनारै, बिनसै बर लु छलै अनुसारे ।
बिनसै खेती भारसु कीजै, बिनसै पुस्तक पानी भीजै ॥७॥
बिनसै करतु कहे जे कामू, बिनसै लोभी म्योहरी दामू ।
बिनसै देह जो राखे बेरबा, बिनसै नेह मित्र परदेस ॥८॥
बिनसै पोखर जामें काई, बिनसै बूडो ब्याहै नई ।
बिनसै कन्या हर-हर हसयो, बिनसै सुन्दरि पर घर बसयो ॥९॥
बिनसै विप्र बिन पट कर्मा, बिनसै खोर प्रजा से मर्मा ।
बिनसै पुत्र जो बाप लदायें, बिनसे सेवक करि मन भायें ॥१०॥
बिनसे यज्ञ ओष जिहि कीजै, बिनसै दान सेव करि दाँजै ।
इतो कपटु काहे को कीजै, जो पंदो घनबास न दीजै ॥११॥

नहरि ते रहै अकार, ऐसे जाय सुहायो राख ।
हीनि कीनिहूँ है दिन मारी, नम सीमै नर बदन पगारी ॥१२॥

×

×

×

किरपा काहू भयो आनन्द, जो पोरन ममथं गोप्यंद ।
हरि हर करत पाप सब गयो, अमरपुरी पाप सब गयो ॥१३॥
अविचल चोक जु उत्तिम धान, निमल वात पाँदवन जान ।
बकादरी सहज जो करै, अस्वनेष यज्ञ उहरी ॥१४॥
तारथ सकल करै अरनाना, पंडो चरित सुनै दै काना ।
हरिप दिवस हरिबंस पुरान, गऊ कोटि चित्रन कहं दान ॥१५॥
सो फल मकर माघ अरनाना, जो फल पाँदवन सुनत पुराना ।
गया क्षेत्र विंद जो भरी, सूर्य पर्व गंगार्जा करै ॥१६॥
पंडो चरित जो मन दै सुनै, नासै पाप विष्णु कवि भनै ।
एक चित्र सुनै दै कान, ते पावै अमरापुर धान ॥१७॥
पंडो कथा सुनै दै दासु, तिनको होय प्रयागी धानु ।
स्वर्गारोहण मन दै सुनै, नासै पाप विष्णु कवि भनै ॥१८॥
रामकृष्ण लेखक को लिखी, बाँधै सुनौ सो होसौ सुखी ।
औ वल्लभ राम नाम गुण गाई, तिनके भक्ति मुरझ उहराई ॥१९॥

रुक्मिणी मंगल

(दोहा)

रिधि-सिधि सुख सकल विधि नवविधि दै गुरुजान ।
मति भति सुति पति पाईपत गनपति को घर ध्यान ॥१॥
जाके चरन प्रताप ते दुख मुख परत न छिट ।
ता गज मुख मुख करन की सरन आवरे छिट ॥२॥

(पद)

प्रथम ही गुरु के चरण बंधत गौरी पुत्र मनाइये ।
आदि है विष्णु जगद है ब्रह्मा संकर ध्यान लगाइये ॥
देवी पूजन कर वर मांगत पुत्र औ शान दिवाइये ।
साते भति सुख होय अंबे आनंद मंगल गाइये ॥
गोसा लक्ष्मी स्वरुहा सरस्वति तिनको सोस नवाइये ।
चंद्र सूर्य दोऊ गंगा जमुना तिनको ते भति सुख पाइये ॥
संत महंत की पग रज छे मस्तक तिलक चढ़ाइये ।
विष्णुदास प्रभु दिया प्रीतम को रुक्मिणी मंगल बनाइये ॥

(राग गौरी)

गुण गाऊं गोपाल के चरण कमल चित लाय ।
मन इच्छा पूरण करो जो हरि होय सदाय ॥
भीषम नृप की छाड़की कृष्ण प्रद भवतार ।
जिनकी भस्तुति कहत हौं सुन लीजै नर-नार ॥

(पद)

गुण मत मोरी थोरी सी बीराई भावा काव्य बनाई ।
रोम रोम रसना ओ पाऊं महिमा बर्ण नहिं जाई ॥
सुर नर मुनि अब ध्यान धरत हैं गति किनहुँ नहिं पाई ।
छीला अपरंपार प्रभू काँ को करि सकै बधाई ॥
वित समान गुण गाऊं स्वाम के कृपा करी जादोराई ।
जो कोई सरन पड़े हैं राखे कीरति अग में धाई ॥
विष्णुदास धन जीवन उनको प्रभुजी से प्रीति लगाई ।

(रागनी पूर्वी दोहा)

विदा होय बनस्याम जू तिलक करै कुल नारि ।
तात मात एकमन मिली भँखियन भँखू दारि ॥
मोहन बकमिन ले चलै चहुँचे द्वारका बाय ।
मोतिपन पीक पुराय के कियो भारती माय ॥
भात्र बधाई बाँझे माई वसुदेव के दरबार ।
सनमोहन प्रभु व्याह कर भाए पुरी द्वारका रात्रि ॥
भति आनंद भयो है नगर में घर-घर संगल सारि ।
अंगन तन में मूषन पहिरे सब मिलि करत समात्र ॥
बाजे बाजत कानन सुनिवत नीवत मन झूँ बात्र ।
नर नारिन मिलि देत बधाई सुख उपजे दुख भात्र ॥
गावत गावत सुईन बात्र रंग बसावत भात्र ।
विष्णुदास प्रभु की उपर कोटि मग्गय लात्र ॥

(रागिनी बनाविरी दोहा)

पूजत देवों अम्बिका पूजत और गणेश ।
चन्द्र सूर्य दोउ पूज के पूजन करन मोरेश ॥
कुल की सति अनु जाहके बहुत करी अन सेव ।
मोहत सुविचन खेल के और पुत्री कुल देव ॥

(पद)

मोहन मरुलन करत बिलास ।
बनक मंदिर में बेलि करत हैं भीरु कोऊ नहिं पास ॥

रुक्मिन चरन सिरावै पिय के पूर्यो मन की भास ।
 जो चाहो सो अम्मे पावो हरि पत देवकी सास ॥
 सुम विन और न कोऊ मेरो घरनि पताल अकास ।
 निस दिन सुमिरत करत तिहारो सब पूरन परकास ॥
 घट-घट व्यापक अन्तरबामो त्रिमुखन स्वामो सब मुखरास ।
 विष्णुदास रुक्मन अपनाई जनम जनम को दास ॥

स्वर्गारोहण

(दोहा)

गवरी नन्दन सुमति है गन नायक बरदान ।
 स्वर्गारोहण अंग की बरणी सख बखान ॥

(चौपाई)

गणपति सुमति देह आचारा । सुमिरत सिद्धि सो होइ अपारा ।
 भारत भायी सोहि पसाई । भरु सारद के लागी पाई ॥
 भरु जो सहज नाथ बर लहहूँ । स्वर्गारोहण विस्तर कहहूँ ।
 विष्णुदास कवि विनय करारै । देहु बुद्धि जो कथा कहाई ॥
 रात दिनस जो भारथ सुनई । नापै पाप विष्णु कवि भनई ।
 यो पाँइय गरि गये हेवारै । कहाँ कथा गुन बचन विचारै ॥
 दल कुरुक्षेत्रहि भारत कियो । कौरव मारि राज सब लियो ।
 जनुकुल में भयै धर्म नरेस । गयो द्वार कलि भयो प्रवेस ॥
 सुनहु भीम कह धर्म नरेस । बार बार सुन ले उपदेस ।
 भव यह राज तात तुम लेहु । कै भैया अठन कह देख ॥
 राज सकल अह यह संतार । मैं धार्पि यह कहै सुवार ।
 बन्धु पार ले लये तुलाई । तिनसों कहाँ बात यह सारै ॥
 ले लै भूमि भुगनु बरवीरा । काहे दुलस होठ सरीरा ।
 टाढ़े भये ते चारी भाई । भीमसेन कोले सिरनाई ॥
 कर जुग ओरे विनई सेवा । गयो द्वार कलि जायो देवा ।
 सात दिवस मोहि अम्कन गपऊ । टूटी गद्दा लंब है भयऊ ॥
 द्वारो छूट न आँखो आई । कलि जुग देख रह्यो टहराई ।
 इतने बचन सुने नरबाधा । पाँचो बंधे चले हूँ सपा ॥
 नगर छोड़ राखें समुद्राई । मागत कह्यो न काहु की राई ।
 कंचन पुरी सु दखम टाँऊ । लखी बनी पाँचव को राऊ ॥

x

x

x

पूकादि मृत को मन धरई । अरु जो अश्वमेध पुनि करई ।
 तीरथ सकल करै अस्नाना । सो फल पांडव सुनत पुराना ॥
 वरं हैस हरिवंश सुनाई । देह केति विप्रन को गाई ।
 गवा मध्य को पिन्ड भराई । अरु पट कर आचमन कराई ॥
 सूर्य पर्व कुरु खेत नहाई । ताको पाप सैल सम जाई ॥
 स्वर्गारोहण मन है सुनई । नाखे पाप विष्णु कवि भनई ।
 बिष्ट उनमान देहि जो दाना । ताको फल गंगा अस्नाना ॥
 यह स्वर्गारोहण की कथा । पदत सुन फल पावै जया ।
 पांडव चरित जो सुनै सुनावै । भक्त पक्ष पुत्रहि फल पावै ॥

(दोहा)

स्वर्गारोहण की कथा पढ़ै सुनै जो कोइ ।
 भट्टराज पुराण को ताहि महाफल होइ ॥^१

स्वर्गारोहण पर्व^२

भीर जो जब सुन विस्तार कहै । कहत कथा कछु अछल है ॥
 बाही समै हंसि बोलै जगदीसा । पांचों बीरहि बर धरि सा ।
 ...तुम जिन इधिनापुर बहराहु । पांचों बीरहि बरि जाहु ॥
 तुम जिन बीर धरी संदेह । पूरव जन्म लखी फल यह ।
 सुनि कौता बिलखानी बैना । जल थल रूप भवे से बैन ॥
 जा धरतो छगि मारथ कीना । द्रोवाण गंगे बॅपी लीना ।
 कमल फूल सेह रमकारी । सो भैया बाले सिंघारी ॥
 मारे कर्म सकि संजूता । से घर छादि चले भव पूता ।
 धरिती छांदि सर्ग मन धरिया । इतनी सुनी कौता छरखरिया ॥
 बिलखि परावित राखि समझाई । बैठे राज ब्रज प्रतिपाला ।
 राज सहदेव नकुल कौं देह । हमको संग आपने लेहु ॥
 तुमै छांदि मोपे रह्यो न जाई । साथ तुम्हारे चलिहीं राई ।
 इतनी सुनि बोले नरनाथा । जुगति नहीं चली तुम साथी ॥

×

■

×

कायापलट भई उन देहा । पिछली उनको नाहि सनेहा ।
 उनकी नाहिन सुरति तुम्हारी । अब तुमहि कौं बरी है चारो ॥

१. दरियावागंज, जिला एटा के लाल शंकरलाल पटवारी की प्रति से (खोज रिपोर्ट १९२९-३१, पृ० ६५६-५७) ।
२. अतमादपुर, जिला आगरा के पं० अजीराम की प्रति से (खोज रिपोर्ट सन् १९२९-३१ पृ० ६५७-५८) ।

कति मोठी गुरपति जहाँ कहिया । ताको पाम लागिने रहिया ।
 देव इष्टि जन भये सराँरा । तुम्हें नाहिं पइवानन बीरा ॥
 कतिगुग देव पाय की रागी । साथ लोग दाँगेने जामी ।
 कति में ऐसी खलिहै राई । जाति बड़ी विरवा घर जाई ॥
 भीर कही मय कलिहै भेषा । कहत सुनत जग पीतो देवा ।
 मझकुंड तुम करो भरनाना । बीर अलखोगुम भमिरत पाना ॥
 देव गननि के चम्पी पाई । मुनि नारद को जाई लिकाई ।
 मय तुमकी पहिचानिहै राई । देखत वरन रहे लपटाई ॥
 तुम चरनन में मायो लावै । ऐमो इन्दू कहि समुझावै ॥

लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा

कवि दामो, रचनाकाल १५१६ संवत्

(प्रारम्भ)

धौ धौ गणपति कुरुक्षेत्राया नमः

सुनत कथा रस लील बिलास, योगी मरण राय बनवास
 पद्मावती बहुत दुख सहइ, भेलउ करि कवि धामउ कहइ
 कासमीर हुँती मौसरइ, पंचन हूँ सत अमृत रस भरइ
 सुकवि दामउ लागइ पाय, हम वर दीयो सारइ माय
 मनुं गणेश कुंजर सेस, मूसा वाहन हाथ फेरि
 लाहू लावण अस भरि घाल, विघन हरण समहैं हुंदाळ ।
 समवतु पनरइ सोलोहरा ममोरि, जेष्ट वड़ी नवमी पुषवार
 सस तारिका मचत्र दइ जागि, बीर कथा रस करैं बलाण ।
 सरस बिलास कामरस भाव, जाहु दुरीय भनि हुऊ उषाद ।
 कहइति कीरत दामो कवेस, पद्मावती कथा बिहूँ देस ॥
 सरसति भायसि दीवड जाँम, रच्यत कवित कवि दामइ ताम ।
 लक्ष्म छंद गूढ़ का भाई, तेह ज दीउ हरिप करि माई ॥
 सिधनाथ योगी भो जाम, होइत घर पुर पाटन गाम ।
 सापर काती करि लहू खंड, इहि परि कीरइ सिद्ध नव खंड ॥
 गढ़ सामीर हंस तिहौं राय, योगी उपमि गयो तिमि ठाय ।
 सबद घालइ सो जवन जाई, पद्मावती दीठउ तिहि ठाय ॥
 ससि वयणी नितु अमृत चवइ, पूछइ सिधु कुमरि दिन जाय ।
 कह तु वरणी कह कुमारी अछइ, योगी कह विसासन पछइ ॥
 एक उतर सत नखइ बहइ, सो मो वरइ कुमरि इमि कहइ ।
 वचन प्रमाण होयइ दइ लीय, धन-धन हंस राय की धीय ॥१॥

पकोतर सउ नरवइ मरइ, सउ कुमरीय सयंवर धरइ ।
सुनयो वचन योगी सिद्धि ठाय, सिधिनार्य चिमायण भाव ॥११॥

(वस्तु)

दिइ योगी दिइ योगी रूप बेर जरि तं घूम विधरणी परयो मनि मूकी
चल नयनी ससि धरी वचन देहु महु जीम सुकी ।
तप जप संजम सहू रघो, नयन बाण कियो मारि ।
एक उतर सउ नर बहई सो नर परणइ नारि ॥१२॥

(चौपाई)

पसउ कहि पद्मावती जाई, जोगी पहुँचो पुहवी भाई ।
करइ भालोच मरम भाषणा, पुन लग्यो नखइ देखना ॥१३॥
योगी सिधनार्य तिण ठाह, सुगं एही विन कूर्छा भौहि ।
राइ सामउर हंस की बाल, तिणि कारण नर भरइ भूषाल ॥१४॥
चन्द्रपाल भट सहास धीर, भाण्यउ चण्डसेन घर बीर ।
भाण्यउ भजयपाल घरबाल, हल हमीर भाण्यउ हरपाल ॥१५॥
हंउपाल घर भाण्यउ बली, प्रह करि चाख्यउ कूर्छा मली ।
सहसपाल सामन्त सी भेष

(अन्त)

हंसराय राजी प्रति कहइ, पद्मावती उखंग ओइ रहइ ।
धीर हीर नेउर मुनकार, पद्मावती करइ मंगार ॥१६॥
दुजी चन्द्रावती सु जाण, राजा लखमसेन भरोवान ।
पाठ बहसानी भंचल जोइ, तब हरप्यो सेत्रांसउ प्रोइ ॥१७॥
हंसराय धरि विधि भाषा, धरि बांध्यो तोरणिवार ।
पोइ कर जोई बोलइ राय, अगइ लखणउती देहु पदाय ॥१८॥
ह्व बोलइ तब हरकयो राय, ह्व बय वर दान्हो पलनाय ।
दीधी पेई भरीय संखल, मणि आणिक भागीयो बहुत ॥१९॥
सासु सुहारण चाख्यउ राय, धीव उखंग धरी छुइ माय ।
लखणसेन चाख्यउ सतपणा, सयरि लोक मिलि चलीया गुना ॥२०॥
दोई राजा मिलिया तिणि काल, नयन धीर बहइ असराल ।
हंसराय पाव्री बाहुनि गयी, लखमसेन पयाणउ कीयउ ॥२१॥
धरि चाख्यउ लखणउती राय, सतपण बख्यउ नांसने धाय ।
जिणि मारणि संकरवउ पयालि, तिणि मारणि बहूदयो सुआलि ॥२२॥
तब दीटी लखणउती राय, अति अनंद हरक्यउ मन माय ।
कहइ वधावउ आयउ राई, तब तिन लापउ बनुत पसाई ॥२३॥
लखम सेन लखजोती गयउ, राजा मोहि बचावउ भयउ ।
बंमल भट करइ कह बार, मिलियो वेनि सहू परिवार ॥२४॥

कलि छोटी गुरपति जहाँ कहिया । ताको
 देव दृष्टि उन भये सरारा । मुम्हें :
 कलितुग देव पाप की रासी । साथ
 कलि में ऐसी चलिहै राई । जानि -
 भीर कही सब कलिके भेषा । कहत
 महाकुंड तुम करो भस्माना । और
 देव गननि के बन्दी पाई । मुनि :
 भव तुमकी पहिचानिहै राई । देव
 तुव चरन में मायो लावै । ऐमें

सुनै कथा नर पातय हरै । श्यों बैताल बुद्धि बहु करे ।
विक्रम राजा साहस करे । कह 'मानिक' श्यों जोगी मरे ॥
संबत पद्मद सै तिहिकाळ । भौर बरस भागरी विपाल ।
निमल पाल भागदनु मास । हिसरितु कुम्भ चन्द्र को वास ॥
भाटे भोसु बार तिहि भानु । कवि भाषै बैताल पुरानु ।
गढ़ त्वालिपर धानु मति मली । मानुसिह सौबह जा बली ॥
संवई खेमल बारा लीयो । 'मानिक' कवि भर जोरें दीयो ।
मोहि सुनाबहु कथा अनूप । श्यों बैताल किये बहु रूप ॥

× × ×

काह्य जाति भक्तिया वासु । अमरु नाक कविन को दासु ।
कथा पचीस कही बैताल । पोहोचो जाइ भोग के पताल ॥
ताके बंस चौबह साल । भादि कवनु सो मानिक भाजि ।
ता 'मानिक' सुत सुत को मंदु । कविता वस्त सुननि को बंदु ॥
जैसे भादु कृष्णो पाताल । श्यों संग्यो विक्रम मुवाल ।
मैहि विधि चित्ररेख बस करी । भौर आपनी आपदा हरि ॥

× × ×

मति ओखी घोरि म्यान । करी बुद्धि अपने उनमानु ।
भरु करे होइ तुक भंग । समझो जाइ अर्थ को भंग ॥
सहर सहर भक्तमिली बात । सह चौकस कीमो तात ।
जो पढ़ि है बैताल पुरानु । भौर संत सुनि दैह कान ॥
तिनि के पुत्र होहि धन रिधि । भौर सहस्र जितो सब सिधि ।
कर जोरें भाषे सखन्तु । जै जै कुरनु संत को संत ॥
विक्रम कथा सुनै चित कोइ । कायद सो नर कबहु न होइ ।
रात साहसु पुरवारध धरे । जो यह कथा चित अनुसरे ॥
सो पण्डित कवि होइ भवार । बानी बुद्धि होइ विस्तार ॥

छिताई वार्ता

कवि नारायण दास छत, रचनाकाल संवत् १५५० के आसपास
आरंभ के पांच पत्र नष्ट हो गए हैं—

सुमरि गनेस गहि लेखनी, लागी बुधि रचन भावनी ।

प्रथम रची सरसती सरूप, चकित चित जमि होइ अनूप ॥१२०॥

नैपथि निरवति लिप्यी संयोग, नल दमयन्ती तणे विदोष ।

भारादध रामायन चित्रयो, सुगथा महा मनोहर कीयो ॥१२१॥

लिप्यी कोक चौरासी भाति, चारि प्रकार मारि को जाति ।

पश्मिनि चित्रनि गज संनिनी, चित्रति महा मनोहर बनी ॥१२२॥

१. प्रति भी अभय जैन ग्रन्थागार, वीरगनेर में अमरचन्द नाट्य दाय सुरचित्र

अह गत्र पर मार-मुहार, चारि पुरा नई आहार ।
 करिवन कई भरावन दास, अब लागी चित्र भवास ॥१२३॥
 देखन भोग मगर को आई, निगह चित्र तन रहई मुनाई ।
 जेना पंडित चतुर सुजीग, तहि आनि देह दिन मान ॥१२४॥
 एक दिवस को कहन न आई, बहुरि दिन आई उमुकह आई ।
 वासिनि भूँ सुन्दरि नुरि गई, देनि किनेरी गुग्गा मई ॥१२५॥
 रही किनेरी मनहि लगाइ, बहुरि न कबही छंडह आई ।
 अब अब गुनो होइ अवाय, सब सब देखनि आई वाय ॥१२६॥
 री कन दिन निरनै चारि, रचि रचि राग संचारि संचारि ।
 काम विधा तन परी उदास, आई देखन चित्र अवास ॥१२७॥
 गत्र गति चली मदन मुरकाइ, सखी पाँच कह साथ लगाइ ।
 देखन चली चित्र की सार, भिन्नो चित्र अही विविध प्रकार ॥१२८॥
 लिपति किनेरे धौना पाँड, तिह नेवर मुनि केरी दीड ।
 कही दिन आई की मुह जोइ, हई रंभा कह अबर होइ ॥१२९॥
 देखति किरति चित्र चहुँ पानि, बीन सबइ मुनि भवन निवास ।
 देखी कोक कलाति पानि, चउरासी भासन की भांति ॥१३०॥
 भासन देखत खरी लयाइ, अंचल मुल होइ डेढ मुल्काइ ।
 सखी दिखावइ बाँह पसारि, कही काहि अहु कही विचार ॥१३१॥
 देखे चित्र मुरत विपरीत, बाल भरम मयी भवमीत ।
 देखी नाटक नाटारंभ, छिलो चित्र चउरासी खंभ ॥१३२॥
 चतुर चितोरे देखी तिसी, करि कागज मदि चित्री तिसी ।
 चितवनि चलनि मुरनि मुसक्यानि, चतुर चितोरे चित्री बानि ॥१३३॥
 सुन्दरि सुघर सुघर परबीन, ओवन जानि बजावइ बीन ।
 नाद करत हरि की मन हरई, नर बापुरा कहा पुं करई ॥१३४॥
 एक सुन्दर अठ सवन शरीर, मिथी मिथित भो जिमि पीर ।
 इकु सोनी इकु होइ सुगन्ध, कहइ परस प्रिया गह कंद ॥१३५॥
 चित्र देखि बहुरी चित्रनी, आलस गति गयंद गुदनी ॥१३६॥
 कवियन कई भरावन दास, गई क्षिताई बहुरि अवास ।
 पहिरो अंग कुसुंबी पीर, मोर ननै अति सुवन सरीर ॥१३७॥
 कुच कंबुकी सो सोहइ स्याम, मनहु गुदनी दोहनी काम ।
 भृग चेटवा लगाए साथ, आपन लए हौ जो हाथ ॥१३८॥
 तिन्हहि चरांवति बाइ उचाइ, कुच कंबुकी संद तिह जाइ ।
 सब कुच मोरि चितोरे देख, काम घटा अनु ससि की देख ॥१३९॥

अन्त

भी संवत् १६४० वर्षे ग्राय वदि ६ दिन लिपंत । वेल कर्मसी । साह राम जी
 पठनार्थ शुभम् भवतु ।

पंचेन्द्रिय वेलि

कवि छत्रसी, रचनाकाल १५५०

दोहड़ा

वन सरवर फल खाव फियो वह पियतो सुखिन्द ।
 परसण इन्द्रिय परयो सो, बहु दुप सद्यो गवन्द ॥२॥
 बहु दुप सद्यो गवन्दो, तह होइ गई मति मन्दो ।
 कागड़ कुंजरी को काजै, पहिछा सख्यो नहि भाजै ॥३॥
 तोइ सही धनो तिस भूपा, कवि कौन कहै बहु दूपा ।
 रणबालन बल गयो जाणो, बेसासि राइ घर भागो ॥४॥
 बधे पग साँकल घालै, त्यो कि बै सकइ न चालै ।
 परसणे परयो दुप चावौ, नित जाँकुस छाया घावौ ॥५॥
 परसण रस रावण नामो, मारियो लंक भी रामो ।
 परसणि रस संकर राख्यौ, लिय भगो नउ उषो भाष्यौ ॥६॥
 परसणि रस कीचक पूरवौ, गहि भीम सिला तल चूरवौ ।
 परसणि रस जे भर पूठा, से मुरवर बना विगूठा ॥७॥

दोहड़ा

केलि करन्तो जन्म जलि, गायो लोभ दिपालि ।
 मीन मुनिष संसार सर सों काख्यो धीवर कालि ॥१॥
 सो काख्यो धीवर कालि, हि गाली लोभ दिपालि ।
 मछि गोर गहौर पईटै, दिडि जाइ महो तिहि दई ॥२॥
 इहि रसना रस के चालै, धरु भाइ मुनै दुप सगलै ।
 इहि रसना रस के लीयो, नर कीन कुकर्म न कीयौ ॥३॥
 इहि रसना रस के ताई, नर मुसै बाप गुह भाई ।
 घर छोड़ै मारै बाटा, नित करै कपट धन घटा ॥४॥
 मुनि मूठ साच बहु बोलै, धरि छोड़ि देसाठर होलै ।
 इहि रसना विषय अकारो, बसि होई भोगनि गारो ॥५॥
 जेहि हर विषै बस कीयो, तहि मुनिष जनम फल सौयो ।
 जिन अहर विषै बस कीते, तिन्ह मुनिष जनम विगूते ॥६॥

दोहड़ा

कंवलिम पदख्यौ भंवर इलि घाण गंध रस रुद्रि ।
 रैनि बड़ी सो संकुचौ, नांसरि सख्यौ न मूढ़ि ॥१॥
 नांसरि सख्यौ न मूढ़ो अति घाण गंधरस रुद्रो ।
 मनि बंदै, रैनि सखाई, रस सैख्यो आनि अपाई ॥२॥

१. आमेर भोडार जयपुर, और अमय जैन ग्रन्थागार बीकानेर की प्रतियाँ ।

जब उगै ली रवि भलो, सरवरि विकसैलैं कवलैं ।
 नोसरिस्थो इ तब छोड़ि, रस लैस्थो भाइ बहोड़ि ॥३०॥
 यों चितवत ही गज भायी, दिनकर उगिवा नहि पायी ।
 जल पैठि सरोवरि पीयी, नोसरत कमल पुड़ि लीयी ॥३२॥
 गहि सुंठि पाव तलि चंचियौ, अलि मरिगो घरहरि कंसियो ।
 इहि गंध विपै छै भारी, मन देख्यो मूढ़ि विचारौ ॥३४॥
 इहि गंध विपै बस हुआ, अलि ज्यों उन घुटि मूआ ।
 अलि मरण कारण दिठि दीजै, अति गंध लोभ नहु कोजै ॥३६॥

दोहड़ा

नेह अथागल लेल लसु बार्ती बचन सुरंग ।
 रूप ज्योति पर त्यजहि सो पड़हित पुरुष पतंग ॥३८॥
 सो पड़हित पुरुष पतंगो, पोंडि दीवै दहतो अंगो ।
 पदि होइ जहो जिव पायै, मूर्खि दीठि पैचि न राखै ॥४०॥
 दिठि देखि करै नर चोरो, दिठि लखि तकै पर मोरी ।
 दिठि देखि करै नर पापो, दिठि देखि परै संतापो ॥४२॥
 दिठि देखि अहस्या हँदो, तन विकल भई मति मंदो ।
 दिठि देखि तिलोत्तम भूख्यो, तप सभ्यो विधाता डोख्यो ॥४४॥
 ये सोइम लम्पट कूटा, बरग्यो तैं होइ अपूटा ।
 जिन नैनन होइ बस क्रीता, ते मातृप जनम जूग्रीता ॥४६॥
 ज्यों बरग्यो त्यों रस बाबा, रंग देखे अपबे भाया ।
 ये नैन हुवै बसि रायै, सो हरत भरत सुप बायै ॥४८॥

दोहड़ा

बेगि पवन मन सारि कै सदा रहै भयभीत ।
 अधिक बाण भारै शूरी, कानि सुनन्तो गीत ॥५०॥
 यी गीत सुनन्तो कानि, मृग खल्यो रहै हेरानि ।
 धनु पैचि अधिक सर इन्वो, रस बाँध्यो बाण न निग्यो ॥५२॥
 यों भाइ सुनन्तो साँवो, बिल छोड़ि नोसरो भायो ।
 पारि घरि बालि फिरायी, फिर फिर दिन दुखि दिपायी ॥५४॥
 कीदरी नाद रंगु लागै, जोगी होइ मिष्टा माँगै ।
 सो रहै नहीं समझायी, फिरि जाइ घर घर भायी ॥५६॥
 इ ना द र तगु रंग्यो देख्यो, यो महा विषे जनि जैसो ।
 इ नाद जकै भारी भीलिया, नर नारी बानै मीठिया ॥५८॥
 इ नाद जकै रंगि राती, मृग गिगै नहि जिव जानी ।
 मृग बाध उपाइ विचारै, अति सुखयो नाद निवारै ॥६०॥

दीहदा

अलि गज मीन पतंग हरिन एक एक दुष दीव ।
 न्या इति ? मै मै दुष सदै जेहि वस पञ्चम कौय ॥११॥

॥ जेहि वस पञ्चम किरिया, ये पलु इन्द्रिय भीगुन भरिया ।
 जे जप सप संवस खोयी, मुकृत सलिल समोयी ॥१२॥
 ये पञ्च वसै हक अंगे, ये अवर अवर ही रंगे ।
 अपि चाहे रूप ओ दीहो, रसना रस भावै मीहो ॥१३॥
 अलि गहाले प्राण सुगंधो, कोमल परसन रस बंधो ।
 अलि छवण गीत जो हरै, मनो पंच पापी फिरै ॥१४॥
 कवि पेश्व मुजग गुण गावो, जग प्रकट डगुरसी नाथो ।
 सो बेलि सरस गुन गावो, चित चतुर मुरख समझावो ॥१५॥
 सम्यत पद्मद सी पञ्चासी, तेरह मुदि कातिग मानो ।
 इ पांचो इन्द्रिय बस राखै, सो हरत घरत फल आवै ॥१६॥
 इति पंचेन्द्रिय बेलि समाप्त । संबन् १६८८, भासोत्र वरि दूज, मुकरशार
 लिखितम् जोता पत्रणी, भागरा मध्ये ।

रासो, लघुतम संस्करण का गद्य

द्यम्बरदाई, रचनाकाल १५५० संवत् के पूर्ण

१. बाता—हिच कमजम का राजा की बात कहइ बह ।
२. बाता—राजा सिंह भाइ, राजा की पतराको पवारि बिजयाली दिलावन लागी, ठिह
 कर्गाई दासी के महान कैदाम के कटु सो भोग जानिबह । गव गंधर्व
 सुनिष"किमर कहत की कैवास हि कह लखई वे ही उतरह ।
३. बाता—भेक बाग सो राजा वृक्षो, बाने काल विवि आवाज भवो, कहमास वाम
 बारि दिवै ।
४. बाता—भूसरठ बाग भाग दिवत ।
५. बाता—राजा देखतो दाहिमो कपमाम परको है, देखत दासी के विविध कैमासाहि
 अहमिति होइ, भविष्यतु न मिटे ।
६. बाता—पांचहु ताप की देखता, दुह, चांद न मानह ।
७. बाता—राजा महिल आरंभे नकीच तीर तीर आरंभे । मूषा सामंज कोने अंज गावै
 दुलीचा प्रधानेन कोले । सुनह पत मीन सिंहासन लीने, गरीमूरा सामंजस हूँ
 आसन होने ।
८. बाता—कैवास कलम चांद वामि भाइ टाही रहो, देखि चांद भू महारज वरदास, दमन
 ओ राजा ऐ वर दवात, चांद राजा कहि कहिने को उदयन विवत, चांद की
 की कोट बहरी, देखि चंद ।

१. वार्ता—हिन चन्द वरदायी कहै ।
१०. वार्ता—तब चौद बोनवत ।
११. वार्ता—हिन राजा विधीराज चौद गूं कहनु हह ।
१२. वार्ता—गर्वित डारियन भागे, कुग-कुग ?
१३. वार्ता—राजा विधीराज चालंगी शकुन होइन हह ।
१४. वार्ता—राजा कूं हह उतर्कडा भयो, सार्वजन की पादिकी आमा गर्थी, राजा नै भाइ
दीन्हीं ने ठाकुर पंगुराय प्रगट है ताकी आधीन हुह के रूपे दुरावो, बाकी के
रूप ही साथि आवठ । धामंतनु मानिया निमा जुग भेषा रजनी ।
१५. वार्ता—राजाह गंगा जाह देणी ।
१६. वार्ता—राजा रनान कीचो, सार्वत ने रनान कीचो, तब राजा गंगा को समरनु करत है ।
१७. वार्ता—तब सगि भरनोदय भयो । गंगोदक भरिये के निमित्त आनि ठाढ़ी भयो, मानो
मुकति तीरथ भव की तीरथ दोऊ संकीरन भये, पां आनियतु है ।
१८. वार्ता—ते किमी-भके पनिहारि है ।
१९. वार्ता—अबहि नगर देखत है ।
२०. वार्ता—चौद राजा के दरबार ठाढ़ो रह्यो ।
२१. वार्ता—राजा ने पूछ्यो-दंड भाइंपरी मेलधारी सु कयों क्यारि प्रकार मह प्रवर्तु है,
देखो धीं जाह इनमे को है ।
२२. वार्ता—छहै भाला मो रस चौदु कहनु है ।
२३. वार्ता—अब चौद भाट राजा जैचंद को वर्णवतु है ।
२४. वार्ता—देख्यो भे भवरयत् द्रिष्ट को छतु लिये फिर चौहान को बोल बाकै मुनि
क्यों निकलें ।
२५. वार्ता—राजा पूछह ते चंद ऊत्तर देत हह ।
२६. वार्ता—देखे भलो भाट है, जाको छन-पानि खात है ताको पूरठ बोलत है, राजा मनि
चितवत है ।
२७. वार्ता—चौद को पान देवै कै चौद राजो उठि धवलप्रिया कूं भाइ ।
२८. वार्ता—ता खवास की दासी सुगन्धादिक संबोलादिक धनसार खिगमद हेम-संगुट
रतनहि जटित ले खली । सु कैसी है ।
२९. वार्ता—राजा अनेक हास्य करन लागे, अनेक राजान के मान-अपमान सगि भँवर है
दिनपर अदरसै ।
३०. वार्ता—महनिसा तौ रामो जोग बीवाही लिखा पंगुरहि क्यों आतो है ?
३१. वार्ता—पात्र-नाम । दर्पकांगो, नेह चंगी, कुरंगी, कोकाधी कोकिलरागी, से भागवानी
अंगाल लाज बोल अके बोल भमोल पुष्पांजुली पंग्यासिर भाइ जयति विष
कामदेव ।
३२. वार्ता—राजा कइसी नीदं विसारि ।
३३. वार्ता—रात्र गते थे, राजा अर्क सो देखियतु है ।
३४. वार्ता—राजा आहसु दियो, ते गौत्र सोधा चहुवान को मह आयो है, ताहि इतनी दियो ।

३५. वार्ता—राजा विधीराज कनकजहि फिरि आवतु इह, इतने सामंतन सँ पंगु राजा को
कटक सज होई लग्यु है ।
३६. वार्ता—अ तो राजा कूँ सुख प्राप्त भयो, सावंतन को कुण अवस्था इह ।
३७. वार्ता—तउखँ राजा भाग देखइ, जेसो मदोमस्त इस्ती होइ ।
३८. वार्ता—राजा कहे—संग्राम विसै खो विवर्जित है ।
३९. वार्ता—राजा विधीराज कोऊ बोंधत है, अमरावली छंद इहाँ बोंवाइ ।
४०. वार्ता—पहिली सामंत सूर भूमे सिनके नाउँ अह वरणनु कहतु है ।
४१. वार्ता—भेते कहे तैसुनिकार दासी भाइ उाढ़ी भइ ।
४२. वार्ता—राजा विधीराजा के सेना कहतु है ।
४३. वार्ता—विरदावली किरि दीन्हो ।
४४. वार्ता—इतनी बात सुनते सातार खों, हस्तम खों, माय खों, विहद खों, अँ चारि खान
सहर वजीर आनि खरे होइ भरदास करी ।
४५. वार्ता—हम तमासगीरहा, भाइ बेहु जय साह बसी इसके साहिब जूँ दास हथ राखि
गवही कराठ । राजा छह दिखाउ बिसयो देख्यो ।
४६. वार्ता—राजा हे समस्या माहि भासोबाँद दीन्हइ ।
४७. वार्ता—सुरतान जलालसाह की दोहिलीन कुरमान भइ दिजैगा ।
४८. वार्ता—चंद कुरमाण मोंगिये-कूँ जाइ-भोरी बादसाहि । विधी राज कुरमाण मागइ ।
तबहि कुरमाण देखे कूँ बादिसाहि हजर हुठ, सब बाँद राजा, सँ कछो-राजा
विधीराज । सब देरवर सुरतान सँइमुख कुरमाण देठ इह ।

भगवत गीता भाषा

धेयनाथ, रचनाकाल १५५७ संवत्, स्थान ग्वालियर

चौपाई

सारद कहु कम्हो करि जोर । गुनि सिमरीं तैतीस करोर ।
रामदास गुरु ध्याऊँ पाइ । जा प्रसाद भइ कवितु सिराइ ॥१॥
मृदिनि को है विष नहरा । गुनियनि को अन्नति मंजरी ।
धेयनाथ अन्नत विस्तरी । विनती गुनो को सों करै ॥२॥
भागि माहि दारियै स्वर्ण । बुरे भले को लीजै मर्म ।
तैसे संत लेइ तुम जानि । मैं तु कया यह कही बखानि ॥३॥
पंदइ सै सत्तावनि आतु । गढ़ गोपाचल उचम धातु ।
मानसाहि तिह दुर्ग निरिंदु । जनु अमरावती सोई हंडु ॥४॥
नात पुन सो गुन आगरो । बसुधा राखन को अवतरो ।
जाहि होइ सारदा सुबुद्धि । कै ब्रह्म जाकेँ हिय सुद्धि ॥५॥

अंश अनेक मेव उषी धी । सो पुन मानरस्य को धी ।
 ताके राज धर्म को ओत । चले लोक कुल मारा दीन ॥१॥
 सबही राजनि माहि अति भले । तोर मय सोल उबारने ।
 ता पर मान मदा भटु गिरी । इधनगुर महि भीरम दिने ॥२॥
 पान पराही पुनहि गहे । निप दिन जपनु करन कटु रहे ।
 मने ओत प्रतिपाने दवा । मानु विहंडु करि निहि मया ॥३॥
 म्यानी पुननि मी परिधान । पृथहि सरा जग्ययो मानु ।
 दधान पाना सोभोव । निमेष जपु गंगा की लोक ॥४॥
 श्री दृष्टा गदने पुन मानु । तो पुन संत ओत मनु मानु ।
 श्री कर संगर द्विज मनु महे । श्री द्विज मय मुनि गिरा गहे ॥५॥
 लालि चर्म को धने मानु । आ मय भयो न दूयो मान ।
 मय ही रिवा माहि कटुन । कीरनमिग मुनि के पुन ॥६॥
 पर दानमि के जाने भेर । माने पुन भन मज्जनु देव ।
 मपुर ममनि मइयना दिने । एक दून पुन कटुन तिहु किने ॥७॥
 भयो दूरे को जाने मर्म । मानु कटुन मनु दूरी धर्म ।
 इहे कटुन मी हे मन कोही । दिन दिन सोल चीगुनी होई ॥८॥
 कपु कपु जपु माविन गिन गयी । कै वे वपी हूँ साध न भयी ।
 इपी शिवाय कपु मय कीरी । निगुनन माहि कटुन जग निपी ॥९॥
 मानु कटुन मय कोहि दिने । सोने वने माहि न गिने ।
 यं न अनेक पु कपी होई । वाहे जगहि कपानी सोई ॥१०॥
 वे कटुन होइक धने । जाने पुन की मानहि लने ।
 वे लालि की दानु होई । माहि मय पुन वरने कोई ॥११॥
 केपु दून मी कहे कोही । कपी कटुन कटि कटु पुन कोही ।
 ली काला मय मय ई है । की पुन वरनि कहे मय कोही ॥१२॥
 श्री काला देखा वही । को पुन मान लने गिनगी ।
 काला पुन मा कोही न दान । कपु कटुन कटि मानु काला ॥१३॥
 कपु कटुन को काला दिना । लहि कहे काला वही गिनी ।
 काला कपु कटुन को कटु । कटु को काला को होई ॥१४॥
 पुन कटुन कटि काला को । ॥ १५ ॥
 काला कटुन को काला पुन कटु । काला को काला काला ॥१६॥
 वे काला कटु पुन काला । काला को काला कोई मय को ।
 काला कटुन को कटु कटु कटु । काला कटुन को काला ॥१७॥
 म को काला कटुन पुन काला । काला को काला कोई काला ।
 काला कटुन काला कटुन कटु । काला कटुन को काला ॥१८॥
 काला कटुन को काला कटुन को । काला कटुन को काला ॥१९॥
 काला कटुन को काला कटुन को । काला कटुन को काला ॥२०॥

एकनि कै जिय भावै बोरु । जी भरि देखति साहस धोरु ।
 कहै भान मो भावै राम । जातै ज्यो पावै विभ्राम ॥२४॥
 इहि संसार न कोऊ रखी । मान कुवरु थेवू सों कछी ।
 माता पिता पुत्र संसारु । यहि सब द्वाँसै माया जारु ॥२५॥
 जाहि नाम ना कलजुग रहै । जाँवै सदा सुखी की कहै ।
 कहा बहुत करि कीजै आनु । जो भानै गोता को ध्यानु ॥२६॥
 जो नाँकै करि गीता पढ़ै । सब तजि कहिये को यहि चढ़ै ।
 साँता ग्यान हीन नरु हसो । सार माहि पसु बाँधी जितो ॥२७॥
 पातै समझै साह असार । बेग कया करि कहे कुमार ।
 हसनो बचन कुवरु जब कछी । धरौक मनु धोखे परि रखी ॥२८॥
 सायर कों घेरा करि तरै । कोऊ जिन उपहासहि करै ।
 जी मेरे पित गुरु के पाय । भरु जी हियै बसैं अदुराय ॥२९॥
 ती पद मोर्पे ह्वै है तेसैं । कछी करन भर्जुनहीं जैसैं ।
 सुनहि जे मानी गीता ग्यान । तिन समानि दूजी यहि भानि ॥३०॥
 संजय लोभे अंध बुलाई । ताकों पदनि लाये राई ।
 धर्म क्षेत्र कुरु अंगल जहाँ । कैरों पोरुव मेले तहाँ ॥३१॥
 कैले गुरु कहा तह होई । मो सो बरान सुनावो सोई ।
 मेरे सुत भरु पंडो तनैं । तिनकी बात सुनंजय अने ॥३२॥

संजय उवाच

दोउ दल यहि टाढ़े भये । भिजंभिज गुरु पदनि लये ।
 विरम भनी यह कही न जाई । आचारजहि दितावै राई ॥३३॥
 तेरे सिष्य पंड के पून । कुटल बचन तिन कहे बहुत ।
 एह दमनु भरु भर्जनु भीसु । निपुनु सहदेवाऊ जांगु ॥३४॥
 राज विराट मुपटु बर बाँध । कुम्भ भोज रन साहस धाँध ।
 एहवैगु कासारवर राज । कछी न जाइ जिनहि बरवाउ ॥३५॥
 महारथी द्रोवै के पून । एते दामै मुटद बहुत ।
 मेरे दल मै जितै लुम्हार । सुनो द्रोण गुर कछो भुवार ॥३६॥
 पहिलै दू सब हाँ गुन सूर । भरु भीषम रन साहस धोरु ।
 कपाषायुं जयद्रथु वसु । राजा सन मुदाय अनुकर ॥३७॥
 अस्वत्थामा भरु भगदंत । बहुत राह को जानै भंग ।
 माति अनेक गहहि हथपार । जाबहि सवै गुरु की सार ॥३८॥
 सब जोधा ए मेरे हेल । तजि बाँधनि आपु कुशलेज ।
 तिन महि भीषम महा लुम्हार । सबहि सैवा को रखवाह ॥३९॥
 सोन भवन में जोधा जिते । भीषम की यहि सरवर गिते ।
 एतने कहे राह जब बैन । टाढ़े सुने तहाँ गुर द्रोण ॥४०॥

अति आनंद पितामहि भयो । उपज्यौ हरष संख करि लप्यौ ।
 सिधनाथ गज्यौ घर बौर । संतनु सुत रन साहिस धौर ॥४१॥
 पूरे पंच सख तिन घने । नारायनि भजुन तन सने ।
 सेत तुरी रथ घड़े मुरार । पंथ लिये गोविन्द इकार ॥४२॥
 पंचजनेनु संख करि लिये । देवदत्त भजुन कों दिये ।
 आन जुमार पंड दल जिते । संखनि पूरन लागे तिते ॥४३॥
 सुनि करि शब्द अंध सुत दरै । विनतौ पंथ करन सों करै ।

भजुन उवाच

कैरों पांडव को दल महा । मेरो रथ लै याही तहां ॥४४॥
 पहिलै इनहि देखौ पहिचानि । को मो सो रन जोधो भागि ।
 ए दुहुदि अंध के पूत । अब इन कौनी कुमति बहुत ॥४५॥
 संजै काया अंध सों कहै । इतनी सुनि सब भजुन कहै ।
 लै रथ कृष्ण यापियै तहां । दोऊ दल रन डाले जहां ॥४६॥
 देखे भजुन भीषम द्योन । कर्न महाभरु वनै कोनु ।
 भैया समुर देख सब पूत । पंधहि बिया भई जू बहुत ॥४७॥

भजुन उवाच

ए सब सुद्ध हमारे देव । कै रन मंडों विनकों सेव ।
 सिधिल भयो सब मेरी भंग । कापे हाथ करत रन रंग ॥४८॥
 सूकै सुल भर करहि जांच । बहुत दुख ता उपजै मन माम् ।
 इष्ट मित्र क्यों सकि यह मारि । गोपीनाथ तुम हिंदै विचारि ॥४९॥
 बरु पंडव के बड़े राज । मानो जुरी सुधिदर भाग्य ।
 ही न करन अब सुधि करी । देखति हो क्यों कुल संपरी ॥५०॥
 देसा सगुन कैसे घर बीर । ए विपरीत जु गहर गंभीर ।
 सोऊ मोंको देखहि देव । होइ बुद्ध गति विनकों सेव ॥५१॥
 भजुन भोलै देव मुरारि । जिहि ठां गुह तह होइ न हारि ।
 ही न विजो पाहों आपनै । अरु सुल राज सुधील तनै ॥५२॥
 कहा राज ओवनु यह भोग । भैया बंध हमै सब भोग ।
 जिनके अर्थ ओरियै दूध । देपति जिनहि होइ अति गर्व ॥५३॥
 राज भोग सुल जिनके काम । तैं कैसे बधियै संग्राम ।
 द्योन पितामहि बहुत कुबाद । सार समुर ते आदि अपाद ॥५४॥
 मानुन संबंध है जिनै । हीं गोविंद न मारी निनै ।
 इन माई प्रभुवन की राज । श्री मरे बरि आवे भाग्य ॥५५॥
 ही न बाध पाछों इन देव । भयगूरन मों विनवै सेव ।
 इन माई हमको जल कीन । भजुन कहे कृष्ण मो दैन ॥५६॥

याही छगि हों सेवों वीर । इन मारों सुख होइ सरार ।
 भर हम लोगन देई लोक । इनहि बधे विपरी परलोक ॥१७॥
 ताते हों न इनहि संघरो । माघी तुम सों विनती करौ ।
 ए लोभी सुनि करन मुरारि । कहु न सूझै हिये मक्कारि ॥१८॥
 कुरवा बधे दोष अति मान । मित्र दोष कै पाप समान ।
 कै यह पापु निवघों हरी । पंथ करन सों विनती करौ ॥१९॥
 कुल चप भयै देखिये जवही । विनसै धर्म सनातन तबही ।
 कुल चप भयो देखिये जाई । बहुरि अधर्म होइ नव भाई ॥२०॥
 जब करन यह होइ अधर्म । तब वै सुन्दरि करै कुकर्म ।
 दुष्ट कर्म वै करिहैं जवही । धर्म मलहु कुल उपरै तबही ॥२१॥
 परहि पितर सब नरक मक्कार । जौ कुटुम्ब पालिये मार ।
 नारिन को नर रक्षकु कोई । धर्म गये अपकारत होई ॥२२॥
 कुल धर्महि नर बाटे जवही । परै नरक संदेह न तबही ।
 यह मैं वेदब्यास पहि सुन्यो । बहुरि पंथ करन सो भग्यी ॥२३॥
 सोई एक अचम्भे मोहि । है करि जोरै बुझों सोहि ।
 तेरे संनिधान जो रहै । पापु न भेदै मरुन कहै ॥२४॥

छोहल घावनी^१

कवि छोहल अम्रपाल, रचनाकाल १५८४ संवत्

भोकार भाकार रहित भविगति अपरम्पर ।
 भलप भजोनी संभ सुहिकती विरवभर ॥
 घटि घटि अंतर बसइ तामु चीन्हइ नहि कोई ।
 जल धलि सुरगि पवालि जिहीं देख तिहैं सोई ॥
 जोगिन्द सिद्ध मुनिवर जिके प्रबल महातप सिद्धयड ।
 छोहल कहइ तमु पुरुष को किण ही अन्त न लखइ ॥१॥
 नाद भवण घावन्त तबइ शृंग प्राग तरुणि ।
 इन्दी परस गयंद वारि जलि मरइ विषकुण ॥
 कोपण लुपुध पतंग पदइ पावक पेयन्तड ।
 रसना स्वादि बिलगि मीन बग्यद देखन्तड ॥
 शृंग मीन अँवर कुत्तर पतंग ए सब विणसइ इच्छ रहि ।
 छोहल कहइ रे छोहया इन्दी राखड अप्प बनि ॥२॥

१. अनुर संस्कृत लाहवेरी, वीरनेर, अतिराय क्षेत्र मांडार बरपुर, अमय जैन पुस्तकालय, वीरनेर की हस्तलिखित प्रतियों के आधार पर लेखक द्वारा संपादित

अति आनंद पितामहि भयो । उपज्यौ हरष संस करि लघौ ।
 सिधनाथ गज्यौ कर बोरु । संतनु सुतरन सादिस धोरु ॥४१॥
 पूरे पंच सय्य तिन धने । नारायनि भर्जुन तन सने ।
 सेत सुरो रघ चडे मुरार । पंच लिये गोविन्द इकार ॥४२॥
 पंचजनेनु संस करि लिये । देवदत्त भर्जुन को दिये ।
 आन सुम्हार पंड दल जिते । संसनि पूरन लागे तिते ॥४३॥
 सुनि करि शब्द अंच सुत करै । विनती पंच करन सो करै ।

भर्जुन उवाच

कैरी बाँहव को दल महर । मेरो रघ लै भारी तहाँ ॥४४॥
 पहिलै इनहि देखौ पहिचानि । को मो सो रन जोयो भागि ।
 ए दुबुद्धि अंच के पूत । अब हन कीर्ती कुमति बहूत ॥४५॥
 मंत्रै काया अंच सौ कहै । इतनी सुनि तब भर्जुन कहै ।
 लै रघ ऋष्य याचियै तहाँ । होऊ दल रन हाँते जहाँ ॥४६॥
 दिये भर्जुन भीषम झोग । कर्म महाभय बर्न कोनु ।
 भैया समुद्र देन सब पूत । पंचदि विषा भई अ बहूत ॥४७॥

भर्जुन उवाच

ए सब सुहर हमारे देव । कै रन मंत्रो विनयो मेव ।
 सिधिक भयो सब मेरी भग । कापि हाथ करन रन रंग ॥४८॥
 गुरु सुख भव कहि जाय । बहूत सुख ता उपजै मन माय ।
 जग सिन ली मरि बहू मारि । गोपीनाथ तुम दिऐ विचारि ॥४९॥
 सब पंडित के बुरे राज । जायो बुरी सुपिदव भाग ।
 हो न करन अब सुबहि करी । देवनि हो लो लाल मंचरी ॥५०॥
 देवा भगुन कैये कर कीर । ए विपरीत नु महर मंचरी ।
 मोरु मोको देवहि देव । होइ नृप तनि विनयो मेव ॥५१॥
 भर्जुन कोले देव मुरारि । जिह हो नृप सह होइ न दारि ।
 हो न विनी जाही भागवै । अब सुख राज सुपिदव तनै ॥५२॥
 कहा शत्रु कोपनु यह भोग । भैया सब हमे सब भोग ।
 जिनके लखे भोगिये तनै । देवनि जिवहि होइ लखे तनै ॥५३॥
 राक भोग सुख जिनके काय । ते कैये लखिये समाय ।
 भोग जिनकहि बहूत कुहाय । काय समुद्र ते मरिह जगक ॥५४॥
 कायक लखयो है जिनै । हो भोगिह न जायै जिनै ।
 इन लखे जगुन की शत्रु । जो हो कहि जाये भाग ॥५५॥
 हो न काह चउते दूध देव । लखहरन को जिनके मेव ।
 इन लखे हमके चउ केव । जिनके कह करन को देव ॥५६॥

याही लागि हौं सेवों वीर । इन मारों सुख होइ सरिर ।
 अरु हम लोगन देई लोक । इनहि वधे विगरी परलोक ॥५७॥
 ताते हौं न इनहि संघरो । माघी तुम सौं विनती करी ।
 ए लोभी सुनि मरन मुरारि । कट्ट न सूझै हिये मम्मरि ॥५८॥
 कुरवा वधे दोष अति मान । मित्र दोष कै पाप समान ।
 कै यह पापु निवत्रों हरि । पंच मरन सौं विनती करी ॥५९॥
 कुल चप भयै देखिये जवही । बिनसै धर्म सनातन तवही ।
 कुल चप मयो देखिये जाई । बहुति अधर्म होइ नव भाई ॥६०॥
 जब मरन यह होइ अधर्म । तब बै सुन्दरि करै कुर्म ।
 दुष्ट कर्म बै करिहैं जवही । वर्ण मलहु कुल उपजै तवही ॥६१॥
 परहि वितर सब नकं मम्मर । जौ कुटाव घालिये मार ।
 मारिन को नरु रचकु कोई । धर्म गये अपकारत होई ॥६२॥
 कुल धर्महि नरु बाटे जवही । परै नकं संदेह न तवही ।
 यह मै वेदव्यास पहि सुम्हों । बहुति पंच मरन सो भग्यी ॥६३॥
 तोई एक भचम्मे मोहि । द्वै करि जोरै दुम्हों तोहि ।
 तेरे संनिधान जो रहे । पापु न भेदै भजुन कहै ॥६४॥

छोहल घायनी^१

कवि छोहल भगपाल, रचताकाल १५८४ रांपन

ओंकार भाकार रहित भविगति अपरम्पर ।
 भलव भजोगी संभ सृष्टिकर्ता विरचभर ॥
 घटि घटि अंतर बसइ तानु चीन्हइ नहि कोई ।
 जल घलि मुरगि पयालि जिहीं देख तिहें सोई ॥
 जोगिन्द सिद्ध मुनिवर जिके प्रबल महातप मिश्रबड ।
 चीहल कहइ तनु पुरुष को किन ही भक्त न रुद्ध ॥१॥
 नाद भवन घायन्त लजइ शून्य प्राण लपटि ।
 हुन्दो परस गर्वइ वारि अति मरइ निचपन ॥
 लोपन लुपुष पतंग पदइ वाक्क वेगन्त ॥
 रमना स्वादि बिलगि मीन बाम्बइ देखन्त ॥
 मृग मीन भँवर कुभर पतंग ए सब विगतइ हरक रनि ।
 चीहल कहइ रे कोइया हुन्दो राखइ अप्य बँस ॥२॥

१. भनूर संसृष्ट स्यादनेरी, बीकानेर, अलियन क्षेत्र मंदार बरपुर, अन्नन देन
 पुस्तकालय, बीकानेर की हस्तलिखित ग्रंथों के आधार पर लेखक द्वारा संशोधित

ईस ललाट मज्जि गेह कोयो सु निरन्तर ।
 चहु दिस मुरसरी सहित बास तसु कीजइ अन्तर ॥
 पावक प्रबल समीपि रहइ रखवाल रयणि दिन ।
 प्रतिहार विसहर बलिष्ट सोवइ नहि इकु पिण ॥
 भतिहि जतन छीहल कहै ईस मस्तक हिम कर रहइ ।
 एवं लीं लिख्यो सुकइ नहीं तबसि राह ससि कौ ग्रहइ ॥१॥
 उदरि मज्जि हसमासु विण्ड देखियै बहुत दुष ।
 उर्ध होई दुइ चरण रयणि दिन रहइ अयोमुष ॥
 गरभ भवस्या अधिक जाणि विन्ता चितै चित ।
 जइ छूटै इकवारि बहुरि करिहौं निज मुकृत ॥
 बोलइ ज बोल संकटु पकइ बहुडि जम्म जग महि मयी ।
 लागी जु वाड छीहल कहै सबै मूढ़ि बीसरी गयी ॥१०॥
 ऊसरि पागुण मास मेघ बरसइ घोरंकरि ।
 विधवा प्रतिग्रत तणी रूप जोवन भानन परि ॥
 कवियन गुण विस्तार नृपति अविवेकी भागे ।
 सुपनन्तर की लब्धि हाथ भावइ नहि जागे ॥
 करवाल कृपण कायर कराइ सुनि मेह दीपक जुं (?)
 छीहल अकारण ए सबै विनय जु कीजै नीच सुं ॥११॥
 रिनु भीषम रवि किरण प्रबल आवमइ निरन्तर ।
 पावस सलिल समूह अघर भिखल धाराधर ॥
 सीतकाल सीतल गुपार दूरन्तर टाखपड ।
 पत्त सही दुरवस्थ अधिक मिच्छपण पाखपड ॥
 रे रे पलास छीहल कहै थिक थिक जीवन मुझ तणे ।
 फूलीधी मूढ अब पत्त तजि ए अयुत कीयड धनो ॥१२॥
 रीती होइ सो भरै भरी पिण इक बै दालै ।
 राई मेर समाणि मेर जइ सहित उपाळै ॥
 उदधि सोपि थल करै थलि जल पूरि रहै अति ।
 नृपति मंगावइ भीख रंक कूं यपे सुप्रपति ॥
 सथ विधि समर्थ भाजन चढ़न कवि छीहल हमि उखरै ।
 निमिष मांझि करता पुरुष करण मतो सोई करै ॥१३॥
 लिखा तणइ परमाणि राम लच्छन बनवासी ।
 सोय निसावर इरी भई द्रोपदि जुनि दासी ॥
 कुन्ती सुत बैराट गेह सेवक दुई रहियड ।
 नार भन्यड हरिचन्द नीच घरि बहु दुष सहियड ॥
 आपदा परै परिग्रह तजि मग्यो हकेलड नृपति नल ।
 छीहल कहइ मुर नर असुर कर्म रेल व्यापइ सकल ॥१४॥

लौह कुदाली हाथ प्रथम लोदियउ रोम करि ।
 करि रासम आरुढ़ घालि आगियउ गूग मरि ॥
 दे करि लत प्रहार मूढ गहि चकि चढ़ायी ।
 पुनरपि हाथहि कूटि धूर धरि अधिक सुन्वायी ॥
 दोन्ही अगिन घाईल कहै कुंम कहै हठ सहित सब ।
 पर तरुणि भाइ टकराह्यै ये दुप सातेइ मोहि अब ॥१५॥

ए ल पयोहर सुरन् अमल उरि अग्नि उवला ।
 अति उन्नत अति कठिन कनक घट जेम रवला ॥
 करइ पिहल पिग एक दिष्टि देखइ जे चतुर नर ।
 धरणि पदइ सुरमाइ पीडउ उपजी चित अन्तर ॥
 विघना विचित्र विधि चित कर ता रुगि कीन्हइ किसन मुन ।
 होइ स्याम वदन तिह नर तगी जी पर हिरदय देह दुख ॥१६॥

अइ अइ तू दुमराय म्याय गह मचगतेरउ ।
 प्रथम विहंगम लच भाइ, तहैं लेहैं बसेरउ ॥
 फल भुजहि रस पीवइ अवर सतोपहैं कापा ।
 दुष्य सहइ तनि आप करइ अवरन कूं छापा ॥
 उपकार लमी छाईल कहइ धनि धनि तू तरुवर सुपग ।
 संचइ शु संपइ उदधि पर कमि न आवै ते कृपण ॥१७॥

अमृत तिमि सुरसाल चवति शुनि वदन सुहाई ।
 पंखिन मई परसिद लहैं सो अधिक बहाई ॥
 अंघ वृच मनि बसइ प्रसइ निर्मल फल सोई ।
 एहि गुण कोकिल मों हिं पैपि बन्दइ नहिं कोई ॥
 पापिष्ठ नीच संजन सुकर करत सदा ममि मल भुगति ।
 छाईल ताहि पूजइ जगत करम तगी विपरीत गति ॥१८॥
 कबहुँ सिर धरि धन चढ़वि सुख भासन पावइ ।
 कबहुँ इकेलउ अमइ पाव पाणही न पावइ ॥
 कबहि अठारह भण करइ भोजन मन वंछित ।
 कबहि न खलु संपजइ सुखा पीडित कलइ चित ॥
 कबहि न मृग को साधरो कबहि रमइ तिय आव रसि ।
 यहु भाइ सुन्द छाईल कहइ नर नित नरचइ देव बसि ॥१९॥
 अहिनस मज्जन मज्जु कव्व जल मकि रहइ नित ।
 मोन साहित वग ध्यान रहइ लिउ लाइ एक चित ॥
 ऊदर गुफा निवास मुंड गादरी मुडावइ ।
 पवन अहारी सर्प मसम सउ गदइ चढावइ ॥
 दूगि मदि कहइ किन यह लहइ कहा जोग साधइ भुगति ॥
 छाईल कहइ निष्फल सबे भाव बिना नहु दुई भुगति ॥२०॥

सत्तिय रणि भंजणो विष्णु आचार विहीणो ।
 तप तउ जीति कहूँ अंगि, रहै चित लालच लीणो ॥
 अवल ज़ु तीव निलज्जै लज्ज तजि घरि घरि डोलइ ।
 सभा मोंहि मुच देखि सासि जउ कूडी बोलइ ॥
 सेवक स्वामी द्रोह करि संग्राम न रहै एक दिन ।
 सींहल कहइ सु परिहरउ मृपति होइ विवेक दिन ॥२१॥

अन्त

लंछण ससि कउ दिवउ किहू खार भति उदधिजल ।
 सफल एरंड धनूर नाग बहो सो मोकल ॥
 परमल विष्णु सोचल बाय कस्तूरी विविध परि ।
 गुणिदान सम्पति हीन बहु लच्छिय कृपण घरि ॥
 तिय तरुणि बैस विधवापणउ समन सरिस बियोगदुल ।
 एतले ठौइ सींहल कहै कियो विवेक न विधि पुरुष ॥२०॥
 होइ धनवन्त भालसो तउ उरमो पयंपह ।
 कोपवन्त भति अपल तउ यिरता जग अंबह ॥
 पत कुपत छनि लखइ कहइ तनु हृष्या चारी ।
 होइ घोलण असमर्थ ताह गुरुभक्षण भारी ॥
 भीषम लखल अवगुण सहित ताहि लोग गुण करि ईवह ।
 सींहल कहै संसार मोंहि संपति को सहु को नवह ॥२२॥
 चउरासी भगल सह ज़ु पनरह संवधुर ।
 मुकुल पल्ल भट्ठी कातिग गुरु वासर ॥
 हृदय उपजी बुद्धि नाम भी गुरु को लोगहो ।
 सारद लणइ पसाइ कवित सम्पूर्ण कीन्हो ॥
 मातिग बंस सिनायु मुतनु अगरवाल कुल प्रगट रहि ।
 बावली वसुधा विस्तरी कवि कंकण सींहल कवि ॥२३॥

इति सींहल कवि बाबरी सम्पूर्ण ममास संवत् १०१६ लिपिनं चंडि गीरु लिखनै
 व्यास हरि राय मइला मध्ये राजव भी सिवस्थिच जी राज्ये । संवत् १०१६ का वर्षे मित्रि
 बैसाख सुदि ५ रजि सुर कार में शुभं भवतु ।

संदर्भ-ग्रंथ-सूची

संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, हिन्दी

- १ भक्तवर्षी दरबार के हिंदी कवि सरजू प्रसाद अग्रवाल, लखनऊ ।
- २ भक्तिकार शेरर केशवचन्द्र मिश्रकृत, सम्पादक शिवदत्त १९२६ ई०
- ३ अष्टधाप और वल्लभ संप्रदाय डा० दीनदयाल गुप्त, साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, संवत् २००४ ।
- ४ भावे हयात मुहम्मद हुसेन आजाद
- ५ उक्तिव्यक्ति प्रकरण सिंधी जैन ग्रन्थमाला, सं० मुनिजिन विम्व ।
- ६ उर्वू-शहपारे डा० मोहिउद्दीन कादरी
- ७ उत्तरी भारत की संत-परंपरा पं० परशुराम चतुर्वेदी, भारती मंडार, प्रयाग, २००८ संवत् ।
- ८ उग्रवल नीलमणि रूप गोस्वामी
- ९ ऐतिहासिक जैन काव्य-संग्रह अग्रचन्द्र नाथ तथा भंवरमक नाथ, कलकत्ता, संवत् १९६४ ।
- १० ओम्ना निबन्ध संग्रह (प्र० भाग) उदयपुर सन् १९५४ ।
- ११ कविमिया केशव ग्रन्थावली खण्ड १ सम्पादक विश्वनाथ प्रसाद मिश्र । दिग्विस्तानी एकेडमी प्रयाग, १९५४ ।
- १२ कबीर ग्रन्थावली चतुर्थ संस्करण सं० बाबू श्यामसुन्दर दास संवत् २००८ ।
- १३ कबीर साहित्य की परत परशुराम चतुर्वेदी, इलाहाबाद २०११ संवत् ।
- १४ काव्य निर्णय भिवारीदास
- १५ काव्यानुसामन हेमचन्द्र
- १६ काव्यालंकार रुद्रट
- १७ काव्यादरु दण्डी
- १८ काव्यालंकार भागद
- १९ किमन रुक्मिणी बेलि नरोत्तम स्वामी द्वारा सम्पादित ।
- २० कालिका और अष्टादश आवा डा० शिवप्रसाद सिंह, प्रयाग सन् १९५५ ।
- २१ कुमार पाक प्रतिबोध गावडनाथ नीरिज नं० १९ सम्पादक मुनि जिनविम्व ।
- २२ कुंभवदाम-चरुसंग्रह सम्पादक बलभूषण शर्मा, विद्याभवन, कांङ्गीली, संवत् २०१० ।
- २३ लिखतः कालिका भारत ले० दीनद अग्रवाल अग्रवाल विम्वी, प्रयाग १९५६ ।

२४ गायत्री सप्तसती

२५ गोरखबानी

२६ गीतगोविन्द

२७ गुरुग्रन्थ साहब

२८ कन्दर्बदाई और ललका काव्य

२९ चिन्तामणि दूसरा भाग

३० जयशेष चरित

३१ जायसी ग्रन्थावली

३२ डोला माद रा पूजा

३३ दक्षिणी हिन्दी का गद्य और पद्य

३४ दशम ग्रन्थ

३५ देशी नाम माला

३६ नाट्य दर्पण रामचन्द्रकृत

३७ नाथ सम्प्रदाय

३८ पठम चरित्र

३९ पञ्चमसिद्धचरित्र

४० परमात्मप्रकाश और योगसार

४१ पद्मावत

४२ प्रबन्धचिन्तामणि

४३ प्राकृत व्याकरण

४४ प्राकृत पैंगलम्

४५ मार्धान गुप्तर्षि काव्य

४६ पुरातन प्रबन्ध संग्रह

४७ पुरानी हिन्दी

हाल

डा० भीताम्बर दत्त बड़य्याल, साहित्य सम्मेलन
प्रयाग ।गंगेश रामकृष्ण तैलंग द्वाय सम्पादित
बम्बई १९१३ ।

सरनतारन संस्करण, भाई मोहन सिंह

डा० विपिन बिहारी त्रिवेदी प्रयाग, १९५२ ।

रामचन्द्र शुक्ल, काशी, संवत् २००२ ।

लेखक रत्ननीकान्त गुप्त, बांकीपुर ।

सम्पादक रामचन्द्रशुक्ल, काशी नागरी
प्रचारिणी सभा । संवत् १९८१ ।सम्पादक नरोत्तम स्वामी, ना० प्र० सभा,
काशी १९६७ संवत् ।

ले० श्री राम शर्मा, हैदराबाद, १९५४ ।

गुरुगोविन्द सिंह, अमृतसर ।

द्वितीय संस्करण सं० परबलु बेंकट रामानुज
स्वामी, पूना १९३८ ।

ओरियन्टल इन्स्टिट्यूट बरीदा १९२६ ।

डा० इबारी प्रसाद द्विवेदी, हिन्दुस्तानी एकेडमी,
प्रयाग ।स्वर्भूदेव, सम्पादक हरिश्चन्द्र मापाणी,
सिपी जैन ग्रंथ माला, बम्बई ।

साहित्य रचित, विद्यामवन बम्बई २००५ ।

बीरन्दुल्लभ सम्पादक, ए० एन० उगाधे ।

सिपी जैन ग्रन्थमाला १९३७ ।

डा० कामदेवराज भगवान, भाँमी, २०१२ ।

सं० मुनिशिवविश्व, सिपी जैन ग्रन्थमाला ।

डा० पी० यन्त्र० चैत सम्पादित, बम्बई संस्कृत
प्राकृत सिरीज १९३६ ।सम्पादक मनमोहन शर्मा, विष्णुविद्या हरिद्वार
१९०२ ।

शिवकृपाद ओरियन्टल सोरीज नं० १३

सं० विमलनाथ डी० दत्त १९३६ ।

सम्पादक विनयिबबुद्धि, सिपी जैन ग्रन्थमाला ।

कन्दर्ब शर्मा गुडरी, ना० प्र० सभा काशी
संवत् २००५ ।

- ४८ पुराणी राजस्थानी
४९ तृप्तीराज रामो
५० तृप्तीराज रामो
५१ यनारसो विलास
५२ चोकीदास ग्रन्थावली
५३ व्रजभाषा
५४ बिहारी रत्नाकर
५५ घोसलदेव रास
५६ ग्यास बागी
५७ भक्तमाल
५८ भारतीय भाष्य भाषा और हिन्दी
५९ भोजपुरी भाषा और साहित्य
६० मध्यदेश और उसकी संस्कृति
६१ मध्यदेशीय भाषा
६२ मानसिंह और मानकुन्दल
६३ महाराणा सांगा
६४ मीराबाई की पदावली
६५ मीराबाई का जीवन चरित
६६ युगल शत
६७ राजस्थानी भाषा और साहित्य
६८ राधा का क्रम विकास
६९ राजपूताने का इतिहास दूसरा खण्ड
७० रैदास जी की वाणी
७१ राजस्थानी भाषा
- तेजोतीरी, ना० प्र० समा हिन्दी संस्करण
१९५६ ।
सम्पादक मोहनलाल विष्णुशाल पंड्या ना० प्र०
समा, काशी १९१२ ।
कविराज मोहन सिंह, उदयपुर, २०११ संवत् ।
वनारसी दास जैन, अठिगय क्षेत्र बयपुर से
प्रकाशित सन् १९५५ ।
ना० प्र० समा काशी, चतुर्थ संस्करण ।
डा० धीरेन्द्र वर्मा, हिन्दुस्तानी एकेडमी,
प्रयाग, १९५४ ।
सम्पादक, जगन्नाथदास रत्नाकर, काशी ।
सं० डा० माताप्रसाद गुप्त, हिन्दी परिषद्-
विरवविद्यालय प्रयाग, १९५३ ई०
प्रकाशक राधाकिशोर गोस्वामी, वृन्दावन
१९६४ संवत् ।
नामादास, सम्पादक श्रीसीतारामशरण मगवान्
प्रसाद, नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ १९५१ ।
डा० मुनीतिकुमार चटर्जी, हिन्दी संस्करण
१९५४ दिल्ली ।
डा० उदयनारायण तिवारी, राष्ट्रभाषा परिषद्,
पटना १९५४ ।
डा० धीरेन्द्र वर्मा, राष्ट्रभाषा परिषद्, पटना
१९५४ ।
हरिहर निवास द्विवेदी, खालियर २०१२ ।
हरिहर निवास द्विवेदी ।
इतिविलास शारदा, अजमेर १९१८ ।
सं० परशुराम चतुर्वेदी ।
मुंशीदेवी प्रसाद, लखनऊ ।
भीमट्ट देव, सम्पादक भी व्रजविहारी शरण,
वृन्दावन, २००६ संवत् ।
मोतीलाल मेनारिया, साहित्य सम्मेलन प्रयाग,
२००६ विक्रमो ।
शशिभूषणदास गुप्त, हिन्दी संस्करण सन् १९५६
काशी ।
महामहोपाध्याय गौरी शंकर हीराचन्द भोसल,
वेल्डेलिङ्गियर प्रेस, प्रयाग ।
डा० मुनीतिकुमार चटर्जी, उदयपुर १९५६ ।

७२ राजपूताने में हिन्दी पुस्तकों की खोज

७३ रागकल्पद्रुम

७४ विद्यापति पदावली

७५ संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ

७६ संतकाव्य संग्रह

७७ साहित्यदर्पण

७८ सूरदास

७९ सूर साहित्य

८० सूरसागर

८१ हिन्दी साहित्य का इतिहास

८२ हिन्दी साहित्य का आदिकाल

८३ हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास

८४ हिन्दी भाषा : उद्गम और विकास

८५ हिन्दी भाषा का इतिहास

८६ हिन्दी काव्यधारा

८७ हिन्दुई साहित्य का इतिहास

८८ हिन्दी साहित्य की भूमिका

गुंरीदेवी प्रसाद, संवत् १९६८ ।

शृङ्गानन्द व्यास देव द्वारा संकलित, बंगीय साहित्य परिषद् द्वारा १९१४ ई० में प्रकाशित ।

सम्पादक रामकृष्ण बेनीपुरी, लहेरिया सराय, पटना ।

सम्पादक नर्मदेश्वर चतुर्वेदी, साहित्य भवन, प्रयाग १९५५ ई०

परशुराम चतुर्वेदी

कविप्राज्ञ विश्वनाथ

रामचन्द्र शुक्ल, पं० विरजनाथ प्रसाद मिश्र द्वारा सम्पादित सरस्वती मन्दिर कलनगर काशी, संवत् २००६ ।

नवीन संस्करण डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी १९५६ बम्बई ।

सम्पादक नन्दकुलारे वाचस्पेयी, ना० प्र० सभा, काशी संवत् २००७ ।

रामचन्द्र शुक्ल छद्म संस्करण, काशी संवत् २००७ ।

डा० हजारी प्रसाद, द्विवेदी पटना १९५४ ।

डा० रामकुमार वर्मा, संशोधित संस्करण १९५४ ।

डा० उदयनाथराय तिवारी, भारती भांडार, प्रयाग, संवत् १९५५ ।

डा० धीरेन्द्र वर्मा, प्रयाग ।

राहुल सांकृत्यायन, प्रयाग १९५४ ।

(तासी) हिन्दी संस्करण, डा० अद्वैती सागर यापण्य ।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, बम्बई, प्रथम संस्करण १९४० ।

गुजराती

१ बाण्यारा

डा० हरिवल्लभ भाषाणी, भारतीय विद्या भवन बम्बई १९५४ ।

२ वैष्णव धर्मनो संघित इतिहास

श्री दुर्गासंकर वैद्यक राम टाट्टी ।

३ भाऊराव कृष्ण दशराम शब्द

सम्पादक इ० द० बर्षावाला, बर्दास १९१४ ।

४ गुजराती साहित्य की स्वरूप

डा० संजयलाल मल्लनगर, बर्दास, १९५४ ।

- ५ प्राचीन गुजराती गद्य संदर्भ
- ६ प्राचीन गुर्जर काव्य
- ७ जैन गुर्जर कवियों
- ८ भाषा कवियों खण्ड १
(नरसिंह युगमी पहेली)
- ९ सुद्धि प्रकाश
- १० रामचन्द्र जैन काव्यमाला
- ११ हिन्दुस्तान गुजराती दैनिक

सम्पादक मुनि जिनविजय, गुजरात विद्या
अहमदाबाद, १९८५ संवत् ।
केशवलाल हर्षदयाय भुव वी० ए०, गु
वर्नाकुलर सोसाइटी, अहमदाबाद
१९८३ ।
मोहनलाल दलीचंद देशाई, जैन श्वेताम्बर
बम्बई, ई० सन् १९२६ ।
केशवराय काशीराम शास्त्री, गुजरात ।
वर्नाकुलर सोसाइटी, अहमदाबाद १९४९
अप्रिल, जून १९३३ ।
गुच्छक पहेली ।
११ नवम्बर बम्बई १९४६ ।

असमिया

- १ बरगीत, महापुरुष श्री श्री शंकरदेव
आरु श्री श्री माधवदेव विरचित
- २ श्री शंकर देव

सम्पादक भी हरिनाथयण दत्त बरभा बरभा
असम ई० १९५५ ।
डा० महेश्वर नेओग, गुवाहाटी ।

हिन्दी पत्र-पत्रिकायें

- १ भाग्योपहारिणी पत्रिका
- २ विरव भारती
- ३ सम्मेलन पत्रिका
- ४ हिन्दी अनुशासन
- ५ राजस्थान-भारती
- ६ त्रिचयगा
- ७ आलोचना (त्रैमासिक)
- ८ कवना
- ९ विशाल भारत
- १० मधुनी
- ११ मञ्जर
- १२ राजस्थानी
- १३ मञ्ज-भारती

ना० प्र० सभा, काशी ।
खण्ड ६ अंक २
पौष १९६६ संवत्
वर्ष ७ अंक ४, १९५५ ई०
भाग १, अंक २, ३
अंक १०, जुलाई, १९५६ ई०
अंक १६, १९५६ ई०
सितम्बर १९५४, जुलाई-अगस्त १९५६
मार्च १९५६
अप्रैल १९५६
वर्ष ४ अंक ६
कलकत्ता जनवरी १९४०
मथुरा ।

कोष और खोज-विवरणादि

- १ त्रिपराय कोष खण्ड १

- २ प्रदर्शन संक्षेप

सं० चन्द्रशेखर शर्माजी, अमेरिका, एन०
प्रकाशक, अमेरिका के ब्रह्मपुर, १९४० ई०

- ३ पोद्दार अभिनन्दन ग्रन्थ सम्पादक, वासुदेव शरण अग्रवाल, प्रकाशक ब्रजमण्डल, मथुरा ।
 ४ हस्तलिखित हिन्दी ग्रन्थों की खोज का विवरण १६०० से १९४६ तक—ना० प्र० सभा
 ५ आमेर भाण्डार की हस्तलिखित ग्रन्थों का सूची भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल अविशय क्षेत्र, जयपुर १९५४ ।
 ६ राजस्थान के जैन शास्त्र भांडारों की ग्रन्थप्रशस्ति भाग १, सम्पादक कस्तूरचंद कासलीवाल अविशय क्षेत्र, जयपुर १९५४ ।

हस्तलिखित ग्रन्थों की सूची

- १ प्रद्युम्न चरित सधार अग्रवाल, रचनाकाल १४११ वि० प्रति भी कबीचंद जैन मंदिर जयपुर में भी कस्तूरचंद कासलीवाल के पास सुरक्षित है ।
 २ शिवशार मत्त कथा कवि भाऊ अग्रवाल, आमेर भाण्डार, जयपुर की प्रति ।
 ३ हरिचंद पुराण बाबू मणिशार, रचनाकाल संवत् १४५३, प्रति अभय जैन ग्रन्थ पुस्तकालय, बीकानेर में सुरक्षित है ।
 ४ महाभारत कथा विष्णुदास, रचनाकाल वि० १४६२ प्रति दत्तिया राज पुस्तकालय में सुरक्षित है ।
 ५ स्वर्गारोहण पर्व " " " " विष्णुदास, रचनाकाल वि० १४६२ प्रति वृन्दावन के गोस्वामी राधाराम शरण के पास सुरक्षित है ।
 ६ शिवमयी मंगल " " " " कवि रामो, रचनाकाल १४१६ वि०, प्रति अभयजैन पुस्तकालय बीकानेर में ।
 ७ लक्ष्मणसेन पद्मावती कथा कवि हूंगर उपनाम पद्मनाभ, रचनाकाल वि० १४३८, प्रति अभयजैन पुस्तकालय, बीकानेर में ।
 ८ हूंगर बावनी कवि मानिक, रचनाकाल वि० १४४६, प्रति कोसी कला मण्डल के संतति रामनाथदास के पास सुरक्षित है ।
 ९ धैताल पचीसी कवि टकपुर सी, रचनाकाल १४२०, प्रति अटिटाद क्षेत्र जयपुर के संघ में ।
 १० पंचेन्द्रचरित कवि टकपुर सी, रचनाकाल १४२०, प्रति अटिटाद क्षेत्र जयपुर के संघ में ।
 ११ नेमराज मल्लिकार्जुन कवि टकपुर सी, रचनाकाल १४२०, प्रति अटिटाद क्षेत्र जयपुर के संघ में ।

- १२ छिटाई घाताँ
- कवि नरायणदास, रचनाकाल १५५० के लगभग, प्रति अमय जैन पुस्तकालय बीकानेर में सुरक्षित है।
- १३ गीता-भाषा
- कवि वेधनाथ, रचनाकाल १५५७ वि० प्रति याज्ञिक संग्रह आर्यभाषा पुस्तकालय, काशी।
- १४ मधुमालती कथा
- चतुर्मुखदास कायस्थ, रचनाकाल, १५५० के लगभग, प्रति उमाशंकर याज्ञिक, लखनऊ के संग्रहालय में सुरक्षित है।
ग्वालियर में इसकी कई प्रतियों के होने की सूचना मिली है।
- १५ नेमीश्वर गीत
- चतुर्मुख, रचनाकाल १५७१ संवत्, प्रति आमेर भाण्डार में सुरक्षित है।
- १६ धर्मोपदेश
- धर्मदास, रचनाकाल १५७८ प्रति आमेर भाण्डार में।
- १७ पंच सहेली
- कवि छीहल, रचनाकाल १५७८, प्रति अनूप संस्कृत लायब्रेरी के राजस्थानी सेक्शन में।
नं० ७८, नं० १४२, नं० २१७, नं० ७७-चार प्रतियाँ उपलब्ध।
- १८ छीहल बावनी
- कवि छीहल, रचनाकाल, १५७८ प्रतियाँ आमेर भाण्डार, जयपुर, अमय जैन पुस्तकालय बीकानेर तथा अनूप संस्कृत लायब्रेरी बीकानेर में सुरक्षित।
- १९ रत्नकुमार रास
- याचक सहज सुन्दर, रचनाकाल १५८२, प्रति अमरपत्रैन ग्रंथ पुस्तकालय बीकानेर में।
- २० प्रह्लाद चरित
- कवि रैदास रचित, रचनाकाल १५ शताब्दी, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित।
'प्रह्लाद कीर्ति' नाम से एक अन्य प्रति भी प्राप्त।
- २१ हरिदासजी की परछाई
- हरिदासदास, रचनाकाल अज्ञात, हरिदास निर्बन्नी सम्बन्धी विवरण के लिए मर्याद-पूर्ण। प्रति दादू महाराजाधिराज के राजगो मंदिरदास के पास।
- २२ हरिदास के कद और सांत्वियाँ
- कवि हरिदास निर्बन्नी, रचनाकाल १६ शताब्दी, प्रति डा० बहादुराजी के निजी संग्रह में।

२३ युगल सत

कवि श्री मंछदेव विरचित, रचनाकाल १६ वीं शती, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में सुरक्षित है।

२४ परशुराम-सागर

कवि परशुराम देवाचार्य। रचनाकाल १६ वीं शती, ग्रन्थ में १३ रचनायें संकलित, प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में। दूसरी प्रति श्री कुंज वृन्दावन के श्री ब्रजवल्लभ शरण के पास। पं० मोतीलाल मेनारिया के सूचनानुसार तीसरी प्रति उदयपुर में प्राप्त जिसमें बाइस रचनायें संकलित हैं।

२५ नरहरि भट्ट के कुटुम्ब पद और बाहु
संज्ञक रचनायें

नागरी प्रचारिणी सभा, काशी।

२६ बेलि किसान कविमूर्ती की रसविलास
टीका

कवि गोपाल, रचना संवत् १४४०। अभय
बैन ग्रन्थालय बीकानेर में प्रति सुरक्षित।

अंग्रेजी

1. A Grammar of the Braj By Mirza khan, Ed. By Sri
bhakha. Ziauddin, Shantiniketan 1934.
2. An Outline of the Relig- Dr. J. H. Farquhar.
ious Literature of India.
3. A Grammar of the Hind- By J. R. Ballentyne, London,
ostani Language with Brief 1842.
notes of Braj and Dakhini
Dialects.
4. Ancient History of Near H. R. Hall, London 1943.
East.
5. Avesta Grammar. A. B. W. Jackson.
6. A Short Historical Survey V. N. Bhatkhande.
of Music of Upper India.
7. Aspects of Early Assam- Ed. By Banikant Kakati,
ese literature. Guahati, 1953.
8. Assamese literature. Dr. B. K. Barua, P. E. N.
Bombay, 1941.
9. A History of Indian H. Winternitz, Calcutta, 1933.
Literature.
10. Annals and Antiquities By. Col. James Tod.
of Rajasthan.
11. A Comparative Grammar By R. Hoernle, London, 1880.
of the Gaudian Language.
12. A Grammar of Hindi By. S.H. Kellogg London, 1893.
Language.
13. A Comparative Grammar J. Beames London 1875.
of Modern Aryan Languages of India.
14. Bhavisatta kaha. Hermann Jacobi.
15. Bhavisatta kaha of Dha- P. D. Gune, G. O. S. Baroda
npal. 1923.
16. Buddhist India. T.W. Roydeveis, London 1903.
17. Classical poets of Gujrat. G. M. Tripathi, Bombay.
18. Dictionary of world Lite- Joseph. T. Shipley, London,
ray Terms. 1955.
19. Essays on the Sacred Martin Haug London 1860.
Languages, writings, Reli-
gions of Parsis and Aita-
reya Brahmana.
20. Encyclopaedia of Religion James Hestings, London.
and Ethics.
21. Gujrati Language and N. V. Divatia Bombay 1921.
Literature.

22. Gujrat and its literature. K. M. Munshi, Bharatiya Vidya Bhavan, Bombay 1954.
23. Hindi and Brajbhakha Grammar. J.R. Ballentyne London, 1839.
24. History of India. A.R. Hoernle and H. A. Stark Calcutta, 1904.
25. Historical Grammar of Inscriptional Prakrits. M.A. Mahandale Poona, 1948.
26. Historical Grammar of Apabhramsa. G. V. Tagare Poona, 1948.
27. Indo Aryan and Hindi. S. K. Chatterji, Ahmedabad, 1942.
28. Literary Circle of Mahamatya Vastupal and Its contribution to Sanskrit literature. B. J. Sandeera S. J. S. No. 33.
29. Linguistic Survey of India. G.A. Grierson Vol. IX, Calcutta 1905.
30. Life and work of Amir khusro. M. B. Mirza.
31. Life in Ancient India in the age of Mantras. P.T. Srinivas Ayangar, Madras, 1912.
32. Memoirs of the Archeological Survey of India No. 5. Sri Rm Pd. Chanda.
33. Morawall Inscription. Epigraphica Indica, Report of the Archeological Survey of India, For Kankaliteela Excavation 1889-91.
34. Medieval Mysticism of India. K. M. Sen.
35. Milestones in Gujrati literature. K. M. Jheveri, Bombay 1914.
36. Music of Southern India. Capt. Day.
37. Method and Material of literary Criticism. Galay.
38. Origin and Development of the Bengali Language. S.K. Chatterji, Calcutta, 1926.
39. On the Indo Aryan Vernaculars. G. A. Grierson.
40. Preliminary Report on the Operation in Search of Manuscripts of Bardic Chronicles. H. P. Shastri.
41. Pali Grammatik (German) W. Griger, 1913.

42. Standard Dictionary of New York, 1950.
Folklore, Mythology
and Legends.
43. Scientific History of S. S. Narula, 1955
Hindi Language.
44. Sandesa Rasaka. Edited by Muni Jin Vijaya
Linguistic Study by Dr. H. B.
Bhayani, Bombay 1946.
45. Sidha Sidhant Paddhati Dr. Kalyani Mallik, Poona
1954.
46. The lyrical poetry of In India New and Old by
India. E. W. Hopkins.
47. The ten Gurus and their Baba C. Singh.
Teachings.
48. The History of India, as Henery Illiot.
told by its own Historians.
49. The Linguistic specula P. C. Chakraborty, Calcutta.
tions of Hindus.
50. The Ruling chiefs and VI Edition.
Leading personages in
Rajputana.
51. Vedic Grammar. Dr. Macdonell IV Edition 1955.
52. Vedic Index. Macdonell & Keith 1912.
53. Varnaratnakar of Jyoti- Biblotheca Indica Edited by
rishwar. Chatterji and Babuaji Misra,
Calcutta, 1940.
54. Vaishnavism, Shaivism R. G. Bhandarkar.
and other minor Religious
Systems.
55. Wilson's Philological R. G. Bhandarkar.
Lectures.

ENGLISH PERIODICALS

1. Journal of Royal Asiatic Society of Bengal—1875; 1908.
2. Bulletin of the School of Oriental Studies—Vol. I, No. 3.
3. Journal of the Department of Letters of Calcutta Univer-
sity—Vol 23, 1933.
4. Proceedings of the Eighth Oriental Conference Mysore, 1935
5. Viena Oriental Journal—Vol. VII, 1893.
6. Indian Culture, 1944.
7. Proceedings of the Asiatic Society of Bengal January 1893
8. The Calcutta Review, June 1927.

अनुक्रमणिका

नामानुक्रम

अ	क
अग्रवाल, भाऊ	१४४ कनिंघम ४८,
अग्रवाल डॉ० बासुदेवशरण	१६२ कर्ज २२३
अग्रवाल सवार १४६, १८०, २८४	कवीर १०३, १८२ २२६
अग्रवाल डॉ० सरपूषसाद २०३, २१०	कहिलनाथ २२०
अह्ममाण ५१, ७५, ८६,	कसान बिलिवर्द २२०
अभिनव गुप्त ३२६	कारुती बानीकामस डॉ० २२६
अरस्तू ३१२	काले पी० बी० डा० ३२०
अक्तेकर डॉ० ६८	कादरी सैयद महीबशीम खा० १३३, १३४
अकलूजी चार्ण ७६	काम्बुदास १६७
आ	कायस्थ केशव २३६
आहूयंगार पी० टी० श्रीनिवास २०	कालिदास ६३३
इ	कायप जगदीश ३०
इन्द्रावर्ती ३३६	कासलीवाल, कस्तूरचन्द १४४
इलियट हेनरी १३२	कॉटावाला इ० ए० २३३
इलियट टी० वल् ३१४	कुंक बिलियम २१३
ई	कुंभनदास ८, ३, ६३, १४०
ईरवरदास १८४	केनेडी २८६
उ	केटेन डे २१०
उपाध्ये ए० एन० ३६, ४५	केलाम डॉ० १३, १०३, २६०, २७०
उमापतिधर १०७	केशव १८
ए	केशवदास हर्षदराय भुव ४४, १२२
एकनाथ २३०	केशवदास वैद्यव ३३८
ओ	कृष्णपाद १८४
ओम्का डॉ० गीरीशंकर ईराचन्द ५०, १०३, ११०	खेमेन्द्र ३४३
ओम्का डॉ० दशरथ ३३१	ख
	खुमरो ४१, १८७, २२०, २२४, २४३
	खेमर्मी १६०

यन्त्र	१००	माहल्लघवल	८१
यदभा, विरंचिकुमार डॉ०	२२६, २२७	माघ	३०४
विहारी	१८६	माणिक्यचन्द्र	३३६
बूलर डा०	१०६, ११०	माधवदेव	२२८
बेनी	१७३, १७८	मानिक कवि	८, १५७
बेवर	२८६	मारिम्न, डा०	१०३
बैम्हावरा १४, १८६, २१८, २२१, २२३, २२४, २६६, ३७३		मार्कण्डेय	४३, ४५
बोस, मनीन्द्रमोहन	३०१	मिनहाज-ए-सिराज	६२
भ		मिर्जा खॉ	१०, ८३, ८४
भगवानदास	६३६	मिर्जा एम० बी०	२१८
भट्ट, नरहरि ८८, ११६, २०६, ३३३, ३३५		मिश्र, केशव	३३६
भरथरी	१३७	मिश्र विरचनाप्रसाद	३३६
भवभूति	३०४	मौर, अब्दुलवाहिद बिलग्रामी	१४, २२६
भण्डारकर, रामकृष्ण ३०, ३१, ३२, ३४, १७४, २८६		मौरवाह १७३, १८८, २१२, २६७, ३४२	
भातखण्डे, बी० एन०	२१७	मंगलदास, स्वामी	१६८
भामह	३२३	मुंज	५०
भाषाणी, हरिवल्लभ ३४, ४६, ८५, १०२, ३१७		मुंशी देवोप्रसाद	२१३
भालण	४६, २३३-२६	मुंशी के० एम०	२३२
भालेराव, रामचन्द्र भास्कर	२२६	मुहम्मद कुली	१३५
भावभट्ट, भाचार्य	८२	मेकालिफ एम० ए०	१७४, १८८, १६३
भिलारीदास	८३	मेनारिया, मोतीलाल	७६, १११, १२१
भूषण	८८	मेरुंगाचार्य	६८
भोजराज	४५, ५२	मेलार्मे	३१४
भ		मेहा	२३४
भज्जमदार, मंगुलाल २०	३२४, ३३८, ३३६, ३४५	मेकडानल, डा०	९३
भज्जमदार, बी० सी०	६७	मोतीचन्द्र डा०	२२२
भगवार, जाखू	८, १४८	मोहनदास	१४७
भन्सेन्द्रनाथ	१३६	य	
भधुसूदनमोदी	५०	याकोबी, हरमन	३६
महिलक, डा० कदयाणी	१३७	योगीन्द्र	४२
ममऊद हुनसाद	४१	र	
महाकर्मन्ध, मिश्र	२९	रतनरंग	१६०
महेन्द्रले, एम० ए० डॉ०	२३	राधोदास	१६०
		राजरोत्तर	६०, ३१४, ३१५
		रामचन्द्र	३२६
		रामराज	३३६
		रामशर्मन्	४३

रामसिंह	४२	विहारी शरण	२०१
रामानन्द	१७३, १७४	वीमस खान	३२, ११७
रामानुजस्वामी, श्रीपरवन्तु वेंकट	६३	वेल्लेकर, हरिदामोदर	४२
राय गोवर्द्धन	२१३	वैलन्टाइन जे० आर०	१२
रायदेविहस, टी० स्वल्पू	२५	वैद्य, पी० एल०	७२
राय, हेमचन्द्र प्रो०	४१	वोपदेव	३३१
राहुल, सांस्कृत्यायन, ३७, ८६, २७७, २८२		वृन्दावनदास	३३५
रिजवी, सैयद अहसर अन्वास	१५, २१८	व्यास कृष्णामंद	२२०
रैदास	१८८, १८९, १९०	व्यास श्रीधर	१२९
रुद्र	३९३		

छ

लक्ष्मण	८४
लखनसेनि	१८४
लक्ष्मी लाल	११, १२
लक्ष्मीचन्द्र	८५
लक्ष्मीधर	४३
लाड, डा० श्रीकृष्ण	१८१
लुईया	१३७
लेबी, सिलबी	२८
बयूडस, हाइन्ड्रिज	२८

ख

बज्रिया	३३८
बटेकृष्ण	१६०
बर्मा, डा० धीरेन्द्र	१३, ७७, ११३, २१४ २५२, २८३
बर्मा, डा० रामकुमार	८, ७८, २१८, २१९
बल्लभाचार्य	१, ७६, ३३२
बंशीधर	७६
बाबक, सद्गुरुमुन्दर	८, १०२, ३३०
बामदेव	३००
बाप्पोंय, डा० लक्ष्मीशंकर	११३
विन्टरनिस	३१६
विद्यावति	७५, २९८, २९९, ३४३
विद्याधर, विद्याहर	३८
विरवनाथ	३२३
विष्णुराम	८, १७३, १५०, १५२, २२४, ३३२, ३४५

ग

गर्मा, डा० दशरथ	१०३, १११
गर्मा, मुंशीराम	३४४
गर्मा, त्रिनयमोहन	१७४
गर्मा, हरिनारायण पुरोहित	१६८, २८६
गबर पा	३४३
गंकरदेव	१०, १३६, २२६
गार्गदेव	३९८
गार्गधर	३७
गार्गी, उदयशंकर	१५३
गार्गी, केशवराय काशीराम	४४, ४७, २३३
गार्गी, दु० के०	२३१
गार्गी, हरमसाद	७३
गिफ्ले, जे० टी०	३१३
गिबदस	३३६
गुड्ड, रामचन्द्र	९, १२३, १२६, १३०, २१७, २२०, २७६, २८८, २८८, ३०८, ३३२
गुर्धकर	॥
गोममार्दी	१३५
गोमद	२०७, २०९
गोपारनर, हरिकान्त	१६२
गंधर्व	३०४

घ

गणेश्चन्द्र डा०	२०४
गंगाम विह	१२४
गणेश मुन्दरराय	१३८

[illegible]

दशकुमार चरित	३१६, ३२२	नेमिरवर गाँस	८, १६६
दशम स्कंध	२३३	नैषध चरित	३१७
दशावतार	३४३		
दानलीला	३३२	प	
दि टेन गुरुज ऐन्ड देयर टीचिंग्स्	१६४	पठम चरित	७७, २७७, २७८
दि सिख रिलीजन	१७४, १७४	पठम सिरि चरित	३१७, ३१८
दि हिंदी भाषा राष्ट्रकृत	६८	पञ्च सहेली	८, १६८
दि हिंदी भाषा भाष्य रूढ इन हंडिया	२८८	पञ्चेन्द्रिय वेलि	२, १५६, ३१५, ३८१
दुःखहरण वेलि	३३६	पद्मावत	१६२, ३२२
देसी नाममाला	६३	पद्मावती कथा	३१५
श्रीपदी का जोड़ा	२०५	पदावली	२०४
		पद्मी गाँस	१६८
ध		पद्मिणी कल्प सूत्र	१०८
धर्मपदेश भावकाचार	८, १६७	परमात्म प्रकाश	३६, ४७, ६६,
न		परशुराम धानी	२०४
नक्षत्र-लीला	२०४, २०५	परशुराम सागर	२०३
नन्द-लीला	२०५	प्रद्युम्न चरित ८, १४३, १७५, २७४, २६४,	
नरसीजी की माहरी	२१५, ३४५		३१५, ३१८, ३८०
नल-चरित्र	३२४	प्रबन्ध चिन्तामणि	५०, ५१, ८१
नाट्य दर्पण	३२६	प्रशस्ति संग्रह	१६७
नाथ लीला	२०४, २०५	प्रह्लाद चरित	१८३, २०५, ३१५
नाथ सम्प्रदाय	१३५	प्रह्लाद लीला	१६०
नामनिधि लीला	२०५	वासनाद चरित	७७
निगुंन शूल भाव हिन्दी बोवड़ी	१६८	प्राकृत पैगडम् ७, ७२, ८४, १०१, १०५,	
निज रूप लीला	२०४, २०५		३३४, ३०६, ३३३, ३३४
निम्बार्क माधुरी	२०१, २०३	प्राकृत व्याकरण	५, ६३
निरपल मूल ग्रन्थ	२००	प्राचीन गुजरात काव्य	३२६
निर्वाण लीला	२०४	प्राचीन गुजराती गद्य सम्ग्रह	१२४-१२६
नीति शतक	३१०	पृथ्वीराज रासो	३१०, ३३०, ३३३
नुह सिपेहर	२१८	पृथ्वीराज रासो की भाषा	११५
नूरक चन्दा	१३१	पृथ्वीराज विशय	१०६
नेमिनाथ चौपाई (चतुष्टयिका)	७, १०८, २८४, ३१५, ३३३, ३३५	मेमसागर	१३
नेमिनाथ चरित	४६	पालि प्रमेटिक	१८
नेमिरात्रमति वेलि	१५८	पालिग्रह व्याकरण	३०
नेमिरात्रुल बारहमासा वेलि	३३८	पारबंभाय सङ्गन लक्ष्योत्तरी	१५८, १५९
नेमि वेलि	३३८	पिरोल-प्रमेटिक	२४०
		पुरातन प्रबन्ध संग्रह	५१, ११४

ख	खिलजी कालोन भारत	२१८	द्वितीय भाग ८, १५७, १५८, २०७, २१५	
	खोज रिपोर्ट (सर्व आरु दि हिन्दी		छात्र दायनी	८, १६८, २११, २१५
	मैन्सुक्रिप्ट्स) १४३, १४४, १४५,		ज	
	१४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५३,		जगविलास	२१६
	१५७, १५८, १६२, १६३, १६०, २०१,		जन्म साक्षा	१६४
	२०२		जमा-वे-उल किलम खाजा	२२५
ग			जम्बूस्वामी चरित्र	४९
	गर्वागीत	२१५	जम्बूस्वामी वेलि	१३८
	गालिपरी भाषा	१४०	जयदेव चरित	१७७
	गाथा सप्तशती	३२, २६३, ३०२	जयमंगला टीका (कामसूत्र)	१७
	गीत गोविन्द	५८, ५९, २७६, २६२	जिनरत्नकोश	४२
	गीत गोविन्द की टीका	२१५	जैन गुर्जर कवियो	१०८, २३०, २३८
	गीता भाषा	१६३	जैसकमेर री बात	१२४
	गुजरात एंड इट्स लिटरेचर	४४	जोगेश्वरी यात्री	१२५
	गुजराती साहित्य का इतिहास	२३२	ट	
	गुजराती साहित्य का स्वरूप	३२४, ३३६, ३३८, ३३९	द्वितीय भाग दि मूर्तिक भाग हिन्दु-	
	गुजराती लैंग्ज एंड लिटरेचर	७२	स्तान	२१०
	गुणवेलि	१५८	ड	
	गुरुग्रन्थ	६८, १३०, १७२	द्वितीय भाग वरुण लिटरेरी टर्म	३१६
	ग्रेमेटिक डर प्राकृत भाषा	३४, ३८		३१४
	गोरक्ष उपनिषद्	१३६, १३७	हृंगर बावनी	८
	गोरक्षवाणी	३४३	ड	
	गीतवच	३२	डोला भाग रा वृद्धा	७६
	गीतम रास	२३९	ण	
घ			वेमिणाइ चरित्र	३१०
	अनुविशति ग्रन्थ	५०	त	
	अनवरदाई और उमका काव्य	११७	तवज्ज-ए-नासिरी	११
	अर्वागीत	३४३	निर्मिती	२०४, २०५
	विष्णुमणि	३०५, ३३३, ३४३	मुद्रा-उल-हिन्द	१०, ८३
ड			त्रिकाण्डशेष	३१८
	सुंद का संका	२०५	त्रिकाण्डशेषा मुद्रा चरित्र	३४५
	सुन्दर गज भाग की	२०५	ड	
	सुन्दर गीत	२१०	भूमिमाह काग	७, १०६, १०७, १०९
	द्वितीय चरित्र	१६०	वृ	
			द्वितीय हिन्दी का भाग और वर	११५
			द्वितीय भाग वरुण	८३

पुरानी राजपर्यायी	४३, ७१, ११३, २४०, २४३, २५१, २५८, २५९, २६०, २६१, २६३, २७१, २७२
पुरानी हिन्दी	६, ७२, ५१
पूजा जोग ग्रन्थ	२००
पोरट पैगम्ब गहमिया कस्त	३०१
पोरार अभिनन्दन ग्रन्थ	२३१

भारतीय ज्ञान भाषा और हिन्दी	२, ९, २१, ४४, १३२
भारतीय प्रेमसाधनक काव्य	१९२
भाव प्रकाशन	२०३, ३२३
भाषार्थ श्रुतिज्ञानकोषिका लोचनी टीका	१०७
भीम प्रकाश	३११

म

म	
मनारमो विलास	२७७
मनमाया ३, ४७, २३६, २४४, २४५, २५० २५२, २५७, २५८, २६८	
मनमाया व्याकरण	१३
मनमाया सूरकोश	६३
मृदकथा	३१६
मारलीला	२०४
माल-रामायण	१२
माल-शिवा	१२४
मालावबोध	७५
मायना लीला	२०४
मार्कण्डेय ग्रन्थावली	८०
मिहारी रसाकर	१३
मीनक	१८०
मीनकदेव रासो	१२१, १२२
मुद्र-परित	१३
मुद्रिष्ठ हृण्डिया	२५
मौद गान ओ दोहा	१०८

म

भक्तमाल सटीक	१८०
भरतेश्वर बाहुबलि रास	४५
भविष्यत्त कहा	३६
भविष्यत्त कहा भाव घनपाल	३६
भागवत	२७६
भागवत एकादश स्कंध	१६३
भागवत गीता भाषा	८
भानुसिंह ठाकुरे पदावली	२

मंत्रराज प्रमाद	१३६
मज्झिम निकाय	३०१
मध्यदेशीय भाषा	१३६, १४२
मधुमाधनी	३१५, ३२४, ३२५
मधुमान्ती कथा	१६५
मनसा मंगल	३४५
मनुस्मृति	१७
मनोरथ वस्तुली	३३६
महापुराण	७७, २६०, ३१८
महामात	४७, २०३
महामात कथा	८, १५०, १५२, ३११
महाराज गजसिंह रो रूपक	३१६
मूर्जिक भाव सदन हृण्डिया	२१७
मार्दन हम्बो आपन वनाक्यूल	१३, ४०,
मातृका प्रथमाक्षर दोहा	३४०
माधवानल कामकन्दला	१६५, ३२५,
मानकुतूहल	२२२, २२३,
मानलीला	३३२
मानसोश्लेष	२२६
माहेरी	३१५
मिश्रदम्पु विनोद	१५२
मिडिल मिस्टिसिज्म भाव हृण्डिया	१६७
मीराबाईका मलार	२१५
मीराबाई की पदावली	१८६
मीराबाई जीवन परित	२१३
मीरा मंदाकिनी	२१६
मेतामोरफिसिज्म डर कैन्तिस् प्राकृत रसाखे	४२
मेघद एण्ड मैटिरियल आरु डिटरी मिटि-	
सिज्म	३४२

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

第 100 号

पृथ्वेशी	१३६	समझनी लीला	२०५
पेलि (कथोर)	३३६	समाराइय कदा	३२२
पेलि को अंग	३३०	समाधि जोग ग्रन्थ	२००
पैताल पचीसी	८, १५८	सरस्वती कंडाभरण	५०, ५२,
पैताल पद्मविराति	१५८	सर्व रिपोर्ट	१३४, १५०, १५२
पैदिक प्रेमर	२३	सर्वरवर	२०७
पैदिक इन्दोरस	१०	सर्वेवा दस भवतार का	२०५
पैराविगम, शीविगम एण्ड भद्र माइनर सेण्डम	२८७	स्टेडेंट दिग्गजनी भात्र फोफ़ोर	८६
पैणव धर्मनो मंचित इतिहास	२३१	स्टडीज इन ग्रामर भात्र चन्द्रदायी	११७
श		स्नेह लीला ८, १५०, १५१, १५२, ३३२	
		स्वर्गारोहण ८, १५२,	
		स्वर्गारोहण पर्व	१५२
		सार्थी का जोड़ा	२०५
		साच निपेध लीला	२०४
		सालिमर्कक	३४०
		साहित्य दर्पण	३१६, ३२३, ३२७
		सिंगार सुदामा चरित	२०५
		सीतावेल	३३८
		सिद्ध सिद्धान्त पद्धति	१३७
प		सुन्दर ग्रन्थावली	१६८
		सुभाषित संवेष्ट	३१०
		सुभाषितावली	३१०
		सूत्र प्रकाश	३३६
		सूरसागर २, ५६, ५७, ५८, ६०, ६१, ६२,	
		६७, ६७, ६८, २०४, ३०३	
		सूरसाहित्य	२८७
		सोरठ के पद	३१५
		सेतुबन्ध	३३
स		ह	
			१४, २२३
			२००
			३७
			८, १४८, १७५, २६५,
			३१५, ३१८,
			१३१
			१८५
संग्राम जोग ग्रन्थ	२००		
संगीत रत्नाकर	२२०, ३२८		
संगीत समयसार ग्रन्थ	८२		
संगीतज्ञ कवियों की हिन्दी रचनाएँ	२२३	हकावके हिन्दी	१४, २२३
सत्यवती कथा	१८४	हंस प्रबोध ग्रन्थ	२००
संतकाव्य संग्रह	२६६	हर्षीर रासो	३७
संतधानी संग्रह	१८८	हरिचन्द पुराण ८, १४८, १७५, २६५,	
संदेश रासक ७, ६६, ८६, २७४, ३०६		३१५, ३१८,	
सद्गुक्ति कर्णामृत	३१०	हरि-चरित्र	१३१
सम्यक्त्व भाई चउपई	३४०	हरि-चरित्र विराट पर्व	१८५

धींगल	८०, १६२	मजभाषा १, २, ३, ४, ८, ९, १२, १३,
हुंगपारा	१२	१८, २०, २१, ३०, ३३, ३६, ३७, ३८,
दक्षिणी	१२, ३३, १०४, ११४, १३५	३९, ४१, ४२, ४४, ४६, (प्रारम्भिक)—
दर्दी भाषा	२०	५२, ५३, ५६, ५७, ५८, ६१, ६४, ६६,
दाविट भाषा	२५, ३६, दाविली ७५	६८, ७७, ७८, ८१, ८२, ८३, (माता)
देरी अपभ्रंश	१०, लोक अपभ्रंश ६४, ८४	८४, ९०, ९१, ९४, ९६, (प्रार्थन)
देरय भाषायें	७२ लोक भाषा ७३, देसिल	९७, १००, १०१, १०२, १०३, १०४,
वयन ७५ ग्राम्य अपभ्रंश ७४ मौक्तिक		१०६, ११६, ११७, ११८, ११९, १२०,
	अपभ्रंश ७४	१२३, १२५, (प्रार्थन) १२७, १२८,
नव्य भाष्य भाषा	२५, ३४, ३६, ४१,	(काव्य भाषा) १३०, १३१, १३२, १३७
	१००, ११६	१३८, (भाषा) १४२, १४६, १५८,
नागर अपभ्रंश	४३, ४४, ७४	१६१, १७५, १७६, १८२, १८३, १८४,
नागवानी	८२, ८३, ८४	१८६, १८७, १८८, २०१, २११, २१४,
नागभाषा	८३ पातालवानी ८३	२१८, २२८, २२०, (आरम्भिक मजभाषा)
पश्चिमी हिन्दी	६, २०, २६, ३४, ३७,	२३८-२७४
	१३१ (पञ्चोद्दी) १३१, २४२	मजबुलि
पंजाबी	६, १३२, १८२, १८४, १८७	२, २२८
पालि	४, २६, २८-३१	माचट
प्राकृत	६, २७, ३१, ४३, ४६, ६१,	४३
	६६, ७२, ७३, ७५, ८०, ८४,	भोजपुरी
प्राच्य भाषा	२६, २८	१३१, १८३
प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी	७, ७८, ८४,	मध्यकालीन आर्यभाषा २५, २८, ३१, ३५,
	२२६, २४०, २४३	३६, (परचमप्युगीन—) ३३, ८१, १००,
प्राचीन भारतीय आर्यभाषा	१८, २५,	मध्यदेशीय भाषा १, १८, २०, २१, २६,
	२७, ३६	२७, २८, ४०,
पिंगल	२, ४, ७, ८, ६, ५६, ७५	मराठी
७७-७८, (पिंगल-अपभ्रंश) ७८, ८२,		२५, ३२,
८४, (पिंगल अप०) ६६, १०६, ११२,		महाराष्ट्री प्राकृत ४, २६, ३१, ३२-३३,
११३, ११६, १२२, १३० १०८, १८५,		३४, ३५, ४६, ८१,
	२३८	मागधी
पुरानी हिन्दी	४२, ७३,	२५, ३१, ३२, ३३, ७५, ८३
पूर्वी हिन्दी	३ (पूर्वी) १३०, १३१ १३५,	मारवाड़ी
पैशाची	३२, ७५, चाण्डाली ७५	८०, २१४,
प्रारसी (पारसी)	८३	मालवी
पंगाली	२०, २१, २५, (पुरानी) ३३, ६७,	७८
पुन्देली	१२	मेवाती
		७८
		मैथिली ४०, (पुरानी) ६३ (मिथिला-
		पभ्रंश) ६४, १८३,
		राजस्थानी ६, ६, ४०, ८४, १२२ १३२,
		१३६, १३८, १५५, १६२ (पुरानी)
		१७४, १८४, १८५, २०१, २०६, २१४
		रेलता ५, ६, ८१, १३४, १३५, १३७,
		१०४, १०६, १८४, १८०



शुद्धि-पत्र

अशुद्ध	पृष्ठ सं०	पंक्ति	शुद्ध
१८२	[५]	१६	१५८२
सूरका	[८]	३	सूरका
सनेह सोला	८	२१	सनेह सोला
मध्यप्रदेश	१५	१	मध्यदेश
ऐसे आन	१६	३२	ऐसे आन
भारतीत	३३	२६	भारतीय
yogagara	३६	३५	yogasara
Dhavisatta	३६	३६	Bhavisaytta
भानन्द	४७	३४	भान द
तीर्थंकर	४८	१५	मुनि
सुपारिवं	४८	१५	जम्बूस्वामी
जन्मभूमि	४८	१५	निर्वाण भूमि
प्राकृति	८७	१२	प्राकृत
Inurodution	८७	३५	Introduction
Moropholog	३४	२६	Morphology
राजेश्वर	३७	१	राजशेखर
प्राचीन	३७	१४	प्राचीन
चन्द्रमोहन	३६	३२	मनमोहन
Sinplification	१०१	५	Simplification
बलया	१०४	३१	बलया
Short	१२५	३४	Sort
विक्रमी	१६६	२१	विक्रमी
रतनकुमार	१७२	१	रतनकुमार
हनुमान्	१८०	२७	हनुमान्
मैं भाषारूप है ।	१६२	७	मैं
भुजबल	२३२	६	भुजबल
रयाम	३३४	२८	रयाम
तुम ये	२६७	११	तुम पै

